



Brüsszel, 2024. november 29.
(OR. en)

16329/24

Intézményközi referenciaszám:
2022/0155(COD)

LIMITE

JAI 1776
ENFOPOL 491
CRIMORG 156
IXIM 251
DATAPROTECT 342
CYBER 356
COPEN 528
FREMP 451
TELECOM 364
COMPET 1172
MI 989
CONSOM 336
DIGIT 243
CODEC 2244

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Előző dok. sz.:	13726/1/24
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról – Részleges általános megközelítés

I. HÁTTÉR/BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2022. május 11-én benyújtotta a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló rendeletre irányuló javaslatot¹. E javaslat célja kötelezni az online szolgáltatókat, így például a tárhelyszolgáltatókat és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókat a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok terjesztésének megelőzésére, az ilyen anyagok felderítésére, bejelentésére és eltávolítására, valamint a gyermekkel való kapcsolatfelvétel (más néven „behálózás” vagy

¹ 9068/22.

„grooming”) megelőzésére, felderítésére és bejelentésére. A rendelet célja továbbá létrehozni egy új, decentralizált uniós ügynökséget (az ún. „uniós központot”), hogy a nemzeti koordináló hatóságok hálózatával és más illetékes hatóságokkal együttműködve segítse a javasolt rendelet végrehajtását.

2. A rendelettervezet az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 114. cikkén alapul (rendes jogalkotási eljárás).
3. Az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos 2022. július 28-án közös véleményt adott ki.
4. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2022. szeptember 21-én véleményt fogadott el.
5. A Tanács Jogi Szolgálata 2023. április 26-án írásbeli véleményt adott ki².
6. A bűnüldözési munkacsoport (rendőrség) 31 ülésen tárgyalta a javaslatot annak érdekében, hogy előkészítse az Európai Parlamenttel folytatandó tárgyalásokhoz szükséges megbízást.
7. A Tanács 2022 decemberében, 2023 decemberében és 2024 júniusában jelentést kapott az elért eredményekről, 2024 októberében pedig tájékoztatást kapott a javaslattal kapcsolatos aktuális helyzetről.
8. Az Európai Parlamenten belül az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság (LIBE) a javaslattal kapcsolatos tárgyalásokért felelős bizottság. A LIBE bizottság 2022 októberében Javier Zarzalejos európai parlamenti képviselőt (EPP, ES) nevezte ki előadónak. A LIBE bizottság 2023. november 14-én elfogadta jelentését, 2023. november 22-én pedig megerősítették az intézményközi tárgyalások megkezdéséről szóló döntést.
9. E rendeletnek a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel foglalkozó uniós központ székhelyéről szóló 42. cikke nem része a részleges általános megközelítés szövegének. A székhely kiválasztását az új uniós ügynökségekre alkalmazandó kiválasztási eljárásról szóló intézményközi megállapodás alapján kell elvégezni, a majdani Pénzmosás Elleni Hatóság székhelyének kiválasztásakor alkalmazott mintát követve.

² 8787/23.

II. AZ ELNÖKSÉGI KOMPROMISSZUMOS SZÖVEG FŐBB ELEMEI

10. Az elnökségi kompromisszumos szöveg több ponton is módosítja a Bizottság javaslatát. Célja kezelni a delegációk által a bűnüldözési munkacsoport (rendőrség) ülésein megfogalmazott aggályokat. Ennek érdekében további biztosítékokat vezet be a szövegbe a kiberbiztonság védelme, valamint az arányosság és az alapvető jogok tiszteletben tartásának biztosítása érdekében, ugyanakkor a javasolt rendelet célkitűzéseit és hatékonyságát is fenntartja. A kompromisszum főbb elemei a következők:

a) Általános rendelkezések (az 1. cikk (5) bekezdése):

– A kiberbiztonság és a titkosítás átfogó jellegű védelmet élvez.

b) A szolgáltatók kockázatértékelési és -csökkentési kötelezettségei (3–5b. cikk, (14)–(18c) preambulumbekkezdés):

– A szövegbe bekerült rendelkezések megerősítik a kockázatértékelést és bevezetik a szolgáltatások kockázati kategóriákba sorolását, valamint egy módszertant az egyes szolgáltatásokban rejlő kockázatok objektív kritériumok alapján történő meghatározására (e kritériumok a szolgáltatás méretével, típusával és alapvető architektúrájával, a szolgáltató gyakorlataival és beépített biztonsági funkcióival, valamint a felhasználói tendenciák feltérképezésével kapcsolatosak).

– E kockázatkategorizálási folyamat eredménye alapján a rendszerek vagy azok részei „magas kockázatú”, „közepes kockázatú” vagy „alacsony kockázatú” besorolást kapnak. E kategorizálás alapján további kockázatsökkentő intézkedések végrehajtását lehet előírni a közepes és magas kockázatú kategóriákba sorolt szolgáltatókra vonatkozóan.

– Abban az esetben, ha a további kockázatsökkentő intézkedések végrehajtását követően változatlanul jelentős kockázatok állnak fenn, a koordináló hatóság végső eszközként mérlegelheti, hogy felderítést elrendelő határozat kibocsátását kéri a magas kockázatúnak minősített szolgáltatások tekintetében.

– A szolgáltatók emellett önkéntesen is jelezhetik a székhely szerinti koordináló hatóság felé, hogy gyanújuk szerint a szolgáltatásaikat gyermekek szexuális bántalmazására használják, ami felderítést elrendelő határozatok kibocsátását teheti szükségessé.

- Egyes szolgáltatóknak kötelező lesz hozzájárulniuk a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagoknak és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel eseteinek a felderítését szolgáló technológiák továbbfejlesztéséhez.
 - A szövegbe bekerült továbbá az a lehetőség, hogy a koordináló hatóság engedélyezheti az érintett szolgáltatók számára a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetését.
- c) Felderítést elrendelő határozatok (7–11. cikk, 22a. cikk, (20)–(28) preambulumbekzdés):
- A felderítést elrendelő határozatok alkalmazása a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagokra korlátozódik.
 - A felderítést elrendelő határozatok hatálya csak a vizuális tartalmakra és az URL-ekre korlátozódik, a szöveges és audiotartalmakra nem terjed ki.
 - Lehetőség van a végponttól végpontig terjedő titkosítást használó személyközi hírközlési szolgáltatások körében végzett felderítésre – a felhasználói hozzájárulást igénylő tartalmak továbbítása előtt.
 - A felderítéshez használt technológiákat a hatékonyságuk, az alapvető jogokra gyakorolt hatásuk, valamint a kiberbiztonság tekintetében fennálló kockázataik tekintetében ellenőrizni, majd végrehajtási jogi aktus útján engedélyezni kell; a végponttól végpontig terjedő titkosítást használó szolgáltatásokon belüli felderítést szolgáló technológiák esetében egyedi biztosítékokat kell alkalmazni.
 - A szöveg kiegészült a felderítést elrendelő határozatokat kibocsátó független közigazgatási hatóságokra vonatkozó követelményekkel, és a székhely szerinti koordináló hatóságok is kibocsáthatnak felderítést elrendelő határozatokat egy igazságügyi hatóság vagy független közigazgatási hatóság előzetes engedélyével.
 - A koordináló hatóságnak lehetősége lesz felkérni az uniós központot, hogy végezzen tesztek a szóban forgó szolgáltatáson annak érdekében, hogy bizonyítékokat és objektív jeleket gyűjtsön a gyermekek online szexuális bántalmazásának jelentős kockázatára vonatkozóan.
 - A felderítés nem alkalmazandó az állam által nemzetbiztonsági, a közrend fenntartását célzó vagy katonai célokra használt fiókokra.
 - A szövegbe bekerült az a kötelezettség is, hogy az érintett szolgáltatóknak naplózniuk kell a felderítést elrendelő határozatokhoz kapcsolódó adatokat.

- d) Eltávolítást elrendelő határozatok, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok és a találati listáról való törlést elrendelő határozatok (a 2. cikk x) pontja, 14–18c. cikk, (30)–(33b) preambulumbekzdés):
- Új intézkedésként bevezetésre került a találati listáról való törlést elrendelő határozat kibocsátása, és az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók listája kiegészült az online keresőprogramokkal.
 - A szöveg eljárást vezet be a határokon átnyúló, felderítést elrendelő határozatok és a határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatok kibocsátására, nagy vonalakban követve az online terrorista tartalom terjesztésével szembeni fellépésről szóló, 2021. április 29-i (EU) 2021/784 európai parlamenti és tanácsi rendeletben alkalmazott mintát.
- e) Tagállami hatóságok (a 2. cikk ta) pontja, 25–26. cikk, 38a. cikk, (45)–(46b) preambulumbekzdés):
- A szöveg bevezeti a „székhely szerinti illetékes hatóság” fogalmát.
 - A tagállamoknak lehetőségük van egynél több illetékes hatóságot is kijelölni.
 - A szöveg jogalapot biztosít a tagállamok illetékes hatóságai közötti kölcsönös segítségnyújtás számára.
- f) A gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel foglalkozó uniós központ (40–82. cikk, (58)–(74a) preambulumbekzdés):
- Az uniós központ feladatai kibővülnek a következők tekintetében: a kockázatértékelési és -csökkentési folyamat erőteljesebb támogatása, szimulációs tesztek végzése a felderítést elrendelő határozatok esetleges kibocsátásával kapcsolatban, a felderítési technológiák ellenőrzésének támogatása, valamint technológiafejlesztés vagy annak elősegítése, többek között a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel felderítésére szolgáló technológiák terén.
 - Az uniós központ és az Europol közötti együttműködésre vonatkozóan pontosabbá vált a szöveg.
 - A szövegbe bekerült annak a lehetősége, hogy az uniós központ együttműködjön más uniós ügynökségekkel és szervekkel, harmadik országokkal, valamint nemzetközi szervezetekkel.
 - Az eredetileg az ügyvezető testületnek szánt feladatokat az uniós központ igazgatótanácsa kapta meg, mivel ügyvezető testület nem fog létrejönni.
 - A szöveg kiegészült a technológiával foglalkozó bizottság tagjainak jelölésére és kinevezésére, valamint az áldozatokkal foglalkozó testület létrehozására vonatkozó szabályokkal; mindkét entitás az uniós központot segíti tanácsadással.

- A technológiával foglalkozó bizottság feladatai kibővültek annak érdekében, hogy a bizottság hozzá tudjon járulni az uniós központ által végzett, a felderítési technológiák ellenőrzését és továbbfejlesztését célzó munkához.
 - A költségvetési rendelkezések összhangba kerültek a pénzügyi keretszabállyal, mindenekelőtt annak érdekében, hogy az egységes programozási dokumentum bekerüljön a szövegbe, hogy a rendelkezések figyelembe vegyék az Európai Számvevőszék végleges beszámolókra vonatkozó ajánlásait, valamint hogy a tagállamok és harmadik országok önkéntes pénzügyi hozzájárulásokat tehessenek.
- g) Értékelés és felülvizsgálati záradék (85. cikk, (75)–(77a) preambulumbekkezdés):
- Részletes utasítások kerültek a szövegbe azon értékeléssel kapcsolatban, amelyet a Bizottságnak első alkalommal öt évvel e rendelet hatálybalépését követően kell elvégeznie.
 - A szöveg kiegészült egy felülvizsgálati záradékkal, amely értelmében a Bizottságnak e rendelet hatálybalépését követő három éven belül fel kell mérnie, hogy rendelkezésre állnak-e olyan releváns technológiák, amelyek alapján mérlegelni lehet, hogy a felderítést elrendelő határozatok hatálya a jövőben a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokra és a gyermekkel való kapcsolatfelvétellel is kiterjedjen-e.
- h) Az ideiglenes eltérést biztosító rendelet³ módosítása (88. cikk, (78) preambulumbekkezdés):
- A 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérést egy ötéves átmeneti időszak alatt továbbra is alkalmazni lehet a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagokat illetően annak érdekében, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagokra vonatkozó, felderítést elrendelő határozatok kibocsátásáig.

³ Az Európai Parlament és a Tanács 2024. április 29-i (EU) 2024/1307 rendeletével módosított, 2021. július 14-i (EU) 2021/1232 európai parlamenti és tanácsi rendelet a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől a technológiáknak a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem céljából a személyes és egyéb adatok kezelésére történő használata tekintetében való ideiglenes eltérésről.

- A 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérés a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokat és a gyermekkel való kapcsolatfelvételt illetően is folytatódhat azáltal, hogy az (EU) 2021/1232 rendeletnek a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokra és a gyermekkel való kapcsolatfelvételre szorító alkalmazása 10 évvel meghosszabbodik annak érdekében, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a technológiák továbbfejlesztésére, valamint a rendelet esetleges jövőbeli felülvizsgálatára, amelynek során a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel is bekerülhet a felderítést elrendelő határozatok hatálya alá.
- i) Hatálybalépés és alkalmazás (89. cikk, (78a) preambulumbekzdés):
 - Az elnökségi szöveg értelmében ezt a rendeletet a hatálybalépését követő 24 hónap elteltével, a felderítést elrendelő határozatokra vonatkozó rendelkezéseket 48 hónap elteltével, az ideiglenes eltérést biztosító rendelet módosításait pedig azonnali hatállyal kell alkalmazni.
- j) Az elnökség által kiemelt egyéb változtatások:
 - A 6. cikk (1) bekezdésének c) pontjába és a (16a) preambulumbekzdésbe biztosítékok kerültek az érintett szolgáltatók által az életkor ellenőrzésére vagy az életkor megállapítására vonatkozóan alkalmazott intézkedéseket illetően.
 - A 34–34a. cikkbe bekerült annak a lehetősége, hogy a felhasználókat valamely szerv képviselje a panasztételi eljárásokban.

III. KONKLÚZIÓ

11. Felkérjük az Állandó Képviselők Bizottságát, hogy:

- a) állapodjon meg a részleges általános megközelítés e feljegyzés mellékletében foglalt szövegéről⁴, és
- b) ajánlja a Tanácsnak, hogy alakítson ki részleges általános megközelítést a mellékletben foglalt formában annak érdekében, hogy az elnökség megkezdhesse a tárgyalásokat az Európai Parlamenttel.

(12) Felkérjük a Tanácsot, hogy alakítson ki részleges általános megközelítést az e feljegyzés mellékletében foglalt formában.

⁴ A bizottsági javaslathoz képest végrehajtott változtatásokat **félkövér** betűtípus és [...] jelöli.

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE
a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére¹,

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére²,

tekintettel az Európai Adatvédelmi Testület és az európai adatvédelmi biztos véleményére³,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások nagyon fontossá váltak a kommunikáció, a véleménynyilvánítás és az információgyűjtés, továbbá mindennapjaink számos egyéb aspektusa tekintetében, így többek között a gyermekek, és egyúttal a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekményeket elkövetők számára is. Olyan súlyos bűncselekményekről van szó, amelyekre uniós szinten meghatározott minimumszabályok vonatkoznak, és amelyeket meg kell előzni, és amelyek ellen hatékony küzdelmet kell folytatni a gyermekek jogainak és jóllétének – az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: a Charta) előírt – védelme, valamint a társadalom egészének védelme érdekében. Gondoskodni kell arról, hogy az Unióban kínált ilyen jellegű szolgáltatások felhasználói bízassanak abban, hogy az érintett szolgáltatások – különösen gyermekek általi – használata biztonságos.

¹ HL C [...], [...], [...] o.

² HL C [...], [...], [...] o.

³ HL C [...], [...], [...] o.

- (2) Tekintettel az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatások központi jelentőségére, ezek a célok csak annak biztosításával érhetők el, hogy az Unióban ilyen szolgáltatásokat kínáló szolgáltatók felelősségteljesen viselkedjenek, és észszerű intézkedéseket hozzanak azon kockázat minimálisra csökkentése érdekében, hogy szolgáltatásaikkal gyermekek szexuális bántalmazása céljából visszaéljenek, mivel gyakran csak ezek a szolgáltatók képesek megelőzni az ilyen bántalmazást és küzdeni az ellen. A meghozott intézkedéseknek célzottak, gondosan kiegyensúlyozottnak és arányosnak kell lenniük annak érdekében, hogy elkerülhetők legyenek az indokolatlan negatív következmények azok számára, akik a szolgáltatásokat jogszerű célokra, különösen az uniós jog által védett, azaz a Chartában rögzített és az uniós jog általános elveiként elismert alapvető jogaik gyakorlása céljából veszik igénybe, továbbá a szolgáltatókra rótt túlzott terhek elkerülése érdekében.
- (3) A tagállamok egyre gyakrabban vezetnek be vagy terveznek bevezetni nemzeti jogszabályokat a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzése és az ellene való küzdelem érdekében, különösen az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókat érintő követelmények előírása révén. Tekintettel az internet és az érintett szolgáltatásnyújtás eredendően határokon átnyúló jellegére, a nemzeti, egymástól eltérő jogszabályok közvetlen negatív hatást gyakorolnak a belső piacra. A jogbiztonság növelése, a szolgáltatásnyújtás ebből eredő akadályainak felszámolása és a belső piacon az egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében a szükséges harmonizált követelményeket uniós szinten kell megállapítani.
- (4) Ezért e rendeletnek hozzá kell járulnia a belső piac megfelelő működéséhez azáltal, hogy egyértelmű, egységes és kiegyensúlyozott szabályokat állapít meg a gyermekek szexuális bántalmazásának hatékony és valamennyi érintett fél alapvető jogait tiszteletben tartó módon történő megelőzése és az ellene ily módon folytatott küzdelem érdekében. Tekintettel az érintett szolgáltatások és az azok nyújtásához használt technológiák gyorsan változó jellegére, ezeket a szabályokat az innováció akadályozásának elkerülése érdekében technológiasemleges és időtálló módon kell megállapítani.
- (5) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében a rendeletnek olyan szolgáltatókra kell kiterjednie, amelyek szolgáltatásaival potenciálisan vissza lehet élni a gyermekek online szexuális bántalmazása céljából. Mivel ezekkel a szolgáltatásokkal egyre gyakrabban élnek vissza e célból, a szóban forgó szolgáltatásoknak magukban kell foglalniuk a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat, például az üzenetküldő szolgáltatásokat és a webalapú e-mail-szolgáltatásokat, amennyiben ezek a szolgáltatások [...] nyilvánosan hozzáférhetők. Mivel az olyan szolgáltatások, amelyek a közvetlen személyközi és interaktív információcserét pusztán egy másik szolgáltatáshoz – például játékprogramokhoz, képmegosztáshoz vagy videótárhely-szolgáltatáshoz – szervesen kapcsolódó kisebb kiegészítő, például csevegő- és hasonló funkcióként teszik lehetővé, szintén ki vannak téve a visszaélések kockázatának, ezért a rendeletnek ezekre a szolgáltatásokra is ki kell terjednie. Tekintettel azonban az információs társadalommal összefüggő, e rendelet hatálya alá tartozó különböző releváns szolgáltatások közötti eredendő különbségekre, valamint az e szolgáltatásokkal a gyermekek online szexuális bántalmazása céljából történő visszaélés eltérő kockázataira, továbbá az érintett szolgáltatóknak az ilyen bántalmazás megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre irányuló eltérő képességeire, az e szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra rótt kötelezettségeket megfelelő módon differenciálni kell.

- (6) A gyermekek online szexuális bántalmazásában gyakran játszik szerepet harmadik országokban letelepedett szolgáltatók által az Unióban kínált, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal való visszaélés. Az ebben a rendeletben megállapított szabályok hatékonyságának biztosítása, valamint a belső piacon az egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében ezeknek a szabályoknak székhelytől vagy lakóhelytől függetlenül az összes olyan szolgáltatóra vonatkozniuk kell, aki vagy amely szolgáltatásokat nyújt az Unióban, amint azt az Unióval fennálló érdemi kapcsolat alátámasztja.
- (7) Ez a rendelet nem érintheti az egyéb uniós jogi aktusokból eredő szabályokat, különös tekintettel a 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁴, a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁵ és az (EU) **2022/2065** európai parlamenti és tanácsi rendeletre[...]⁶[...], a 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁷, az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre⁸ és a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁹.

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 335., 2011.12.17., 1. o.).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) **2022/2065** [...] rendelete (**2022. október 19.**) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) (HL L 277., **2022.10.27., 1. o.**).

⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről („Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv”) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).

- (8) Ezt a rendeletet az (EU) **2022/2065** rendeletben [...] meghatározott, az információs társadalommal összefüggő egyes szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról szóló, általánosan alkalmazandó keret összefüggésében *lex specialis*nek kell tekinteni. Azokra a kérdésekre, amelyekkel e rendelet nem vagy nem teljes mértékben foglalkozik, az (EU) **2022/2065** rendeletben [...] meghatározott szabályok alkalmazandók.
- (9) A 2002/58/EK irányelv 15. cikkének (1) bekezdése lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy jogszabályi intézkedéseket fogadjanak el az említett irányelvnek a közlések titkosságára vonatkozó egyes konkrét rendelkezéseiben meghatározott jogok és kötelezettségek hatályának korlátozására vonatkozóan, ha ez a korlátozás egy demokratikus társadalomban szükséges, megfelelő és arányos intézkedésnek minősül többek között a bűncselekmények megelőzésének, nyomozásának, felderítésének és büntetőeljárás alá vonásának a biztosítása érdekében, és feltéve, hogy teljesülnek bizonyos feltételek, mint például a Chartának való megfelelés. Az említett rendelkezés követelményeinek értelemszerű alkalmazásával e rendeletnek korlátoznia kell a 2002/58/EK irányelv 5. cikkének (1) és (3) bekezdésében, valamint 6. cikkének (1) bekezdésében meghatározott jogok és kötelezettségek gyakorlását, amennyiben ez az e rendelettel összhangban a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzése és az ellene folytatott küzdelem céljából hozott, felderítést elrendelő határozatok végrehajtásához feltétlenül szükséges.
- (10) Az egyértelműség és a következetesség érdekében az e rendeletben szereplő fogalommeghatározásoknak – amennyiben lehetséges és helyénvaló – más uniós jogi aktusokban, például az (EU) **2022/2065** [...] rendeletben foglalt vonatkozó fogalommeghatározásokon kell alapulniuk, és igazodniuk kell azokhoz.

- (11) Úgy kell tekinteni, hogy érdemi kapcsolat áll fenn az Unióval, ha az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltató székhellyel rendelkezik az Unióban, vagy – ennek hiányában – ha a szolgáltatásnak egy vagy több tagállamban jelentős számú felhasználója van, vagy ha a szolgáltató tevékenységei egy vagy több tagállamra irányulnak. Azt, hogy fennáll-e egy vagy több tagállamra irányuló tevékenység, valamennyi releváns körülmény alapján kell meghatározni, beleértve az olyan tényezőket is, mint az adott tagállamban általánosan használt nyelv vagy pénznem használata, termékek vagy szolgáltatások megrendelésének a lehetősége vagy nemzeti legfelső szintű doménnev használata. A valamely tagállamra irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll szoftveralkalmazás a vonatkozó nemzeti szoftveralkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetések vagy a tagállamban használt nyelvű hirdetések közölnek, valamint levezethető az ügyfélkapcsolatok kezeléséből, például ügyfélszolgálatnak az adott tagállamban általánosan használt nyelven történő biztosításából. Érdemi kapcsolat akkor is feltételezhető, ha a szolgáltató tevékenysége az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁰ 17. cikke (1) bekezdése c) pontjának megfelelően egy vagy több tagállamra irányul. Pusztán az a tény, hogy egy weboldal technikailag elérhető az Unióból, önmagában nem minősülhet az Unióval fennálló érdemi kapcsolatnak.
- (12) A következetesség és a technológiasemlegesség érdekében a „gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag” fogalmát e rendelet alkalmazásában úgy kell meghatározni, hogy az bármely típusú, a 2011/93/EU irányelv értelmében gyermekpornográfiának vagy pornográf előadásnak minősülő olyan anyagra vonatkozik, amely tárhelyszolgáltatás vagy személyközi hírközlési szolgáltatások igénybevételével terjeszthető. Jelenleg az ilyen anyagok jellemzően képek vagy videók, azonban nem zárható ki, hogy más formákat öltsenek, különösen a jövőbeli technológiai fejlődésre tekintettel.
- (12a) **Mivel kisebb annak a kockázata, hogy a nyilvánosan nem hozzáférhető elektronikus hírközlési szolgáltatásokat gyermekek szexuális bántalmazásának céljára használják, továbbá mivel a bizalmas adatokat – többek között a minősített adatokat, a szakmai titoktartás hatálya alá tartozó információkat és az üzleti titoknak minősülő információkat – védeni kell, e rendelet hatálya alól ki kell zárni a nyilvánosan nem hozzáférhető, például nemzetbiztonsági célokból használt elektronikus hírközlési szolgáltatásokat. Ennek megfelelően helyénvaló, hogy e rendelet alkalmazása ne terjedjen ki az olyan személyközi hírközlési szolgáltatásokra, amelyek a nagyközönség számára nem elérhetők, és amelyek használata ehelyett egy konkrét vállalkozás, szervezet, testület vagy hatóság tevékenységeiben részt vevő személyekre korlátozódik.**

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).

- (13) A „gyermek online szexuális bántalmazása” kifejezésnek nemcsak a korábban felderített és igazoltan gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként azonosított anyagok („ismert” anyagok), hanem a korábban fel nem derített olyan anyagok terjesztésére is ki kell terjednie, amelyek valószínűsíthetően gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagnak minősülnek, de amelyek ilyen anyagként még nem nyertek megerősítést („új” anyagok), valamint a gyermekkel való kapcsolatfelvételnek („gyermekcsábítás”) minősülő tevékenységekre is. Erre azért van szükség, hogy a korábbi bántalmazásoknak, az újbóli áldozattá válásnak és az áldozatok jogai – például a magánélethez és a személyes adatok védelméhez való jog – ezzel összefüggő megsértésének kezelése mellett a közelmúltbeli, a folyamatban lévő és a fenyegető bántalmazás ellen is fel lehessen lépni, hogy azt a lehető legnagyobb mértékben meg lehessen előzni, hogy biztosítani lehessen a gyermek hatékony védelmét, továbbá hogy nagyobb eséllyel lehessen megmenteni az áldozatokat és megállítani az elkövetőket.
- (14) Annak érdekében, hogy a tárhelyszolgáltatók és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók minimálisra csökkenthessék annak kockázatát, hogy szolgáltatásaikkal gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyagok terjesztése vagy gyermekkel való kapcsolatfelvétel céljából visszaéljenek, az Unióban kínált minden egyes szolgáltatásuk tekintetében értékelniük kell ezt a kockázatot. A kockázatértékeléshez iránymutatásként meg kell adni a figyelembe veendő elemek nem kimerítő listáját. Annak érdekében, hogy a szolgáltatók teljes mértékben tekintetbe vehessék az általuk kínált szolgáltatások sajátos jellemzőit, lehetővé kell tenni számukra, hogy adott esetben további elemeket is figyelembe vegyenek. Mivel a kockázatok idővel változnak, többek között a technológia fejlődése, valamint a szóban forgó szolgáltatások kínálatának és igénybevételének változó módjai függvényében, helyénvaló biztosítani, hogy rendszeres időközönként, illetve amikor az különös okokból szükséges, sor kerüljön a kockázatértékelés frissítésére.
- (15) Némely, az e rendelet hatálya alá tartozó, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóra az (EU) **2022/2065** [...] rendelet szerinti kockázatértékelés elvégzésére vonatkozó kötelezettség is vonatkozhat az általuk tárolt és a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tett információk tekintetében. Az említett szolgáltatók e rendelet alkalmazása céljából felhasználhatják ezt a kockázatértékelést, és azt kiegészíthetik a szolgáltatásaiknak a gyermek online szexuális bántalmazása céljából történő igénybevétele tekintetében felmerülő kockázatok konkrétabb értékelésével, az e rendeletben előírtak szerint.

- (16) A gyermekek online szexuális bántalmazásának hatékony megelőzése és az ellene való eredményes küzdelem érdekében a tárhelyszolgáltatóknak és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak észszerű intézkedéseket kell hozniuk annak érdekében, hogy csökkentsék annak kockázatát, hogy szolgáltatásaikkal a kockázattértékelés során azonosítottak szerint ilyen bántalmazás céljából visszaéljenek. Azok a szolgáltatók, amelyek az (EU) **2022/2065** [...] rendelet értelmében kockázatsökkentő intézkedéseket kötelesek elfogadni, mérlegelhetik, hogy az e kötelezettség teljesítése érdekében elfogadott kockázatsökkentő intézkedések – amelyek magukban foglalhatnak a gyermekek jogainak védelmére irányuló célzott intézkedéseket, többek között az életkor ellenőrzését és szülői felügyeleti eszközöket – milyen mértékben járulhatnak hozzá az e rendelet szerinti konkrét kockázattértékelésben azonosított kockázatok kezeléséhez, és milyen mértékben lehet szükség további célzott kockázatsökkentő intézkedésekre az e rendeletnek való megfelelés érdekében.
- (16a) **Az e rendelet szerinti, az életkor ellenőrzésére vagy az életkor megállapítására irányuló intézkedéseknek biztosítaniuk kell a magánélet védelmét, továbbá tiszteletben kell tartaniuk a személyes adatok kezeléséhez kapcsolódó elveket – mindenekelőtt a jogszerűség, a célhoz kötöttség és az adattakarékosság elvét – többek között az (EU) 2016/679 rendelet előírásainak betartása révén. Az említett intézkedéseknek elsődlegesen a gyermek mindenek felett álló érdekét kell szem előtt tartaniuk – beleértve személyes adatai védelmét –, továbbá arányosnak, átláthatónak, hatékonynak és pontosnak kell lenniük. A beépített és alapértelmezett adatvédelem biztosítására irányuló kötelezettség kiemelt fontosságú ahhoz, hogy védeni lehessen a gyermekek személyes adatait, és egyúttal a biztonságos online környezetet is garantálni lehessen számukra. Az életkor ellenőrzésére és az életkor megállapítására irányuló intézkedéseknek ezenkívül megkülönböztetésmentesnek és akadálymentesnek kell lenniük.**
- (17) Az innováció lehetővé tétele, valamint az arányosság és a technológiasemlegesség biztosítása érdekében nem kell kimerítő listát készíteni a kötelező kockázatsökkentő intézkedésekről. Ehelyett bizonyos fokú rugalmasságot kell biztosítani a szolgáltatók számára arra, hogy az azonosított kockázathoz, az általuk nyújtott szolgáltatások jellemzőihez és e szolgáltatások igénybevételének módjaihoz igazított intézkedéseket dolgozzanak ki és hajtsanak végre. Így a szolgáltatók szabadon dolgozhatnak ki és hajthatnak végre – az uniós joggal összhangban – a meglévő gyakorlataikon alapuló olyan intézkedéseket, amelyek célja felderíteni, hogy a szolgáltatásaik keretében sor kerül-e gyermekek online szexuális bántalmazására, és a kockázatokra vonatkozó jelentéstétel keretében jelezhetik, hogy beleegeznek-e abba és készek-e arra, hogy a későbbiekben e rendelet szerinti, felderítést elrendelő határozatokat bocsássanak ki rájuk vonatkozóan, amennyiben azt az illetékes nemzeti hatóság szükségesnek ítéli.

- (18) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében ezt a rugalmasságot az uniós jognak és különösen e rendelet kockázatsökkentő intézkedésekre vonatkozó követelményeinek való megfeleléshez kell kötni. Ezért a tárhelyszolgáltatóknak és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a kockázatsökkentő intézkedések tervezése és végrehajtása során nemcsak azok hatékonyságának biztosítását kell szem előtt tartaniuk, hanem azt is, hogy azok ne járjanak indokolatlan negatív következményekkel a többi érintett fél számára, különösen a felhasználók alapvető jogainak gyakorlását illetően. Annak meghatározásakor, hogy egy adott helyzetben észszerűen mely kockázatsökkentő intézkedéseket kell meghozni, az arányosság biztosítása érdekében figyelembe kell venni az érintett szolgáltató pénzügyi és technológiai teljesítőképességét és méretét is. A megfelelő kockázatsökkentő intézkedések kiválasztásakor a szolgáltatóknak kellően figyelembe kell venniük legalább az e rendeletben felsorolt lehetséges intézkedéseket, valamint adott esetben az egyéb, például a legjobb iparági gyakorlatokon alapuló, többek között az önszabályozási együttműködés keretében kialakított, valamint a Bizottság iránymutatásaiban foglalt intézkedéseket. Amennyiben a körülmények elvégzett vagy aktualizált kockázatértékelést követően a szolgáltatók nem azonosítanak kockázatot, nem kötelezhetők arra, hogy kockázatsökkentő intézkedéseket hozzanak.
- (18a) **A hatékony felügyelet és a megfelelés biztosítása érdekében, továbbá tekintettel arra, hogy fontos gondoskodni arról, hogy egy felderítést elrendelő határozat kibocsátását megelőzően sor kerüljön minden lehetséges, e rendelet szerinti kockázatsökkentő intézkedés megtételére, a koordináló hatóságok számára különös hatásköröket kell biztosítani arra, hogy előírhassák a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára, hogy kockázatértékelésüket vagy kockázatsökkentő intézkedéseiket az e rendelet vonatkozó követelményeinek való megfelelés biztosítása érdekében kiigazítsák. E különös hatáskörök nem érinthetik a koordináló hatóságok e rendelet szerinti általános vizsgálati és végrehajtási hatásköreit. Ezért a további kockázatértékeléssel vagy további kockázatsökkentő intézkedésekkel kapcsolatos ilyen követelmény bevezetését adott esetben kombinálni lehet más vizsgálati vagy végrehajtási intézkedésekkel, így például az adott követelménynek való megfelelést biztosító kényszerítő bírság kiszabásával vagy az e rendeletnek való meg nem felelés miatti pénzbírság kiszabásával.**

(18b) Annak érdekében, hogy a kockázatsökkentő intézkedések és a felderítést elrendelő határozatok célzottabbá váljanak, a szolgáltatásokat, illetve azok részeit vagy komponenseit a kapcsolódó kockázatoknak megfelelően, az e rendeletben meghatározott objektív kritériumok és módszertan alapján kategóriákba kell sorolni; amennyiben a technológiai fejlődés következtében szükségessé válik, e kritériumokat és módszertant a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján aktualizálhatja. A kockázatértékelés elvégzését és a kockázatsökkentő intézkedések meghozatalát követően a szolgáltatóknak jelentéseket kell küldeniük a székhely szerinti koordináló hatóság részére, és e jelentéseknek tartalmazniuk kell egy önértékelést, amely megkönnyíti a székhely szerinti koordináló hatóság számára a szolgáltatások kategóriákba sorolását. A kockázati kategorizálás – amelyről a székhely szerinti koordináló hatóság dönt, figyelembe véve a szolgáltatók által elvégzett kockázatértékelést és az általuk már meghozott kockázatsökkentő intézkedéseket, valamint a szolgáltatók általi önértékelést – célját a szolgáltatásokkal, illetve azok részeivel vagy komponenseivel összefüggő kockázatok szintjének a megállapítása képezné. A gyermekek szexuális bántalmazása elleni, e rendelettel létrehozott uniós központ (a továbbiakban: az uniós központ) támogatást nyújthat a székhely szerinti koordináló hatóságnak azáltal, hogy értékeli a kockázatsökkentő intézkedések hatékonyságát, műszaki szakértelmet biztosít a kockázatsökkentő intézkedések részeként bevezetett technológiákkal kapcsolatban, illetve hogy teszteli a szolgáltatásokat. A kategorizálásra vonatkozó ezen döntés alapján a székhely szerinti koordináló hatóság további kockázatsökkentő intézkedéseket írhat elő a közepes vagy magas kockázatú kategóriába sorolt szolgáltatók számára. Feltételezve, hogy a további kockázatsökkentő intézkedések végrehajtását követően még mindig jelentős kockázatok állnak fenn, a koordináló hatóság mérlegelheti, hogy végső eszközként felderítést elrendelő határozat kibocsátását kérje egy illetékes igazságügyi hatóságtól vagy egy független közigazgatási hatóságtól a magas kockázatú kategóriába sorolt szolgáltatások, illetve azok részei vagy komponensei tekintetében. A szolgáltatók önkéntesen jelezhetik a székhely szerinti koordináló hatóságnak, hogy felmerül-e annak gyanúja, hogy szolgáltatásaikat gyermekek szexuális bántalmazására használják, ami felderítést elrendelő határozatok kibocsátását teheti szükségessé.

- (18c) Az átláthatóság fokozása érdekében biztosítani kell a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára azt a lehetőséget, hogy felhasználóikat könnyen felismerhető és hivatalosan engedélyezett módon tájékoztassák arról, hogy megfelelnek e rendelet megfelelő részeinek. Ezért kérésükre engedélyezni kell számukra a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetését, amennyiben a koordináló hatóság úgy ítéli meg, hogy e rendeletnek megfelelően elvégezték a kockázatértékelést, és meghoztak minden észszerű kockázatsökkentő intézkedést, továbbá hogy nincs szükség a felderítést elrendelő határozat kibocsátását célzó eljárás megindítására. E szolgáltatóknak világossá kell tenniük a felhasználók számára, hogy a csökkentett kockázatot igazoló jelölés nem értelmezhető annak jelzéseként, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazásának kockázata teljességgel ki van zárva. Olyan esetekben, amikor erre szükség van annak ellenőrzéséhez, hogy e szolgáltatók továbbra is eleget tesznek-e a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetésének engedélyezéséhez szükséges feltételeknek, a koordináló hatóságok előírhatják számukra, hogy gyakrabban végezzenek kockázatértékelést vagy hozzanak további intézkedéseket, többek között adjanak meg további információkat. Annak a koordináló hatóságnak, amely egy szolgáltatónak engedélyt adott a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetésére, minden esetben legalább hathavonta újra meg kell vizsgálnia, hogy továbbra is teljesülnek-e az engedélyhez szükséges feltételek.
- (19) Tekintettel a szoftveralkalmazás-áruházak szolgáltatóinak közvetítői szerepére, amelynek révén elősegítik a gyermekek online szexuális bántalmazása céljából visszaélészerűen felhasználható szoftveralkalmazásokhoz való hozzáférést, ezeket a szolgáltatókat kötelezni kell arra, hogy tegyenek meg bizonyos észszerű intézkedéseket e kockázat értékelésére és csökkentésére. A szolgáltatóknak ezt az értékelést kellő gondossággal kell elvégezniük, az adott körülmények között észszerű erőfeszítéseket kell tenniük, figyelembe véve többek között a kockázat jellegét és mértékét, valamint pénzügyi és technológiai teljesítőképességüket és méretüket, és lehetőség szerint együtt kell működniük a szoftveralkalmazáson keresztül kínált szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókkal.
- (20) Biztosítandó a gyermekek online szexuális bántalmazásának hatékony megelőzését és az ellene való eredményes küzdelmet, [...] **azt követően, hogy** [...] a kockázatsökkentő intézkedések elégtelennek bizonyultak azon kockázat korlátozására, hogy egy bizonyos szolgáltatással visszaéljenek gyermekek online szexuális bántalmazása céljából, a tagállamok által e rendelet alapján kijelölt koordináló hatóságokat fel kell hatalmazni arra, hogy felderítést elrendelő határozatok kibocsátását kérjék. Az alapvető jogokba való indokolatlan beavatkozás elkerülése és az arányosság biztosítása érdekében e hatáskörre gondosan kiegyensúlyozott korlátoknak és biztosítékoknak kell vonatkozni. Tekintettel például arra, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat általában tárhelyszolgáltatásokon és nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokon keresztül terjesztik, és hogy a gyermekkel való kapcsolatfelvételre többnyire nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatások keretében kerül sor, felderítést elrendelő határozatokat csak az ilyen szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókhoz lehet intézni.

- (21) E korlátok és biztosítékok részeként a felderítést elrendelő határozatok továbbá csak alapos és objektív értékelést követően bocsáthatók ki, amely alapján megállapítható, hogy jelentős a kockázata annak, hogy az érintett szolgáltatással a gyermekek online szexuális bántalmazásának e rendelet hatálya alá tartozó valamely típusa céljából visszaélnek. E tekintetben az egyik figyelembe veendő tényező annak a valószínűsége, hogy a szolgáltatást észlelhető mértékben – azaz az elszigetelt és viszonylag ritka eseteken túl – ilyen bántalmazásra használják. A kritériumoknak különbözőeknek kell lenniük annak érdekében, hogy figyelembe lehessen venni a gyermekek online szexuális bántalmazása szóban forgó különböző típusainak eltérő jellemzőit és az ilyen bántalmazás elkövetéséhez igénybe vett szolgáltatásoknak az eltérő jellemzőit, valamint a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében meghozandó intézkedésekhez kapcsolódó eltérő beavatkozási mértéket.
- (22) Az ilyen jelentős kockázat megállapítása azonban önmagában nem lehet elegendő ahhoz, hogy indokolja a felderítést elrendelő határozat kibocsátását, mivel ilyen esetben a határozat aránytalan negatív következményekkel járhat más érintett felek jogaira és jogos érdekeire, különösen a felhasználók alapvető jogainak gyakorlására nézve. Ezért biztosítani kell, hogy a felderítést elrendelő határozatokat csak azt követően lehessen kibocsátani, hogy a koordináló hatóságok és az illetékes igazságügyi hatóság vagy az illetékes független közigazgatási hatóság eseti alapon, objektíven és gondosan értékelte, azonosította és mérlegelte nemcsak a szolgáltatással való visszaélés lehetséges következményeinek valószínűségét és súlyosságát a gyermekek szóban forgó online szexuális bántalmazása tekintetében, hanem azon esetleges negatív következmények valószínűségét és súlyosságát is, amelyek más érintett felek tekintetében felmerülhetnek. A túlzott terhek elkerülése érdekében az értékelésnek figyelembe kell vennie az érintett szolgáltató pénzügyi és technológiai teljesítőképességét és méretét is.
- (22a) **Annak megállapítása céljából, hogy objektív jelek utalnak-e az esetlegesen felderítést elrendelő határozat kibocsátását igénylő jelentős kockázat fennállására, a székhely szerinti koordináló hatóságnak információt kell szolgáltatnia az illetékes igazságügyi hatóság vagy független közigazgatási hatóság számára arról, ha a szolgáltatást, illetve annak egy részét vagy komponensét gyermekek online szexuális bántalmazásának céljára használták, valamint ha a kockázatcsökkentő intézkedések nem bizonyultak elégségesnek az említett jelentős kockázat csökkentésére.**

- (23) Ezenkívül az alapvető jogokba való indokolatlan beavatkozás elkerülése és az arányosság biztosítása érdekében, amennyiben megállapítást nyer, hogy az említett követelmények teljesültek, és felderítést elrendelő határozatot kell kibocsátani, továbbra is biztosítani kell, hogy a felderítést elrendelő határozat célzott és specifikus legyen annak biztosítása érdekében, hogy az említett, az érintett felek tekintetében felmerülő negatív következmények ne lépjenek túl az azonosított jelentős kockázat hatékony kezeléséhez feltétlenül szükséges mértéket. Ennek ki kell terjednie különösen a szolgáltatás egy azonosítható részére vagy komponensére vonatkozó korlátozásra – amennyiben lehetséges, az intézkedés hatékonyságának sérelme nélkül –, például a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatás csatornáinak meghatározott típusaira, vagy meghatározott felhasználókra vagy felhasználók meghatározott csoportjaira **vagy típusaira**, amennyiben ezek felderítés céljából elszigetelten is vizsgálhatók, valamint az e rendeletben már egyértelműen meghatározott biztosítékokon felüli biztosítékok – például független ellenőrzés, kiegészítő információk nyújtása vagy adatokhoz való hozzáférés biztosítása, illetve megerősített emberi felügyelet és felülvizsgálat – meghatározására, továbbá a felderítést elrendelő határozat alkalmazási időtartamának a koordináló hatóság által szükségesnek ítélt további korlátozására. Az indokolatlan vagy aránytalan kimenetek elkerülése érdekében ezeket a követelményeket objektív és gondos, eseti alapon végzett értékelést követően kell meghatározni.
- (23a) **Az alapvető jogokba való indokolatlan beavatkozás további elkerülése és az arányosság biztosítása érdekében a felderítést elrendelő határozatok alkalmazását a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésének felderítésére kell korlátozni, és e határozatoknak csak a vizuális tartalomra szabad vonatkozniuk, ami alatt képek és a videók vizuális elemei értendők, beleértve az ábrákat, az infografikákat, a logókat, az animációkat, a szimbólumszerű elemeket, a GIF-eket, a matricákat vagy az élő közvetítések vizuális elemeit, továbbá az URL-ekre, ugyanakkor ki kell zárni hatályuk alól a hangkommunikáció és a szöveg felderítését. A felderítés ezen, képekre és videók vizuális elemeire való korlátozása ellenére a gyermekekkel való kapcsolatfelvételt bizonyos mértékig azonosítani lehet a megosztott vizuális anyagok felderítése révén.**
- (23b) **Annak biztosítása érdekében, hogy a felhasználók megfelelő tájékoztatást kapjanak, és hogy az érintett felhasználók élhessenek a jogorvoslathoz való jogukkal, elő kell írni, hogy azok a tárhelyszolgáltatók vagy személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók, amelyek e rendelet alapján kibocsátott, felderítést elrendelő határozatot kaptak, bizonyos konkrét információkat szolgáltatassanak az említett határozat nyomán hozott intézkedésekkel kapcsolatban. Ez a követelmény nem akadályozhatja meg az említett szolgáltatókat abban, hogy önkéntes alapon további információkat szolgáltatassanak. Az ilyen kötelező vagy önkéntes információszolgáltatás azonban nem csökkentheti a szóban forgó intézkedések hatékonyságát. Ez a követelmény ezenfelül nem érintheti az egyéb uniós jogi aktusok, különösen az (EU) 2016/679 rendelet szerinti egyéb tájékoztatási kötelezettségeket.**

- (24) Az illetékes igazságügyi hatóságnak vagy az illetékes független közigazgatási hatóságnak – adott esetben az érintett tagállam által meghatározott részletes eljárási szabályokkal összhangban – képesnek kell lennie arra, hogy megalapozott döntést hozzon a felderítést elrendelő határozatok kibocsátására **vagy ilyen határozatoknak a székhely szerinti koordináló hatóság általi kibocsátásának engedélyezésére** irányuló kérelmekről. Ez különösen fontos a szóban forgó alapvető jogok szükséges, megfelelő egyensúlyának és a következetes megközelítésnek a biztosítása érdekében [...]. Ezért olyan eljárást kell bevezetni, amely lehetővé teszi az érintett szolgáltatók, az [...] uniós központ és – amennyiben e rendelet így rendelkezik – az (EU) 2016/679 rendelet alapján kijelölt illetékes adatvédelmi hatóság számára, hogy véleményt nyilvánítsanak a szóban forgó intézkedésekről. **E tekintetben a nemzeti adatvédelmi hatóságoknak adott esetben együtt kell működniük más illetékes nemzeti hatóságokkal, különösen a 2002/58/EK irányelv 15a. cikkének (3) bekezdésében és az (EU) 2018/1725 irányelv 5. cikkében említett hatóságokkal.** Ezt a lehető leghamarabb meg kell tenniük, tekintettel a szóban forgó fontos, közrenddel összefüggő célkitűzésre és arra, hogy a gyermekek védelme érdekében indokolatlan késedelem nélkül kell cselekedni. Az adatvédelmi hatóságoknak[...] így minden tőlük telhetőt meg kell tenniük annak érdekében, hogy elkerüljék az (EU) 2016/679 rendeletben az előzetes konzultációra vonatkozóan megadott véleménynyilvánítási határidő meghosszabbítását. Rendes körülmények között továbbá képesnek kell lenniük arra, hogy jóval az említett határidő lejárta előtt véleményt nyilvánítsanak olyan esetekben, amikor az Európai Adatvédelmi Testület már kiadott iránymutatásokat azokról a technológiákról, amelyeket a szolgáltató az e rendelet alapján neki címzett, felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében bevezetni és működtetni tervez.
- (25) Új szolgáltatások, azaz olyan szolgáltatások esetében, amelyeket korábban még nem nyújtottak az Unióban, általában nem áll rendelkezésre bizonyíték a szolgáltatással az elmúlt 12 hónapban történt potenciális visszaélésre vonatkozóan. Ezt figyelembe véve, valamint e rendelet érvényesülésének biztosítása érdekében lehetővé kell tenni a koordináló hatóság számára, hogy felhasználhasson összehasonlítható szolgáltatásokból származó bizonyítékokat annak mérlegelése során, hogy egy ilyen új szolgáltatás tekintetében kérje-e felderítést elrendelő határozat kibocsátását. Egy szolgáltatás akkor kell, hogy összehasonlíthatónak minősüljön, ha funkcionálisan egyenértékű a szóban forgó szolgáltatással, figyelembe véve az összes vonatkozó tényt és körülményt, különösen a fő jellemzőit és funkcióit, a szolgáltatás nyújtásának és igénybevételeének módját, a felhasználók körét, az alkalmazandó szerződési feltételeket és a kockázatsökkentő intézkedéseket, valamint az általános fennmaradó kockázati profilt.

- (26) A tárhelyszolgáltatók és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a nekik címzett, felderítést elrendelő határozatok végrehajtása érdekében hozott intézkedéseknek szigorúan az e rendeletben és az e rendelettel összhangban kibocsátott, felderítést elrendelő határozatokban meghatározottakra kell korlátozódniuk. Az említett intézkedések eredményességének biztosítása, a testreszabott megoldások lehetővé tétele, a technológiaseglegesség fenntartása és a felderítési kötelezettségek kijátszásának kiküszöbölése érdekében ezeket az intézkedéseket az érintett szolgáltatók által a szolgáltatásaik nyújtásával összefüggésben használt technológiáktól függetlenül kell meghozni. Ezért ez a rendelet az érintett szolgáltatóra bízta a felderítést elrendelő határozatnak való hatékony megfelelés érdekében alkalmazandó technológiák kiválasztását, és nem értelmezhető úgy, hogy ösztönzi vagy akadályozza egy adott technológia használatát, feltéve, hogy a technológiák és a kísérő intézkedések megfelelnek e rendelet követelményeinek. Idetartozik a végponttól végpontig terjedő titkosítási technológia használata, amely fontos eszköz a felhasználók, köztük a gyermekek kommunikációja biztonságának és titkosságának biztosításához. **Tekintettel az olyan technológiák rendelkezésre állására, amelyeket fel lehet használni az e rendelet előírásainak való megfelelés érdekében, ugyanakkor a végponttól végpontig terjedő titkosítást is lehetővé teszik, e rendelet egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy megtiltja vagy ellehetetleníti a végponttól végpontig terjedő titkosítás használatát, illetve hogy előírja az ilyen titkosítás használatának kiiktatását. A szolgáltatók számára továbbra is lehetővé kell tenni a végponttól végpontig terjedő titkosítást használó szolgáltatások nyújtását, és a szolgáltatókat nem lehet e rendelet alapján adatok dekódolására vagy végponttól végpontig titkosított adatokhoz való hozzáférés létrehozására kötelezni.** A felderítést elrendelő határozat végrehajtása során a szolgáltatóknak minden rendelkezésre álló védintézkedést meg kell tenniük annak biztosítása érdekében, hogy az általuk alkalmazott technológiákat sem ők maguk vagy alkalmazottaik, sem pedig harmadik felek ne használhassák az e rendeletnek való megfeleléstől eltérő célokra, és így elkerüljék a kiberbiztonságnak és a felhasználók kommunikációja titkosságának megsértését, **biztosítva ugyanakkor a gyermekek online szexuális bántalmazásának hatékony felderítését és az összes alapvető jog érvényesülésének megfelelő egyensúlyát.** A kiberbiztonság jelentős sérülésének elkerülése érdekében a szolgáltatóknak azonosítaniuk, elemezniük és értékelniük kell a felderítést elrendelő határozat végrehajtásához használt technológiák alkalmazásából eredő esetleges kiberbiztonsági kockázatokat, és meg kell hozniuk a szükséges kockázatcsökkentő intézkedéseket e kockázatok minimálisra csökkentése érdekében.

- (26a) Noha a végponttól végpontig terjedő titkosítás az alapvető jogoknak, valamint a kormányzatok, az iparágak és a társadalom digitális biztonságának a védelmét szolgáló szükséges eszköz, az Európai Uniónak biztosítania kell a súlyos bűncselekmények, például a gyermekek szexuális bántalmazása hatékony megelőzését és az ezek elleni eredményes küzdelmet. A szolgáltatók ezért nem kötelezhetők arra, hogy megtiltsák vagy ellehetetlenítsék a végponttól végpontig terjedő titkosítást. Ugyanakkor kulcsfontosságú, hogy a végponttól végpontig terjedő titkosítást használó szolgáltatások ne válhassanak akaratlanul olyan biztonságos tereké, ahol a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat esetleges következmények nélkül lehet megosztani vagy terjeszteni. A gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagoknak ezért a feltöltést követően minden személyközi hírközlési szolgáltatáson belül felderíthetőnek kell maradniuk ellenőrzött technológiák alkalmazásával, feltéve, hogy a felhasználók a szolgáltató szerződési feltételeinek keretében kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy az érintett szolgáltatáson belül bizonyos technológiát használjanak az ilyen célú felderítésre. A hozzájárulásukat nem megadó felhasználók továbbra is használhatják a szolgáltatás azon részét, amely nem foglalja magában vizuális tartalmak és URL-ek küldését. Ezzel biztosítható, hogy a felderítési mechanizmus a hatékony elemzés és fellépés érdekében hozzáférjen az adatok nem titkosított formájához, anélkül, hogy veszélyeztetné az adattovábbítást követően a végponttól végpontig terjedő titkosítás általi védelmet. A titkosítás általi védelem gyengítésének elkerülése érdekében a végponttól végpontig terjedő titkosítást használó szolgáltatásokban a felderítés céljára alkalmazandó technológiákat az uniós központnak tanúsítania kell, és azokat a központ technológiával foglalkozó bizottságának támogatásával tesztelni kell, még azelőtt, hogy átesnének a valamennyi felderítési technológia esetében előírányzott ellenőrzési eljáráson.
- (26b) A felderítést elrendelő határozatok végrehajtása egységes feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni abból a célból, hogy jóváhagyja a felderítést elrendelő határozatok végrehajtására felhasználható technológiákat. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően kell gyakorolni.
- (27) A felderítési kötelezettségek szolgáltatók általi teljesítésének megkönnyítése érdekében az uniós központnak a szolgáltatók rendelkezésére kell bocsátania olyan felderítési technológiákat, amelyeket díjmentesen, kizárólag a nekik címzett felderítést elrendelő határozatok végrehajtása céljából használhatnak. Az Európai Adatvédelmi Testülettel konzultálni kell az említett technológiákról és azokról a módszerekről, amelyek révén biztosítható a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós jog alkalmazandó szabályainak való megfelelés. Az Európai Adatvédelmi Testület véleményét az uniós központnak a rendelkezésre álló technológiák jegyzékének összeállításakor, a Bizottságnak pedig a felderítési kötelezettségek alkalmazására vonatkozó iránymutatások kidolgozásakor figyelembe kell vennie. A szolgáltatók az uniós központ vagy mások által rendelkezésre bocsátott technológiákat vagy az általuk kifejlesztett technológiákat is használhatják, amennyiben azok megfelelnek e rendelet követelményeinek.

- (28) A felderítési technológiák teljesítményének folyamatos értékelése és annak biztosítása érdekében, hogy e technológiák kellően megbízhatóak legyenek, valamint a hamis pozitív eredmények azonosítása és az uniós központnak történő hibás bejelentések **lehetséges mértékű elkerülése** érdekében a szolgáltatóknak biztosítaniuk kell az emberi felügyeletet és szükség esetén az emberi beavatkozást, igazodva a felderítési technológiák típusához és a gyermekek online szexuális bántalmazásának szóban forgó típusához. Ennek a felügyeletnek magában kell foglalnia a technológiák által generált hamis negatív és pozitív eredmények arányának rendszeres, anonimizált reprezentatív adatminták elemzése alapján történő értékelését. [...]
- (29) A tárhelyszolgáltatók és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók egyedülállóan jó helyzetben vannak ahhoz, hogy feltárják a gyermekek olyan potenciális online szexuális bántalmazását, amely az általuk nyújtott szolgáltatások igénybevételével járt. A gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények hatékony kivizsgálásához és büntetőeljárás alá vonásához gyakran nélkülözhetetlenek azok az információk, amelyeket a szolgáltatók a szolgáltatásaik nyújtásakor szerezhettek. Ezért elő kell írni számukra, hogy tegyenek jelentést a gyermekeknek a szolgáltatásaikon keresztül történő potenciális online szexuális bántalmazásáról, amikor arról tudomást szereznek, azaz amikor alapos okkal feltételezhető, hogy egy adott tevékenység gyermekek online szexuális bántalmazásának minősül. Ilyen alapos okok fennállása esetén a potenciális áldozat életkorával kapcsolatos kételyek nem tarthatják vissza az említett szolgáltatókat a bejelentések megtételétől. Az eredményesség szempontjából lényegtelen kell, hogy legyen az, hogy a szolgáltatók milyen módon szereznek tudomást e tettekről. Tudomást szerezhetnek például a felderítést elrendelő határozatok végrehajtása révén, a felhasználók vagy a gyermekek szexuális bántalmazása ellen közérdekből eljáró szervezetek által jelzett információkból, vagy a saját kezdeményezésre végzett tevékenységeik révén. Az említett szolgáltatóknak be kell jelenteniük az e rendeletben meghatározott minimuminformációkat annak érdekében, hogy az illetékes bűnüldöző hatóságok adott esetben mérlegelni tudják, hogy indítsanak-e vizsgálatot, és biztosítaniuk kell, hogy a bejelentések a megtételük előtt a lehető legrészletesebbek legyenek.
- (29a) A gyermekek online szexuális bántalmazásának bejelentett potenciális eseteihez kapcsolódó metaadatok hasznosak lehetnek vizsgálati célokra vagy a gyermekek szexuális bántalmazásának bűncselekményével gyanúsított személy azonosításának céljára. E rendelet alkalmazásában a „metaadat” kifejezés alatt a dokumentumokra, fájlokra vagy közlésekre vonatkozó információkra utaló tartalmi adatoktól eltérő adatokat kell érteni. Metaadat lehet az esettől függően többek között a szóban forgó dokumentumok, fájlok vagy közlések létrehozásának vagy megosztásának idejére, helyére, az ezek létrehozására vagy megosztására használt IP-címre, portszámmra vagy eszközökre vonatkozó információ, valamint e dokumentumok, fájlok vagy közlések bármely módosítására vonatkozó információ.

- (29b) Célszerű gyorsított bejelentési eljárást biztosítani olyan esetekre, amikor a szolgáltató által bejelentett információ észszerűen alátámasztja azt a következtetést, hogy egy gyermek életét vagy biztonságát valószínűleg közvetlen veszély fenyegeti, vagy amikor az információk folyamatban lévő bántalmazásra engednek következtetni. A gyorsított bejelentési eljárás keretében a bejelentendő információkat a legszükségesebb információelemekre kell korlátozni, és a rendes bejelentési eljárásban előírt többi információt csak akkor kell közölni, ha azok azonnal rendelkezésre állnak. A gyorsított bejelentési eljárás keretében az uniós központnak is gyorsított eljárásban kell feldolgoznia az információkat. A gyorsított bejelentési eljárást igénylő esetek mellett a szolgáltatónak a bejelentésben más olyan helyzeteket is meg kell jelölnie, amelyek esetében sürgős intézkedésre van szükség, de gyorsított bejelentésre nincs; ilyen helyzet lehet például, ha a szolgáltatónak tudomása van egy folyamatban lévő vizsgálatról, és a szolgáltató által bejelentett információ észszerűen alátámasztja azt a következtetést, hogy ez az információ hasznos lehet a szóban forgó vizsgálat szempontjából.
- (30) Annak biztosítása érdekében, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló online anyagokat a felderítésüket követően a lehető leggyorsabban eltávolítsák, [...] **minden tagállam illetékes hatóságának – adott esetben igazságügyi hatóságának –** hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy a tárhelyszolgáltatóknak címzett, eltávolítást elrendelő határozatot bocsásson ki. Mivel az eltávolítás vagy a hozzáférés letiltása érintheti a szóban forgó anyagot rendelkezésre bocsátó felhasználók jogait, a szolgáltatóknak tájékoztatniuk kell ezeket a felhasználókat az eltávolítás okairól annak érdekében, hogy ezek – a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységekbe való beavatkozás elkerülése érdekében szükséges kivételekre is figyelemmel – gyakorolhassák a jogorvoslathoz való jogukat.
- (31) E rendelet szabályai nem értelmezhetők úgy, hogy érintik az eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó követelményeket **vagy az (EU) 2022/2065** [...] rendeletben meghatározott, **az általános monitorozási vagy aktív tényfeltérési kötelezettségek hiánya esetén alkalmazandó szabályokat.**
- (31a) **Az e rendeletben meghatározott szabályok nem érthetők úgy, hogy érintik azon releváns nemzeti követelményeket, amelyek az uniós joggal összhangban eljárási biztosítékokat írnak elő az eltávolítást elrendelő határozatok, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok és a találati listáról való törlést elrendelő határozatok kibocsátása tekintetében, például azt, hogy független hatóság ellenőrizze ezen határozatoknak az alkalmazandó jogi követelményeknek való megfelelését.**

- (31b) Annak érdekében, hogy saját alkotmányos követelményeikkel összeegyeztethető módon szervezhessék meg az eltávolítást elrendelő határozatok, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok és a találati listáról való törlést elrendelő határozatok kibocsátását célzó eljárást, továbbá – amennyiben ezt helyénvalónak ítélik – az előzetes bírósági ellenőrzés fokozásának érdekében, a tagállamok számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy előírják saját illetékes hatóságaiknak, hogy az érintett tagállam illetékes igazságügyi hatóságát kérjék fel az e rendelet szerinti e három határozattípus valamelyikének vagy mindegyikének a kibocsátására. Az eltérés e lehetőségének azonban csak arra szabad vonatkoznia, hogy melyik hatóság bocsátja ki a határozatokat. Ugyanígy, amikor egy tagállam él ezzel a lehetőséggel, továbbra is az érintett illetékes hatóság felelőssége felmérni, hogy szükség van-e a szóban forgó határozatra, valamint biztosítani az e rendeletben az adott határozat előkészítésére és az annak nyomán teendő intézkedésekre vonatkozóan meghatározott eljárási követelmények mindegyikének való megfelelést. Ebben az esetben, noha az illetékes igazságügyi hatóságnak kell elvégeznie annak további ellenőrzését, hogy teljesülnek-e az e rendeletben a szóban forgó határozat kibocsátására megszabott feltételek, magukat e feltételeket nem szabad megváltoztatni, és azokat Unió-szerte következetesen kell alkalmazni. Helyénvaló, hogy az eredményesség érdekében e lehetőséggel csak akkor lehessen élni, ha az érintett tagállam minden észszerű intézkedést meghoz annak biztosítására, hogy az igazságügyi hatóságai által történő határozatkibocsátás ne vezessen indokolatlan késedelmekhez. Az átláthatóság és a jogbiztonság érdekében biztosítani kell továbbá, hogy az ezen lehetőség igénybevételével kapcsolatos szükséges információk nyilvánosan hozzáférhetők legyenek.
- (31c) Az eredményesség érdekében lehetővé kell tenni a tagállamok illetékes hatóságai számára, hogy e rendelettel összhangban az olyan tárhelyszolgáltatókhoz is intézhessenek eltávolítást elrendelő határozatokat, amelyek székhelye vagy jogi képviselője más tagállamban található. E helyzet sajátosságaira tekintettel, és amennyiben az adott eljárás alkalmazása az érintett tagállam alkotmányjogának való megfelelés érdekében szükséges, helyénvaló rendelkezni az ilyen, határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra alkalmazandó egyedi eljárásról annak érdekében, hogy az említett tagállam koordináló hatóságának az uniós jog értelmében lehetősége – de ne kötelezettsége – legyen arra, hogy e határozatokat ellenőrizze egyes olyan súlyos vagy nyilvánvaló jogsértések tekintetében, amelyek kivételes esetekben előfordulhatnak. E célból az ilyen, határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokat az említett koordináló hatóságon keresztül kell továbbítani az érintett tárhelyszolgáltatóhoz. Ha azonban az említett koordináló hatóság – indokolással ellátott határozatban, gondos és objektív értékelést követően, valamint miután tájékoztatta azon tagállam koordináló hatóságát, amelynek hatósága az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátotta, továbbá lehetőség szerint figyelembe véve az e hatóság által eddig adott válaszokat – megállapította, hogy ilyen jogsértésre került sor, az eltávolítást elrendelő határozatot nem szabad továbbítani, és az nem válthat ki joghatást, majd ezt követően a határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó hatóság feladata lesz, hogy az indokolással ellátott határozatról való értesítést követően megtegye az eltávolítást elrendelő határozat visszavonásához vagy érvénytelenítéséhez szükséges lépéseket. Az ezen eljárás keretében szükséges valamennyi intézkedést lehetőség szerint az érintett illetékes hatóságok közötti lojális együttműködés útján, a lehető leggyorsabban, de minden esetben a meghatározott határidőn belül kell meghozni annak biztosítása érdekében, hogy elkerülhetők legyenek az indokolatlan késedelmek.

- (32) Az e rendeletben foglalt kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a tárhelyszolgáltatókra, amelyek az Unióban nem kínálják szolgáltatásaikat. Az ilyen szolgáltatások azonban továbbra is felhasználhatók a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok uniós felhasználók részére vagy általuk történő terjesztésére, ami még akkor is kárt okoz a gyermekeknek és a társadalom egészének, ha a szolgáltatók tevékenységei nem a tagállamok felé irányulnak, és az ilyen szolgáltatásokat igénybe vevők száma az Unióban korlátozott. Előfordulhat, hogy jogi és gyakorlati okokból észszerűen nem lehetséges, hogy az említett szolgáltatók eltávolítsák vagy hozzáférhetetlenné tegyék az érintett anyagokat, még a székhelyük szerinti harmadik ország illetékes hatóságaival való együttműködés révén sem. Ezért a több tagállamban érvényben lévő gyakorlattal összhangban lehetővé kell tenni annak előírását, hogy az internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltatók – **amennyiben egy kevésbé beavatkozó jellegű intézkedés, például az anyag eltávolítása nem lehetséges, illetve valószínű, hogy az ilyen intézkedés kudarcot vall** – észszerű intézkedéseket hozzanak annak érdekében, hogy letiltsák az uniós felhasználók hozzáférését ezekhez az anyagokhoz.
- (33) A következetesség, a hatékonyság és az eredményesség érdekében, valamint a kijátszás kockázatának minimalizálása céljából az ilyen, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok **alapulhatnak** a konkrét, igazoltan gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló tartalmakra mutató egységes forrás-helymeghatározók jegyzékén [...], amelyet az uniós központ a tagállamok illetékes hatóságai által gondosan ellenőrzött beadványok alapján központilag állít össze és bocsát rendelkezésre. Megfelelő korlátozásokat és biztosítékokat kell előírni annak érdekében, hogy ne kerülhessen sor indokolatlan vagy aránytalan – különösen a szóban forgó alapvető jogokat, a gyermekek jogai mellett mindenekelőtt a felhasználók véleménynyilvánítási és tájékozódási szabadságát, valamint a szolgáltatók vállalkozási szabadságát indokolatlanul érintő – intézkedések meghozatalára. Így különösen azt kell biztosítani, hogy az érintett internet-hozzáférési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra háruló terhek ne legyenek észszerűtlenek, hogy a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok szükségességét és arányosságát azok kibocsátása után is gondosan értékeljék, valamint hogy mind a szolgáltatók, mind az érintett felhasználók hatékony bírósági és nem bírósági jogorvoslati lehetőséggel rendelkezzenek.
- (33a) **Annak biztosítása érdekében, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat a felderítésüket követően a lehető leggyorsabban töröljék a keresési találatok listájáról, minden tagállam illetékes hatóságának – vagy adott esetben igazságügyi hatóságának – hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy az online keresőprogramokat biztosító szolgáltatókhoz a találati listáról való törlést elrendelő határozatot címezzenek. Mivel a találati listáról való törlés érintheti a szóban forgó anyagot rendelkezésre bocsátó felhasználók jogait, a szolgáltatóknak tájékoztatniuk kell ezeket a felhasználókat a törlés okairól annak érdekében, hogy azok – a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére és felderítésére, nyomozására, valamint büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységekbe való beavatkozás elkerülése érdekében szükséges kivételek mellett – gyakorolhassák a jogorvoslati lehetőségüket.**

- (33b) A gyermekek online szexuális bántalmazását ábrázoló anyagoknak a találati listáról való törlésével kapcsolatos hatékony együttműködés biztosítása érdekében minden tagállam illetékes hatósága – vagy adott esetben igazságügyi hatósága – számára lehetővé kell tenni, hogy az online keresőprogramokat biztosító olyan szolgáltatókhoz is intézhessenek a találati listáról való törlést elrendelő határozatot, amelyek székhelye vagy jogi képviselője nem a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó hatóság szerinti tagállamban található. E helyzet sajátosságára tekintettel, valamint a következetesség érdekében rendelkezni kell az ilyen, a találati listáról való törlést elrendelő, határokon átnyúló határozatokra alkalmazandó eljárásról, amelynek meg kell egyeznie a határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó eljárással.
- (34) Tekintettel arra, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok megszerzése, birtoklása, az azokhoz való tudatos hozzáférés és az ilyen anyagok továbbítása a 2011/93/EU irányelv értelmében bűncselekménynek minősül, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókat mentesíteni kell a büntetőjogi felelősség alól, amikor ilyen tevékenységekben vesznek részt, amennyiben tevékenységük szigorúan az e rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges mértékre korlátozódik, és jóhiszeműen járnak el.
- (35) A gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok terjesztése olyan bűncselekmény, amely érinti a megjelenített áldozatok jogait. Az áldozatok számára ezért biztosítani kell a jogot arra, hogy kérésre az uniós központtól – a koordináló hatóságokon keresztül – releváns információkat szerezzenek, amennyiben tárhelyszolgáltatók vagy nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók e rendelettel összhangban olyan, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagokat jelentenek be, amelyeken a szóban forgó áldozat szerepel.
- (36) Tekintettel a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ilyen ismert anyagokban megjelenített áldozatok jogaira gyakorolt hatásra, valamint arra, hogy a tárhelyszolgáltatók jellemzően képesek korlátozni ezt a hatást azáltal, hogy segítenek biztosítani, hogy az anyag többé már ne legyen elérhető a szolgáltatásaikon keresztül, e szolgáltatók kötelesek segítséget nyújtani azoknak az áldozatoknak, akik a szóban forgó anyag eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét kérik. E segítségnyújtásnak az érintett szolgáltatótól az adott körülmények között észszerűen elvárható mértékre kell korlátozódnia, figyelembe véve olyan tényezőket, mint a kérelem tartalma és hatálya, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok felkutatásához szükséges lépések, valamint a szolgáltató rendelkezésére álló eszközök. A segítségnyújtás magában foglalhatja például a szóban forgó anyagok megtalálásának elősegítését, az ellenőrzések elvégzését, valamint a szóban forgó anyagok eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét. Tekintettel arra, hogy az eltávolítás vagy a hozzáférhetetlenné tétel elintézéséhez szükséges lépések az áldozat számára fájdalmasak, sőt traumatikusak és egyúttal bonyolultak is lehetnek, az áldozatok számára biztosítani kell azt a jogot is, hogy e tekintetben a koordináló hatóságokon keresztül segítséget kapjanak az uniós központtól.
- (37) Az áldozatsegítő funkciók hatékony irányításának biztosítása érdekében az áldozatok számára lehetővé kell tenni, hogy kapcsolatba lépjenek a számukra legkönnyebben elérhető koordináló hatósággal, e hatóságra támaszkodjanak, és e hatóságnak kell bonyolítania az áldozatok és az uniós központ közötti valamennyi kommunikációt.

- (38) Az áldozatok tájékoztatáshoz való joga gyakorlásának megkönnyítése, továbbá az eltávolításhoz vagy hozzáférhetetlenné tételhez való segítség- és támogatásnyújtás céljából lehetővé kell tenni az áldozatok számára, hogy megjelöljék a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló azon anyagot vagy anyagokat, amelyekkel kapcsolatban információt kívánnak szerezni, illetve amelyek eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét el akarják érni, akár úgy, hogy saját maguk bocsátják rendelkezésre az adott képet vagy képeket, illetve videót vagy videókat, akár úgy, hogy megadják a gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló konkrét anyagra vagy anyagokra mutató egységes forrás-helymeghatározókat, illetve a szóban forgó anyag vagy anyagok egyértelmű azonosítását lehetővé tevő bármely más módon.
- (39) A felhasználók magán- és családi életéhez, valamint személyes adataik védelméhez való jogaiba történő aránytalan beavatkozás elkerülése érdekében a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásának eseteire vonatkozó adatokat az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók nem őrizhetik meg, kivéve, ha, és csak addig, ameddig az az ebben a rendeletben meghatározott egy vagy több célból szükséges, figyelemmel egy megfelelő maximális időtartamra. **E tekintetben az ilyen adatoknak a felderítést elrendelő határozatok végrehajtásával összefüggésben történő megőrzésére vonatkozó követelmények nem értelmezhetők úgy, hogy általánosságban lehetővé teszik vagy előírják valamennyi felhasználó ilyen felderítési célból kezelt adatainak megőrzését. Ehelyett e követelményeket úgy kell értelmezni, hogy azok csak a tartalmi adatok és egyéb kezelt adatok megőrzését írják elő egyrészt az e rendelet követelményeinek teljesítéséhez szükséges releváns technológiák használatához szigorúan szükséges mértékben – lefedve mindenekelőtt a gyorsítótárazáshoz hasonló olyan tevékenységeket, amelyek során automatikus és átmeneti adatmegőrzésre kerül sor pusztán technikai okokból és csak az ahhoz szükséges nagyon rövid ideig, hogy a releváns indikátorokat felhasználják a gyermekek online szexuális bántalmazásának lehetséges eseteinek felderítésére –, másrészt az e rendeletben előírt biztosítékoknak e technológiák használatával összefüggésben történő alkalmazásához szigorúan szükséges mértékben – lefedve mindenekelőtt azon intézkedések alkalmazását, amelyek a visszaélések megelőzését, felderítését és orvoslását, a rendszeres emberi felügyelet biztosítását, valamint a rendszeres felülvizsgálatok elvégzését célozzák.** Mivel ezek a megőrzési követelmények kizárólag erre a rendeletre vonatkoznak, nem értelmezhetők úgy, mint amelyek érintik a releváns tartalmi és forgalmi adatok 2002/58/EK irányelv szerinti tárolásának lehetőségét, sem pedig az adatok megőrzésére vonatkozó bármely olyan jogi kötelezettség alkalmazását, amely más uniós jogi aktusok vagy az uniós joggal összhangban álló nemzeti jog alapján a szolgáltatókra vonatkozik. **Az e rendeletben meghatározott konkrét célok elérése érdekében a tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban naplózniuk kell az adatkezelés időpontját és időtartamát, valamint adott esetben az adatkezelést végző személy kilétét.**

- (40) A rendelet hatálya alá tartozó kérdésekben az elektronikus eszközökkel történő gördülékeny és hatékony kommunikáció – adott esetben az ilyen kommunikáció fogadásának elismerésével történő – elősegítése érdekében elő kell írni az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára, hogy egyedüli kapcsolattartó pontot jelöljenek ki, és hogy tegyék közzé a kapcsolattartó pontokra vonatkozó releváns információkat, beleértve az ilyen kommunikáció során használandó nyelveket. A szolgáltató jogi képviselőjével ellentétben a kapcsolattartó pontnak operatív célokat kell szolgálni, és nem írható elő számára a fizikai jelenlét. A kommunikáció során használt nyelvek tekintetében megfelelő feltételeket kell meghatározni annak érdekében, hogy a gördülékeny kommunikáció ne ütközzön indokolatlan akadályokba. Azon szolgáltatók esetében, amelyeknek az (EU) **2022/2065** [...] rendelettel összhangban a megfelelést támogató szervezeti egységet kell létrehozniuk és megfelelési tisztviselőket kell kinevezniük, a mindkét jogszabályi keretből eredő kötelezettségek következetes végrehajtásának elősegítése érdekében e megfelelési tisztviselők egyike kijelölhető az e rendelet szerinti kapcsolattartó pontként.
- (41) E rendelet hatékony felügyeletének és szükség esetén érvényesítésének lehetővé tétele érdekében az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó, [...] harmadik országban letelepedett és az Unióban szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak jogi képviselővel kell rendelkezniük az Unióban, és tájékoztatniuk kell a nyilvánosságot és az érintett hatóságokat arról, hogy miként lehet kapcsolatba lépni a jogi képviselővel. A rugalmas megoldások szükség szerinti lehetővé tétele érdekében és annak ellenére, hogy az e rendelet szerinti céljaik eltérőek lehetnek, amennyiben az érintett szolgáltató ezt egyértelművé tette, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy jogi képviselője kapcsolattartó pontként is működjön, feltéve, hogy e rendelet vonatkozó követelményei teljesülnek.
- (42) Adott és indokolt esetben, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató döntésétől és az e tekintetben alkalmazandó jogi követelmények teljesítésének szükségességétől függően lehetővé kell tenni e szolgáltatók számára, hogy [...] az (EU) **2022/2065** rendelet alkalmazásában egyedüli kapcsolattartó pontot és egyetlen jogi képviselőt jelöljenek ki.
- (43) [...]

- (44) [...]
- (45) Tekintettel az uniós központnak az e rendelet végrehajtásával kapcsolatos különleges szakértelmére és központi szerepére, [...] **az illetékes** [...] hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy az uniós központ segítségét kérjék bizonyos feladataik ellátásához. Az ilyen segítségnyújtás nem érintheti a segítséget kérő **illetékes** [...] [...]hatóságok és az uniós központ feladatait és hatásköreit, valamint az e rendeletben meghatározott feladataik ellátására és hatáskörük gyakorlására vonatkozó követelményeket.
- (45a) **E rendelet alkalmazása céljából a tagállamoknak illetékes hatóságokat kell kijelölniük. Ez nem feltétlenül új hatóság létrehozását kell, hogy jelentse, tehát minden tagállam számára biztosítani kell annak lehetőségét, hogy egy meglévő szervet bízzanak meg az e rendeletben előírt feladatok ellátásával, valamint hogy döntsenek a kijelölendő illetékes hatóságok számáról. Annak érdekében, hogy a tagállamok kellő rugalmassággal rendelkezzenek ahhoz, hogy az egyedi körülményeikhez leginkább igazodó megoldásokat tudják végrehajtani, biztosítva ugyanakkor az ahhoz szükséges tagállami szintű koordinációt és uniós szintű együttműködést, hogy e rendelet alkalmazása következetes, hatékony és eredményes legyen, lehetővé kell tenni a tagállamok számára, hogy több illetékes hatóságot jelöljenek ki, ugyanakkor ebben az esetben elő kell írni számukra, hogy ezek közül kinevezzenek egy koordináló hatóságot, amely számára e rendelet kizárólagos hatáskört biztosít egyes feladatok elvégzésére. Így a koordináló hatóságnak mindenekelőtt egyedüli kapcsolattartó pontként kell eljárnia az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos valamennyi ügyben, a többi nemzeti hatóság végrehajtási hatáskörének sérelme nélkül. Ezért az e rendeletben az illetékes hatóságokra történő valamennyi hivatkozást úgy kell értelmezni, hogy az a tagállamok által kijelölt megfelelő illetékes hatóságokra – többek között adott esetben a koordináló hatóságokra – vonatkozik, míg a koordináló hatóságokra történő valamennyi hivatkozás csak a koordináló hatóságokra vonatkozik, a tagállamok által esetlegesen kijelölt egyéb illetékes hatóságokra nem. Lehetővé kell tenni továbbá a tagállamok számára, hogy a nemzeti joggal összhangban előírják az illetékes hatóságok által hozott határozatok utólagos közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálatát, többek között akkor is, ha e rendelet nem rendelkezik kimondottan ilyen felülvizsgálatról.**

(46) [...]

- (46a) **Lehetővé kell tenni a tagállamok számára, hogy e rendelet alkalmazása céljából bármely megfelelő nemzeti hatóságot – többek között adott esetben közigazgatási, büntetőügyi vagy igazságügyi hatóságokat – kijelöljenek illetékes hatóságként, feltéve, hogy azok a rájuk e rendeletben meghatározott valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelnek, többek között ami az illetékes hatóságok jogállását, a feladatuk ellátásának módját, vizsgálati és végrehajtási hatásköreiket, a panaszkezelést és az uniós szintű együttműködést illeti. Lehetővé kell tenni a tagállamok számára továbbá, hogy egy igazságügyi hatóságot vagy egy független közigazgatási hatóságot nevezzenek ki bizonyos határozatoknak az e rendelettel összefüggésben és a Chartából adódó követelményeknek megfelelően történő kibocsátására, mindenekelőtt az illetékes hatóságok határozatai elleni hatékony bírósági jogorvoslat tekintetében.**
- (46b) **Annak biztosítása érdekében, hogy az e rendelet alapján kijelölt illetékes hatóságok az e rendelet szerinti feladataikat objektív, megfelelő és felelősségteljes módon, a Charta által garantált alapvető jogok betartásával és indokolatlan beavatkozás nélkül végezzék el, e tekintetben bizonyos követelményeket kell előírni. E követelmények nem értelmezhetők úgy, hogy azok kizárnák az illetékes hatóságok tevékenységeinek az uniós vagy a nemzeti joggal összhangban elvégzett bírósági felülvizsgálatát.**
- (47) **Az illetékes hatóságok – beleértve a koordináló hatóságokat is – [...] kulcsfontosságú szerepet játszanak az ebben a rendeletben meghatározott jogok és kötelezettségek hatékony érvényesülésének biztosításában és a rendelet célkitűzéseinek elérésében. Ennek megfelelően biztosítani kell, hogy ezek a hatóságok ne csak a szükséges vizsgálati és végrehajtási hatáskörökkel rendelkezzenek, hanem az e rendelet szerinti feladataik megfelelő ellátásához szükséges pénzügyi, humán, technológiai és egyéb erőforrásokkal is. Tekintettel különösen az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók sokféleségére, valamint arra, hogy szolgáltatásaik nyújtása során fejlett technológiát alkalmaznak, alapvető fontosságú, hogy a koordináló hatóság és más illetékes hatóságok rendelkezzenek a szükséges létszámú személyzettel, beleértve a specifikus készségekkel rendelkező szakértőket is. A koordináló hatóságok erőforrásait a kijelölt tagállam joghatósága alá tartozó, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók méretének, összetettségének és lehetséges társadalmi hatásának, valamint annak figyelembevételével kell meghatározni, hogy az e szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások milyen mértékben elérhetők az Unióban.**

- (48) Tekintettel arra, hogy biztosítani kell az előírt kötelezettségek hatékony érvényesülését, [...] **az illetékes** hatóságokat végrehajtási hatáskörrel kell felruházni, hogy e rendelet megsértése esetén el tudjanak járni. E hatáskör részeként felhatalmazással kell rendelkezniük arra, hogy ideiglenesen korlátozzák a felhasználók hozzáférését a jogsértés által érintett szolgáltatáshoz, vagy – kizárólag abban az esetben, ha ez technikailag nem megvalósítható – a szolgáltató azon online interfészéhez való hozzáférést, amelyen a jogsértésre sor kerül. Tekintettel arra, hogy az ilyen hatáskör maga után vonja a szolgáltatók jogaiba való nagy mértékű beavatkozást, azt csak bizonyos feltételek teljesülése esetén szabad gyakorolni. E feltételek közé tartozik többek között, hogy a jogsértés gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények rendszeres és strukturális elősegítését eredményezze, amit olyan helyzetként kell értelmezni, amelyben minden rendelkezésre álló bizonyíték alapján nyilvánvaló, hogy ez az elősegítés nagy léptékben és hosszabb időn keresztül történt.
- (49) Annak ellenőrzése érdekében, hogy az e rendeletben meghatározott szabályokat – különösen a kockázatsökkentő intézkedésekre és a kibocsátott, felderítést elrendelő határozatok, eltávolítást elrendelő határozatok, [...] hozzáférés letiltását elrendelő határozatok **vagy a találati listáról való törlést elrendelő határozatok** [...] végrehajtására vonatkozó szabályokat – a gyakorlatban ténylegesen betartják-e, lehetővé kell tenni [...] az **illetékes hatóságok** számára, hogy az uniós központ által rendelkezésre bocsátott releváns mutatók felhasználásával kereséseket végezzenek annak felderítése érdekében, hogy sor kerül-e a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyagoknak az érintett szolgáltatók tárhelyszolgáltatásaiban nyilvánosan hozzáférhető anyagok révén történő terjesztésére.
- (50) [...]
- E rendelet egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy a rendelet szerint kijelölt illetékes hatóságok értesítést küldjenek a tárhelyszolgáltatók számára az (EU) 2022/2065 rendelet 16. cikke szerinti bejelentési és cselekvési mechanizmusok alapján annak érdekében, hogy értesítsék őket egy vagy több konkrét, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyag jelenlétéről, sem pedig azt, hogy az említett rendelet 22. cikkében meghatározott feltételek mellett megbízható bejelentői státuszt kérelmezzenek.**
- (51) Az egyértelműség és e rendelet hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltatónak azon tagállam joghatósága alá kell tartoznia, ahol a székhelye található, vagyis ahol a szolgáltató központi irodája vagy bejegyzett irodája található, ahol az elsődleges pénzügyi feladatokat, valamint az operatív irányítást végzik. Az Unióban székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók tekintetében annak a tagállamnak kell joghatósággal rendelkeznie, amelyben a szolgáltató kijelölt jogi képviselője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik, figyelembe véve a jogi képviselők e rendelet szerinti feladatát.

- (52) A felhasználói jogok e rendelet szerinti hatékony érvényesítésének és védelmének biztosítása érdekében helyénvaló megkönnyíteni az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók e rendelet szerinti kötelezettségeinek állítólagos megsértésével kapcsolatos panaszok benyújtását. Ennek érdekében lehetővé kell tenni a felhasználók számára, hogy ilyen panaszt nyújtsanak be az adott felhasználó lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam koordináló hatóságához, függetlenül attól, hogy melyik tagállam rendelkezik joghatósággal az érintett szolgáltató tekintetében. A panaszok benyújtása céljából a felhasználók dönthetnek úgy, hogy a gyermekek szexuális bántalmazása ellen közérdekből eljáró szervezetekre támaszkodnak. Annak érdekében azonban, hogy ne kerüljön veszélybe az egyértelmű és hatékony felügyeleti rendszer létrehozására irányuló cél, valamint hogy elkerülhető legyen a következtetlen döntések kockázata, továbbra is kizárólag a székhely szerinti koordináló hatóság gyakorolhatja a kifogásolt magatartással kapcsolatos vizsgálati vagy végrehajtási hatásköröket, adott esetben a többi felügyeleti hatóság hatáskörének sérelme nélkül.
- (52a) A felhasználók azon jogának sérelme nélkül, hogy az (EU) 2020/1828 irányelvnek megfelelően képviselőhöz forduljanak, illetve a nemzeti jognak megfelelően bármely más típusú képviselőt vegyenek igénybe, a felhasználók számára jogot kell biztosítani arra is, hogy valamely jogi személynek vagy közjogi szervnek meghatalmazást adjanak az e rendeletben meghatározott jogaik gyakorlására.**
- (53) A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az e rendeletben előírt kötelezettségek megsértésének esetére hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciók legyenek érvényben, figyelembe véve olyan elemeket, mint a jogsértés jellege, súlyossága, ismétlődő jellege és időtartama, tekintettel a közérdekre, az érintett tevékenységek körére és fajtájára, valamint az érintett, információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltató gazdasági kapacitására.
- (54) E rendelet felügyeletre és végrehajtásra vonatkozó szabályai nem értelmezhetők úgy, hogy érintik az adatvédelmi hatóságoknak az (EU) 2016/679 rendelet szerinti hatásköreit és jogköreit.

- (55) A gyermekek online szexuális bántalmazásának kötelező felderítésére és a bántalmazással kapcsolatos letiltásra szolgáló, e rendelet által létrehozott rendszer megfelelő működéséhez elengedhetetlen, hogy az uniós központ **az illetékes** [...] hatóságokon keresztül megkapja a például bünyügyi nyomozások során feltárt, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázolóként azonosított anyagokat [...], annak érdekében, hogy ezek az anyagok [...] pontos és megbízható alapul szolgálhassanak az uniós központ számára ahhoz, hogy ilyen bántalmazásokra vonatkozó mutatókat állítson elő. Ezen eredmény elérése érdekében az azonosítást a méltányos és objektív eredményt biztosító eljárás keretében végzett gondos értékelést követően kell elvégezni, **az igazságügyi hatóságok megfelelő felügyelete mellett** [...]. Bár az ilyen anyagok gyors értékelése, azonosítása és benyújtása más összefüggésben is fontos, rendkívüli jelentőséggel bír a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, e rendelet alapján bejelentett új anyagok és az e rendelet alapján bejelentett, gyermekkel való kapcsolatfelvétel tekintetében, hiszen ezek az anyagok a folyamatban lévő vagy fenyegető bántalmazás azonosításához és az áldozatok megmentéséhez vezethetnek. Ezért az ilyen bejelentésekkel kapcsolatban konkrét határidőket kell megállapítani.
- (56) Annak biztosítása érdekében, hogy az uniós központ által a felderítés céljából létrehozott mutatók a lehető legteljesebbek legyenek, **az illetékes** [...] hatóságoknak proaktív módon kell benyújtaniuk a vonatkozó anyagokat [...]. Az uniós központ számára is lehetővé kell tenni ugyanakkor, hogy e célból bizonyos anyagokat vagy beszélgetéseket **az illetékes** [...] hatóságok tudomására hozzon.
- (56a) A tagállamoknak gyorsított eljárásokat kell bevezetniük a gyermekek feltételezett szexuális bántalmazásának gondos értékelésére annak érdekében, hogy a konkrét anyagokat, a beszélgetések kivonatait és az érintett egységes forrás-helymeghatározókat a jogellenesség megbízható megállapítását követően gyorsan továbbítani lehessen az uniós központnak. Ezen értékelés elősegítése és felgyorsítása érdekében lehetővé kell tenni a tagállamok számára annak előírását, hogy az illetékes hatóságok az illetékes igazságügyi hatóságok felügyelete mellett végezzék el a tartalom jogellenességének értékelését.

- (57) Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó egyes szolgáltatók több vagy akár az összes tagállamban kínálják szolgáltatásaikat, míg e rendelet értelmében egy adott szolgáltató tekintetében csak egyetlen tagállam rendelkezik joghatósággal. Ezért elengedhetetlen, hogy a joghatósággal rendelkező tagállam által kijelölt koordináló hatóság a feladatai ellátása és hatáskörei gyakorlása során az Unió valamennyi felhasználójának érdekeit szem előtt tartsa, anélkül, hogy különbséget tenne közöttük olyan szempontok alapján, mint a felhasználók tartózkodási helye vagy állampolgársága, továbbá hogy a koordináló hatóságok hatékonyan és eredményesen együttműködjenek egymással. Ezen együttműködés megkönnyítése érdekében rendelkezni kell a szükséges mechanizmusokról és információmegosztási rendszerekről. Az említett együttműködés nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy rendszeres véleménycserét írjanak elő egyéb hatóságokkal, amennyiben ez az említett egyéb hatóságok és a koordináló hatóság feladatainak ellátásához szükséges.
- (57a) **A 38. cikk szerinti „közös vizsgálatok” fogalom alatt a koordináló hatóságok által arra irányulóan végzett hivatalos vizsgálatok értendők, hogy az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató eleget tesz-e az e rendeletből eredő kötelezettségeknek. Amennyiben az e kötelezettségek megsértése esetén az érintett tagállam által e rendelet alapján előírt szankciók nem büntetőjogi jellegűek, a 38. cikk szerinti közös vizsgálatok nem értelmezhetők nyomozásként, amelyeket rendszerint a bűnüldöző hatóságok végeznek a nemzeti jog alapján.**
- (58) Az e rendelettel létrehozott mechanizmusok megfelelő működéséhez szükséges együttműködés megkönnyítése érdekében az uniós központnak létre kell hoznia és fenn kell tartania különösen a szükséges információmegosztási rendszereket. E rendszerek létrehozása és fenntartása során az uniós központnak együtt kell működnie a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségével (Europol) és a nemzeti hatóságokkal annak érdekében, hogy adott esetben a meglévő rendszerekre és legjobb gyakorlatokra építsen.
- (59) E rendelet végrehajtásának támogatása és a célkitűzéseinek megvalósításához való hozzájárulás érdekében az uniós központnak központi közvetítőként kell működnie, és számos konkrét feladatot kell ellátnia. E feladatok ellátásához szükség van erős garanciákra a – különösen a bűnüldöző hatóságoktól való – függetlenség tekintetében, valamint olyan irányítási struktúrára, amely biztosítja az uniós központ különböző feladatainak hatékony, eredményes és következetes ellátását, valamint a jogi személyiséget ahhoz, hogy képes legyen eredményesen együttműködni valamennyi érdekelt féllel. Ezért az uniós központot decentralizált uniós ügynökségként kell létrehozni.

- (60) A jogbiztonság és az eredményesség érdekében az uniós központ feladatait világos és átfogó módon kell felsorolni. E rendelet megfelelő végrehajtásának biztosítása érdekében az uniós központ feladatainak különösen a tárhelyszolgáltatókra, a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra és az internet-hozzáférési szolgáltatókra rótt felderítési, bejelentési és letiltási kötelezettségek betartásának megkönnyítéséhez kell kapcsolódniuk. Ugyanezen okból azonban az uniós központot bizonyos egyéb, mindenekelőtt az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók kockázatértékelési és -csökkentési kötelezettségeinek végrehajtásával, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok tárhelyszolgáltatók általi eltávolításával vagy hozzáférhetetlenné tételével, [...] **az illetékes hatóságoknak** nyújtott segítséggel, valamint a gyermekek online szexuális bántalmazásával kapcsolatos ismeretek és szakértelem létrehozásával és megosztásával kapcsolatos, **a megelőzésre is kiterjedő feladatokkal** is meg kell bízni. **Az uniós központnak – az e rendelet szerinti feladataival összhangban, lehetőség szerint szabványosított értékelési eszközök alkalmazásával – értékelnie kell a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatos kezdeményezéseket annak megállapítása érdekében, hogy azok legjobb gyakorlatnak tekinthetők-e, és ezeket a legjobb gyakorlatokat többek között egy erre a célra létrehozott adatbázison keresztül elérhetővé kell tennie, megerősítve ezáltal az uniós központ tudásközpont jellegét és elkerülve az erőfeszítések és kezdeményezések közötti átfedéseket, továbbá előmozdítva a hatékonyságot és az érdekelt felek közötti együttműködést.**
- (61) Az uniós központnak megbízható információkkal kell szolgálnia arról, hogy észszerűen mely tevékenységek tekinthetők gyermekek online szexuális bántalmazásának, hogy e rendelettel összhangban lehetővé tegye e tevékenységek felderítését és letiltását. Tekintettel a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok jellegére, ezt a megbízható információt magának az anyagnak a megosztása nélkül kell rendelkezésre bocsátani. Ezért az uniós központnak pontos és megbízható mutatókat kell kidolgoznia a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló azon azonosított anyagok [...] alapján, amelyeket e rendelet vonatkozó rendelkezéseivel összhangban [...] **az illetékes hatóságok** nyújtottak be hozzá. Ezeknek a mutatóknak lehetővé kell tenniük, hogy a technológiák észleljék [...] a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok [...] terjesztését [...].
- (62) Az e rendelettel létrehozott rendszer megfelelő működése érdekében az uniós központot meg kell bízni azzal a feladattal, hogy adatbázisokat hozzon létre a gyermekek online szexuális bántalmazását [...] **ábrázoló ismert anyagokra** vonatkozóan, továbbá hogy fenntartsa és működtesse ezeket az adatbázisokat. Az elszámoltathatóság és szükség esetén a korrekciók lehetővé tétele érdekében nyilvántartást kell vezetnie a beadványokról és a mutatók kidolgozásához használt eljárásról.
- (63) A bejelentési folyamat és a bejelentések nyomán megtett bármely tevékenység visszakövethetőségének biztosítása, valamint a tárhelyszolgáltatók és a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára a bejelentéssel kapcsolatos visszajelzés biztosítása, a bejelentésekre vonatkozó statisztikák előállítása, valamint a bejelentések megbízható és gyors kezelése és feldolgozása céljából az uniós központnak létre kell hoznia e bejelentések külön adatbázisát. A fenti célok elérése érdekében az adatbázisnak tartalmaznia kell az említett bejelentésekkel kapcsolatos releváns információkat is, például az anyagokra vonatkozó mutatókat és a kiegészítő címkéket, amelyek jelezhetik például azt a tényt, hogy a bejelentett kép vagy videó ugyanazon áldozatot vagy áldozatokat ábrázoló képek és videók sorozatának részét képezi.

- (64) Tekintettel az érintett adatok érzékenységre, valamint a hibáknak és az esetleges visszaéléseknek az elkerülése érdekében, szigorú szabályokat kell megállapítani a mutatók és a bejelentések adatbázisaihoz való hozzáférésre, az azokban foglalt adatokra és azok biztonságára vonatkozóan. Az érintett adatokat nem szabad a feltétlenül szükségesnél hosszabb ideig tárolni. A fenti okok miatt a mutatók adatbázisához való hozzáférés csak a felek számára és az e rendeletben meghatározott célokból, az uniós központ ellenőrzése mellett biztosítható, a hozzáférés időtartamát és körét pedig az e célok eléréséhez feltétlenül szükséges mértékre kell korlátozni.
- (64a) **Figyelembe véve, hogy az e rendelet uniós szintű végrehajtásával kapcsolatos ügyekben tudásközponti szerepe van, az uniós központnak e rendelettel összhangban minden rendelkezésére álló eszközt fel kell használnia az Europol és az illetékes bűnüldöző hatóságok munkájának megkönnyítésére, például annak biztosítása révén, hogy a bűnüldöző hatóságok által kapott információk relevánsak és teljesek legyenek, továbbá hogy azokhoz a lehető legkönnyebben hozzá lehessen férni és tartalmukat a lehető legkönnyebben meg lehessen ismerni. Az uniós központnak így hozzáférést kell biztosítania az Europol és a tagállamok illetékes bűnüldöző hatóságai számára a mutatók adatbázisához, amennyiben ez a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos feltételezett bűncselekmények kivizsgálásával összefüggő feladataik ellátásához szükséges.**
- (65) Annak elkerülése érdekében, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazására vonatkozó, e rendelet szerinti bejelentések hibásak legyenek, valamint annak lehetővé tétele érdekében, hogy a bűnüldöző hatóságok az alapvető nyomozási feladataikra összpontosíthassanak, a bejelentéseket az uniós központon keresztül kell továbbítani. Az uniós központnak értékelnie kell ezeket a bejelentéseket, hogy azonosítani tudja közülük a nyilvánvalóan megalapozatlanokat, azaz azokat, amelyek esetében érdemi jogi vagy ténybeli elemzés nélkül, azonnal nyilvánvaló, hogy a bejelentett tevékenységek nem minősülnek gyermekek online szexuális bántalmazásának. Amennyiben a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, az uniós központnak visszajelzést kell adnia a tárhelyszolgáltatónak vagy a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatások nyújtó szolgáltatónak, hogy ezzel lehetővé tegye az alkalmazott technológiák és eljárások javítását, valamint más megfelelő lépések megtételét, ideértve például a tévesen eltávolított anyagok visszaállítását. Mivel minden bejelentés fontos eszköz lehet a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásához és büntetőeljárás alá vonásához, valamint a bántalmazás áldozatának megmentéséhez, a bejelentéseket a lehető leggyorsabban fel kell dolgozni.
- (66) E rendelet hatékony alkalmazásához és az áldozatok jogainak védelméhez való hozzájárulás érdekében az uniós központ számára lehetővé kell tenni, hogy kérésre támogassa az áldozatokat és segítséget nyújtson az **illetékes hatóságoknak** [...] azáltal, hogy a megfelelő mutatók alkalmazásával a tárhelyszolgáltatásokban a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert, nyilvánosan hozzáférhető anyagok terjesztésére irányuló kereséseket végez. Amennyiben az említett keresést követően az uniós központ ilyen anyagot azonosít, képesnek kell lennie arra is, hogy az érintett tárhelyszolgáltatótól a szóban forgó anyag vagy anyagok eltávolítását vagy az azokhoz való hozzáférés megszüntetését kérje, mivel előfordulhat, hogy a szolgáltatónak nincs tudomása az ilyen anyagok jelenlétéről, és erre önkéntes alapon is hajlandó.

- (67) Tekintettel az uniós központ e rendelet szerinti elsődleges feladatainak ellátásából eredő központi helyzetére, valamint az ezzel kapcsolatban összegyűjthető információkra és szakértelemre, az uniós központnak azáltal is hozzá kell járulnia e rendelet célkitűzéseinek eléréséhez, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatos kérdésekkel összefüggő tudás, szakértelem és kutatás központjaként szolgál. Ezzel összefüggésben az uniós központnak együtt kell működnie az uniós és az Unión kívüli érintett érdekelt felekkel, és lehetővé kell tennie a tagállamok számára, hogy hasznosítsák az összegyűjtött ismereteket és szakértelmet, beleértve a legjobb gyakorlatokat és a levont tanulságokat is.
- (68) Az uniós központnak az e rendelet szerinti feladatai ellátásához kezelnie és tárolnia kell bizonyos személyes adatokat. E személyes adatok megfelelő védelmének biztosítása érdekében az uniós központ csak akkor kezelhet és tárolhat személyes adatokat, ha az az e rendeletben ismertetett célok eléréséhez feltétlenül szükséges. Ezt biztonságos módon kell végeznie, és a tárolást a vonatkozó feladatok ellátásához feltétlenül szükséges mértékre kell korlátoznia.
- (69) Feladatainak hatékony és eredményes ellátása érdekében az uniós központnak szorosan együtt kell működnie **az illetékes hatóságokkal, köztük** a koordináló hatóságokkal, [...] az Europollal és az érintett partnerszervezetekkel, például az Egyesült Államok eltűnt és kizsákmányolt gyermekekkel foglalkozó nemzeti központjával, **az európai bűnmegelőzési hálózattal (EUCPN)** vagy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok bejelentésére szolgáló forródrót-szolgálatok nemzetközi szövetségének (INHOPE) hálózatával, mégpedig az e rendeletben és a tevékenységeiket szabályozó egyéb jogi eszközökben meghatározott korlátokon belül. Az ilyen együttműködés megkönnyítése érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, beleértve a kapcsolattartó tisztviselők koordináló hatóságok általi kijelölését, valamint egyetértési megállapodások megkötését az Europollal és adott esetben egy vagy több érintett partnerszervezettel.
- (70) Az INHOPE és a tagszervezet forródrót-szolgálatok részére régóta nyújtott uniós támogatás elismerése annak, hogy a forródrót-szolgálatok a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem frontvonalában működnek. Az uniós központnak ki kell használnia a forródrót-szolgálatok hálózatát, és ösztönöznie kell, hogy e szolgálatok hatékonyan működjenek együtt a tagállamok [...] **illetékes** hatóságaival, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókkal és a bűnüldöző hatóságokkal. A forródrót-szolgálatok szakértelme és tapasztalata felbecsülhetetlen értékű információforrást jelent a közös fenyegetések és megoldások korai azonosítása, valamint az Unión belüli regionális és nemzeti különbségek tekintetében.
- (71) Figyelembe véve az Europol megbízatását, tapasztalatát az illetékes nemzeti hatóságok azonosításában nem egyértelmű helyzetekben, valamint a bűnügyi hírszerzési adatbázisát, amely hozzájárulhat a más tagállamokban folytatott nyomozásokkal fennálló összefüggések azonosításához, az uniós központnak szorosan együtt kell működnie az Europollal, különösen azzal a céllal, hogy nem egyértelmű esetekben, vagy amikor az ügy egynél több tagállamot is érinthet, gyorsan azonosítani lehessen, hogy mely nemzeti bűnüldöző hatóságok illetékesek.

- (71a) Az Europolnak és az uniós központnak szorosan együtt kell működnie az e rendelet és az (EU) 2016/794 rendelet¹¹ szerinti különböző feladataik és felelősségi köreik ellátása során. Ez a rendelet nem értelmezhető úgy, hogy bármilyen módon módosítja az (EU) 2016/794 rendeletet és az Europolnak az említett rendelet szerinti feladatait és felelősségi köreit. Így például a szolgáltatók bejelentéseinek feldolgozásával kapcsolatban az uniós központnak – az e rendeletben előírt szűrést elvégezve – továbbítania kell ezeket a bejelentéseket az Europol és az illetékes nemzeti bűnüldöző hatóság vagy hatóságok részére, a további releváns információkkal együtt, többek között az áldozatok azonosítása céljából, az e rendeletben előírtak szerint, míg az Europol a megbízatásának megfelelően továbbra is segítheti a nemzeti bűnüldöző hatóságokat az ilyen bejelentésekkel kapcsolatos nyomozások során. Az uniós központnak emellett e bejelentések tárolásával kapcsolatban el kell látnia az e rendeletben meghatározott feladatokat, kiváltképp adatbázist kell létrehoznia és működtetnie ezek céljára, míg az Europol – megbízatásának megfelelően – az uniós központtól kapott bejelentésekkel továbbra is bővítheti a bűnügyi hírszerzési információkat tartalmazó saját adatbázisait, amelyeket, különösen nyomozási célból, megoszt a nemzeti hatóságokkal.
- (72) [...]
- (73) A központ megfelelő működésének biztosítása érdekében meg kell állapítani az uniós központ szervezeti felépítésére vonatkozó szükséges szabályokat. A következetesség érdekében e szabályoknak összhangban kell lenniük az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítésével.
- (74) Tekintettel arra, hogy az uniós központnak a feladatai – különösen a felderítésre használható technológiák listájának összeállítására irányuló feladata – ellátásához technikai szakértelemre van szüksége, az uniós központnak egy technológiával foglalkozó bizottsággal kell rendelkeznie, amely szakértőkből áll és tanácsadói feladatokat lát el. A technológiával foglalkozó bizottság – megbízatásának keretein belül – szakértelmével támogathatja az uniós központ munkáját a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésével kapcsolatos kérdések tekintetében, így segítve az uniós központot abban, hogy hozzájáruljon a felderítési technológiára vonatkozó szigorú műszaki előírások és biztosítékok létrejöttéhez.

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről.

- (74a) Tekintettel arra, hogy feladatai ellátásához szakértelemmel kell rendelkeznie az áldozatoknak történő segítségnyújtás terén, az uniós központnak rendelkeznie kell az áldozatokkal foglalkozó testülettel is, amely tanácsadói feladatokat lát el, és amely a vonatkozó szakértelemmel rendelkező személyek mellett olyan felnőtt személyekből áll, akik gyermekként szexuális bántalmazás áldozatai voltak. Az áldozatokkal foglalkozó testület elsősorban szakértelmével segítheti – megbízatásának keretein belül – az uniós központ munkáját az áldozatok tájékoztatásához kapcsolódó kérdésekben, továbbá a koordináló hatóságokon keresztül segítséget és támogatást nyújthat az anyagok eltávolításához.
- (75) Az átláthatóság és az elszámoltathatóság, valamint az értékelés és szükség esetén a kiigazítások lehetővé tétele érdekében elő kell írni a tárhelyszolgáltatók, a nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók és az internet-hozzáférési szolgáltatók, a koordináló hatóságok és az uniós központ számára, hogy nem személyes adatok anonimizált gyűjtése révén információkat gyűjtsenek, rögzítsenek és elemezzenek, valamint hogy éves jelentéseket tegyenek közzé az e rendelet szerinti tevékenységeikről. A koordináló hatóságoknak ezen információk összegyűjtése során együtt kell működniük az Europollal, valamint a szóban forgó koordináló hatóságot kijelölő tagállam bűnüldöző hatóságaival és más érintett nemzeti hatóságaival.
- (76) A jó kormányzás érdekében, valamint az összegyűjtött statisztikákra és információkra, továbbá az e rendeletben meghatározott átláthatósági jelentéstételi mechanizmusokra építve a Bizottságnak a rendelet hatálybalépésétől számított öt éven belül, majd azt követően ötévente el kell végeznie e rendelet értékelését.
- (77) Az értékelésnek a hatékonyság, a szükségesség, az eredményesség, az arányosság, a relevancia, a koherencia és az uniós hozzáadott érték kritériumain kell alapulnia. Értékelni kell az e rendeletben előírt különböző operatív és technikai intézkedések működését, beleértve a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítését, bejelentését és eltávolítását elősegítő intézkedések hatékonyságát, a védelmi mechanizmusok hatékonyságát, valamint a potenciálisan érintett alapvető jogokra, a vállalkozás szabadságára, a magánélethez való jogra és a személyes adatok védelmére gyakorolt hatásokat. A Bizottságnak értékelnie kell továbbá a harmadik felek potenciálisan érintett érdekeire gyakorolt hatásokat.
- (77a) **Annak mérlegelése céljából, hogy az e rendeletben foglalt, a felderítést elrendelő határozatokkal kapcsolatos rendelkezések hatálya a jövőben a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokra és a gyermekkel való kapcsolatfelvételt is kiterjedjen-e, a Bizottságnak e rendelet hatálybalépésének dátumát követő három éven belül – majd szükség esetén ezt követően háromévente – értékelnie kell a releváns felderítési technológiák megbízhatóságát és pontosságát.**

- (78) Az (EU) 2024/1307 európai parlamenti és tanácsi rendelettel¹² módosított (EU) 2021/1232 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹³ – egy hosszú távra szóló jogi keret előkészítéséig és elfogadásáig – ideiglenes megoldásról rendelkezik a technológiáknak egyes nyilvánosan elérhető személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem céljából történő igénybevétele tekintetében. Az említett, hosszú távra szóló jogi keretet e rendelet biztosítja. **Fontos, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem hatékony és jogszerű, megszakításoktól mentes legyen, továbbá hogy zökkenőmentes legyen az átmenet az (EU) 2021/1232 rendelet által létrehozott ideiglenes rendszer, valamint az e rendelet által létrehozott hosszú távú rendszer között.** Ezért el kell végezni az (EU) 2021/1232 rendelet szükséges módosítását, biztosítva ezáltal, hogy a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való eltérés – az említett rendeletnek és az egyéb alkalmazandó jogszabályoknak megfelelően – továbbra is lehetséges legyen mindaddig, amíg az illetékes hatóságoknak szükség esetén alkalmuk nem nyílik e rendelet alapján kibocsátani a vonatkozó, felderítést elrendelő határozatokat. [...].
- (78a) E rendelet szabályait a lehető leghamarabb alkalmazni kell. Figyelembe kell azonban venni, hogy minden érintett félnek és különösen az uniós központnak meg kell hoznia a szükséges előkészítő intézkedéseket. E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazását ezért csak bizonyos megfelelő időszakokat követően kell megkezdeni. Ezen átmeneti időszak alatt a több – és ezen belül néhány, még nem alkalmazandó – intézkedésre vonatkozó általános szabályokat úgy kell értelmezni, hogy azok nem alkalmazandók azokra az intézkedésekre, amelyek alkalmazása még nem kezdődött meg. Így például ezen időszak alatt lehetővé kell tenni hozzáférés letiltását elrendelő határozat e rendelettel összhangban történő kibocsátását, azzal a feltétellel, hogy ilyen esetben a határozatot a mutatók uniós központ által rendelkezésre bocsátott adatbázisának használata nélkül kell végrehajtani, hiszen az az említett átmeneti időszak alatt még előkészítés alatt lesz.

¹² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1307 rendelete (2024. április 29.) a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől a technológiáknak a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem céljából a személyes és egyéb adatok kezelésére történő használata tekintetében való ideiglenes eltérésről szóló (EU) 2021/1232 rendelet módosításáról (HL L 2024/1307, 2024.5.14.).

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1232 rendelete (2021. július 14.) a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől a technológiáknak a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem céljából a személyes és egyéb adatok kezelésére történő használata tekintetében való ideiglenes eltérésről (HL L 274., 2021.7.30., 41. o.).

- (79) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy a Szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy módosítsa e rendelet mellékleteit, és a következőkre vonatkozó részletes szabályok megállapításával kiegészítse a rendeletet: az uniós központ által működtetett adatbázisok létrehozása, tartalma és az azokhoz való hozzáférés, a bejelentések formája, pontos tartalma és egyéb részletei, valamint a bejelentési folyamat, az uniós központnál a szolgáltatóknak a kockázatértékelés során nyújtott támogatás kapcsán felmerült költségek meghatározása és felszámítása, valamint a koordináló hatóságok, a Bizottság, az uniós központ, az egyéb érintett uniós ügynökségek, valamint az információk társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók közötti kommunikációt támogató információmegosztási rendszerekre vonatkozó technikai követelmények.
- (80) Fontos, hogy a Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokra irányuló előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között nyilvános konzultációk során és szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak¹⁴ megfelelően kerüljön sor. Így különösen a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.
- (81) Az információmegosztási rendszer egységes feltételek mellett történő megvalósításának biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek¹⁵ megfelelően kell gyakorolni.
- (82) Annak érdekében, hogy valamennyi érintett fél számára elegendő idő álljon rendelkezésre az e rendeletnek való megfeleléshez szükséges intézkedések megtételére, megfelelő időtartamot kell biztosítani a rendelet hatálybalépése és alkalmazása között.

¹⁴ Intézményközi megállapodás (2016. április 13.) a jogalkotás minőségének javításáról (HL L 123., 2016.5.12., 1. o.).

¹⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

- (83) Mivel e rendelet céljait – nevezetesen a belső piac megfelelő működéséhez azáltal való hozzájárulást, hogy egyértelmű, egységes és kiegyensúlyozott szabályokat megállapítva az alapvető jogokat tiszteletben tartó és hatékony módon meg lehessen előzni a gyermekek szexuális bántalmazását, illetve fel lehessen venni a küzdelmet vele szemben – a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, az Unió szintjén azonban a rendelet terjedelme és hatása miatt e célok jobban megvalósíthatók, az Unió intézkedéseket hozhat a szubszidiaritásnak az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt elvével összhangban. Az arányosságnak az említett cikkben foglalt elvével összhangban ez a rendelet nem lépi túl az [...] e célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (84) Az európai adatvédelmi biztossal és az Európai Adatvédelmi Testülettel az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁶ 42. cikkének (2) bekezdésével összhangban konzultációra került sor, és a biztos és a testület **2022. július 28-án** [...] véleményt nyilvánított,

¹⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Tárgy és hatály

- (1) Ez a rendelet egységes szabályokat állapít meg annak érdekében, hogy **célzott, gondosan kiegyensúlyozott és arányos módon lehessen megelőzni** [...] a belső piacon az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatások felhasználását a gyermekek online szexuális bántalmazása céljából történő visszaélésre, [...] **valamint célzott, gondosan kiegyensúlyozott és arányos módon lehessen küzdeni e visszaélések ellen.**
- Meghatározza különösen a következőket:
- a) az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltatók azon kockázat minimálisra csökkentésére irányuló kötelezettségei, hogy a szolgáltatásaikat gyermekek online szexuális bántalmazására [...] használják fel;
 - b) a tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére és bejelentésére irányuló kötelezettsége;
 - c) a tárhelyszolgáltatóknak a szolgáltatásaikon keresztül elérhető, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére irányuló kötelezettsége;
 - d) az internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltatók annak **megakadályozására** irányuló kötelezettsége, hogy **a felhasználók hozzáférhessenek** a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokhoz [...];
 - da) **az online keresőprogramokat biztosító szolgáltatók azon kötelezettsége, hogy a találati listákról töröljék a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló konkrét anyagokat tartalmazó weboldalakat;**
 - e) az e rendelet végrehajtására és érvényesítésére vonatkozó szabályok, a tagállami illetékes hatóságok kijelölésére és működésére, a 40. cikkben létrehozott, a gyermekek szexuális bántalmazása elleni uniós központra (a továbbiakban: az uniós központ), valamint az együttműködésre és az átláthatóságra vonatkozó szabályokat is beleértve.
- (2) E rendelet azokra az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltatókra alkalmazandó, amelyek – a székhelyük helyétől függetlenül – az Unióban kínálnak ilyen szolgáltatásokat.

- (3) Ez a rendelet nem érinti a következő jogi aktusokban megállapított szabályokat:
- a) a 2011/93/EU irányelv a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról;
 - b) a 2000/31/EK irányelv és az **Európai Parlament és a Tanács 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 rendelete a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) [...];**
 - ba) **az Európai Parlament és a Tanács 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 rendelete a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály);**
 - c) a 2010/13/EU irányelv;
 - d) az (EU) 2016/679 rendelet, az (EU) 2016/680 irányelv, az (EU) 2018/1725 rendelet és – e cikk (4) bekezdésétől függően – a 2002/58/EK irányelv;
 - e) **az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/784 rendelete (2021. április 29.) az online terrorista tartalom terjesztésével szembeni fellépésről.**
- (3a) **E rendelet nem módosítja az EUSZ 6. cikkében említett jogok, szabadságok és elvek tiszteletben tartásának kötelezettségét, és a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jogra, valamint a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságára vonatkozó alapelvek sérelme nélkül alkalmazandó.**
- (4) Ez a rendelet korlátozza a 2002/58/EK irányelv 5. cikkének (1) és (3) bekezdésében, valamint 6. cikkének (1) bekezdésében meghatározott jogok és kötelezettségek gyakorlását, **de csak szigorúan annyiban, amennyiben [...]** ez az e rendelet [...] II. fejezetének 2. szakaszával összhangban kibocsátott, felderítést elrendelő határozatok végrehajtásához szükséges.
- (5) **A 10. cikk (1) bekezdésének sérelme nélkül, e rendelet nem tiltja meg, nem lehetetleníti el, nem gyengíti, nem játssza ki és semmilyen más módon nem ássa alá az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatások vagy a felhasználók által alkalmazott kiberbiztonsági intézkedéseket, különösen a titkosítást, a végponttól végpontig terjedő titkosítást is beleértve. E rendelet nem hoz létre semmilyen olyan kötelezettséget, amely előírná a tárhelyszolgáltatók vagy a személyközi hírközlési szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára adatok dekódolását vagy hozzáférés biztosítását a végponttól végpontig titkosított adatokhoz, illetve amely megakadályozná a szolgáltatókat abban, hogy végponttól végpontig terjedő titkosítást alkalmazó szolgáltatásokat kínáljanak.**

2. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

- a) „tárhelyszolgáltatás”: [...] az (EU) **2022/2065** rendelet [...] **3. cikke g) pontjának iii. alpontjában** [...] meghatározott, információs társadalommal összefüggő szolgáltatás;
- b) „személyközi hírközlési szolgáltatás”: az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének 5. pontjában meghatározott nyilvánosan elérhető szolgáltatás, beleértve azokat a szolgáltatásokat is, amelyek csupán egy másik szolgáltatáshoz szorosan kapcsolódó, csekély jelentőségű kiegészítő funkcióként teszik lehetővé a közvetlen személyközi, interaktív kommunikációt;
- c) „szoftveralkalmazás”: [...] az (EU) **2022/1925** rendelet 2. cikkének **15.** [...] pontjában meghatározott digitális termék vagy szolgáltatás;
- d) „szoftveralkalmazás-áruház”: [...] az (EU) **2022/1925** rendelet 2. cikkének **14.** [...] pontjában meghatározott szolgáltatás;
- e) „internet-hozzáférési szolgáltatás”: az (EU) 2015/2120 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁷ 2. cikkének 2. pontjában meghatározott szolgáltatás;
- f) „az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatások”: a következő szolgáltatások mindegyike:
 - i. tárhelyszolgáltatás;
 - ii. személyközi hírközlési szolgáltatás;
 - iii. szoftveralkalmazás-áruház;
 - iv. internet-hozzáférési szolgáltatás;
 - v. **online keresőprogramok;**

¹⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2120 rendelete (2015. november 25.) a nyílt internet-hozzáférés megteremtéséhez szükséges intézkedések meghozataláról, továbbá az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló 2002/22/EK irányelv és az Unión belüli nyilvános mobilhírközlő hálózatok közötti barangolásról (roaming) szóló 531/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 310., 2015.11.26., 1. o.).

- g) „szolgáltatások nyújtása az Unióban”: [...] az (EU) **2022/2065** rendelet [...] **3. cikke d)** pontjában meghatározott szolgáltatásnyújtás az Unióban;
- h) „felhasználó”: bármely természetes vagy jogi személy, aki vagy amely az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást vesz igénybe;
- i) „gyermek”: bármely 18 évesnél fiatalabb természetes személy;
- j) [...]
- k) „mikro-, kis- vagy középvállalkozás”: a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról szóló 2003/361/EK bizottsági ajánlásban¹⁸ meghatározott vállalkozás;
- l) „gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok”: a 2011/93/EU irányelv 2. cikkének c), pontjában meghatározott gyermekpornográfiának, illetve e) pontjában meghatározott, pornográf előadásnak minősülő anyag;
- m) „gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyag”: a 44. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett mutatók adatbázisában szereplő mutatók felhasználásával felderített, potenciálisan gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag;
- n) „gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyag”: [...] **a gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagoktól eltérő**, potenciálisan gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag;
- o) „gyermekkel való kapcsolatfelvétel”: a 2011/93/EU irányelv 6. cikkében említettek szerinti, gyermekkel való, szexuális céllal történő kapcsolatfelvétel;
- p) „gyermek online szexuális bántalmazása”: gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok online terjesztése és gyermekkel való kapcsolatfelvétel;
- q) „gyermek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények”: a 2011/93/EU irányelv 3–7. cikkében meghatározott bűncselekmények;
- r) „ajánlórendszer”: az [...] (EU) **2022/2065** rendelet [...] **3. cikke s) pontjában** meghatározott rendszer;

¹⁸ A Bizottság ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

- s) „tartalmi adatok”: [...] a büntetőeljárás során az elektronikus bizonyítékokkal kapcsolatban, **valamint a büntetőeljárást követően a szabadságvesztés-büntetések végrehajtása céljából kibocsátott, közlésre kötelező európai határozatokról és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló, 2023. július 12-i (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanácsi rendelet** ([...] az elektronikus bizonyítékokról szóló rendelet) [...] 3. cikkének [...] 12. pontjában meghatározott adatok[...];
- t) „tartalommoderálás”: az [...] (EU) **2022/2065** rendelet [...] **3. cikke t) pontjában** meghatározott tevékenységek;
- ta) „székhely szerinti illetékes hatóság”: az **információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltató székhelye vagy adott esetben jogi képviselőjének lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam által a 25. cikkel összhangban kijelölt illetékes hatóság**;
- u) „székhely szerinti koordináló hatóság”: az **az illetékes hatóság**, amelyet az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltató székhelye vagy adott esetben jogi képviselőjének lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam [...] a 25. cikkel összhangban a gyermekek szexuális bántalmazásával összefüggő kérdésekkel foglalkozó koordináló hatósággént **kijelölt**;
- v) „szerződési feltételek”: az [...] (EU) **2022/2065** rendelet [...] **3. cikke u) pontjában** meghatározott szerződési feltételek;
- w) „székhely”: az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatást nyújtó szolgáltató azon központi irodája vagy bejegyzett irodája, ahol az elsődleges pénzügyi feladatokat, valamint az operatív irányítást végzik;
- x) „online keresőprogram”: az (EU) **2022/2065** rendelet **3. cikke j) pontjában** meghatározott közvetítő szolgáltatás;
- y) „vizuális tartalom”: képek és videók vizuális elmei.

II. FEJEZET

AZ INFORMÁCIÓS TÁRSADALOMMAL ÖSSZEFÜGGŐ RELEVÁNS SZOLGÁLTATÁSOKAT NYÚJTÓ SZOLGÁLTATÓK KÖTELEZETTSÉGEI A GYERMEKEK ONLINE SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSE ÉS AZ ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEM CÉLJÁBÓL

1. szakasz

Kockázatértékelési és kockázatcsökkentési kötelezettségek

3. cikk

Kockázatértékelés

- (1) A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak minden egyes általuk kínált szolgáltatás esetében **gondosan** azonosítaniuk, elemezniük és értékelniük kell a szolgáltatás gyermekek online szexuális bántalmazása céljára történő felhasználásának kockázatát.
- (2) A kockázatértékelés során a szolgáltatónak különösen a következőket kell figyelembe vennie:
 - a) minden olyan korábbi eset, amikor azonosították, hogy szolgáltatásait a gyermekek online szexuális bántalmazásának céljára használták fel;
 - b) az (1) bekezdésben említett kockázat kezelésére szolgáló szabályzat megléte és a szolgáltató általi végrehajtása, valamint a kockázat kezelését szolgáló funkciók rendelkezésre állása, többek között a következők révén:
 - a szerződési feltételekben megállapított tilalmak és korlátozások;
 - az ilyen tilalmak és korlátozások érvényesítése érdekében hozott intézkedések;
 - az életkor ellenőrzését lehetővé tevő funkciók;
 - **a szülői felügyeletet lehetővé tévő funkciók vagy a szülői hozzájárulás beszerzésére irányuló mechanizmusok;**
 - olyan funkciók, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy könnyen hozzáférhető és az életkoruknak megfelelő eszközökkel **bejelentsék** a szolgáltatónak a gyermekek online szexuális bántalmazását;
 - **abból a célból hozott intézkedések, hogy biztosított legyen egy robusztus és gyors, a gyermekek szexuális bántalmazása bejelentett potenciális eseteinek kezelésére szolgáló eljárás;**
 - **olyan funkciók, amelyek lehetővé teszik a szolgáltatók számára releváns statisztikai információk értékelési célú összegyűjtését és generálását;**
 - c) a szolgáltatás felhasználók általi igénybevételének módja és annak a kockázatra gyakorolt hatása;

- ca) a szolgáltató által hozott, életkornak megfelelő, a felhasználók digitális jártasságának, valamint a szolgáltatás biztonságos használatának előmozdítását célzó intézkedések;
- d) a szolgáltatás szolgáltató általi kialakításának és működtetésének módja, beleértve az üzleti modellt, az irányítást, valamint a vonatkozó rendszereket és folyamatokat, továbbá ennek az említett kockázatra gyakorolt hatása;
- da) **egyrészt olyan funkciók megléte, amelyek lehetővé teszik, hogy a felhasználók képeket vagy videókat osszanak meg más felhasználókkal, elsősorban magánjellegű kommunikáció révén, másrészt olyan funkcióké, amelyek lehetővé teszik, hogy a szolgáltatók felmérjék, hogy milyen könnyen, gyorsan és széles körben lehet az ilyen anyagokat a szolgáltatás keretében tovább terjeszteni;**
- e) a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázata tekintetében:
 - i. a szolgáltatás gyermekek általi tényleges vagy valószínűsíthető igénybevételének mértéke;
 - ii. amennyiben a szolgáltatást gyermekek veszik igénybe, a gyermekkorú felhasználók különböző korcsoportjai és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázata e korcsoportok vonatkozásában;
 - iii. a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázatát létrehozó vagy erősítő funkciók rendelkezésre állása, beleértve a következő funkciókat:
 - annak lehetővé tétele, hogy a felhasználók más felhasználókra keressenek rá, különös tekintettel arra, hogy felnőttkorú felhasználók gyermekkorú felhasználókra keressenek rá,
 - annak lehetővé tétele, hogy a felhasználók közvetlenül kapcsolatba léphessenek más felhasználókkal, különösen magáncélú kommunikáció révén.
 - [...]

- (3) A szolgáltató felkérheti az uniós központot, hogy a kockázatértékelés alátámasztása érdekében a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásának azonosítása céljából reprezentatív, anonimizált adatmintákról elemzést végezzen.

Egy ilyen elemzés elvégzésével kapcsolatban az uniós központ részéről felmerült költségeket a kérelmező szolgáltatónak kell viselnie. Amennyiben azonban a szolgáltató mikro-, kis- vagy középvállalkozás, az uniós központ viseli ezeket a költségeket, feltéve, hogy a kérelem a kockázatértékelés alátámasztásához ésszerűen szükséges. **Az uniós központ információkat bocsát a szolgáltatók rendelkezésére az említett költségek meghatározásához.**

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az említett költségek meghatározására és felszámítására, **a megadandó információkra**, valamint a mikro-, kis- és középvállalkozások mentességének alkalmazására vonatkozó szükséges részletes szabályokkal kiegészítse ezt a rendeletet.

- (4) A szolgáltatónak az első kockázatértékelést [*e rendelet alkalmazásának kezdőnapja* + 3 hónap]-ig, vagy ha a szolgáltató [*e rendelet alkalmazásának kezdőnapja*]-ig nem kínálta a szolgáltatást az Unióban, attól az időponttól számított három hónapon belül kell elvégeznie, amikor a szolgáltató megkezdte a szolgáltatás nyújtását az Unióban.

Ezt követően a szolgáltatónak a kockázatértékelést szükség esetén, valamint a kockázatértékelés utolsó elvégzésének vagy frissítésének dátumát követően – **az 5. cikk (2) bekezdésével összhangban meghatározott kockázati kategóriától függően – az alacsony kockázatú szolgáltatások esetében legalább háromévente, a közepes kockázatú szolgáltatások esetében legalább kétfévente, a magas kockázatú szolgáltatások esetében pedig legalább évente** frissítenie kell. Azonban:

- a) a 7. cikkel összhangban kibocsátott, felderítést elrendelő határozat hatálya alá tartozó **magas kockázatú** szolgáltatások esetében a szolgáltatónak legkésőbb [...] **négy** hónappal a felderítést elrendelő határozat alkalmazási időszakának lejártá előtt kell frissítenie a kockázatértékelést;
- b) a székhely szerinti koordináló hatóság előírhatja a szolgáltató számára, hogy a második albekezdésben említett dátumnál korábbi, észszerű időpontban frissítse a kockázatértékelést, amennyiben – **többek között egyéb tagállamok koordináló hatóságaitól, illetve alacsony vagy közepes kockázatú szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóktól származó** – bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a szolgáltatás gyermekek online szexuális bántalmazása céljára történő felhasználásának kockázata esetleg jelentős mértékben változott.

- (4a) **A kockázatértékelés során – amennyiben lehetséges – információt kell gyűjteni a kockázatoknak a szolgáltatás egy beazonosítható részére vagy komponensére – például egy személyközi hírközlési szolgáltatás csatornáinak konkrét típusaira –, illetve, amennyiben lehetséges, bizonyos felhasználókra, illetve bizonyos felhasználói kategóriákra vagy csoportokra való korlátozásáról, amennyiben az adott részt vagy komponent, bizonyos felhasználókat, illetve bizonyos felhasználói kategóriákat vagy csoportokat elszigetelten lehet értékelni a gyermekek online szexuális bántalmazása kockázatának csökkentése céljából.**

- (5) A kockázatértékelés során azt is értékelni kell, hogy fennáll-e annak potenciális fennmaradó kockázata, hogy a szolgáltatást a 4. cikk szerinti kockázatsökkentő intézkedések meghozatalát követően gyermekek online szexuális bántalmazására használják.
- (6) A Bizottság a koordináló hatóságokkal és az uniós központtal együttműködve és nyilvános konzultációt követően iránymutatásokat adhat ki az (1)–(5) bekezdés alkalmazására vonatkozóan, aminek során kellően figyelembe veszi különösen a releváns technológiai fejleményeket és az említett rendelkezések hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtásának és igénybevételének módját.

4. cikk

Kockázatcsökkentés

- (1) **Amennyiben** a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók a **3. cikk alapján megállapították annak kockázatát, hogy a szolgáltatást gyermekek online szexuális bántalmazásának céljára használják, minden észszerű, az adott [...]** kockázathoz igazított [...] kockázatcsökkentő intézkedést meg kell hozniuk e kockázat minimalizálása érdekében. **A kockázatcsökkentő intézkedéseket – az intézkedés eredményességének sérelme nélkül – lehetőség szerint a szolgáltatás egy beazonosítható részére vagy komponensére, illetve bizonyos felhasználókra vagy bizonyos felhasználói kategóriákra vagy csoportokra kell korlátozni.**

Ezeknek az intézkedéseknek **legalább** a következők némelyikére vagy mindegyikére ki kell terjedniük:

- a) a szolgáltató tartalommoderálási vagy ajánlórendszereinek, döntéshozatali folyamatainak, a szolgáltatás működtetésének vagy funkcióinak, illetve szerződési feltételei tartalmának vagy érvényesítésének megfelelő technikai és operatív intézkedések, valamint megfelelő személyzet biztosítása révén történő kiigazítása;
- b) a szolgáltató belső eljárásainak vagy a szolgáltatás működésével kapcsolatos belső felügyeletnek a megerősítése;
- c) a versenyjoggal összhangban együttműködés kezdeményezése vagy módosítása más tárhelyszolgáltatókkal vagy személyközi hírközlési szolgáltatókkal, hatóságokkal, civil társadalmi szervezetekkel vagy adott esetben az [...] (EU) **2022/2065** rendelet **22. [...]** cikkével összhangban megbízható bejelentői státusszal rendelkező szervezetekkel;
- d) **olyan funkciók bevezetése vagy kiigazítása, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy könnyen hozzáférhető és az életkoruknak megfelelő eszközökkel bejelentsék a szolgáltatónak a gyermekek online szexuális bántalmazását;**
- e) **olyan funkciók bevezetése vagy kiigazítása, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy ellenőrzést gyakoroljanak afelett, hogy milyen információkat osztanak meg róluk más felhasználókkal, valamint hogy miként léphetnek velük kapcsolatba más felhasználók, továbbá a gyermekkorú felhasználók számára megfelelő alapértelmezett adatvédelmi beállítások bevezetése;**

- f) olyan funkciók bevezetése vagy kiigazítása, amelyek segítségével a felhasználók tájékozódhatnak a bejelentési mechanizmusokról, valamint amelyek segélyvonalakhoz és megbízható szervezetekhez irányítják a felhasználókat olyan esetekben, amikor a felhasználók a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására utaló anyagokat vagy beszélgetéseket fedeznek fel;
- g) olyan funkciók bevezetése vagy kiigazítása, amelyek lehetővé teszik a szolgáltatók számára, hogy statisztikai adatokat gyűjtsenek annak érdekében, hogy megfelelőbben lehessen értékelni a kockázatokat és a kockázatsökkentő intézkedések eredményességét. Ezen adatok nem tartalmazhatnak személyes adatokat.

(2) A kockázatsökkentő intézkedéseknek:

- a) eredményesen csökkenteniük kell az azonosított kockázatot;
- b) célzottak és az adott kockázattal arányosnak kell lenniük, figyelembe véve különösen a kockázat súlyosságát, valamint a szolgáltató pénzügyi és technológiai teljesítőképességét, továbbá a felhasználók számát;
- c) körültekintően és megkülönböztetéstől mentesen alkalmazhatónak kell lenniük, minden körülmények között kellően figyelembe véve, hogy a kockázatsökkentő intézkedések milyen következményekkel járhatnak az összes érintett fél alapvető jogainak gyakorlására;
- d) adott esetben a kockázatértékelésnek a 3. cikk (4) bekezdése szerinti minden egyes elvégzésekor vagy frissítéskor az ott említett időponttól számított három hónapon belül **végrehajtásra**, felülvizsgálatra, **módosításra**, megszüntetésre vagy kiterjesztésre kell kerülniük.

(3) A személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó azon szolgáltatóknak, amelyek a 3. cikkel összhangban elvégzett vagy frissített kockázatértékelés alapján megállapították, hogy fennáll a kockázata annak, hogy szolgáltatásaikat gyermekkel való kapcsolatfelvétel céljára használják, meg kell hozniuk az életkor ellenőrzését és megállapítását szolgáló szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy megbízhatóan azonosítsák a szolgáltatásaikat igénybe vevő gyermekkorú felhasználókat, ami lehetővé teszi számukra a kockázatsökkentő intézkedések meghozatalát.

Az életkor ellenőrzésére és az életkor megállapítására szolgáló ezen intézkedéseket úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a magánélet védelmét, tiszteletben tartsák a személyes adatok kezeléséhez kapcsolódó elveket, mindenekelőtt a jogszerűség, a célhoz kötöttség és az adattakarékosság elvét, hogy arányosak, átláthatók, hatékonyak, pontosak, megkülönböztetésmentesek és hozzáférhetők legyenek, továbbá hogy elsődlegesen a gyermek mindenek felett álló érdekét tartsák szem előtt.

(3a) A tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók felkérhetik az uniós központot, hogy nyújtson segítséget számukra az (1), (2) és (3) bekezdésben említett konkrét kockázatsökkentő intézkedések technikai vonatkozásainak azonosításában és értékelésében.

Az ezen segítségnyújtással kapcsolatban az uniós központ részéről felmerült költségeket a kérelmező szolgáltatónak kell viselnie. Amennyiben azonban a szolgáltató mikro-, kis- vagy középvállalkozás, az uniós központ viseli ezeket a költségeket, feltéve, hogy a kérelemben foglaltak a kockázatsökkentő intézkedések azonosításához és értékeléséhez nyújtott segítséghez ésszerűen szükségesek. Az uniós központ rendelkezésre bocsátja az említett költségek meghatározásához szükséges információkat.

Az uniós központ általi segítségnyújtás nem érintheti a szolgáltatónak a kockázatcsökkentő intézkedésekre alkalmazandó követelményeknek való megfeleléssel, valamint az ezen intézkedések alkalmazásával összefüggésben vagy annak eredményeként esetlegesen hozott döntéseivel kapcsolatos felelősségét.

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az említett költségek meghatározására és felszámítására, a megadandó információkra, valamint a mikro-, kis- és középvállalkozások mentességének alkalmazására vonatkozó szükséges részletes szabályokkal kiegészítse ezt a rendeletet.

- (4) A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak szerződési feltételeikben egyértelműen le kell írniuk az általuk hozott kockázatcsökkentő intézkedéseket. A leírás nem tartalmazhat olyan információkat, amelyek csökkenthetik a kockázatcsökkentő intézkedések eredményességét.
- (5) A Bizottság a koordináló hatóságokkal és az uniós központtal együttműködve és nyilvános konzultációt követően iránymutatásokat adhat ki az (1), (2), (3) és (4) bekezdés alkalmazására vonatkozóan, aminek során kellően figyelembe veszi különösen a releváns technológiai fejleményeket és az e rendelkezések hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtásának és igénybevételének módját.

5. cikk

A kockázatok bejelentése és kategorizálása

- (1) A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a 3. cikk (4) bekezdésében említett dátumtól számított három hónapon belül jelentést kell küldeniük a székhely szerinti koordináló hatóság részére, amelyben [...] **be kell mutatniuk** a következőket:
 - a) **a 3. cikk (2) bekezdése alapján végzett kockázatértékelés alapjául szolgáló okok**, a 3. cikk szerint elvégzett vagy frissített kockázatértékelés folyamata és eredményei, beleértve a 3. cikk (5) bekezdésében említett, potenciális fennmaradó kockázat értékelését is;
 - b) a 4. cikk, **továbbá adott esetben az 5a. cikk** alapján hozott bármely kockázatcsökkentő intézkedés, **valamint annak eredményei, beleértve azt, hogy mennyire eredményesek ezek az intézkedések és miként felelnek meg a 4. cikk (2) bekezdésében foglalt követelményeknek**, továbbá az életkor ellenőrzésére és megállapítására szolgáló intézkedések esetében azt, hogy miként felelnek meg a 4. cikk (3) bekezdésében foglalt követelményeknek;
 - ba) **bármely egyéb, a kockázatértékelés elvégzését megelőzően végrehajtott kockázatcsökkentő intézkedés, továbbá adott esetben kiegészítő információk ezen intézkedések eredményességéről;**

- c) amennyiben a 3. cikk (5) bekezdésében említett potenciális fennmaradó kockázat feltárására kerül sor, minden olyan rendelkezésre álló releváns információ, amelynek segítségével a lehető legpontosabban azonosítani lehet a szolgáltatás azon részeit vagy komponenseit, illetve azon bizonyos felhasználókat vagy bizonyos felhasználói kategóriákat vagy csoportokat, amelyek tekintetében a potenciális fennmaradó kockázat felmerül;
- ca) a szolgáltatás, illetve a szolgáltatás részei vagy komponensei által jelentett kockázatok kategorizálására létrehozott kritériumok alapján elvégzett önértékelés, az 5. cikk (2a) bekezdésével összhangban létrehozott formanyomtatvány használatával;
- d) az, hogy a szolgáltató kéri-e a székhely szerinti koordináló hatóságtól az 5b. cikkben említettek szerint a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetésének engedélyezését.

E jelentésben szerepelnie kell a kockázatsökkentő intézkedések kialakítását és hatékonyságát alátámasztó és illusztráló, rendelkezésre álló statisztikai információknak.

A tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók e jelentésben jelezhetik, hogy van-e bizonyíték arra, hogy a szolgáltatást, illetve annak részeit vagy komponenseit gyermekek online szexuális bántalmazásának céljára használják, ami esetlegesen felderítést elrendelő határozat kibocsátását teszi szükségessé a 7. cikk (4) bekezdésével összhangban.

- (2) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a jelentés kézhezvételétől számított három hónapon belül értékelnie kell azt, és ennek alapján, valamint a rendelkezésre álló egyéb releváns információk figyelembevételével meg kell állapítania, hogy a kockázatértékelés elvégzése vagy frissítése **kellő gondossággal történt-e**, valamint hogy a kockázatsökkentő intézkedések meghozatalára a 3. és a 4. cikk követelményeinek megfelelően került-e sor, **továbbá értékelnie kell a fennmaradó kockázat szintjét**.

A fennmaradó kockázat szintjének értékelése alapján, valamint figyelembe véve a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a kockázatok kategorizálására létrehozott kritériumok alapján elvégzett önértékelést, a székhely szerinti koordináló hatóságnak az 5. cikk (2a) bekezdésével összhangban kidolgozott módszertan és kritériumok segítségével meg kell határoznia, hogy a szolgáltatás, illetve annak részei vagy komponensei mely kockázati kategóriába tartoznak.

A szolgáltatást, illetve annak részeit vagy komponenseit a következő kategóriák valamelyikébe kell besorolni:

- a) magas kockázatú;
- b) közepes kockázatú;
- c) alacsony kockázatú.

A székhely szerinti koordináló hatóságnak a kockázati kategória meghatározásáról szóló döntését – és többek között azt a határidőt, ameddig a szolgáltatónak frissítenie kell a kockázatértékelést – a székhely szerinti koordináló hatóságnak közölnie kell az érintett szolgáltatóval, nyilvántartásba kell vennie, és értesítést kell róla küldenie az uniós központ számára.

A székhely szerinti koordináló hatóság felkérheti az uniós központot, hogy nyújtson segítséget a szolgáltató által hozott kockázatsökkentő intézkedések értékeléséhez, a fennmaradó kockázat szintjének értékeléséhez, valamint a szolgáltatás, illetve annak részei vagy komponensei kockázati kategóriájának meghatározásához.

Amennyiben a szolgáltató az (1) bekezdés d) pontjában említett kérelmet nyújtott be, a koordináló hatóságnak döntenie kell a csökkentett kockázatot igazoló jelölés feltüntetésének az 5b. cikk szerinti engedélyezéséről.

(2a) A kockázati kategorizálást a szolgáltatók által az 5. cikkel összhangban a székhely szerinti koordináló hatósághoz benyújtott jelentés, és különösen a szolgáltatók általi kockázatértékelés, az általuk hozott kockázatsökkentő intézkedések és az általuk készített önértékelés alapján, továbbá a székhely szerinti koordináló hatóság vagy az uniós központ rendelkezésére álló bármely egyéb releváns információ alapján kell elvégezni. A kockázati kategorizálásra szolgáló módszertannak és kritériumoknak lehetővé kell tenniük a szolgáltatásokban a gyermekek szexuális bántalmazásához kapcsolódóan rejlő kockázatok objektív, átlátható és közérthető, a kockázati mutatók alább vázolt pontozása alapján történő osztályozását:

- a) A szolgáltatók általi önértékelésre használandó formanyomtatványt különböző változatokban kell elkészíteni, figyelembe véve a szolgáltatók által kínált szolgáltatások méretét és típusát, a XIV. MELLÉKLETNEK megfelelően.
- b) A pontozást a következő kritériumok alapján kell elvégezni: a szolgáltatás mérete, típusa és alapvető architektúrája, az arra vonatkozó meglévő szabályzatok és beépített biztonsági funkciók, hogy kezelni lehessen az azonosított kockázatokat, valamint a felhasználói tendenciák feltérképezése.
- c) A kockázati kategóriákat a XIV. MELLÉKLETBEN szereplő kockázatimutató-jegyzékben vázolt kockázati mutatók szerint kell lebontani.
- d) A kockázati mutatókat a XIV. MELLÉKLETBEN meghatározott módszertan és kritériumok alapján, átlátható és érthető módon kell súlyozni, annak megfelelően, hogy milyen hatást gyakorolnak a szolgáltatásokban a gyermekek szexuális bántalmazásához kapcsolódóan rejlő kockázatokra.
- e) E pontozás eredményének kvantitatívnak és összehasonlíthatónak kell lennie, és lehetővé kell tennie a magas kockázatú, közepes kockázatú vagy alacsony kockázatú szolgáltatások kategóriájába történő besorolást.

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az e bekezdéssel összhangban a kockázatok kategorizálására alkalmazandó módszertant és kritériumokat meghatározó XIV. MELLÉKLET részletezése és módosítása, valamint a szolgáltatók általi önértékelésre szolgáló formanyomtatvány kidolgozása és módosítása érdekében.

- (2b) Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság úgy ítéli meg, hogy a (2) és a (2a) bekezdéssel összhangban értékelt fennmaradó kockázat jelentős egy magas kockázatú szolgáltatással történő olyan esetleges visszaéléssel összefüggésben, amelyre gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyag terjesztése vagy gyermekkel való kapcsolatfelvétel céljából kerül sor, erről indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell a szolgáltatót. E tájékoztatást követően a szolgáltatónak – az 50. cikk (1a) bekezdésével összhangban az uniós központtal együttműködve – meg kell hoznia a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy ténylegesen hozzájáruljon a releváns felderítési technológiák fejlesztéséhez. E hozzájárulásnak arányosnak kell lennie a szolgáltató pénzügyi, műszaki és operatív teljesítőképességével.
- (3) Amennyiben az említett értékeléshez szükséges, az érintett koordináló hatóság az általa meghatározott észszerű határidőn belül további információkat kérhet a szolgáltatótól. E határidő nem lehet két hétnél hosszabb.
- A [...] (2) bekezdésben említett határidőt e további információk megadásáig fel kell függeszteni.
- (4) [...]
- (5) Amikor a szolgáltatók az (1) bekezdéssel összhangban továbbítják a jelentést a székhely szerinti koordináló hatóságnak, a jelentést az uniós központnak is továbbítaniuk kell.
- (6) A szolgáltatóknak kérésre továbbítaniuk kell a jelentést a szoftveralkalmazás-áruházak szolgáltatói részére, amennyiben ez a 6. cikk (2) bekezdésében említett értékeléshez szükséges. Szükség esetén a bizalmas információkat eltávolíthatják a jelentésekből.

5a. cikk

Kügazított vagy további kockázatértékelési vagy kockázatcsökkentő intézkedések

- (1) A 27–29. cikk sérelme nélkül, amennyiben az 5. cikk (2) bekezdésében említett értékelése során a székhely szerinti koordináló hatóság azt állapítja meg, hogy egy magas kockázatúként vagy közepes kockázatúként besorolt szolgáltatást, illetve szolgáltatásrész vagy -komponenst kínáló szolgáltató nem teljesíti a 3. vagy a 4. cikk követelményeit, elő kell írnia a tárhelyszolgáltató vagy a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató számára, hogy a szolgáltatás magas kockázatúként vagy közepes kockázatúként besorolt részei vagy komponensei tekintetében az alábbiak közül egyet vagy adott esetben többet tegyen:
- a) a kockázatértékelés újbóli elvégzése vagy frissítése a 3. cikkel összhangban, többek között adott esetben módosítva a kockázatértékelés elvégzéséhez használt módszertant, valamint az ezzel kapcsolatos jelentéstétel az 5. cikkel összhangban;
 - b) a 4. cikkel összhangban hozott kockázatcsökkentő intézkedések némelyikének vagy mindegyikének végrehajtása, felülvizsgálata, módosítása, megszüntetése vagy kiterjesztése;
 - c) a 4. cikkel összhangban további kockázatcsökkentő intézkedések bevezetése.

A székhely szerinti koordináló hatóság felkérheti az uniós központot, hogy nyilvánítson véleményt azon esetleges intézkedések technikai vonatkozásairól, amelyeket az első albekezdés alapján előírni szándékozik.

- (2) Az (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott tevékenységek elvégzésére kötelezett szolgáltatóknak újból el kell végezniük vagy frissíteniük kell a 3. cikk szerinti kockázatértékelést annak érdekében, hogy abban figyelembe vegyék az említett tevékenységeket, és erről az 5. cikkel összhangban jelentést kell tenniük. Az újból elvégzett vagy frissített kockázatértékelésről szóló jelentésben a szolgáltatóknak a koordináló hatóság által meghatározott határidőig fel kell tüntetniük és ki kell fejteniük az (1) bekezdés alapján elvégzett tevékenységeket is. E határidőt észszerűen, az előírt intézkedések komplexitását figyelembe véve kell megállapítani.
- (3) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a 3. cikk (4) bekezdésében és az 5. cikk (1) bekezdésében meghatározott határidőktől eltérve észszerű határidőt kell megállapítania az (1) bekezdés alapján elvégzendő tevékenységek és a (2) bekezdés szerinti jelentéstételre vonatkozóan. E határidőt észszerűen, az előírt intézkedések komplexitását figyelembe véve kell megállapítani.
- (4) A székhely szerinti koordináló hatóság az alacsony kockázatúként besorolt szolgáltatást, illetve szolgáltatásrészt vagy -komponenst kínáló szolgáltatók számára ajánlhatja, hogy a szolgáltatás alacsony kockázatúként besorolt részei vagy komponensei tekintetében adott esetben végezzenek el az (1) bekezdésben felsorolt egy vagy több intézkedést.

5b. cikk

A csökkentett kockázatot igazoló jelölés

- (1) Amennyiben mindkét alábbi feltétel teljesül, a székhely szerinti koordináló hatóságnak az 5. cikk (1) bekezdése d) pontjának megfelelően, indokolással ellátott kérelem önkéntes benyújtását követően engedélyeznie kell a tárhelyszolgáltató vagy a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató számára, hogy nyilvánosan feltüntesse a csökkentett kockázatot igazoló, jól megkülönböztethető jelölést annak a felhasználók felé történő egyértelmű vizuális jelzéseként, hogy az érintett szolgáltatás megfelel a következő feltételeknek:
 - a) a koordináló hatóság szerint a szolgáltató a 3. cikkel összhangban elvégezte a kockázatértékelést, és a 4. cikknek – valamint többek között adott esetben az 5a. cikknek – megfelelően meghozott minden észszerű kockázatsökkentő intézkedést;
 - b) a koordináló hatóság szerint nincs szükség a felderítést elrendelő határozat kibocsátását célzó eljárás megindítására a 7. cikkel összhangban, tekintettel mindenekelőtt az 5. cikk (2) bekezdésében említett bármely fennmaradó kockázat jellegére és mértékére, valamint a 7. cikk (4) bekezdésében meghatározott feltételekre.

- (2) A jelölést csak az (1) bekezdésben említett engedély megadását követően lehet feltüntetni. Amennyiben az engedélyt a (4) bekezdéssel összhangban felfüggesztették vagy visszavonták, a szolgáltató nem tüntetheti fel a jelölést, és ebben az esetben a szolgáltató 24 órán belül köteles megszüntetni a jelölés feltüntetését.
- (3) Az (1) bekezdéssel összhangban engedélyezett szolgáltatóknak – az engedély visszavonásáig vagy felfüggesztéséig – meg kell tenniük az alábbiak mindegyikét:
- a) jól láthatóan fel kell tüntetniük a jelölést az érintett szolgáltatáson;
 - b) szerződési feltételeikbe világos és könnyen érthető módon be kell illeszteniük a jelölésre vonatkozó szükséges magyarázatot, többek között azokat a feltételeket, amelyeknek a jelölés feltüntetésének engedélyezése érdekében megfeleltek, valamint azt a tényt, hogy az engedély nem jelenti azt, hogy a gyermekek online szexuális bántalmazásának kockázata teljességgel ki van zárva.
- (4) Az engedélyt az (1) bekezdéssel összhangban kiadó koordináló hatóságnak rendszeresen, de legalább hathavonta felül kell vizsgálnia, hogy az említett bekezdésben meghatározott feltételek továbbra is teljesülnek-e, kellően figyelembe véve a kockázatok 5. cikkel összhangban történő bejelentését, továbbá minden más releváns információt. Amennyiben e cél eléréséhez szükséges, felkérheti az érintett szolgáltatót, hogy tegye meg az alábbiak egyikét vagy mindegyikét:
- a) végezzen kockázatértékelést vagy frissítse azt, hozza meg a szükséges kockázatcsökkentő intézkedéseket és mindezekről tegyen jelentést a 3., 4., illetve 5. cikknek megfelelően;
 - b) adjon meg egyéb releváns információkat.

Amennyiben megalapozott kétségei merülnek fel azzal kapcsolatban, hogy a szolgáltató továbbra is megfelel-e az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek, a koordináló hatóságnak haladéktalanul fel kell függesztenie az engedélyt. A felfüggesztés időtartama alatt a koordináló hatóságnak felül kell vizsgálnia a megfelelést, mégpedig többek között adott esetben az első albekezdés szerinti információ megadásának előírásával, valamint azáltal, hogy lehetőséget biztosít a szolgáltató számára arra, hogy megállapításait és a megtenni szándékozott következő lépéseit észszerű határidőn belül észrevételezze. A koordináló hatóságnak indokolatlan késedelem nélkül és a megadott határidőn belül beérkezett észrevételeket figyelembe véve le kell zárnia a felülvizsgálatot, mégpedig vagy a felfüggesztés megszüntetésével, vagy pedig az engedély visszavonásával.

Amennyiben a koordináló hatóság úgy ítéli meg, hogy a szolgáltató többé már nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek, vissza kell vonnia az engedélyt. A koordináló hatóságnak a szolgáltató kérésére is vissza kell vonnia az engedélyt.

- (5) A koordináló hatóságoknak haladéktalanul tájékoztatniuk kell az érintett szolgáltatót és az uniós központot minden egyes, az (1), illetve a (4) bekezdéssel összhangban megadott, felfüggesztett vagy visszavont engedélyről. Az uniós központ ezen információkról nyilvánosan elérhető nyilvántartást vezet.
- (6) Az engedély (1) bekezdés szerinti megadása nem érinti a koordináló hatóság lehetőségét arra, hogy a 7. cikkel összhangban megindítsa a felderítést elrendelő határozat kibocsátását célzó eljárást.
- (7) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy kiegészítse ezt a rendeletet a következőkre vonatkozó, szükséges és részletes szabályokkal: a jelölés megjelenítésére vonatkozó engedélykérelmek, az engedély megadása, felfüggesztése és visszavonása, a jelölés kialakítása, a jelölés megjelenítése és a felhasználók ezzel kapcsolatos tájékoztatása, a feltételeknek való folyamatos megfelelés rendszeres felülvizsgálata és az információk nyilvántartása.

6. cikk

A szoftveralkalmazás-áruházakra vonatkozó kötelezettségek

- (1) A szoftveralkalmazás-áruházak szolgáltatói kötelesek:
- a) észszerű erőfeszítéseket tenni annak érdekében, hogy lehetőség szerint a szoftveralkalmazások szolgáltatóival együtt értékeljék, hogy az általuk közvetített szoftveralkalmazásokon keresztül kínált egyes szolgáltatások esetében fennáll-e annak a kockázata, hogy azokat gyermekkel való kapcsolatfelvétellel használják;
 - b) észszerű intézkedéseket hozni annak megakadályozása érdekében, hogy a gyermekkorú felhasználók hozzáférjenek azokhoz a szoftveralkalmazásokhoz, amelyekkel kapcsolatban megállapították, hogy fennáll az érintett szolgáltatás gyermekkel való kapcsolatfelvétel céljából történő használatának jelentős kockázata;
 - c) megtenni az életkor ellenőrzését és megállapítását szolgáló szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy megbízhatóan azonosítsák a szolgáltatásaikat igénybe vevő gyermekkorú felhasználókat, ami lehetővé teszi számukra a b) pontban említett intézkedések meghozatalát. **Az életkor ellenőrzésére és az életkor megállapítására szolgáló intézkedéseket úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a magánélet védelmét, hogy arányosak, átláthatók, hatékonyak, pontosak, megkülönböztetésmentesek és hozzáférhetők legyenek, továbbá hogy elsődlegesen a gyermek mindenek felett álló érdekét tartsák szem előtt.**
- (2) Az (1) bekezdésben említett kockázat értékelésekor a szolgáltatónak figyelembe kell vennie az összes rendelkezésre álló információt, beleértve a 3. cikk szerint elvégzett vagy frissített kockázatértékelés eredményeit is.
- (3) A szoftveralkalmazás-áruházak szolgáltatóinak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenniük a kockázatértékelés folyamatára és kritériumaira, valamint az (1) bekezdésben említett intézkedések leírására vonatkozó információkat. A leírás nem tartalmazhat olyan információkat, amelyek korlátozhatják ezen [...] intézkedések eredményességét.

- (4) A Bizottság a koordináló hatóságokkal és az uniós központtal együttműködve és nyilvános konzultációt követően iránymutatásokat adhat ki az (1), (2) és (3) bekezdés alkalmazására vonatkozóan, aminek során kellően figyelembe veszi különösen a releváns technológiai fejleményeket és az e rendelkezések hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtásának és igénybevételének módját.

2. szakasz

A felderítésre vonatkozó kötelezettségek

7. cikk

Felderítést elrendelő határozat kibocsátása

- (1) A székhely szerinti koordináló hatóságnak hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy felkérje az őt kijelölő tagállam illetékes igazságügyi hatóságát vagy ugyanazon tagállam egy [...] független közigazgatási hatóságát arra, hogy bocsásson ki a (9) bekezdésben meghatározottak szerinti korlátozott időre szóló, felderítést elrendelő határozatot, amelyben felszólítja az adott tagállam joghatósága alá tartozó, **az 5. cikk (2) bekezdésének megfelelően magas kockázatúként besorolt szolgáltatásokat, illetve magas kockázatúként besorolt szolgáltatás-részeket vagy -komponenseket** nyújtó tárhelyszolgáltatót vagy személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatót a 10. cikkben meghatározott intézkedések meghozatalára **kizárólag abból a célból, hogy [...] egy olyan konkrét szolgáltatáson, illetve a szolgáltatás azon részén vagy komponensén belül, amelyet az 5. cikk (2) bekezdésének megfelelően magas kockázatúként soroltak be, a vizuális tartalmakban vagy az URL-ekben** fel lehessen deríteni a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló **ismert online anyagok** terjesztését. **A tagállamok dönthetnek úgy, hogy a székhely szerinti koordináló hatóság akkor bocsáthat ki felderítést elrendelő határozatot, ha ezt egy igazságügyi hatóság vagy egy független közigazgatási hatóság előzetesen engedélyezte.**
- (2) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a felderítést elrendelő határozat kibocsátásának, **illetve a kibocsátás engedélyezésének** kérelmezése előtt el kell végeznie az annak megállapításához szükséges vizsgálatokat és értékeléseket, hogy teljesülnek-e a (4) bekezdésben foglalt feltételek.
- E célból [...] előírhatja a szolgáltató számára, hogy a koordináló hatóság által meghatározott észszerű határidőn belül nyújtsa be az 5. cikk (1) bekezdésében, **illetve az 5a. cikk (2) bekezdésében** említett jelentésen és az 5. cikk (3) bekezdésében említett további információkon felüli szükséges információkat, vagy pedig felkérheti az uniós központot, egy másik hatóságot, illetve releváns szakértőket vagy szervezeteket, hogy adják meg a szükséges kiegészítő információkat. **Kérheti továbbá az uniós központ segítségét, azaz hogy a 47a. cikkel összhangban végezzen szimulációs teszteket a szóban forgó szolgáltatáson annak ellenőrzése céljából, hogy fennállnak-e az (5) vagy a (6) bekezdés a) pontja szerinti objektív jelek.**
- (3) Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság előzetesen úgy ítéli meg, hogy teljesülnek a (4) bekezdésben foglalt feltételek:

- a) ki kell dolgoznia a felderítést elrendelő határozat kibocsátása iránti kérelem tervezetét, amelyben meghatározza a kérelem tárgyát képező, felderítést elrendelő határozat tartalmának főbb elemeit és a kérelem indokait, **többek között annak szükségességét;**
- b) be kell nyújtania a kérelem tervezetét a szolgáltatónak és az uniós központnak;
- c) lehetőséget kell biztosítani a szolgáltatónak arra, hogy a koordináló hatóság által meghatározott észszerű határidőn belül észrevételeket tegyen a kérelem tervezetével kapcsolatban;
- d) fel kell kérnie az uniós központot, hogy a kérelem tervezetének kézhezvételétől számított négy héten belül nyilvánítson véleményt a tervezetről.

Amennyiben a szolgáltató észrevételeinek és az uniós központ véleményének figyelembevételével a koordináló hatóság továbbra is úgy véli, hogy teljesülnek a (4) bekezdésben foglalt feltételek, újra be kell nyújtania a kérelem tervezetét – adott esetben annak kiigazított változatát – a szolgáltató részére. Ebben az esetben a szolgáltatónak az említett koordináló hatóság által meghatározott észszerű határidőn belül az alábbiak mindegyikét végre kell hajtania:

- a) el kell készítenie egy végrehajtási terv tervezetét, és abban meg kell határozni a kérelem tárgyát képező, felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében tervezett intézkedéseket, beleértve a tervezett technológiákra és biztosítékokra vonatkozó részletes információkat;
- b) [...]
- c) [...] amennyiben az (EU) 2016/679 rendelet 35. és 36. cikkében foglalt feltételek teljesülnek, ki kell igazítani a végrehajtási terv tervezetét, ha ez az adatvédelmi hatásvizsgálat eredményére tekintettel, valamint az adatvédelmi hatóság által az előzetes konzultációra válaszul adott vélemény figyelembevétele érdekében szükséges;
- d) be kell nyújtania az említett koordináló hatóságnak a végrehajtási tervet, amelyhez adott esetben csatolnia kell az illetékes adatvédelmi hatóság véleményét, és részleteznie kell, hogy a végrehajtási tervet hogyan igazította ki az adatvédelmi hatásvizsgálat eredményére és az említett véleményre tekintettel.

Amennyiben a szolgáltató végrehajtási tervére és az adatvédelmi hatóságtól, **valamint adott esetben az uniós központtól kapott véleményekre** figyelemmel a koordináló hatóság továbbra is úgy véli, hogy teljesülnek a (4) bekezdésben foglalt feltételek, be kell nyújtania a felderítést elrendelő **határozat** kibocsátására, **illetve a kibocsátásának engedélyezésére** irányuló kérelmet – adott esetben annak kiigazított változatát – az illetékes igazságügyi hatóságnak vagy független közigazgatási hatóságnak. A kérelemhez csatolnia kell a szolgáltató végrehajtási tervét, valamint az uniós központ és az adatvédelmi hatóság kérelemre vonatkozó véleményét, **illetve adott esetben a kapott véleményektől való eltérés indokolását.**

- (4) A székhely szerinti koordináló hatóságnak – **indokolással ellátott érveléssel és megfelelő indokokkal alátámasztva** – kérelmeznie kell a felderítést elrendelő határozat kibocsátását, **illetve kibocsátásának engedélyezését**, az illetékes igazságügyi hatóság vagy a független közigazgatási hatóság pedig kibocsáthatja a felderítést elrendelő határozatot, **illetve engedélyezheti annak a székhely szerinti koordináló hatóság általi kibocsátását**, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a következő feltételek teljesülnek:
- a) az [...] (5) [...] bekezdés értelmében bizonyítottan jelentős és tényleges vagy előrelátható a kockázata annak, hogy a **magas kockázatú szolgáltatást, illetve annak részeit vagy komponenseit** gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló **ismert online anyagok terjesztésére** használják;
 - b) a felderítést elrendelő határozat kibocsátásának okai nagyobb súllyal bírnak, mint az összes érintett fél jogaira és jogos érdekeire gyakorolt negatív következmények, különös tekintettel az említett felek alapvető jogai közötti méltányos egyensúly biztosításának szükségességére.

Annak értékelésekor, hogy teljesülnek-e az első albekezdésben foglalt feltételek, figyelembe kell venni az adott esetre jellemző valamennyi releváns tényt és körülményt, különösen a következőket:

- a) a szolgáltató által a 3. és a 4. cikk alapján elvégzett vagy frissített kockázatértékelés és kockázatcsökkentő intézkedések, beleértve adott esetben az **5a. cikk** [...] alapján bevezetett, felülvizsgált, megszüntetett vagy kiterjesztett kockázatcsökkentő intézkedéseket is;
- b) a (2) bekezdés alapján szerzett bármely további információ vagy a rendelkezésre álló bármely más releváns információ, különösen a szolgáltatás igénybevételére, kialakítására és működésére, a szolgáltató pénzügyi és technológiai teljesítőképességére és méretére, valamint a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében meghozandó intézkedéseknek az összes többi érintett félre gyakorolt lehetséges következményeire vonatkozóan;
- c) a szolgáltatónak a (3) bekezdéssel összhangban benyújtott észrevételei, valamint végrehajtási terve;
- ca) **a szükségesség és az arányosság az alkalmazási időszakot tekintve, a 10. cikk (2) bekezdése szerinti végrehajtási jogi aktussal jóváhagyott technológiák beavatkozó jellege, az alapvető jogokra gyakorolt hatás, valamint annak lehetősége, hogy a hatályt valamely szolgáltatás egyes részeire vagy komponenseire korlátozzák, továbbá a (8) bekezdésnek megfelelően előírt egyéb biztosítékok;**
- d) az uniós központ és az adatvédelmi hatóság által a (3) bekezdéssel összhangban benyújtott vélemények.

A második albekezdés d) pontja tekintetében, amennyiben a koordináló hatóság lényegesen eltér az uniós központtól **kapott** véleményektől, erről tájékoztatnia kell az uniós központot és a Bizottságot, és meg kell jelölnie azokat a pontokat, amelyektől eltért, valamint az eltérés fő okait.

- (5) A [...] (4) bekezdés első albekezdésének a) pontjában említett jelentős kockázat akkor áll fenn, ha a következő feltételek teljesülnek:
- a) [...] **objektív jelek utalnak arra, hogy** a szolgáltató által esetlegesen hozott vagy a jövőben meghozni tervezett kockázatesökkentő intézkedések ellenére [...] a szolgáltatást, **illetve a magas kockázatú szolgáltatás részeit vagy komponenseit** észlelhető mértékben használják gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésére;
 - b) bizonyíték van arra, hogy a szolgáltatást – vagy hasonló szolgáltatást, amennyiben a szolgáltatást a felderítést elrendelő határozat iránti kérelem időpontjában az Unióban még nem kínálták – az elmúlt 12 hónapban észlelhető mértékben használták gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésére.
- (6) [...]

- (7) [...]
- (8) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a felderítést elrendelő határozatok kibocsátásának, **illetve a kibocsátás engedélyezésének** a kérelmezésekor, az illetékes igazságügyi vagy független közigazgatási hatóságnak pedig a felderítést elrendelő határozat kibocsátásakor, **illetve annak a székhely szerinti koordináló hatóság általi kibocsátásának engedélyezésekor** olyan célirányosan és pontosan kell megállapítani a határozat rendeltetését, hogy a (4) bekezdés első albekezdésének b) pontjában említett negatív következmények az említett bekezdés a) pontjában említett jelentős kockázat eredményes kezeléséhez feltétlenül szükséges mértékre korlátozódjanak.

E célból figyelembe kell vennie minden releváns paramétert, beleértve a kellően megbízható, a felderítés során a hibaarányt a lehető legkisebb mértékűre korlátozó felderítési technológiák rendelkezésre állását, valamint azt, hogy e technológiák mennyiben alkalmasak és eredményesek e rendelet célkitűzéseinek elérésére, továbbá figyelembe kell venniük az intézkedéseknek az érintett felhasználók jogaira gyakorolt hatását, és elő kell írniuk, hogy a 10. cikkel összhangban álló több, egyformán hatékony intézkedés közül a lehető legkisebb beavatkozással járó intézkedéseket kell meghozni.

Különösen gondoskodniuk kell arról, hogy:

- a) amennyiben ez a kockázat a szolgáltatás egy adott, azonosítható részére vagy komponensére korlátozódik, a szükséges intézkedéseket csak az adott rész vagy komponens tekintetében alkalmazzák;
- b) szükség esetén, különösen az ilyen negatív következmények korlátozása érdekében, a 10. cikk (4), (5) és (6) bekezdésében felsoroltakon túl is álljanak rendelkezésre eredményes és arányos biztosítékok;
- c) a (9) bekezdéstől függően az alkalmazás időtartama a feltétlenül szükségesre korlátozódjon;
- d) **a felderítés ne legyen alkalmazandó az állam által nemzetbiztonsági, a közrend fenntartását célzó vagy katonai célokra használt fiókokra.**

- (9) Az illetékes [...] hatóságnak [...] a felderítést elrendelő határozatban meg kell határoznia azt az időtartamot, amely alatt a határozat alkalmazandó, és meg kell jelölnie az alkalmazás kezdő és záró időpontját.

A kezdő időpontot annak figyelembevételével kell meghatározni, hogy a szolgáltató részéről észszerűen mennyi időt igényel a felderítést elrendelő határozat végrehajtásának előkészítéséhez szükséges intézkedések megtétele. A kezdő időpont nem lehet korábbi, mint három hónap attól a naptól számítva, amelyen a szolgáltató megkapta a felderítést elrendelő határozatot, és nem lehet későbbi, mint az ettől az időponttól számított 12 hónap.

A felderítést elrendelő határozatok [...] alkalmazásának időtartama nem haladhatja meg [...] a 24 hónapot.

8. cikk

A felderítést elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok

- (1) Az illetékes igazságügyi hatóságnak **vagy a független közigazgatási hatóságnak, vagy ha ezt egy igazságügyi hatóság vagy egy független közigazgatási hatóság előzetesen engedélyezte, a székhely szerinti koordináló hatóságnak** az I. mellékletben szereplő formanyomtatvány útján ki kell bocsátania a 7. cikkben említett, felderítést elrendelő határozatokat. A felderítést elrendelő határozatoknak tartalmazniuk kell a következőket:
- a) a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében meghozandó intézkedésekre vonatkozó információk, beleértve az alkalmazandó mutatókat és a nyújtandó biztosítékokat, a 9. cikk (3) bekezdése szerinti jelentéstételi követelményeket és adott esetben a 7. cikk (8) bekezdésében említett további biztosítékokat is beleértve;
 - b) a felderítést elrendelő határozatot kibocsátó [...] illetékes hatóság [...] azonosító adatai, valamint a felderítést elrendelő határozatnak [...] a szóban forgó hatóság általi hitelesítése;

- c) a szolgáltató neve és adott esetben jogi képviselőjének neve;
- d) az a konkrét szolgáltatás, amelyre vonatkozóan a felderítést elrendelő határozatot kibocsátották, és adott esetben az érintett szolgáltatásnak a 7. cikk (8) bekezdésében említett része vagy komponense;
- e) [...];
- f) a felderítést elrendelő határozat alkalmazásának kezdő és záró időpontja;
- g) a felderítést elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása;
- h) az e rendeletre való hivatkozás a felderítést elrendelő határozat jogalapjaként;
- i) keltezés, időbélyegző, valamint a felderítést elrendelő határozatot kibocsátó [...] hatóság elektronikus aláírása;
- j) a felderítést elrendelő határozat címzettjének rendelkezésére álló jogorvoslatra vonatkozó, könnyen érthető tájékoztatás, beleértve a bíróság előtti jogorvoslattal és az ilyen jogorvoslatra alkalmazandó határidőkkel kapcsolatos információkat is.

(1a) Amennyiben a felderítést elrendelő határozatot független közigazgatási hatóság vagy – egy független közigazgatási hatóság előzetes engedélyével – a székhely szerinti koordináló hatóság bocsátja ki, a szóban forgó független közigazgatási hatóságnak olyan jogállással kell rendelkeznie, amely lehetővé teszi számára, hogy feladatai ellátása során tárgyilagosan, pártatlanul és mindennemű külső befolyástól mentesen járjon el.

(2) A felderítést elrendelő határozatot kibocsátó [...] illetékes hatóságnak [...] a határozatot a szolgáltató székhelyének vagy adott esetben a 24. cikkel összhangban kijelölt jogi képviselőjének kell címeznie.

A felderítést elrendelő határozatot a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül a szolgáltató 23. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontjának, a székhely szerinti koordináló hatóságnak és az uniós központnak kell továbbítani.

A felderítést elrendelő határozatot a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdése szerint bejelentett hivatalos nyelvek valamelyikén kell [...] továbbítani.

A felderítést elrendelő határozat a kibocsátó tagállam hivatalos nyelveinek valamelyikén is továbbítható, feltéve, hogy ahhoz csatolják legalább a felderítést elrendelő határozat végrehajtásához szükséges legfontosabb elemek fordítását a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdésével összhangban bejelentett valamely hivatalos nyelvre.

- (3) Ha a szolgáltató azért nem tudja végrehajtani a felderítést elrendelő határozatot, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz a végrehajtásához elegendő információt, a szolgáltatónak erről a II. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján [...] indokolatlan késedelem nélkül **tájékoztatnia** kell a székhely szerinti koordináló hatóságot. **Az említett koordináló hatóságnak meg kell vizsgálnia az ügyet, és amennyiben e vizsgálat eredménye alapján szükséges, kérelmeznie kell a felderítést elrendelő határozatot kibocsátó, illetve az annak kibocsátását engedélyező illetékes igazságügyi hatóságnál vagy független közigazgatási hatóságnál a határozat módosítását vagy visszavonását.**

A felderítést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes igazságügyi hatóságnak tájékoztatnia kell a szolgáltatót a vizsgálat eredményéről, valamint azon okokról, amelyek a vizsgálat megindításához vezettek.

- (4) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az I. és a II. melléklet módosítása érdekében, amennyiben az a vonatkozó technológiai fejlődésre vagy a szerzett gyakorlati tapasztalatokra tekintettel a formanyomtatványok javítása érdekében szükséges.

9. cikk

Jogorvoslat, tájékoztatás, jelentéstétel és a felderítést elrendelő határozatok módosítása

- (1) Biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot a felderítést elrendelő határozatot kapott tárhelyszolgáltatók és személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára, valamint a határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések által érintett felhasználók számára. E jognak magában kell foglalnia a felderítést elrendelő határozatnak a határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] szerinti tagállam bíróságai előtt történő megtagadásához való jogot.
- (2) Amikor a felderítést elrendelő határozat jogerőre emelkedik, a felderítést elrendelő határozatot kibocsátó, **illetve az annak kibocsátását engedélyező** illetékes igazságügyi hatóságnak vagy független közigazgatási hatóságnak erről indokolatlan késedelem nélkül [...] **tájékoztatnia** kell a székhely szerinti koordináló hatóságot. A székhely szerinti koordináló hatóságnak ezt követően a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell **a felderítést elrendelő határozat** egy-egy példányát az összes többi koordináló hatóság részére.

Az első albekezdés alkalmazása céljából a felderítést elrendelő határozatnak a fellebbezési határidő lejártával kell jogerőre emelkednie – amennyiben a nemzeti joggal összhangban nem nyújtottak be ellene fellebbezést –, vagy pedig a felderítést elrendelő határozatnak a fellebbezést követő megerősítésekor.

- (3) Amennyiben a felderítést elrendelő határozat alkalmazásának időtartama meghaladja a 12 hónapot, [...] a székhely szerinti koordináló hatóságnak elő kell írnia a szolgáltató számára, hogy legalább egyszer, az alkalmazási időszak felénél tegyen jelentést a felderítést elrendelő határozat végrehajtására vonatkozó **szükséges információkról.**

E jelentésben részletesen be kell mutatni a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedéseket, beleértve a nyújtott biztosítékokat is, valamint tájékoztatást kell adni ezen intézkedések gyakorlati működéséről, különösen arról, hogy ezek az intézkedések mennyire eredményesek a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének [...] a felderítésében, valamint arról, hogy ezen intézkedések milyen következményekkel járnak az összes érintett fél jogaira és jogos érdekeire nézve.

- (4) [...] A székhely szerinti koordináló hatóságnak szükség esetén, és minden esetben a (3) bekezdésben említett jelentések kézhezvételét követően értékelnie kell, hogy történt-e lényeges változás a felderítést elrendelő határozat kibocsátásának indokaiban, és továbbra is teljesülnek-e a 7. cikk (4) bekezdésében foglalt feltételek. E tekintetben figyelembe kell vennie azokat a további kockázatsökkentő intézkedéseket, amelyeket a szolgáltató a felderítést elrendelő határozat kibocsátásakor azonosított jelentős kockázat kezelése érdekében hozhat.

A koordináló hatóságnak a felderítést elrendelő határozatot kibocsátó, **illetve az annak kibocsátását engedélyező** illetékes igazságügyi hatóságtól vagy független közigazgatási hatóságtól a határozat módosítását vagy visszavonását kell kérelmeznie, amennyiben ez az említett értékelés eredménye alapján szükséges. E szakasz rendelkezései értelemszerűen alkalmazandók az ilyen kérelmekre.

10. cikk

Technológiák és biztosítékok

- (1) Azon tárhelyszolgáltatóknak és személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak, amelyek felderítést elrendelő határozatot kaptak, a határozatot azáltal kell végrehajtaniuk, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének felderítésére szolgáló, **a Bizottság által jóváhagyott** technológiákat telepítenek és működtetnek [...], az uniós központ által a 46. cikkel összhangban rendelkezésre bocsátott megfelelő mutatók felhasználásával. **A végponttól végpontig terjedő titkosítást használó személyközi hírközlési szolgáltatások esetében e technológiáknak a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztését a továbbításukat megelőzően kell felderíteniük.**
- (2) **A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el annak érdekében, hogy – az uniós központtal való konzultációt követően, a (3) bekezdésben meghatározott kritériumok alapján – jóváhagyja az (1) bekezdésben említett technológiákat. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 87. cikkben említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.**

A szolgáltató jogosult az uniós központ által az 50. cikk (1) bekezdésével összhangban rendelkezésre bocsátott technológiák ingyenes beszerzésére, telepítésére és üzemeltetésére, de kizárólag a felderítést elrendelő határozat végrehajtása céljából.

[...] **A Bizottság által jóváhagyott, az (1) bekezdésben [...] említett technológiák** használata nem érintheti a szolgáltatónak az **e cikkben meghatározott** [...] követelményeknek való megfelelésért, valamint a technológiák használatával kapcsolatban vagy annak eredményeként esetlegesen hozott döntéseiért viselt felelősségét.

- (3) A technológiáknak meg kell felelniük az alábbi követelményeknek [...]:
- a) **alkalmasak** a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok [...] terjesztésének felderítésére, és eredményesek ebben;

- aa) nem idéznek elő olyan kiberbiztonsági kockázatot, amely esetében nincs lehetőség az adott kockázatot mérséklő hatékony intézkedések meghozatalára;
- ab) amennyiben végponttól végpontig terjedő titkosítást alkalmazó szolgáltatásokban használják őket, az uniós központ a technológiával foglalkozó bizottsága támogatásával lefolytatott vizsgálatokat követően tanúsította, hogy e technológiák használata nem vezethet a titkosítás által nyújtott védelem meggyengüléséhez;
- b) a vizuális tartalom és az URL-ek felderítésére korlátozódnak, és nem alkalmasak arra, hogy kikövetkeztessék a közlések tartalmának érdemét, sem arra, hogy bármilyen más információt kinyerjenek a vonatkozó közlésekből, mint amely a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésére utaló mintázatoknak – az (1) bekezdésben említett mutatók felhasználásával történő – észleléséhez feltétlenül szükséges [...];
- c) megfelelnek az ágazatban használt legkorszerűbb technológiának, és a lehető legkisebb beavatkozással járnak a felhasználók magán- és családi életéhez való jogaira gyakorolt hatás tekintetében, ideértve a közlések titkosságát és a személyes adatok védelmét;
- d) [...] megbízhatók és pontosak azáltal, hogy a lehető legkisebb mértékűre korlátozzák a felderítéssel kapcsolatos hibák arányát, és ha ilyen hibák következnek be, lehetővé teszik a hibák indokolatlan késedelem nélküli orvoslását.

(4) A szolgáltatónak:

- a) meg kell hoznia minden szükséges intézkedést annak biztosítására, hogy a technológiákat és mutatókat, valamint a személyes adatok és az azokkal kapcsolatos egyéb adatok kezelését kizárólag a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének [...] a felderítésére használja fel annyiban, amennyiben az a neki címzett felderítést elrendelő határozatok végrehajtásához feltétlenül szükséges [...]. A szolgáltatónak különösen:
 - i. gondosan azonosítania kell, elemeznie kell és fel kell mérnie azokat a kiberbiztonsági kockázatokat, amelyeket a felderítést elrendelő határozatok végrehajtásához használt technológiák előidézhetnek;
 - ii. a lehetségesként azonosított kiberbiztonsági kockázat minimálisra csökkentése érdekében meg kell hoznia minden észszerű, a kockázathoz szabott mérséklő intézkedést;
- aa) személyközi hírközlési szolgáltatásokon belüli felderítést elrendelő határozat kézhezvételét követően korlátoznia kell az adott szolgáltatás funkcióit annak érdekében, hogy megakadályozza vizuális tartalom és URL-ek továbbítását a felhasználó hozzájárulásának hiányában, az (5) bekezdés aa) pontjának megfelelően;
- b) hatékony belső eljárásokat kell létrehoznia a technológiákkal, mutatókkal, személyes adatokkal és az a) pontban említett egyéb adatokkal való – többek között a kiberbiztonsági intézkedések megsértése által okozott – visszaéléseknek, továbbá az ilyen személyes adatokhoz és egyéb adatokhoz való jogosulatlan hozzáférésnek és azok jogosulatlan továbbításának megelőzése, valamint szükség esetén felderítése és orvoslása érdekében;
- c) szükség szerint gondoskodnia kell a rendszeres emberi felügyeletről annak biztosítása érdekében, hogy a technológiák kellően megbízható módon működjenek, és szükség esetén, különösen potenciális hibák felderítése esetén az emberi beavatkozásról is gondoskodnia kell;

- d) olyan akadálymentes, életkornak megfelelő és felhasználóbarát mechanizmust kell létrehozni és működtetni, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy észszerű időn belül panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz az e szakasz szerinti kötelezettségei állítólagos megsértésével, valamint a szolgáltató által a technológiák használatára vonatkozóan hozott esetleges döntésekkel kapcsolatban, beleértve a felhasználók által rendelkezésre bocsátott anyagok eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét, a felhasználói fiókok zárolását vagy a felhasználóknak nyújtott szolgáltatás felfüggesztését vagy megszüntetését, és az ilyen panaszokat tárgyilagosan, hatékonyan és időben fel kell dolgoznia;
- e) legkésőbb egy hónappal a felderítést elrendelő határozatban meghatározott kezdő időpont előtt tájékoztatnia kell a koordináló hatóságot a 7. cikk (3) bekezdésében említett végrehajtási tervben meghatározott tervezett intézkedések végrehajtásáról;
- f) rendszeresen felül kell vizsgálnia az e bekezdés a), **aa)**, b), c) és d) pontjában említett intézkedések működését, és az említett pontokban meghatározott követelmények teljesülésének biztosítása érdekében szükség esetén ki kell igazítani azokat, továbbá dokumentálnia kell a felülvizsgálati folyamatot és annak eredményeit, valamint ezeket az információkat bele kell foglalnia a 9. cikk (3) bekezdésében említett jelentésbe.

(5) A szolgáltatónak [...] **a felhasználók hozzájárulását kell kérnie ahhoz, hogy a felderítést elrendelő határozatok végrehajtása céljából felderítse a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztését, miután a felhasználási feltételekben** egyértelműen, jól láthatóan és érthetően tájékoztatta a felhasználókat a következőkről:

- a) az a tény, hogy **felderítést elrendelő határozat kézhezvételét követően a szolgáltató** a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló **ismert online anyagok** felderítésére szolgáló technológiákat működtet, e technológiák működtetésének módjáról, **a mögöttes logikát ismertető érdemi információkról** és a felhasználók kommunikációjának titkosságára gyakorolt hatásról;
- aa) az a tény, hogy egy személyközi hírközlési szolgáltatásokon belüli felderítést elrendelő határozat kézhezvételét követően kötelessége, hogy korlátozza a szolgáltatás funkcióit annak érdekében, hogy megakadályozza vizuális tartalom és URL-ek továbbítását a felhasználó hozzájárulásának hiányában;**
- b) az a tény, hogy **a szolgáltatónak** a 12. cikkel összhangban be kell jelentenie a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazását az uniós központonak;
- c) a felhasználóknak a 9. cikk (1) bekezdésében említett bírósági jogorvoslathoz való joga, valamint azon joga, hogy a (4) bekezdés d) pontjában említett mechanizmuson keresztül panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz, valamint a 34. cikkel összhangban a koordináló hatósághoz.

A szolgáltató nem adhat ki a felhasználóknak olyan információkat, amelyek csökkenthetik a felderítést elrendelő határozat végrehajtására irányuló intézkedések hatékonyságát.

(6) Amennyiben a szolgáltató a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések révén gyermekek potenciális online szexuális bántalmazását deríti fel, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az érintett felhasználókat azt követően, hogy [...] a 48. cikk szerinti bejelentést kézhez vevő tagállami nemzeti büntetőbizottság megerősítette, hogy a felhasználók tájékoztatása nem befolyásolja hátrányosan a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységeket.

11. cikk

A felderítési kötelezettségekre vonatkozó iránymutatások

A Bizottság a koordináló hatóságokkal és az uniós központtal együttműködve és nyilvános konzultációt követően iránymutatásokat adhat ki a 7–10. cikk alkalmazására vonatkozóan, aminek során kellően figyelembe veszi különösen a releváns technológiai fejleményeket és az említett rendelkezések hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtásának és igénybevételének módját.

3. szakasz

Jelentéstételi kötelezettségek

12. cikk

Jelentéstételi kötelezettségek

- (1) Amennyiben egy tárhelyszolgáltató vagy személyközi hírközlési szolgáltatást nyújtó szolgáltató nem az e rendelettel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozat révén, hanem bármilyen más módon tudomást szerez olyan információról [...], **amely** a szolgáltatása [...] keretében gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására **utal**, ezt a 13. cikkel összhangban haladéktalanul be kell jelentenie az uniós központnak. A bejelentést a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül kell megtenni.
- (2) Amennyiben a szolgáltató az (1) bekezdés szerinti bejelentést tesz, tájékoztatnia kell az érintett felhasználókat, és ennek keretében **a következő albekezdéseknek megfelelően** információt kell nyújtania a bejelentés fő tartalmáról, [...] valamint a [...] jogorvoslati lehetőségekről, többek között a 34. cikk szerinti, a koordináló hatóságnál való panasztételre vonatkozó jogról.

A szolgáltatónak – vagy azt követően, hogy az uniós központ értesítette arról, hogy a bejelentést a 48. cikk (2) bekezdésében említettek szerint nyilvánvalóan megalapozatlannak tekinti, vagy a bejelentés időpontjától számított **hat** [...] hónapos időszak lejártát követően, amennyiben ezen időszak alatt nem kapott a 48. cikk (6) bekezdésének a) pontja szerinti értesítést az uniós központtól arról, hogy nem tájékoztathatja az érintett felhasználókat, attól függően, hogy melyik következik be előbb – indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az érintett felhasználókat. **Az ebben az albekezdésben említett hat hónapos időszak a 48. cikk (6) bekezdésében [...] említett illetékes hatóság kérésére legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.**

Amennyiben a második albekezdésben említett [...] időszakon belül a szolgáltató értesítést kap az uniós központtól, amelyben a központ jelzi, hogy a tájékoztatás nem adható meg, a szolgáltatónak az értesítésben meghatározott határidő lejártát követően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az érintett felhasználókat.

- (3) A szolgáltatónak olyan, **könnyen hozzáférhető, [...] hatékony**, életkornak megfelelő és felhasználóbarát, **ezen belül is különösen gyermekbarát** mechanizmust kell létrehoznia és működtetnie, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy **bejelentsék [...]** a szolgáltatónak az olyan **információkat, amelyek** a szolgáltatása keretében [...] gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására **utalnak. E mechanizmusoknak lehetővé kell tenniük, hogy magánszemélyek vagy szervezetek kizárólag elektronikus úton is megtehessek a bejelentéseket.**

A mechanizmusokat úgy kell kialakítani, hogy elősegítsék kellően pontos és megfelelően alátámasztott bejelentések megtételét. E célból a szolgáltatóknak meg kell hozniuk az ahhoz szükséges intézkedéseket – különös figyelmet fordítva a gyermek szükségleteire –, hogy lehetővé tegyék és megkönnyítsék a bejelentések megtételét, a következő információk megszerzése céljából:

- a) azon okok, amelyek miatt a felhasználó azt feltételezi, hogy a szóban forgó anyag vagy beszélgetés gyermekek online szexuális bántalmazásának minősül;
 - b) a gyermekek állítólagos online szexuális bántalmazása online helyének egyértelmű megadása, és szükség esetén az online helyének azonosítását lehetővé tevő valamely szolgáltatásra vonatkozó konkrét információk.
- (4) A Bizottság a koordináló hatóságokkal és az uniós központtal együttműködve és nyilvános konzultációt követően iránymutatásokat ad ki a (3) bekezdés alkalmazására vonatkozóan, kellő tekintettel különösen a gyermek életkorára, érettségére, véleményére, szükségleteire és aggályaira.

13. cikk

A jelentéstételre vonatkozó különös követelmények

- (1) A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a 12. cikkben említett bejelentést a III. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján kell megtenniük. A bejelentésnek a következőket kell tartalmaznia:
- a) a szolgáltató és adott esetben jogi képviselője azonosító adatai;
 - b) keltezés, időbélyegző és a szolgáltató elektronikus aláírása;
 - ba) **annak módja, ahogyan a szolgáltató tudomást szerzett gyermekek potenciális szexuális bántalmazásáról;**
 - c) [...] **a gyermekek bejelentett potenciális online szexuális bántalmazására vonatkozó tartalmi adatok [...];**
 - d) [...] a gyermekek **bejelentett** potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatban rendelkezésre álló **egyéb** adatok, **beleértve a médiafájlokhoz és közlésekhez kapcsolódó metaadatokat;**
 - e) az, hogy a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazása gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyagok terjesztésére, vagy pedig gyermekkel való kapcsolatfelvételre vonatkozik-e;

- f) a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásához kapcsolódó földrajzi helyre vonatkozó információk, például **a feltöltés szerinti IP-cím – a kapcsolódó dátummal és időbélyegzővel együtt, az időzóna megadásával –, valamint a portszám;**
- g) gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásában részt vevő bármely felhasználó személyazonosságára vonatkozó információk, **beleértve a felhasználó egyedi azonosítóját;**
- h) az, hogy a szolgáltató a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására **utaló információt** bejelentette-e vagy be fogja-e jelenteni egy **harmadik ország** ilyen bejelentések [...] fogadására illetékes hatóságának vagy más szervezetnek, és ha igen, mely hatóságnak vagy szervezetnek;
- i) amennyiben a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására **utaló információ** gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyagok terjesztésére vonatkozik, a szolgáltató eltávolította-e vagy hozzáférhetetlenné tette-e az ilyen anyagokat, **illetve adott esetben az eltávolítás vagy hozzáférhetetlenné tétel önkéntes alapon történt-e;**
- j) **a szolgáltató úgy véli-e, hogy a bejelentés sürgős intézkedést igényel;**
- k) az e rendeletre való hivatkozás a bejelentés jogalapjaként.

(1a) Az (1) bekezdéstől eltérve, amennyiben a 12. cikk (1) bekezdésében említett információk alapján észszerűen feltételezhető, hogy a gyermek életét vagy biztonságát fenyegető közvetlen veszély áll fenn, vagy ha az információ folyamatban lévő bántalmazásra utal, az e cikk (1) bekezdésében említett bejelentésnek a következőket kell tartalmaznia:

- a) az e cikk (1) bekezdésének a), b), f), j) és k) pontjában említett információk, minden esetben;
- b) az e cikk (1) bekezdésének egyéb pontjaiban említett információk, de csak abban az esetben, ha ezek az információk azonnal rendelkezésre állnak, és a jelentésbe való belefoglalásuk nem késlelteti a jelentés benyújtását.

Amennyiben az első albekezdésben említett jelentés az első albekezdés b) pontjával összhangban nem tartalmazza az e cikk (1) bekezdésében említett valamennyi információt, az érintett tárhelyszolgáltatónak vagy személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatónak haladéktalanul be kell nyújtania egy kiegészítő jelentést, amely tartalmazza az összes említett információt, adott esetben frissített vagy kiegészített formában. A kiegészítő jelentésben hivatkozni kell az első albekezdéssel összhangban benyújtott eredeti jelentésre, és fel kell tüntetni, hogy mely információkat frissítették vagy egészítették ki.

- (2) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a III. melléklet módosítása érdekében, amennyiben az a vonatkozó technológiai fejlődésre vagy a szerzett gyakorlati tapasztalatokra tekintettel a formanyomtatványok javítása érdekében szükséges.

4. szakasz

Az eltávolításra vonatkozó kötelezettségek

14. cikk

Eltávolítást elrendelő határozatok

- (1) [...] Minden egyes tagállam illetékes hatóságának hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy – az (1a) bekezdésben említett nemzeti jogi követelményekre is figyelemmel – eltávolítást elrendelő határozatot bocsásson ki, amelyben előírja a tárhelyszolgáltató számára, hogy távolítsa el, vagy az összes tagállamban tegyen hozzáférhetetlenné egy vagy több olyan konkrét anyagot, amelyet [...] alapos értékelést követően gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként azonosítottak.
- (1a) Az (1) bekezdéstől eltérve és anélkül, hogy ez indokolatlan késedelmet okozna az említett határozatok kibocsátásának folyamatában, a tagállamok dönthetnek úgy, hogy ilyen határozatokat csak igazságügyi hatóság bocsáthat ki, szükség esetén egy másik illetékes hatóság kérésére, vagy hogy az ilyen határozatok kibocsátásához az igazságügyi hatóság előzetes engedélye szükséges. Amennyiben egy tagállam él ezzel a lehetőséggel, erről tájékoztatja a Bizottságot, és naprakészen tartja a vonatkozó információkat. A Bizottság nyilvánosan hozzáférhetővé teszi és naprakészen tartja a kapott információkat.
- (2) A szolgáltatónak az eltávolítást elrendelő határozatot a lehető leghamarabb, de minden esetben az annak kézhezvételétől számított 24 órán belül végre kell hajtania. A szolgáltatónak meg kell hoznia a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy a 15. cikk (1a) bekezdésével összhangban képes legyen az anyag visszahelyezésére vagy az ahhoz való hozzáférés visszaállítására.
- (3) [...] Az eltávolítást elrendelő határozatot a IV. mellékletben szereplő formanyomtatvány útján **kell kibocsátani**. Az eltávolítást elrendelő határozatoknak tartalmazniuk kell a következőket:
- a) az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó [...] hatóság azonosító adatai, valamint az eltávolítást elrendelő határozatnak a szóban forgó hatóság általi hitelesítése;
 - b) a szolgáltató neve és adott esetben jogi képviselőjének neve;
 - c) az a konkrét szolgáltatás, amelyre vonatkozóan az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátották;

- d) az eltávolítást elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása [...];
- e) [...] a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag és **online helye azonosítását a szolgáltató számára lehetővé tévő egyértelmű** [...] információ;
- f) adott esetben az arra vonatkozó információk, hogy a 15. cikk (4) bekezdésének c) pontjával összhangban meghatározott időszakon belül nem kerül sor közzétételre;
- fa) adott esetben az (5), a (6) és a (7) bekezdés alkalmazásához szükséges információk;**
- g) az e rendeletre való hivatkozás az eltávolítást elrendelő határozat jogalapjaként;
- h) keltezés, időbélyegző, valamint az eltávolítási határozatot kibocsátó [...] **illetékes** hatóság elektronikus aláírása;
- i) az eltávolítást elrendelő határozat címzettjének rendelkezésére álló jogorvoslatra vonatkozó, könnyen érthető tájékoztatás, beleértve a bíróság előtti jogorvoslatra és az ilyen jogorvoslatra alkalmazandó határidőkre vonatkozó információkat is.
- (4) Az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó [...] **illetékes hatóságnak** a határozatot a szolgáltató székhelyének vagy adott esetben a 24. cikkel összhangban kijelölt jogi képviselőjének kell címeznie.
- [...] Az eltávolítást elrendelő határozatot **adott esetben a 14a. cikknek megfelelően**, a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül **kell továbbítani a szolgáltató** 23. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontjának, olyan elektronikus eszköz révén, amellyel írásbeli bizonyíték készíthető olyan feltételek mellett, amelyek lehetővé teszik, hogy **a határozatot kibocsátó hatóság szerinti tagállam** koordináló hatósága és az uniós központ felé igazolni lehessen a küldő fél hitelességét, ideértve a határozat elküldésének és kézhezvételének pontos dátumát és időpontját.
- [...] **Az eltávolítást elrendelő határozatot** [...] a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdése szerint bejelentett **hivatalos** nyelvek **valamelyikén** kell [...] **továbbítani**.
- A határozat a kibocsátó tagállam hivatalos nyelveinek valamelyikén is továbbítható, feltéve, hogy ahhoz csatolják legalább a határozat végrehajtásához szükséges legfontosabb elemek fordítását a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdésével összhangban bejelentett valamely hivatalos nyelvre.**
- (5) Ha a szolgáltató *vis maior* vagy neki fel nem róható *de facto* kivitelezhetetlenség, így többek között objektív módon igazolható technikai vagy operatív okok miatt nem tudja végrehajtani az eltávolítást elrendelő határozatot, az V. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell ezekről az okokról a [...] **határozatot kibocsátó hatóságot**.
- A (2) [...] bekezdésben meghatározott időszakot onnantól kell számítani, amikor az első albekezdésben említett okok megszűnnek.

- (6) Ha a szolgáltató azért nem tudja végrehajtani az eltávolítást elrendelő határozatot, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz a végrehajtásához elegendő információt, a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül, az V. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján kérnie kell a [...] **határozatot kibocsátó hatóságtól** [...] a szükséges pontosításokat.
- A (2) [...] bekezdésben meghatározott időszakot onnantól kell számítani, amikor a szolgáltató megkapta a szükséges pontosításokat.
- (7) A szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül és a VI. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján tájékoztatnia kell a **határozatot kibocsátó** hatóságot [...] az eltávolítást elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről, és fel kell tüntetnie különösen azt, hogy a szolgáltató eltávolította-e vagy minden tagállamban hozzáférhetetlenné tette-e a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagot, valamint ezen intézkedések dátumát és időpontját.
- (8) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a IV., V. és a VI. melléklet módosítása érdekében, amennyiben az a vonatkozó technológiai fejlődésre vagy a szerzett gyakorlati tapasztalatokra tekintettel a formanyomtatványok javítása érdekében szükséges.

14a. cikk

A határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás

- (1) A 14. cikkre figyelemmel, amennyiben a tárhelyszolgáltató nem rendelkezik székhellyel vagy jogi képviselővel abban a tagállamban, amelynek hatósága az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátotta, az adott hatóságnak a határozat szolgáltató felé történő megküldésével egyidejűleg a koordináló hatóságon keresztül továbbítania kell az eltávolítást elrendelő határozat egy példányát a székhely szerinti koordináló hatóságnak.
- (2) A székhely szerinti koordináló hatóság az eltávolítást elrendelő határozat (1) bekezdés szerinti példányának kézhezvételétől számított 72 órán belül megvizsgálhatja az eltávolítást elrendelő határozatot annak megállapítása céljából, hogy az súlyosan vagy nyilvánvalóan sérti-e e rendeletet vagy a Charta által biztosított alapvető jogokat és szabadságokat.
- Amennyiben jogsértést állapít meg, erről ugyanezen határidőn belül indokolással ellátott határozatot kell elfogadnia.
- (3) Amennyiben a tárhelyszolgáltató az (1) bekezdésben említett, eltávolítást elrendelő határozatot kap kézhez, meg kell hoznia a 14. cikkben előírt intézkedéseket, és meg kell hoznia az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy e cikk (4) bekezdésének megfelelően képes legyen visszahelyezni a tartalmat, illetve visszaállítani az ahhoz való hozzáférést.
- (4) A tárhelyszolgáltatónak a (7) bekezdés szerinti tájékoztatásnak megfelelően közölt, valamely jogsértés megállapításáról szóló határozat kézhezvételekor indokolatlan késedelem nélkül vissza kell helyeznie a tartalmat, illetve vissza kell állítania az ahhoz való hozzáférést, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy szerződési feltételeit az uniós és a nemzeti joggal összhangban érvényesítse.

- (5) A 14. cikk (1) bekezdésétől és e cikk (1) és (2) bekezdésétől eltérve, amennyiben a tárhelyszolgáltató székhelye vagy jogi képviselőjének lakóhelye vagy letelepedési helye szerinti tagállam alkotmányjoga előírja, az adott tagállam dönthet úgy, hogy a más tagállamok illetékes hatóságai által kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozatokat az adott tagállam koordináló hatóságán keresztül kell továbbítani. Az adott tagállam tájékoztatja a Bizottságot a döntéséről és annak indokairól. A Bizottság nyilvánosan hozzáférhetővé teszi és naprakészen tartja az ezen albekezdésben említett döntést meghozó tagállamok jegyzékét.

A székhely szerinti koordináló hatóságnak a lehető leghamarabb, de minden esetben a kézhezvételtől számított 72 órán belül továbbítani kell az első albekezdés hatálya alá tartozó, eltávolítást elrendelő határozatot a tárhelyszolgáltatónak, kivéve, ha e 72 órán belül indokolással ellátott határozatot fogad el arról, hogy az eltávolítást elrendelő határozat súlyosan vagy nyilvánvalóan sérti e rendeletet vagy a Charta által biztosított alapvető jogokat és szabadságokat. Az eltávolítást elrendelő határozat csak a tárhelyszolgáltató részére történő továbbításával emelkedik jogerőre.

- (6) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a (2) bekezdés második albekezdése vagy az (5) bekezdés második albekezdése szerinti határozat elfogadása előtt tájékoztatnia kell a határozat elfogadására irányuló szándékáról és annak indokairól azon tagállam koordináló hatóságát, amelynek hatósága az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátotta.

- (7) Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság indokolással ellátott határozatot fogad el a (2) bekezdés második albekezdésével összhangban, késedelem nélkül továbbítani kell e határozatot azon tagállam koordináló hatóságának, amelynek hatósága az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátotta, a tárhelyszolgáltatónak és az uniós központnak.

Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság indokolással ellátott határozatot fogad el az (5) bekezdés második albekezdésével összhangban, késedelem nélkül továbbítani kell e határozatot azon tagállam koordináló hatóságának, amelynek hatósága az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátotta, valamint az uniós központnak.

15. cikk

Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása

1. Biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot azon tárhelyszolgáltatók számára, amelyek a 14. cikkel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozatot kaptak, valamint az anyagot rendelkezésre bocsátó felhasználók számára. E jognak magában kell foglalnia a jogot az eltávolítást elrendelő határozatnak a határozatot kibocsátó [...] hatóság tagállamának bíróságai előtt történő megtámadására.

- (1a) Amennyiben a határozatot jogorvoslati eljárás nyomán visszavonják, a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül vissza kell helyeznie a tartalmat, illetve vissza kell állítania az ahhoz való hozzáférést, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy szerződési feltételeit az uniós és a nemzeti joggal összhangban érvényesítse.
- (2) Amikor az eltávolítást elrendelő határozat jogerőre emelkedik, az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóságnak indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell annak egy példányát, **valamint a 14. cikk (5)–(7) bekezdésének megfelelően kapott információk másolatait az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó hatóság szerinti tagállam** koordináló hatósága részére [...]. [...] **Az említett** koordináló hatóságnak [...] ezt követően a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell a határozat **egy-egy példányát** az összes többi koordináló hatóságnak és **az uniós központnak**.
- Az első albekezdés alkalmazása céljából az eltávolítást elrendelő határozat a fellebbezési határidő lejártával emelkedik jogerőre, amennyiben a nemzeti joggal összhangban nem nyújtottak be ellene fellebbezést, vagy pedig az eltávolítást elrendelő határozatnak a fellebbezést követő megerősítésekor.
- (3) Amennyiben a szolgáltató a 14. cikkel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozat alapján eltávolítja vagy hozzáférhetetlenné teszi a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagot, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az ilyen anyagot rendelkezésre bocsátó felhasználót a következőkről:
- a) az anyag eltávolításának vagy hozzáférhetetlenné tételének ténye;
 - b) az eltávolítás vagy hozzáférhetetlenné tétel okai, a felhasználó kérésére rendelkezésre bocsátva az eltávolítást elrendelő határozat egy példányát;
 - c) a felhasználók azon joga, hogy éljenek az (1) bekezdésben említett bírósági jogorvoslat lehetőségével, valamint a felhasználók azon joga, hogy a 34. cikkel összhangban panaszt nyújtsanak be a koordináló hatósághoz.
- (3a) **A szolgáltatónak olyan akadálymentes, életkornak megfelelő és felhasználóbarát mechanizmust kell létrehoznia és működtetnie, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz az e szakasz szerinti kötelezettségeinek állítólagos megsértésével kapcsolatban. A szolgáltatónak az ilyen panaszokat tárgyilagosan, hatékonyan és kellő időben kell feldolgoznia.**
- (4) A [...] **kibocsátó** hatóság [...] az érintett hatóságokkal **szükség esetén** folytatott konzultációt követően [...] **dönthet úgy**, hogy a szolgáltató semmilyen információt nem közölhet a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozóan, ha és amennyiben ez szükséges ahhoz, hogy elkerülhető legyen a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos, **vagy más kapcsolódó** bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységek hátrányos befolyásolása.

Ilyen esetben:

- a) az [...] eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó [...] hatóságnak **tájékoztatnia kell a szolgáltatót a döntéséről, meghatározva azt az időtartamot, amely alatt a szolgáltató [...] nem közölheti az említett információkat; ez az időtartam nem lehet a szükségesnél hosszabb, és nem haladhatja meg a tizenkét [...] hetet;**
- b) az említett időtartam alatt nem kell alkalmazni a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségeket;

[...]

Az [...] eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó hatóság dönthet a második albekezdés a) pontjában említett időtartam további, legfeljebb hat héttel történő meghosszabbításáról, ha és amennyiben a közlés mellőzése továbbra is szükséges. Ebben az esetben a **kibocsátó** [...] hatóságnak tájékoztatnia kell a szolgáltatót a döntéséről, meghatározva az alkalmazandó időtartamot. [...]

- (4a) Amennyiben a 14a. cikk (5) bekezdése alkalmazandó, a kibocsátó hatóságnak a székhely szerinti koordináló hatóságon keresztül tájékoztatnia kell a szolgáltatót a (4) bekezdésben említett határozatról.

5. szakasz

A hozzáférés letiltására vonatkozó kötelezettségek

16. cikk

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatok

- (1) A **székhely szerinti illetékes hatóságnak** [...] hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy [...] – **az (1a) bekezdésben említett nemzeti jogi követelményekre is figyelemmel** – a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot bocsásson ki, amelyben felszólítja az adott tagállam joghatósága alá tartozó internet-hozzáférési szolgáltatót, hogy tegyen észszerű intézkedéseket annak megakadályozása érdekében, hogy a felhasználók hozzáférjenek [...] gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokhoz [...]. **Az illetékes hatóságok igénybe vehetik a mutatók adatbázisában foglalt, a 44. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerinti és az uniós központ által biztosított egységes forrás-helymeghatározók jegyzékét.**
- (1a) Az (1) bekezdéstől eltérve és anélkül, hogy ez indokolatlan késedelmet okozna az említett határozatok kibocsátásának folyamatában, a tagállamok dönthetnek úgy, hogy ilyen határozatokat csak igazságügyi hatóság bocsáthat ki egy másik illetékes hatóság kérésére, vagy hogy az ilyen határozatok kibocsátásához az igazságügyi hatóság előzetes engedélye szükséges. Amennyiben egy tagállam él ezzel a lehetőséggel, erről tájékoztatja a Bizottságot, és naprakészen tartja a vonatkozó információkat. A Bizottság nyilvánosan hozzáférhetővé teszi és naprakészen tartja a kapott információkat.

- (1b) **A szolgáltatónak a lehető leghamarabb, de minden esetben a kibocsátó hatóság által megállapított észszerű határidőn belül végre kell hajtania a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot. A szolgáltatónak meg kell hoznia a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy a 18. cikk (1a) bekezdésével összhangban képes legyen a hozzáférés visszaállítására.**
- (2) [...]
- (3) [...]
- (4) [...] A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot a [...] következő feltételek teljesülése esetén [...] **kell kibocsátani:**
- a) **a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokhoz való hozzáférés megakadályozása érdekében nem hozható ugyanolyan hatékony, de kevésbé beavatkozó jellegű intézkedés, mint a hozzáférés letiltása, illetve valószínű, hogy az említett intézkedés kudarcot vall; [...]**

- b) [...] a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok [...] Unión belüli terjesztésének megakadályozása érdekében szükség van a hozzáférés letiltását elrendelő határozatra, [...] tekintettel az áldozatok jogai védelmének szükségességére [...];
- c) [...]
- d) a hozzáférés letiltását elrendelő határozat kibocsátásának okai nagyobb súllyal bírnak, mint az összes érintett fél jogaira és jogos érdekeire gyakorolt negatív következmények, különös tekintettel az említett felek alapvető jogai közötti méltányos egyensúly biztosításának szükségességére, ideértve a felhasználók véleménynyilvánítási és tájékoztatói szabadságának gyakorlását, valamint a szolgáltató vállalkozási szabadságának gyakorlását is.

Annak értékelésekor, hogy teljesülnek-e az első albekezdésben foglalt feltételek, figyelembe kell venni az adott esetre jellemző valamennyi releváns tény és körülményt [...].

(5) [...] A hozzáférés letiltását elrendelő határozatban [...]:

- a) meg kell határozni az annak biztosításához szükséges [...] korlátokat [...], hogy **a hozzáférés letiltását elrendelő határozat célzott legyen**, és a (4) bekezdés d) pontjában említett negatív következmények a feltétlenül szükséges mértékre korlátozódjanak;
- b) a (6) bekezdésre figyelemmel biztosítani kell, hogy az alkalmazás időtartama a feltétlenül szükségesre korlátozódjon.

(6) A **kibocsátó** [...] hatóságnak a hozzáférés letiltását elrendelő határozatban meg kell határoznia azt az időszakot, amely alatt a határozat alkalmazandó, és meg kell jelölnie az alkalmazás kezdő és záró időpontját.

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatok alkalmazásának időtartama nem haladhatja meg az öt évet.

(7) A **kibocsátó** [...] **hatóságnak** [...] szükség esetén, de legalább évente egyszer értékelnie kell, hogy történt-e lényeges változás a hozzáférés letiltását [...] elrendelő határozatok kibocsátásának indokaiban, és hogy továbbra is teljesülnek-e a (4) bekezdésben foglalt feltételek.

[...] Amennyiben az említett értékelés eredménye alapján [...] vagy **más releváns információk, így például a [...] 17. cikk (5a) bekezdésében [...] említett jelentések révén szerzett információk** fényében szükséges, [...] **a kibocsátó hatóságnak – adott esetben a koordináló hatóság kérésére – módosítania kell vagy vissza kell vonnia a határozatot.** [...]

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok

- (1) [...] A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot [...] a VII. mellékletben szereplő formanyomtatvány útján **kell kibocsátani**. A hozzáférés letiltását elrendelő határozatoknak tartalmazniuk kell a következőket:
- a) **adott esetben** hivatkozás az egységes forrás-helymeghatározók uniós központ által biztosított jegyzékére [...];
 - b) a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó [...] hatóság azonosító adatai, valamint a hozzáférés letiltását elrendelő határozatnak a szóban forgó hatóság általi hitelesítése;
 - c) a szolgáltató neve és adott esetben jogi képviselőjének neve;
 - d) **egyértelmű információk, amelyek lehetővé teszik a szolgáltató számára, hogy azonosítsa és lokalizálja a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat, valamint** azt a konkrét szolgáltatást, amelyre vonatkozóan a [...] **hozzáférés letiltását elrendelő** határozatot kibocsátották;
 - e) a hozzáférés letiltását elrendelő határozat alkalmazásának kezdő és záró időpontja;
 - ea) a 16. cikk (5) bekezdésében említett korlátok;**
 - f) a hozzáférés letiltását elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása;
 - fa) adott esetben a (4a), az (5) és az (5a) bekezdés alkalmazásához szükséges információk;**
 - g) az e rendeletre való hivatkozás a hozzáférés letiltását elrendelő határozat jogalapjaként;
 - h) keltezés, időbélyegző, valamint a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó [...] **illetékes** hatóság elektronikus aláírása;
 - i) a hozzáférés letiltását elrendelő határozat címzettjének rendelkezésére álló jogorvoslatra vonatkozó, könnyen érthető tájékoztatás, beleértve a bíróság előtti jogorvoslattal és az ilyen jogorvoslatra alkalmazandó határidőkkel kapcsolatos információkat is.
- (2) A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó [...] **illetékes** hatóságnak a határozatot a szolgáltató székhelyének vagy adott esetben a 24. cikkel összhangban kijelölt jogi képviselőjének kell címeznie.

- (3) A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül kell továbbítani a szolgáltató 23. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontja részére, **olyan elektronikus eszköz révén, amellyel írásbeli bizonyíték készíthető olyan feltételek mellett, amelyek lehetővé teszik, hogy a határozatot kibocsátó hatóság szerinti tagállam koordináló hatósága [...] és az uniós központ felé igazolni lehessen a küldő fél hitelességét, ideértve a határozat elküldésének és kézhezvételének pontos dátumát és időpontját.**
- (4) A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdése szerint bejelentett **hivatalos nyelvek valamelyikén** kell [...] továbbítani.
- (4a) **Ha a szolgáltató *vis maior* vagy neki fel nem róható *de facto* kivitelezhetetlenség, így többek között objektív módon igazolható technikai vagy operatív okok miatt nem tudja végrehajtani a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot, a VIII. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell ezekről az okokról a határozatot kibocsátó hatóságot.**
- (5) Ha a szolgáltató azért nem tudja végrehajtani a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz a végrehajtásához elegendő információt, a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül, a VIII. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján kérnie kell a [...] **határozatot kibocsátó hatóságtól [...]** a szükséges pontosításokat.
- (5a) **A szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül és a IX. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján tájékoztatnia kell a határozatot kibocsátó hatóságot a hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről, és fel kell tüntetnie különösen azt, hogy a szolgáltató megakadályozta-e a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyaghoz való hozzáférést.**
- A határozatot kibocsátó hatóságnak elő kell írnia a szolgáltató számára, hogy rendszeres időközönként tegyen jelentést a hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről és azok működéséről, ideértve az előírt hatékony és arányos korlátozásokat és biztosítékokat is.**
- A kibocsátó hatóság kérésére a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül rendelkezésre kell bocsátania az ilyen jelentéseket vagy a hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtásával kapcsolatos, a 16. cikk (7) bekezdésében említett értékeléshez szükséges bármely egyéb információt.**
- (6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a VII., [...] a VIII. és a IX. melléklet módosítása érdekében, amennyiben az a vonatkozó technológiai fejlődésre vagy a szerzett gyakorlati tapasztalatokra tekintettel a formanyomtatványok javítása érdekében szükséges.

Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása[...]

1. Biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot azon internet-hozzáférési szolgáltatók számára, amelyek hozzáférés letiltását elrendelő határozatot [...] kaptak, **valamint** azon felhasználók számára, akik [...] a **letiltott** anyagot rendelkezésre bocsátották [...]. E jognak magában kell foglalnia a hozzáférés letiltását elrendelő határozatnak a határozatot kibocsátó [...] hatóság tagállamának bíróságai előtt történő megtámadásához való jogot.
 - (1a) **Amennyiben a határozatot jogorvoslati eljárás nyomán visszavonják, a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül vissza kell állítania az anyaghoz való hozzáférést, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy szerződési feltételeit az uniós és a nemzeti joggal összhangban érvényesítse.**
 - (2) Amikor a hozzáférés letiltását elrendelő határozat jogerőre emelkedik, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó [...] hatóságnak indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell annak egy példányát, **valamint a 17. cikk (4a)–(5a) bekezdésének megfelelően kapott információk másolatait** a koordináló hatóság részére. A koordináló hatóságnak ezt követően a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell [...] a határozat **egy-egy példányát** az összes többi koordináló hatóság és az **uniós központ részére**.
- Az első albekezdés alkalmazása céljából a hozzáférés letiltását elrendelő határozat a fellebbezési határidő lejártával emelkedik jogerőre, amennyiben a nemzeti joggal összhangban nem nyújtottak be ellene fellebbezést, vagy pedig a hozzáférés **letiltását** elrendelő határozatnak a fellebbezést követő megerősítésekor.
- (3) A szolgáltatónak olyan akadálymentes, életkornak megfelelő és felhasználóbarát mechanizmust kell létrehoznia és működtetnie, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz az e szakasz szerinti kötelezettségeinek állítólagos megsértésével kapcsolatban. A szolgáltatónak az ilyen panaszokat tárgyilagosan, hatékonyan és kellő időben kell feldolgoznia.
 - (4) Amennyiben a szolgáltató a [...] hozzáférés letiltását elrendelő határozat alapján megakadályozza, hogy a felhasználók hozzáférjenek [...] **a tartalomhoz**, észszerű intézkedéseket kell tennie annak érdekében, hogy tájékoztassa [...] az **érintett** felhasználókat a következőkről:
 - a) az a tény, hogy ezt hozzáférés letiltását elrendelő határozat alapján teszi, és **ennek okai**;
 - b) [...]
 - c) **a letiltott anyagot rendelkezésre bocsátó** felhasználóknak az (1) bekezdésben említett, bírósági jogorvoslathoz való joga, valamint **a felhasználók** azon [...] joga, hogy a (3) bekezdésben említett mechanizmuson keresztül panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz, valamint a 34.[...] cikkel összhangban a koordináló hatósághoz[...].

[...]

5a. szakasz
A találati listáról való törlésre vonatkozó kötelezettségek

18a. cikk

A találati listáról való törlést elrendelő határozatok

- (1) Minden egyes tagállam illetékes hatóságának hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy – az (1a) bekezdésben említett nemzeti jogi követelményekre is figyelemmel – találati listáról való törlést elrendelő határozatot bocsásson ki, amelyben előírja az online keresőprogramot biztosító szolgáltató számára, hogy hozzon észszerű intézkedéseket arra irányulóan, hogy a találati listából az összes tagállamban törölje azt az online helyet, amelyen gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag található, és így az ne jelenjen meg a keresési eredmények között. Az illetékes hatóságok igénybe vehetik a mutatók adatbázisában foglalt, a 44. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerinti és az uniós központ által biztosított egységes forrás-helymeghatározók jegyzékét.
- (1a) Az (1) bekezdéstől eltérve és anélkül, hogy ez indokolatlan késedelmet okozna az említett határozatok kibocsátásának folyamatában, a tagállamok dönthetnek úgy, hogy ilyen határozatokat csak igazságügyi hatóság bocsáthat ki egy másik illetékes hatóság kérésére, vagy hogy az ilyen határozatok kibocsátásához az igazságügyi hatóság előzetes engedélye szükséges. Amennyiben egy tagállam él ezzel a lehetőséggel, erről tájékoztatja a Bizottságot, és naprakészen tartja a vonatkozó információkat. A Bizottság nyilvánosan hozzáférhetővé teszi és naprakészen tartja a kapott információkat.

- (2) A szolgáltatónak a találati listáról való törlést elrendelő határozatot a lehető leghamarabb, de minden esetben az annak kézhezvételétől számított 24 órán belül végre kell hajtania. A szolgáltatónak meg kell hoznia a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy a 18c. cikk (2) bekezdésével összhangban képes legyen a találati listáról törölt online helynek a keresési eredmények közötti újbóli megjelenítésére.
- (3) Találati listáról való törlést elrendelő határozatot a következő feltételek teljesülése esetén kell kibocsátani:
- a) a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok Unión belüli terjesztésének megakadályozása érdekében szükség van a találati listáról való törlésre, különös tekintettel az áldozatok jogai védelmének szükségességére;
 - b) a találati listáról való törlésről szóló határozatokban meghatározott URL-ek kellően megbízható módon megfelelnek azoknak az online helyeknek, ahol gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok találhatók.
- (4) A kibocsátó hatóságnak a találati listáról való törlést elrendelő határozatban meg kell határoznia azt az időszakot, amely alatt a határozat alkalmazandó, és meg kell jelölnie az alkalmazás kezdő és záró időpontját.
- A találati listáról való törlést elrendelő határozatok alkalmazásának időtartama nem haladhatja meg az öt évet.
- (5) A koordináló hatóságnak vagy a kibocsátó hatóságnak szükség esetén, de legalább évente egyszer értékelnie kell, hogy történt-e lényeges változás a találati listáról való törlést elrendelő határozatok kibocsátásának indokaiban, és hogy továbbra is teljesülnek-e a (4) bekezdésben foglalt feltételek.

Amennyiben az említett értékelés eredménye alapján vagy a 18b. cikk (6) bekezdésében említett jelentések révén szerzett információk fényében szükséges, a kibocsátó hatóság – adott esetben a koordináló hatóság kérésére – módosíthatja vagy visszavonhatja a határozatot.

18aa. cikk

A határokon átnyúló, találati listáról való törlést elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás

- (1) A 18a. cikkre figyelemmel, amennyiben az online keresőprogramot biztosító szolgáltató nem rendelkezik székhellyel vagy jogi képviselővel abban a tagállamban, amelynek hatósága a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátotta, az adott hatóságnak a határozat kibocsátásával egyidejűleg a koordináló hatóságon keresztül továbbítania kell a találati listáról való törlést elrendelő határozat egy példányát a székhely szerinti koordináló hatóság részére.
- (2) A székhely szerinti koordináló hatóság a találati listáról való törlést elrendelő határozat (1) bekezdés szerinti példányának kézhezvételétől számított 72 órán belül megvizsgálhatja a találati listáról való törlést elrendelő határozatot annak megállapítása céljából, hogy az súlyosan vagy nyilvánvalóan sérti-e e rendeletet vagy a Charta által biztosított alapvető jogokat és szabadságokat.

Amennyiben jogsértést állapít meg, erről ugyanezen határidőn belül indokolással ellátott határozatot kell elfogadnia.

- (3) Amennyiben az online keresőprogramot biztosító szolgáltató az (1) bekezdésben említett, találati listáról való törlést elrendelő határozatot kap kézhez, meg kell hoznia a 18a. cikkben előírt intézkedéseket, továbbá az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy e cikk (4) bekezdésének megfelelően képes legyen a találati listáról törölt online helynek a keresési eredmények közötti újbóli megjelenítésére.
- (4) Az online keresőprogramot biztosító szolgáltatónak a (7) bekezdés szerinti tájékoztatásnak megfelelően közölt, valamely jogsértés megállapításáról szóló határozat kézhezvételekor indokolatlan késedelem nélkül újból meg kell jelenítenie a találati listáról törölt online helyet a keresési eredmények között, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy szerződési feltételeit az uniós és a nemzeti joggal összhangban érvényesítse.
- (5) A 18a. cikk (1) bekezdésétől és e cikk (1) és (2) bekezdésétől eltérve, amennyiben az online keresőprogramot biztosító szolgáltató székhelye vagy jogi képviselőjének lakóhelye vagy letelepedési helye szerinti tagállam alkotmányjoga előírja, az adott tagállam dönthet úgy, hogy a más tagállamok illetékes hatóságai által kibocsátott, találati listáról való törlést elrendelő határozatokat az adott tagállam koordináló hatóságán keresztül kell továbbítani. Az adott tagállam tájékoztatja a Bizottságot a döntéséről és annak indokairól. A Bizottság nyilvánosan hozzáférhetővé teszi és naprakészen tartja az ezen albekezdésben említett döntést meghozó tagállamok jegyzékét.

A székhely szerinti koordináló hatóságnak a lehető leghamarabb, de minden esetben a kézhezvételtől számított 72 órán belül továbbítani kell az első albekezdés hatálya alá tartozó, találati listáról való törlést elrendelő határozatot az online keresőprogramot biztosító szolgáltatónak, kivéve, ha ezen a 72 órán belül indokolással ellátott határozatot fogad el arról, hogy a találati listáról való törlést elrendelő határozat súlyosan vagy nyilvánvalóan sérti e rendeletet vagy a Charta által biztosított alapvető jogokat és szabadságokat. A találati listáról való törlést elrendelő határozat csak az online keresőprogramot biztosító szolgáltató részére történő továbbításával emelkedik jogerőre.

- (6) A székhely szerinti koordináló hatóságnak a (2) bekezdés második albekezdése vagy az (5) bekezdés második albekezdése szerinti határozat elfogadása előtt tájékoztatnia kell a határozat elfogadására irányuló szándékáról és annak indokairól azon tagállam koordináló hatóságát, amelynek hatósága a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátotta.
- (7) Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság indokolással ellátott határozatot fogad el a (2) bekezdés második albekezdésével összhangban, késedelem nélkül továbbítani kell a határozatot azon tagállam koordináló hatóságának, amelynek hatósága a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátotta, valamint az online keresőprogramot biztosító szolgáltatónak és az uniós központnak.

Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóság indokolással ellátott határozatot fogad el az (5) bekezdés második albekezdésével összhangban, késedelem nélkül továbbítani kell e határozatot azon tagállam koordináló hatóságának, amelynek hatósága a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátotta, valamint az uniós központnak.

18b. cikk

A találati listáról való törlést elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok

- (1) A találati listáról való törlést elrendelő határozatot a X. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján kell kibocsátani. A találati listáról való törlést elrendelő határozatoknak tartalmazniuk kell a következőket:**
- aa) adott esetben hivatkozás az egységes forrás-helymeghatározók uniós központ által biztosított jegyzékére;**
 - a) a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó hatóság azonosító adatai, valamint a találati listáról való törlést elrendelő határozatnak a szóban forgó hatóság általi hitelesítése;**
 - b) a szolgáltató neve és adott esetben jogi képviselőjének neve;**
 - c) egyértelmű információk, amelyek lehetővé teszik a szolgáltató számára, hogy azonosítsa és lokalizálja a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat, valamint azt a konkrét szolgáltatást, amelyre vonatkozóan a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátották;**
 - d) a találati listáról való törlést elrendelő határozat alkalmazásának kezdő és záró időpontja;**
 - e) a találati listáról való törlést elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása;**
 - f) adott esetben a (4), az (5) és a (6) bekezdés alkalmazásához szükséges információk;**
 - g) az e rendeletre való hivatkozás a találati listáról való törlés jogalapjaként;**
 - h) keltezés, időbélyegző, valamint a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság elektronikus aláírása;**
 - i) a rendelkezésre álló jogorvoslatra vonatkozó, könnyen érthető tájékoztatás, beleértve a bíróság előtti jogorvoslatra és az ilyen jogorvoslatra alkalmazandó határidőkre vonatkozó információkat is.**

- (2) A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóságnak a határozatot a szolgáltató székhelyének vagy adott esetben a 24. cikkel összhangban kijelölt jogi képviselőjének kell címeznie.

A találati listáról való törlést elrendelő határozatot a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül kell továbbítani a szolgáltató 23. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontja részére, olyan elektronikus eszköz révén, amellyel írásbeli bizonyíték készíthető olyan feltételek mellett, amelyek lehetővé teszik, hogy a határozatot kibocsátó hatóság szerinti tagállam koordináló hatósága és az uniós központ felé igazolni lehessen a küldő fél hitelességét, ideértve a határozat elküldésének és kézhezvételének pontos dátumát és időpontját.

- (3) A találati listáról való törlést elrendelő határozatot a szolgáltató által a 23. cikk (3) bekezdése szerint bejelentett hivatalos nyelvek valamelyikén kell továbbítani.
- (4) Ha a szolgáltató *vis maior* vagy neki fel nem róható *de facto* kivitelezhetetlenség, így többek között objektív módon igazolható technikai vagy operatív okok miatt nem tudja végrehajtani a találati listáról való törlést elrendelő határozatot, a szolgáltatónak a XI. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell ezekről az okokról a határozatot kibocsátó hatóságot.
- (5) Ha a szolgáltató azért nem tudja végrehajtani a találati listáról való törlést elrendelő határozatot, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz a végrehajtásához elegendő információt, a szolgáltatónak a XI. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján, indokolatlan késedelem nélkül kérnie kell a határozatot kibocsátó hatóságtól a szükséges pontosításokat.
- (6) A szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül, a XII. mellékletben meghatározott formanyomtatvány útján tájékoztatnia kell a határozatot kibocsátó hatóságot a találati listáról való törlést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről, és fel kell tüntetnie különösen azt, hogy a szolgáltató megakadályozta-e, hogy a keresési eredmények között megjelenjen az az online hely, amelyen gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag található.

A határozatot kibocsátó hatóság előírhatja a szolgáltató számára, hogy rendszeres időközönként tegyen jelentést a találati listáról való törlést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről.

- (7) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a X., a XI. és a XII. melléklet módosítása érdekében, amennyiben az a vonatkozó technológiai fejlődésre vagy a szerzett gyakorlati tapasztalatokra tekintettel a formanyomtatványok javítása érdekében szükséges.

18c. cikk

Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása

- (1)** Biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot az online keresőprogramokat biztosító azon szolgáltatók számára, amelyek a találati listáról való törlést elrendelő határozatot kaptak, valamint azon felhasználók számára, akik az anyagot a találati listáról törölt online hely rendelkezésére bocsátották. E jognak magában kell foglalnia a jogot a találati listáról való törlést elrendelő határozatnak a határozatot kibocsátó hatóság tagállamának bíróságai előtt történő megtámadására.
- (2)** Amennyiben a határozatot jogorvoslati eljárás nyomán visszavonják, a szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül vissza kell állítania a találati listáról törölt online helyet, hogy az megjelenjen a keresési eredmények között, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy szerződési feltételeit az uniós és a nemzeti joggal összhangban érvényesítse.
- (3)** Amikor a találati listáról való törlést elrendelő határozat jogerőre emelkedik, a kibocsátó hatóságnak indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell annak egy példányát, valamint a 18b. cikk (4)–(6) bekezdésének megfelelően kapott információk másolatait a koordináló hatóság részére. A koordináló hatóságnak ezt követően a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül indokolatlan késedelem nélkül továbbítania kell a határozat egy-egy példányát az összes többi koordináló hatóságnak és az uniós központnak.

Az első albekezdés alkalmazása céljából a találati listáról való törlést elrendelő határozat a fellebbezési határidő lejártával emelkedik jogerőre, amennyiben a nemzeti joggal összhangban nem nyújtottak be ellene fellebbezést, vagy pedig a találati listáról való törlést elrendelő határozatnak a fellebbezést követő megerősítésekor.

- (3a)** A szolgáltatónak olyan akadálymentes, életkornak megfelelő és felhasználóbarát mechanizmust kell létrehoznia és működtetnie, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy panaszt nyújtsanak be a szolgáltatóhoz az e szakasz szerinti kötelezettségeinek állítólagos megsértésével kapcsolatban. A szolgáltatónak az ilyen panaszokat tárgyilagosan, hatékonyan és kellő időben kell feldolgoznia.
- (4)** Amennyiben egy szolgáltató egy találati listáról való törlést elrendelő határozat nyomán megakadályozza, hogy a felhasználók számára a keresési eredmények között megjelenjen olyan online hely, amelyen gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag található, észszerű intézkedéseket kell hoznia azzal a céllal, hogy tájékoztassa az említett felhasználókat a következőkről:
 - a)** az a tény, hogy ezt egy találati listáról való törlést elrendelő határozat alapján teszi, és ennek okai;
 - b)** az anyagot a találati listáról törölt online hely rendelkezésére bocsátó felhasználók azon joga, hogy éljenek az (1) bekezdésben említett, bírósági jogorvoslat lehetőségével, valamint a felhasználók azon joga, hogy a 34. cikkel összhangban panaszt nyújtsanak be a koordináló hatósághoz.

6. szakasz Kiegészítő rendelkezések

19. cikk

A szolgáltatók felelőssége

Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók nem tehetők felelőssé a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekményekért, **ha és amennyiben** [...] jóhiszeműen elvégzik az e rendeletnek [...] való megfelelést célzó [...] tevékenységeket, különös tekintettel a gyermekek online szexuális bántalmazása **kockázatának értékelésére és mérséklésére**, illetve a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére, azonosítására, **bejelentésére**, eltávolítására, hozzáférhetetlenné tételére, letiltására **vagy a találati listákról való törlésére** [...] irányuló tevékenységekre.

20. cikk

Az áldozatok tájékoztatáshoz való joga

- (1) Az Unióban lakóhellyel rendelkező személyeknek jogukban áll, hogy kérésükre a lakóhelyük szerinti tagállamban **található** [...] koordináló hatóságtól tájékoztatást kapjanak minden olyan esetről, amikor gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló olyan ismert anyag terjesztésére vonatkozó bejelentés érkezik az uniós központhoz a 12. cikknek megfelelően, amely őket ábrázolja. A fogyatékkal élő személyeknek jogukban áll, hogy ezt a tájékoztatást akadálymentes módon kérjék és kapják meg.

Az említett koordináló hatóságnak a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül továbbítania kell a kérelmet az uniós központnak, és közölnie kell az uniós központtól kapott eredményeket a kérelmezővel.

- (2) Az (1) bekezdésben említett kérelemnek tartalmaznia kell a következőket:
- a) a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, releváns ismert anyag vagy anyagok;
 - b) adott esetben az a személy vagy szervezet, aki vagy amely a tájékoztatást kapja a kérelmező nevében;
 - c) elegendő bizonyíték a kérelmező személyazonosságának igazolására.
- (3) Az (1) bekezdésben említett információknak tartalmazniuk kell a következőket:
- a) a bejelentést benyújtó szolgáltató kilétének megadása;
 - b) a bejelentés kelte;
 - c) az uniós központ továbbította-e a bejelentést a 48. cikk (3) bekezdésének megfelelően, és ha igen, mely hatóságoknak;
 - d) a szolgáltató bejelentette-e, hogy a 13. cikk (1) bekezdésének i) pontjával összhangban eltávolította vagy hozzáférhetetlenné tette az anyagot.

21. cikk

Az áldozatok segítséghez és támogatáshoz való joga az eltávolítás tekintetében

- (1) A tárhelyszolgáltatóknak kérésre [...] segítséget kell nyújtaniuk az Unióban lakóhellyel rendelkező olyan személyeknek, akik gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, egy vagy több konkrét, őket megjelenítő ismert anyag eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét kérik.
- (2) Az Unióban lakóhellyel rendelkező személyeknek jogukban áll, hogy a lakóhelyük [...] szerinti tagállamban [...] található koordináló **hatósághoz intézett** kérésükre a **hatóságon keresztül támogatást** kapjanak az **uniós központtól**, [...] amennyiben azt kívánják elérni, hogy valamely tárhelyszolgáltató eltávolítson vagy hozzáférhetetlenné tegyen gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, egy vagy több konkrét, őket megjelenítő ismert anyagot. A fogyatékossgal élő személyeknek jogukban áll, hogy az ilyen támogatásra vonatkozó tájékoztatást akadálymentes módon kérjék és kapják meg.

Az említett koordináló hatóságnak a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül továbbítania kell a kérelmet az uniós központnak, és közölnie kell az uniós központtól kapott eredményeket a kérelmezővel.

- (3) Az (1) és (2) bekezdésben említett kérelmekben fel kell tüntetni a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló releváns anyagot vagy anyagokat.
- (4) Az uniós központ által nyújtott, a (2) bekezdésben említett támogatásnak adott esetben a következőket kell magában foglalnia:
 - a) [...]
 - b) többek között a 49. cikk (1) bekezdésében említett keresések elvégzésével annak ellenőrzése, hogy a szolgáltató eltávolította-e vagy hozzáférhetetlenné tette-e az adott anyaghoz vagy anyagokhoz való hozzáférést;
 - c) a 49. cikk (2) bekezdésének megfelelően a szolgáltató értesítése a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, az adott személyt megjelenítő ismert anyagról vagy anyagokról, és eltávolítás vagy hozzáférhetetlenné tétel kérése;
 - d) szükség esetén és a 14. cikk szerinti, eltávolítást elrendelő határozat céljából a székhely szerinti koordináló hatóság tájékoztatása arról, hogy az adott anyag vagy anyagok fellelhetők a szolgáltatásban.

Az információk megőrzése

- (1) A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatást nyújtó szolgáltatóknak az e rendeletnek való megfelelést [...] célzó intézkedések **meghozatalához szükséges** tartalmi adatokat és egyéb kezelt adatokat, valamint az ilyen adatkezelés során keletkezett személyes adatokat a következő intézkedések meghozatalát követően, illetve adott esetben [...] panaszkezelési és jogorvoslati eljárások céljából kell megőrizniük:
- xa) **a 7. cikk szerint kibocsátott, felderítést elrendelő határozat végrehajtása, amennyiben ez a 10. cikkben említett technológiák használatához feltétlenül szükséges, beleértve különösen az ilyen adatok automatikus, köztes és ideiglenes megőrzését az uniós központ által szolgáltatott mutatók használatának, valamint a 10. cikkben említett biztosítékok alkalmazásának a céljából;**
 - a) a 14. cikk alapján kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozat [...] **vagy a 16. cikk szerinti, a hozzáférés letiltását elrendelő határozat, illetve a 18a. cikk szerinti, a találati listáról való törlést elrendelő határozat [...]** végrehajtása;
 - b) gyermekek potenciális online szexuális bántalmazására **utaló információk** bejelentése az uniós központnak a 12. cikknek megfelelően;
 - c) az érintett felhasználó fiókjának zárolása vagy a részére nyújtott szolgáltatás felfüggesztése vagy megszüntetése;
 - d) az e rendelet állítólagos megsértésével kapcsolatban a szolgáltatóhoz vagy a koordináló hatósághoz benyújtott felhasználói panaszok kezelése, illetve a felhasználók közigazgatási vagy bírósági jogorvoslathoz való jogának gyakorlása[...].
- (1a) Illetékes [...] hatóság [...] által kibocsátott **megkeresésekre válaszul a szolgáltatóknak [...]** a [...] **kérelmező hatóság** rendelkezésére kell bocsátaniuk a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzéséhez, felderítéséhez, nyomozásához és büntetőeljárás alá vonásához [...], **a panaszok kezeléséhez, illetve a közigazgatási vagy bírósági jogorvoslati eljárásokhoz** szükséges információkat, amennyiben a tartalmi adatokat és egyéb adatokat **az (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott célokból őrizték meg**. [...]

Az első albekezdés a) pontja tekintetében a szolgáltató az információkat megőrizheti abból a célból is, hogy a neki címzett, a 7. cikkel összhangban hozott, felderítést elrendelő határozat végrehajtása céljából javítsa a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére szolgáló technológiák hatékonyságát és pontosságát. E célból azonban nem tárolhat személyes adatokat.

- (2) A szolgáltatók az (1) bekezdésben említett információkat az alkalmazandó cél eléréséhez szükséges ideig, de legfeljebb **az információ megőrzésére vonatkozó kötelezettséghez vezető intézkedések meghozatalának** [...] időpontjától számított 12 hónapig őrizhetik meg. **Ezt követően visszavonhatatlanul törölniük kell az információkat.**

A szolgáltatóknak az illetékes [...] hatóság [...] kérésére az (1) bekezdés d) pontjában említett, folyamatban lévő közigazgatási vagy bírósági jogorvoslati eljárásokhoz szükséges esetben és mértékben, [...] a kérelmező hatóság [...] által meghatározott további ideig meg kell őrizniük az információkat.

- (3) A szolgáltatóknak biztosítaniuk kell az (1) bekezdésben említett információk biztonságos megőrzését, valamint azt, hogy a megőrzésre megfelelő technikai és szervezeti biztosítékok mellett kerüljön sor. Ezeknek a biztosítékoknak garantálniuk kell mindenekelőtt, hogy az információk csak a megőrzésük céljából legyenek hozzáférhetők és kezelhetők, hogy a biztonság magas szintje valósuljon meg, és hogy az információkat a megőrzésre vonatkozó határidők lejártakor töröljék. A szolgáltatóknak rendszeresen felül kell vizsgálniuk, és szükség esetén ki kell igazítaniuk ezeket a biztosítékokat.

22a. cikk

Naplózás

- (1) **A tárhelyszolgáltatóknak és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a tartalomnak és más adatoknak a 7. cikk szerinti, felderítést elrendelő határozat végrehajtása összefüggésében való kezelése tekintetében naplózniuk az adatkezelés időpontját és időtartamát, valamint adott esetben az adatkezelést végző személy kilétét.**
- (2) **A naplók kizárólag az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzésére, önellenőrzésre, az adatok sértetlenségének és biztonságának biztosítására, valamint büntetőjogi vagy fegyelmi eljárások céljára használhatók fel.**
- (3) **A szolgáltatók az (1) bekezdésben említett naplókban szereplő információkat az alkalmazandó cél eléréséhez szükséges ideig, de legfeljebb a naplókban rögzített információ megőrzésére vonatkozó kötelezettséghez vezető intézkedések meghozatalának időpontjától számított öt évig őrizhetik meg. Ezt követően visszavonhatatlanul törölniük kell az információkat.**

A szolgáltatóknak az illetékes nemzeti hatóság vagy bíróság kérésére, a kérelmező hatóság vagy bíróság által meghatározott hosszabb ideig kell megőrizniük az információkat, amennyiben ez a (2) bekezdésben említett célok egyikéhez szükséges, és csak a szükséges mértékben.

23. cikk

Kapcsolattartó pontok

- (1) Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak e rendelet alkalmazása céljából egyedüli kapcsolattartó pontot kell létrehozniuk, amely lehetővé teszi az elektronikus úton történő közvetlen kommunikációt a koordináló hatóságokkal, a tagállamok más illetékes hatóságaival, a Bizottsággal és az uniós központtal.
- (2) A szolgáltatóknak közölniük kell az uniós központtal, majd közzé kell tenniük az egyedüli kapcsolattartó pontjaik könnyű azonosításához és a velük való kommunikációhoz szükséges információkat, beleértve nevüket, címüket, e-mail-címüket és telefonszámukat.
- (3) A szolgáltatóknak a (2) bekezdésben említett tájékoztatásban meg kell nevezniük az Unió azon hivatalos nyelvét vagy nyelveit, amely(ek) használható(k) a kapcsolattartó pontjukkal való kommunikációhoz.

A megnevezett nyelveknek magukban kell foglalniuk annak a tagállamnak legalább egy hivatalos nyelvét, amelyben a szolgáltató székhelye található, vagy ahol adott esetben a jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett.

24. cikk

Jogi képviselő

- (1) Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó azon szolgáltatóknak, amelyek székhelye nem az Unióban található, írásban ki kell jelölniük egy természetes vagy jogi személyt, aki vagy amely **e rendelet alkalmazásában** az Unión belüli jogi képviselőjüként eljár.
- (2) A jogi képviselőnek azon tagállamok egyikében kell lakóhellyel vagy székhellyel rendelkeznie, amelyben a szolgáltató szolgáltatásokat nyújt.
- (3) A szolgáltatónak fel kell hatalmaznia a jogi képviselőit arra, hogy a koordináló hatóságok, a tagállamok más illetékes hatóságai és a Bizottság a szolgáltató mellett vagy helyett a jogi képviselőkhöz fordulhassanak az e rendelettel kapcsolatban hozott határozatok – köztük a felderítést elrendelő határozatok, az eltávolítást elrendelő határozatok, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok **és a találati listáról való törlést elrendelő határozatok** – átvétele, az azoknak való megfelelés, és e határozatok végrehajtása tekintetében szükséges valamennyi kérdésben.

- (4) A szolgáltatónak biztosítania kell a jogi képviselője számára a koordináló hatóságokkal, a tagállamok más illetékes hatóságaival és a Bizottsággal való együttműködéshez és a (3) bekezdésben említett határozatoknak való megfeleléshez szükséges hatásköröket és erőforrásokat.
- (5) A [...] jogi képviselő – a szolgáltató felelősségének és az ellene kezdeményezhető jogi lépéseknek a sérelme nélkül – felelősségre vonható, ha a szolgáltató nem teljesíti az e rendeletben előírt kötelezettségeit.
- (6) A szolgáltatónak közölnie kell az (1) bekezdés szerint kijelölt jogi képviselőjének nevét, címét, e-mail-címét és telefonszámát a jogi képviselő lakóhelye vagy letelepedési helye szerinti tagállam koordináló hatóságával, valamint az uniós központtal. **A szolgáltatónak vagy a jogi képviselőnek** [...] biztosítania kell, hogy ezek az információk naprakészek és nyilvánosan hozzáférhetők legyenek.
- (7) Az Unión belüli jogi képviselőnek az (1) bekezdés értelmében vett kijelölése nem minősül Unión belüli székhelynek.

III. FEJEZET

FELÜGYELET, VÉGREHAJTÁS ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉS

1. szakasz

[...] Tagállami hatóságok [...]

25. cikk

Koordináló hatóságok [...] és más illetékes hatóságok

- (1) A tagállamok [...] az e rendelet hatálybalépésétől számított **tízennyolc** hónapon belül kijelölnek egy vagy több illetékes hatóságot [...] mint az e rendelet alkalmazásáért, [...] **felügyeletéért és végrehajtásáért** felelős illetékes hatóság(ka)t.
- (2) A tagállamok az (1) bekezdésben említett időpontig kijelölik az illetékes hatóságok egyikét a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos ügyekben illetékes koordináló hatóságként (a továbbiakban: koordináló hatóság). **Amennyiben a tagállamok csak egy illetékes hatóságot jelölnek ki, ennek az illetékes hatóságnak kell a koordináló hatóság szerepét betöltenie.**
- A koordináló hatóságnak kell ellátnia valamennyi feladatot e rendeletnek az érintett tagállamban való alkalmazásával és végrehajtásával kapcsolatban, kivéve, ha az adott tagállam más illetékes hatóságokra bízott egyes konkrét feladatokat vagy ágazatokat.
- Minden esetben a koordináló hatóság feladata, hogy biztosítsa a nemzeti szintű koordinációt [...] **az e rendelet [...] alkalmazásával, felügyeletével és végrehajtásával kapcsolatos minden** kérdésben.
- (3) Ha egy tagállam egynél több illetékes hatóságot jelöl ki [...], biztosítja, hogy e hatóságok, [...] **így** a koordináló hatóság feladatai egyértelműen meg legyenek határozva, és hogy e hatóságok szorosan és hatékonyan együttműködjenek a feladataik ellátása során. [...]

- (4) **Az illetékes hatóságok, így a koordináló hatóságok [...]** kijelölését követő egy héten belül a tagállamok nyilvánosságra hozzák, továbbá közlik a Bizottsággal és az uniós központtal **e [...]** hatóságaik nevét, **valamint azok feladatait vagy a hozzájuk tartozó ágazatokat.** Ezeket az információkat naprakészen kell tartani.
- (5) [...] A tagállamok [...] **kapcsolattartó pontot hoznak létre [...]** a koordináló hatóságuk hivatalán belül, hogy az e rendelet [...] alkalmazásával és végrehajtásával összefüggő valamennyi kérdés tekintetében kezelje a pontosításra irányuló kérelmeket, visszajelzéseket és egyéb kommunikációt. A tagállamok nyilvánosságra hozzák és közlik az uniós központtal a kapcsolattartó pontra vonatkozó információkat. Ezeket az információkat naprakészen kell tartani.
- (6) **Az uniós központ [e rendelet hatálybalépésétől számított tizennyolc hónap és két hét]-ig** [...] online nyilvántartást hoz létre, amely felsorolja **az (1), (1a), (2) és (5) bekezdés alapján kijelölt illetékes hatóságokat, beleértve** a koordináló hatóságokat és azok kapcsolattartó pontjait is. Az uniós központ rendszeresen közzétesz minden módosítást.
- (7) **Az illetékes hatóságok [...]** – amennyiben ez az e rendelet szerinti feladataik ellátásához szükséges – **a koordináló hatóságon keresztül** kérhetik az uniós központ segítségét e feladatok elvégzéséhez, különösen azáltal, hogy felkérik az uniós központot arra, hogy:
- a) adjon meg bizonyos információkat vagy biztosítson technikai szakértelmet az e rendelet hatálya alá tartozó kérdésekben;
 - b) az 5. cikk (2) bekezdésével összhangban nyújtson segítséget a kérelmező [...] **illetékes hatóságot** kijelölő tagállam joghatósága alá tartozó tárhelyszolgáltató vagy személyközi hírközlési szolgáltatást nyújtó szolgáltató által elvégzett vagy frissített kockázatértékelés vagy meghozott kockázatsökkentő intézkedés értékeléséhez;
 - c) **adjon véleményt arról [...]**, hogy szükséges-e [...] kérni [...] felderítést elrendelő határozat **kibocsátását** [...] a tagállam joghatósága alá tartozó szolgáltatás tekintetében;
 - d) **adjon véleményt [...]** a felderítést elrendelő határozat kibocsátásának hatékonyságáról [...].

[...]

Az [...] illetékes [...] hatóságokra vonatkozó követelmények

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy [...] az általuk kijelölt **illetékes hatóságok** [...] az e rendelet szerinti feladataikat objektív és **megkülönböztetéstől mentes** módon, az alapvető jogok teljes körű tiszteletben tartása mellett [...] **lássák el** [...]. A tagállamok biztosítják, hogy [...] **e hatóságok** megfelelő technikai, pénzügyi és humán erőforrásokkal rendelkezzenek feladataik ellátása céljából.

Az említett hatóságok az e rendelet szerinti feladataik ellátásával kapcsolatban nem kérhetnek és nem fogadhatnak el utasításokat más szervtől.

[...]

- (2)[...] Az [...] **(1)** bekezdés nem akadályozza meg az [...] **illetékes hatóságoknak** a nemzeti [...] joggal [...] összhangban történő felügyeletét.
- (3) [...] Az [...] **illetékes hatóságoknak** gondoskodniuk kell arról, hogy [...] személyzetük rendelkezzen **az e rendelet alkalmazásához és végrehajtásához, valamint az e rendelet szerinti felügyelethez** szükséges képzéssel, szakértelemmel [...] és technikai készségekkel [...].
- (5) Az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően a koordináló hatóságok vezetőségét és egyéb személyzetét a feladataik ellátása során tudomásukra jutott bármely bizalmas információ tekintetében hivatali idejük alatt és annak lejártát követően is szakmai titoktartási kötelezettség terheli. A tagállamok biztosítják, hogy a vezetőségre és az egyéb személyzetre olyan szabályok vonatkozzanak, amelyek biztosítják, hogy feladataikat tárgyilagosan, pártatlanul és függetlenül láthassák el, különösen kinevezésük, elbocsátásuk, javadalmazásuk és karrierlehetőségeik tekintetében.

2. szakasz
A tagállamok [...] illetékes hatóságainak hatáskörei

27. cikk

Vizsgálati és végrehajtási hatáskörök

- (1) Amennyiben **e rendelet szerinti** feladataik ellátásához szükséges, az **illetékes hatóságoknak** [...] az alábbi vizsgálati hatáskörökkel kell rendelkezniük a [...] tagállamuk joghatósága alá tartozó [...], az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók **magatartását** illetően [...]:
- a) hatáskör arra, hogy felszólítsák az említett szolgáltatókat, illetve a kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységükkel összefüggő célokból eljáró olyan egyéb személyeket, akiknek észszerűen tudomásuk lehet a rendelet feltételezett megsértésével kapcsolatos információkról, hogy **indokolatlan késedelem nélkül** [...] adják meg ezeket az információkat;
 - b) hatáskör arra, hogy [...] vizsgálatot folytassanak – **illetve egy igazságügyi hatóságtól kérjék vizsgálat elrendelését**, vagy más hatóságoktól kérjék vizsgálat elvégzését – az említett szolgáltatók vagy az [...] **említett** [...] személyek által kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységükkel összefüggő célból használt bármely helyszínen, és ennek során megvizsgáljanak, lefoglaljanak és megszerezzenek [...] a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos információkat, illetve azokról másolatot készítsenek, az információ formájától és az adathordozótól függetlenül;
 - c) hatáskör arra, hogy az említett szolgáltatók képviselőjétől vagy személyzetének bármely tagjától vagy [...] az említett személyektől magyarázatot kérjenek az e rendelet feltételezett megsértéséhez kapcsolódó információkról, és a válaszokat **bármilyen technikai eszközzel** rögzítsék;
 - d) hatáskör arra, hogy tájékoztatást kérjenek, többek között annak értékelése céljából, hogy a felderítést elrendelő határozat, az eltávolítást elrendelő határozat [...], a hozzáférés letiltására vonatkozó határozat **vagy a találati listáról való törlést elrendelő határozat** végrehajtása érdekében hozott intézkedések megfelelnek-e e rendelet követelményeinek.

[...]

[...]

(2) [...] Amennyiben **e rendelet szerinti** feladataik ellátásához szükséges, az **illetékes hatóságoknak** [...] a következő végrehajtási hatáskörökkel kell rendelkezniük az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó, a tagállamuk joghatósága alá tartozó [...] szolgáltatók tekintetében [...]:

- a) hatáskör arra, hogy elfogadják az ilyen szolgáltatók által az e rendeletnek való megfelelés vonatkozásában tett kötelezettségvállalásokat, illetve kötelezővé tegyék ezeket a kötelezettségvállalásokat;
- b) hatáskör arra, hogy elrendeljék a jogsértés megszüntetését [...], valamint adott esetben a jogsértéssel arányos és a jogsértés hatékony megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket rendeljenek el, **illetve hogy felkérjenek erre egy igazságügyi hatóságot;**
- c) hatáskör arra, hogy [...] az e rendeletnek – többek között az [...] e cikk (1) bekezdésével összhangban kibocsátott [...] bármely határozatnak – **való megfelelés elmulasztása** esetén a 35. cikkkel összhangban pénzbírságot szabjanak ki, illetve hogy felkérjenek erre egy, a tagállamukban működő igazságügyi hatóságot;
- d) hatáskör arra, hogy a 35. cikknek megfelelően kényszerítő bírságot szabjanak ki annak biztosítása érdekében, hogy a jogsértés [...] az ezen **albekezdés b) pontjával** összhangban kibocsátott határozatnak megfelelően megszűnjön, vagy az e cikk **(1) bekezdésével** összhangban kibocsátott bármely határozatnak való megfelelés elmulasztása esetén, **illetve hogy felkérjenek egy igazságügyi hatóságot ilyen bírság kiszabására.** [...];
- e) hatáskör arra, hogy a súlyos károk kockázatának elkerülése érdekében ideiglenes intézkedéseket fogadjanak el, **illetve hogy felkérjék erre az illetékes nemzeti igazságügyi hatóságot.**

[...]

[...] Az **első albekezdés** [...] c) és d) pontja tekintetében az **illetékes hatóságoknak** [...] **továbbá az (1) bekezdésben** [...] említett egyéb személyek vonatkozásában is rendelkezniük kell az említett pontokban [...] meghatározott végrehajtási hatáskörrel, az említett **bekezdés** [...] értelmében kibocsátott határozatoknak való megfelelés elmulasztása esetén. Csak azután gyakorolhatják ezeket a végrehajtási hatásköröket, hogy kellő időben tájékoztatták ezeket az egyéb személyeket az ilyen határozatokkal kapcsolatos valamennyi releváns információról, ideértve a vonatkozó [...] határidőt, a megfelelés elmulasztása miatt kiszabható pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot, valamint [...] **a jogorvoslati lehetőségeket.**

[...]

(3) [...] Amennyiben **e rendelet szerinti** feladataik ellátásához szükséges, az **illetékes hatóságoknak** [...] [...] az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó, a tagállamuk joghatósága alá tartozó [...] szolgáltatók tekintetében, **ha** [...]:

[...] [...] az **e** [...] cikk szerinti minden, a jogsértés megszüntetésére vonatkozó egyéb hatáskörrel éltek már [...],

[...] és a jogsértést **nem orvosolták, vagy az folytatódik, és**

[...] olyan súlyos károkat **okoz**, amelyek nem kerülhetők el az uniós vagy a nemzeti jog alapján rendelkezésre álló egyéb hatáskörök gyakorlásával, **a következő intézkedések meghozatalára is hatáskörrel kell rendelkezniük:**

[...]

a) a szolgáltatók vezető testületének felkérése arra, hogy **indokolatlan késedelem nélkül** vizsgálja meg a helyzetet; [...]

[...] cselekvési terv elfogadása és benyújtása, amely részletezi a jogsértés megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket;

[...] annak biztosítása, hogy a szolgáltató meg hozza ezeket az intézkedéseket; és

[...] jelentéstétel a meghozott intézkedésekről;

b) **ha az illetékes hatóságok úgy ítélik meg, hogy az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató nem tett eleget kellő mértékben az a) pontban említett követelményeknek, a jogsértést nem orvosolták vagy az folytatódik, és súlyos károkat okoz, és a jogsértés valamely személy életét vagy biztonságát fenyegető bűncselekményt foglal magában, vagy a jogsértés a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények rendszeres és szisztematikus elősegítését eredményezi**, az illetékes hatóságoknak a saját [...] tagállamuk [...] illetékes igazságügyi hatóságát vagy **más** független közigazgatási hatóságát fel kell kérniük arra, hogy [...] rendelje el a jogsértés által érintett szolgáltatást igénybe vevő felhasználók hozzáféréseinek ideiglenes korlátozását, vagy amennyiben ez technikailag nem lehetséges, a szolgáltató azon online interfészéhez való hozzáférés ideiglenes korlátozását, amelyen a jogsértés fennáll. [...]

[...]

- [...] Az [...] **illetékes hatóságoknak** – az e bekezdés [...] b) pontjában említett kérelem benyújtását megelőzően – **a kérelem tárgyát képező intézkedéseket ismertetve, illetve azok tervezett címzettjét vagy címzettjeit megnevezve** fel kell kérniük az érdekelt feleket, hogy nyújtsák be írásbeli észrevételeiket **adott határidőn belül, amely nem lehet kevesebb két hétnél. A szolgáltató, a tervezett címzett vagy címzettek, illetve bármely egyéb, jogos érdekekkel rendelkező harmadik személy jogosult részt venni az illetékes igazságügyi hatóság vagy más független közigazgatási hatóság előtt lefolytatott eljárásban.**

[...]

- [...] Az elrendelt intézkedéseknek [...] arányosnak kell lenniük a jogsértés jellegével, súlyosságával, ismétlődő jellegével és időtartamával, és nem korlátozhatják indokolatlanul az érintett szolgáltatást igénybe vevő felhasználókat abban, hogy hozzáférjenek a jogszerű információkhoz.

A [...] **hozzáférés** korlátozása négy hétre [...] szól, és **az adott tagállam** illetékes igazságügyi hatósága **vagy más független közigazgatási hatósága** a határozatában lehetővé teheti az [...] **illetékes hatóságok** számára ezen időszak további, ugyanilyen hosszú időszakokkal való meghosszabbítását, legfeljebb **az említett** igazságügyi hatóság **vagy más független közigazgatási hatóság** által meghatározott alkalommal.

A [...] **második albekezdésben említett illetékes hatóságok** csak akkor hosszabbíthatják meg ezt az időszakot, ha [...] úgy [...] ítélik meg [...] – tekintettel [...] **az említett** korlátozás által érintett valamennyi fél jogaira és [...] érdekeire, illetve valamennyi releváns [...] körülményre, beleértve a szolgáltató, a címzett vagy címzettek, illetve bármely egyéb, jogos érdekekkel rendelkező harmadik fél által esetlegesen **a számukra** [...] rendelkezésre bocsátott információt –, hogy mindkét alábbi feltétel teljesült:

- a) a szolgáltató nem tette meg a jogsértés megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket;
- b) az ideiglenes korlátozás nem korlátozza indokolatlanul a szolgáltatás felhasználóinak hozzáférését a jogszerű információkhoz, tekintetbe véve az érintett felhasználók számát és azt, hogy léteznek-e megfelelő és könnyen hozzáférhető alternatívák.

Ha az [...] **illetékes hatóság** úgy ítéli meg, hogy **az ötödik albekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételek** [...] teljesülnek, de a határidőt nem tudja a negyedik [...] albekezdéssel összhangban meghosszabbítani, **az első albekezdés** [...] b) pontjában említettek szerint új kérelmet kell benyújtania az [...] igazságügyi hatósághoz **vagy más független közigazgatási hatósághoz** [...].

[...]

- (4) [...] Az [...] **illetékes hatóságok** által az (1), (2) és (3) bekezdésben felsorolt [...] vizsgálati és végrehajtási hatáskörök gyakorlása során hozott intézkedéseknek eredményesnek, visszatartó erejűnek és arányosnak kell lenniük, különös tekintettel az intézkedések tárgyát képező jogsértés [...] vagy feltételezett jogsértés jellegére, súlyosságára, ismétlődő jellegére és időtartamára, valamint [...] **adott esetben** [...] az érintett, információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató gazdasági, technikai és működési kapacitására.
- (5) [...] A tagállamok **meghatározzák az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti hatáskörök gyakorlásának konkrét szabályait és eljárásait**, és biztosítják, hogy e [...] hatáskörök [...] gyakorlása az alkalmazandó nemzeti jogban meghatározott megfelelő biztosítékokkal párosuljon **a Chartának, valamint az uniós jog általános alapelveinek megfelelően** [...]. Az említett intézkedéseket különösen a magánélet tiszteletben tartásához való jognak és a védelemhez való jognak megfelelően kell meghozni, ideértve a meghallgatáshoz való jogot és az iratbetekintés jogát, illetve figyelemmel a valamennyi [...] érintett **felet** megillető hatékony bírósági jogorvoslathoz való jogra.

31. cikk

A megfelelés ellenőrzésére vonatkozó keresések

Az **illetékes hatóságoknak** [...] hatáskörrel kell rendelkezniük arra, hogy a 44. cikk (1) bekezdésének a) [...] [...] pontjában említett adatbázisokban szereplő mutatók felhasználásával kereséseket végezzenek a tárhelyszolgáltatásokon keresztül nyilvánosan hozzáférhető anyagokon a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének felderítése érdekében, amennyiben ez szükséges annak ellenőrzéséhez, hogy [...] **az illetékes hatóságokat** kijelölő tagállam joghatósága alá tartozó tárhelyszolgáltatók teljesítik-e az e rendelet szerinti kötelezettségeiket.

32. cikk

[...]

3. szakasz

A végrehajtásra vonatkozó egyéb rendelkezések

33. cikk

Joghatóság

- (1) E rendelet alkalmazásában az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató székhelye szerinti tagállam rendelkezik joghatósággal.
- (2) Az az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató, amely az Unión belül nem rendelkezik székhellyel, azon tagállam joghatósága alá tartozónak tekintendő, amelyben a jogi képviselő lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett.

Amennyiben a szolgáltató nem jelöl ki a 24. cikkel összhangban jogi képviselőt, valamennyi tagállam joghatósággal rendelkezik felette. Ha egy tagállam úgy dönt, hogy ezen albekezdés értelmében gyakorolni kívánja a joghatóságot, tájékoztatja az összes többi tagállamot, és biztosítja a *ne bis in idem* elv tiszteletben tartását.

34. cikk

Panasztételi jog

- (1) A felhasználóknak, valamint bármely olyan szervnek, szervezetnek vagy egyesületnek, **amely felhatalmazással rendelkezik, hogy az e rendelettel a felhasználókra ruházott jogokat a nevükben gyakorolja**, jogukban áll panaszt tenni **az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókkal szemben** e rendelet feltételezett megsértése esetén [...] azon tagállam [...] koordináló hatóságánál, ahol a felhasználó **található** [...] vagy [...] letelepedett.

- (2) A koordináló hatóságoknak gyermekbarát mechanizmusokat kell biztosítaniuk az e cikk szerinti panasz benyújtására, és a gyermekek által benyújtott panaszok kezelése során a gyermekek szempontjait figyelembe vevő megközelítést kell alkalmazniuk, kellő tekintettel a gyermek életkorára, érettségére, véleményére, szükségleteire és aggályaira.
- (3) A [...] koordináló hatóságnak meg kell vizsgálnia a panaszt, és adott esetben továbbítania kell azt a székhely szerinti koordináló hatóságnak, **adott esetben mellékelve az indokolását.**
- Amennyiben a panasz az **adott tagállamban** egy másik illetékes hatóság felelősségi körébe tartozik, [...] a panaszt fogadó koordináló hatóságnak e [...] hatóság felé kell továbbítania azt [...].
- (4) Ezen eljárás során mindkét félnek joga van ahhoz, hogy – a nemzeti joggal összhangban – meghallgassák, és megfelelő tájékoztatást kapjon a panasz kezeléséről.

34a. cikk

Képviselet

- (1) Az (EU) 2020/1828 irányelv sérelme nélkül, illetve a nemzeti jog szerinti bármilyen más típusú képviselet sérelme nélkül, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat igénybe vevő felhasználóknak jogukban áll legalább az, hogy megbízzanak valamely szervet, szervezetet vagy egyesületet, hogy a nevükben gyakorolják az e rendelettel rájuk ruházott jogokat, feltéve, hogy ez a szerv, szervezet vagy egyesület megfelel valamennyi alábbi feltételnek:
- a) nonprofit alapon működik;
 - b) valamely tagállam jogával összhangban, megfelelő módon hozták létre;
 - c) az alapszabályában rögzített céljai szerint jogos érdeke fűződik az e rendeletnek való megfelelés biztosításához.
- (2) Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak meg kell tenniük az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) bekezdésében említett szervek, szervezetek vagy egyesületek által a 34. cikkben említett mechanizmusok révén a felhasználók nevében tett panaszokat kiemelten és indokolatlan késedelem nélkül dolgozzák fel, illetve kiemelten és indokolatlan késedelem nélkül hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntéseket.

35. cikk

Szankciók

- (1) A tagállamok megállapítják az e rendelet II. és V. fejezete szerinti kötelezettségeknek a joghatóságuk alá tartozó, információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók általi megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és megtesznek minden szükséges intézkedést e szabályok **27. cikkkel összhangban** történő végrehajtásának biztosítására.

[...]A szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük, **figyelembe véve a szolgáltatásoknak az 5. cikk (2) bekezdésében megállapított kockázati besorolását**. A tagállamok e szabályokról és intézkedésekről [e rendelet alkalmazásának kezdőnapja]-ig tájékoztatják a Bizottságot, az e szabályokat és intézkedéseket érintő minden későbbi módosításról pedig haladéktalanul értesítik.

- (2) A tagállamok biztosítják, hogy az e rendeletben **előírt valamely kötelezettségnek való meg nem felelés** [...] esetén **kiróható [...] pénzbírságok** [...] maximális összege ne haladja meg az **érintett szolgáltatók** előző pénzügyi [...] évi [...] **globális** [...] éves forgalmának [...] 6 %-át. [...] **A tagállamok biztosítják, hogy** a helytelen, hiányos vagy félrevezető tájékoztatás, a válaszadás elmulasztása vagy a helytelen, hiányos vagy félrevezető információk helyesbítésének elmulasztása, [...] valamint a vizsgálat [...] elutasítása esetén [...] **kiróható pénzbírság maximális összege** ne haladja meg [...] az érintett [...] szolgáltató vagy [...] személy előző pénzügyi évben szerzett éves bevételének vagy globális [...] forgalmának 1 %-át [...].
- (3)[...] A tagállamok biztosítják, hogy a kényszerítő bírságnak az érintett határozatban meghatározott naptól számított, maximális napi összege ne haladja meg a [...] szolgáltató előző pénzügyi évi napi átlagos **globális** [...] forgalmának **vagy bevételének** 5 %-át [...].
- (4)[...] A tagállamok biztosítják, **hogy az illetékes hatóságok** a szankciók kiszabására vonatkozó döntés meghozatalakor, valamint a szankciók típusának és mértékének meghatározásakor minden releváns körülményt figyelembe vegyenek, beleértve a következőket:
- a) a jogsértés jellege, súlyossága és időtartama;
 - b) a jogsértés szándékos vagy gondatlan jellege;
 - c) a szolgáltató vagy az egyéb személy által elkövetett [...] korábbi jogsértések;
 - d) a szolgáltató vagy az egyéb személy pénzügyi stabilitása;

- e) a szolgáltató vagy az egyéb személy **illetékes hatóságokkal** való együttműködésének mértéke;
- f) a szolgáltató vagy az egyéb személy jellege és mérete, különösen, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozás-e;
- g) a szolgáltató **vagy az egyéb személy** vétkességének mértéke, figyelembe véve az e rendeletnek való megfelelés érdekében **a szolgáltató** [...] által hozott technikai és szervezési intézkedéseket.

4. szakasz

Együttműködés

36. cikk

A gyermekek online szexuális bántalmazásának azonosítása és a kapcsolódó anyagok benyújtása

- (1) Az [...] **illetékes hatóságoknak** indokolatlan késedelem [...] nélkül és a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül be kell nyújtaniuk az uniós központnak:
 - a) azokat a konkrét anyagokat, valamint azon beszélgetések [...] **kivonatait**, amelyeket [...] valamely tagállam **illetékes hatóságai az igazságügyi hatóságok megfelelő felügyelete mellett végzett** gondos értékelést követően gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként vagy adott esetben gyermekkel való kapcsolatfelvétalként azonosítottak, hogy az uniós központ a 44. cikk (3) bekezdésével összhangban mutatókat készítsen;
 - b) azokat a pontos egységes forrás-helymeghatározókat, amelyek jelzik **azon információk elektronikus helyét**, amelyeket [...] valamely tagállam **illetékes hatóságai** [...] [...] gondos értékelést követően gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként azonosítottak, [...] hogy az uniós központ a 44. cikk (3) bekezdésével összhangban összeállítsa az egységes forrás-helymeghatározók jegyzékét.

A tagállamoknak meg kell tenniük a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy az általuk kijelölt koordináló hatóságok indokolatlan késedelem nélkül megkapják a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként azonosított anyagokat, a gyermekkel való kapcsolatfelvétalként azonosított beszélgetések [...] **kivonatait**, valamint az adott **illetékes hatóság** [...] által azonosított egységes forrás-helymeghatározókat, az első albekezdéssel összhangban az uniós központnak történő benyújtás céljából.

- (1a) Az (1) bekezdés utolsó albekezdésétől eltérve a tagállamok dönthetnek úgy, hogy az említett elemek uniós központnak történő, az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott követelményeknek megfelelő benyújtását végezhetik az illetékes hatóságok is, indokolatlan késedelem nélkül és a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül. Amennyiben valamely tagállam él ezzel a lehetőséggel, az illetékes hatóság tájékoztatja a koordináló hatóságot az uniós központtal folytatott valamennyi levelezésről.
- (2) Az uniós központ kérésére, amennyiben az annak biztosításához szükséges, hogy a 44. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisokban szereplő adatok hiánytalanok, pontosak és naprakészek legyenek, az [...] **illetékes hatóságoknak** ellenőrizniük kell azt, illetve pontosabb vagy további információkat kell nyújtaniuk arra vonatkozóan, hogy az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt feltételek teljesültek-e, és adott esetben továbbra is teljesülnek-e az uniós központnak történő, az említett bekezdésnek megfelelő adott benyújtás tekintetében.
- (3) A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben bűnüldöző hatóságaikhoz az uniós központ által a 48. cikk (3) bekezdésével összhangban továbbított, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyag terjesztéséről vagy gyermekkel való kapcsolatfelvételtől szóló bejelentés érkezik, az (1) bekezdéssel összhangban gondos értékelést végezzenek, és ha az anyagot vagy beszélgetést gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként vagy gyermekkel való kapcsolatfelvételtként azonosítják, az [...] **illetékes hatóság** az említett bekezdéssel összhangban a bejelentés kézhezvételétől számított [...] **két** hónapon belül, vagy különösen összetett értékelés esetén az említett időponttól számított [...] **hat** hónapon belül benyújtja az anyagot az uniós központnak.
- (4) Biztosítják továbbá, hogy amennyiben a gondos értékelés azt mutatja, hogy az anyag nem minősül gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagnak vagy gyermekkel való kapcsolatfelvételtnek, a koordináló hatóság tájékoztatást kapjon erről az eredményről, majd az első albekezdésben meghatározott határidőn belül tájékoztassa erről az uniós központot.

37. cikk

Határokon átnyúló együttműködés a koordináló hatóságok között

- (1) Amennyiben a székhely szerinti koordináló hatóságtól eltérő koordináló hatóság okkal feltételezi, hogy az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató **oly módon** sértette meg ezt a rendeletet, **amely kedvezőtlenül érinti a szolgáltatást igénybe vevő felhasználókat az említett koordináló hatóság szerinti tagállamban**, felkérheti [...] a székhely szerinti koordináló hatóságot, hogy vizsgálja meg az ügyet, és tegye meg az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati és végrehajtási intézkedéseket.

[...]

- (2) [...] **Az** (1) bekezdés [...] **szerinti** [...] kérelmet [...] **megfelelően meg kell indokolni, és fel kell tüntetni benne legalább az alábbiakat:**
- a) a szolgáltató 23. cikk szerinti kapcsolattartó pontja;
 - b) a releváns tényeknek, e rendelet érintett rendelkezéseinek, valamint annak a leírása, hogy a kérelmet küldő koordináló hatóság [...] miért feltételezi, hogy a szolgáltató megsértette ezt a rendeletet, **valamint az állítólagos jogsértés kedvezőtlen hatásainak ismertetése;**
 - c) bármely olyan további információ, amelyet a kérelmet küldő koordináló hatóság [...] lényegesnek talál, beleértve adott esetben a saját kezdeményezésére összegyűjtött információkat [...] **vagy a konkrét vizsgálati és végrehajtási intézkedésekre, többek között ideiglenes intézkedésekre vonatkozó javaslatokat.**
- (3) A székhely szerinti koordináló hatóságnak **a lehető legnagyobb figyelmet kell szentelnie az e cikk (1) bekezdése szerinti kérelmeknek** [...]. Ha úgy ítéli meg, hogy nem áll rendelkezésére elegendő információ ahhoz, hogy [...] a kérelem [...] alapján eljárjon, és okkal feltételezi, hogy a kérelmet küldő koordináló hatóság [...] további információkkal szolgálhat, további tájékoztatást kérhet. A (4) bekezdésben meghatározott határidőt e további információk megadásáig fel kell függeszteni.
- (4) A székhely szerinti koordináló hatóságnak indokolatlan késedelem nélkül, és minden esetben az (1) bekezdés [...] szerinti [...] kérelem [...] kézhezvételét követő két hónapon belül meg kell küldenie a kérelmet küldő koordináló hatóságnak [...] az állítólagos jogsértés értékelését [...], [...] valamint [...] az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében **esetlegesen** hozott vagy tervezett vizsgálati és végrehajtási intézkedések ismertetését.

38. cikk

Közös vizsgálatok

- (1) A koordináló hatóságok részt vehetnek az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben folytatott, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat több tagállamban nyújtó szolgáltatókat érintő közös vizsgálatokban, amelyek az uniós központ támogatásával koordinálhatók.

Az ilyen közös vizsgálatok nem érinthetik a részt vevő koordináló hatóságok feladatait és hatáskörét, valamint a rendelet szerinti feladatokra és hatáskörgyakorlásra vonatkozó követelményeket.

- (2) A részt vevő koordináló hatóságoknak az e rendelet értelmében előírt feladataik ellátása érdekében a 39. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott rendszeren keresztül a többi koordináló hatóság, a Bizottság és az uniós központ rendelkezésére kell bocsátaniuk a közös vizsgálatok eredményét.

38a. cikk

Kölcsönös segítségnyújtás

- (1) A koordináló hatóságoknak és a tagállamok más illetékes hatóságainak szorosan együtt kell működniük egymással, és kölcsönös segítséget kell nyújtaniuk egymásnak e rendelet következetes és hatékony alkalmazása érdekében. A kölcsönös segítségnyújtásnak magában kell foglalnia különösen az e cikkel összhangban történő információcserét, valamint a koordináló hatóság azon kötelezettségét, hogy tájékoztassa az összes többi koordináló hatóságot a vizsgálat megindításáról és az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó adott szolgáltatóra vonatkozó, értékelést is tartalmazó jogerős határozat meghozatalára irányuló szándékáról.
- (2) A koordináló hatóság vizsgálat céljából felkérheti egy másik tagállam koordináló hatóságát arra, hogy bocsássa rendelkezésre a birtokában lévő konkrét információkat az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó adott szolgáltatóval kapcsolatban, illetve gyakorolja a 27. cikk (1) bekezdésében említett vizsgálati hatáskörét a tagállamában található konkrét információk tekintetében. Adott esetben a kérelmet kézhez vevő koordináló hatóság a szóban forgó tagállam más illetékes hatóságait vagy egyéb hatóságait is bevonhatja.
- (3) A (2) bekezdés szerinti kérelmet kézhez vevő koordináló hatóságnak eleget kell tennie a kérelemnek, és indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell a kérelmező koordináló hatóságot a meghozott intézkedésről, kivéve, ha:
- a) a kérelem tárgya a vizsgálati célok fényében nincs kellően meghatározva vagy indokolva, illetve nem arányos; vagy

- b) sem a megkeresett koordináló hatóság, sem az adott tagállam más illetékes hatósága vagy egyéb hatósága nem rendelkezik a kért információval, és nem is fér hozzá ehhez az információhoz; vagy
- c) a kérelemnek nem lehet eleget tenni az uniós vagy a nemzeti jog megsértése nélkül.

A kérelmet kézhez vevő koordináló hatóság az első albekezdésben meghatározott határidőn belül indokolt választ küld, amelyben magyarázatot ad az elutasításra.

39. cikk

[...] Együttműködési, koordinációs és információmegosztási rendszer

- (1) Az **illetékes hatóságoknak** [...] **lojálisan** együtt kell működniük egymással, [...] a Bizottsággal, az uniós központtal és más érintett uniós ügynökségekkel, köztük az Europollal az e rendelet szerinti feladataik ellátásának megkönnyítése, valamint a rendelet hatékony, eredményes és következetes alkalmazásának és érvényesítésének biztosítása érdekében, **de ez nem érintheti a tagállamok azon lehetőségét, hogy együttműködési mechanizmusokat és rendszeres véleménycserét írjanak elő az illetékes hatóságok között, amennyiben ez releváns az e rendelet szerinti feladataik ellátása szempontjából.**
- (1a) Az (1) bekezdésben említett hatóságok és ügynökségek – többek között az uniós központ támogatásával – koordinálhatják az e rendelet szerinti feladataik ellátása céljából végzett munkájukat annak érdekében, hogy biztosítsák a rendelet hatékony, eredményes és következetes alkalmazását és érvényesítését, és hogy elkerüljék a különböző tagállamokban folytatott bünyügyi nyomozásokba való beavatkozást, valamint a párhuzamos erőfeszítéseket.
- (2) Az uniós központ egy vagy több megbízható és biztonságos információmegosztási rendszert hoz létre és tart fenn, amely az **illetékes hatóságok** [...], a Bizottság, az uniós központ, más érintett uniós ügynökségek és az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók közötti kommunikációt támogatja.
- (2a) A (2) bekezdésben említett információmegosztási rendszernek vagy rendszereknek elő kell segíteniük a 83. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségeknek való megfelelést azáltal, hogy lehetővé teszik a releváns statisztikai információk automatizált gyűjtését és könnyű lekérdezését.
- (3) Az **illetékes hatóságok** [...], a Bizottság, az uniós központ, az egyéb érintett uniós ügynökségek és az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók az e rendelet szerinti valamennyi releváns kommunikációhoz a (2) bekezdésben említett információmegosztási **rendszert vagy** rendszereket használják.
- (4) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben meghatározza a (2) bekezdésben említett információmegosztási **rendszer vagy** rendszerek működésére és a más releváns rendszerekkel való interoperabilitásukra vonatkozó gyakorlati és operatív előírásokat. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 87. cikkben említett tanácsadó bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

IV. FEJEZET

A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉVEL ÉS AZ ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMMEL FOGLALKOZÓ UNIÓS KÖZPONT

1. szakasz

Általános elvek

40. cikk

Az uniós központ létrehozása és tevékenységi köre

- (1) Létrejön a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel foglalkozó európai uniós ügynökség, a gyermekek szexuális bántalmazása elleni uniós központ.
- (2) Az uniós központ hozzájárul e rendelet célkitűzésének eléréséhez azáltal, hogy támogatja és megkönnyíti a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére, bejelentésére, a gyermekek online szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok eltávolítására, hozzáférhetetlenné tételére, valamint a hozzáférés letiltására vonatkozó rendelkezéseinek végrehajtását, információkat és szakértelmet gyűjt és oszt meg, továbbá elősegíti az érintett köz- és magánszereplők közötti együttműködést a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatban, különösen online környezetben.

41. cikk

Jogállás

- (1) Az uniós központ jogi személyiséggel rendelkező uniós szerv.
- (2) Az uniós központ valamennyi tagállamban az adott tagállam jogában a jogi személyeknek biztosított legteljesebb jogképességgel rendelkezik. Különösen ingó és ingatlan vagyont szerezhet és idegeníthet el, továbbá perképességgel rendelkezik.
- (3) Az uniós központot az ügyvezető igazgatója képviseli.

42. cikk

Székhely

Az uniós központ székhelye [...].

2. szakasz

Feladatok

43. cikk

Az uniós központ feladatai

Az uniós központ:

1. elősegíti a II. fejezet 1. szakaszában említett kockázatértékelési és **kockázatcsökkentési** folyamatot, a következők révén:
 - a) a Bizottság támogatása a 3. cikk (6[...]) bekezdésében, a 4. cikk (5) bekezdésében, a 6. cikk (4) bekezdésében és a 11. cikkben említett iránymutatások kidolgozásában, többek között releváns információk, szakértelem és bevált gyakorlatok összegyűjtése és rendelkezésre bocsátása révén, figyelembe véve a 66. cikkben említett, technológiával foglalkozó bizottság tanácsait;
 - b) az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató kérésére anonimizált adatminták elemzése a 3. cikk (3) bekezdésében említett célból, **továbbá segítségnyújtás a 4. cikk (3a) bekezdése szerinti konkrét kockázatcsökkentő intézkedések technikai vonatkozásainak azonosításában és értékelésében;**
 - c) a székhely szerinti koordináló hatóság kérésére véleménynyilvánítás azon lehetséges intézkedések technikai vonatkozásairól, amelyeket a hatóság az 5a. cikk (1) bekezdésének első albekezdése alapján kíván előírni;[...]
 - d) a székhely szerinti koordináló hatóság kérésére támogatás nyújtása a szolgáltató által meghozott kockázatcsökkentő intézkedéseknek, a fennmaradó kockázat szintjének, valamint az 5. cikk (2) bekezdése szerinti kockázati kategorizálás szolgáltató általi önértékelésének az értékelése;
 - e) nyilvántartás vezetése a székhely szerinti koordináló hatóságok azon határozatairól, amelyek a szolgáltatások kockázati kategorizálására vonatkoznak, és amelyeket az 5. cikk (2) bekezdése szerint az uniós központnak bejelentettek;
2. elősegíti a II. fejezet 2. szakaszában említett felderítési folyamatot, a következők révén:
 - a) a 7. cikk (3) bekezdése első albekezdésének d) pontjában említetteknek megfelelően véleménynyilvánítás a felderítést elrendelő tervezett határozatokról;
 - aa) **szimulációs tesztek elvégzése felderítést elrendelő határozatok esetleges kibocsátásával összefüggésben, a 47a. cikkel összhangban;**
 - b) a mutatók 44. cikkben említett adatbázisainak karbantartása és működtetése;

- c) a 46. cikkel összhangban hozzáférés biztosítása a mutatók releváns adatbázisaihoz azon tárhelyszolgáltatók és személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára, amelyek felderítést elrendelő határozatot kaptak;
 - d) az 50. cikk (1) bekezdésével összhangban a szolgáltatóknak címzett, felderítést elrendelő határozatok végrehajtására szolgáló technológiák e szolgáltatók rendelkezésére bocsátása;
3. elősegíti a II. fejezet 3. szakaszában említett bejelentési folyamatot, a következők révén:
- a) a bejelentések 45. cikkben említett adatbázisának fenntartása és működtetése;
 - b) a bejelentések értékelése, feldolgozása és szükség esetén továbbítása, valamint az azokra vonatkozó visszajelzések nyújtása a 48. cikkel összhangban;
4. elősegíti a II. fejezet 4. szakaszában említett eltávolítási folyamatot és az említett fejezet 5., 5a. és 6. szakaszában említett egyéb folyamatokat az alábbiak révén:
- a) a 14. cikk (4) bekezdése értelmében hozzá továbbított, eltávolítást elrendelő határozatok átvétele a 49. cikk (1) bekezdésében említett ellenőrzési funkció ellátása érdekében;
 - aa) **a 14a. cikk (5) bekezdése értelmében hozzá továbbított, határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó határozatok átvétele;**
 - ab) **a 15. cikk (2) bekezdése értelmében hozzá továbbított, eltávolítást elrendelő jogerős határozatok példányainak átvétele és a kapcsolódó információk fogadása;**
 - b) [...]
 - c) a 17. cikk (3) bekezdése értelmében hozzá továbbított, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok átvétele és feldolgozása;
 - ca) **a 18. cikk (2) bekezdése értelmében hozzá továbbított, a hozzáférés letiltását elrendelő jogerős határozatok példányainak átvétele és a kapcsolódó információk fogadása;**
 - cb) **a 18b. cikk (2) bekezdése értelmében hozzá továbbított, a találati listáról való törlést elrendelő határozatok átvétele;**
 - cc) **a 18c. cikk (3) bekezdése értelmében hozzá továbbított, a találati listáról való törlést elrendelő jogerős határozatok példányainak átvétele és a kapcsolódó információk fogadása;**
 - d) az áldozatok tájékoztatása és támogatása a 20. és 21. cikkel összhangban;
 - e) naprakész nyilvántartás vezetése az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a 23. cikk (2) bekezdésével és a 24. cikk (6) bekezdésével összhangban megnevezett kapcsolattartó pontjairól és jogi képviselőiről;
5. támogatja az **illetékes hatóságokat** – a koordináló hatóságokat **is beleértve** – és a Bizottságot az e rendelet szerinti feladataik ellátásában, és elősegíti az együttműködést, a koordinációt és a kommunikációt az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben a következők révén:

- a) a koordináló hatóságokat és kapcsolattartó pontjaikat tartalmazó, a 25. cikk (6) bekezdésében említett online nyilvántartás létrehozása és fenntartása;
 - b) [...] **ingyenes és az e rendelet szerinti feladataikkal összhangban lévő** segítségnyújtás az **illetékes hatóságoknak** [...];
 - c) kérésre segítségnyújtás a Bizottságnak a 37. cikkben említett együttműködési mechanizmus szerinti feladataival összefüggésben;
 - d) a 39. cikkben említett információmegosztási rendszer létrehozása, fenntartása és működtetése;
 - e) segítségnyújtás a Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és a végrehajtási jogi aktusok, valamint a Bizottság által e rendelet alapján elfogadott iránymutatások előkészítésében;
 - f) a koordináló hatóságok kérésére vagy saját kezdeményezésre az e rendelet szerinti feladataik ellátásához szükséges tájékoztatás nyújtása, többek között a székhely szerinti koordináló hatóságnak az uniós központ egyéb feladatainak ellátása során feltárt potenciális jogsértésekre vonatkozó tájékoztatása révén;
6. elősegíti az ismeretek létrehozását és megosztását más uniós intézményekkel, szervekkel és hivatalokkal, **illetékes hatóságokkal** – a koordináló hatóságokat **is beleértve** – vagy a tagállamok más érintett hatóságaival annak érdekében, hogy hozzájáruljon e rendelet célkitűzésének eléréséhez, a következők révén:
- a) információk gyűjtése, rögzítése, elemzése és rendelkezésre bocsátása, anonimizált és nem személyes adatok gyűjtésén alapuló elemzések készítése, valamint szakértelem biztosítása a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatos kérdésekben, az 51. cikkel összhangban;
 - b) az e kérdésekkel és az áldozatoknak nyújtott segítséggel kapcsolatos kutatás és szakértelem fejlesztésének és terjesztésének támogatása, többek között azáltal, hogy a tényeken alapuló szakpolitikák támogatásához szakértői központként szolgál, **és azáltal, hogy felkér más uniós intézményeket, szerveket és hivatalokat, illetékes hatóságokat – a koordináló hatóságokat is beleértve – vagy a tagállamok más érintett hatóságait arra, hogy osszák meg a megelőzést célzó releváns kezdeményezésekkel kapcsolatos információkat;**
 - ba) az a) és b) pontban említett ismeretek elérhetővé tétele az 50. cikk (4) bekezdésében említett adatbázisban, az 51. cikkel összhangban;
 - c) a 84. cikkben említett éves jelentések elkészítése;

7. az 50. cikk (1a) bekezdésével összhangban fejleszti a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére szolgáló technológiákat, illetve megkönnyíti ezek továbbfejlesztését;
8. tanácsot nyújt a Bizottságnak a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésének a felderítésére szolgáló technológiák jóváhagyására vonatkozó, a 10. cikk (2) bekezdése szerinti végrehajtási jogi aktusok előkészítése céljából;
9. a technológiával foglalkozó bizottságának támogatásával végzett tesztek lefolytatását követően tanúsítja a végponttól végpontig terjedő titkosítást alkalmazó szolgáltatásokban a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésének felderítésére szolgálni hivatott technológiákat a tekintetben, hogy azok alkalmazása – a 10. cikk (3) bekezdésének ab) pontjával összhangban – nem vezethet a titkosítás által nyújtott védelem gyengüléséhez.

44. cikk

A mutatók adatbázisai

- (1) Az uniós központ adatbázisokat hoz létre, tart fenn és működtet a [...] következőkre vonatkozóan:
 - a) a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, a 36. cikk (1) bekezdésével összhangban korábban már gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagként felderített és azonosított anyagok terjesztésének felderítésére szolgáló mutatók.

[...]
- (2) A mutatók adatbázisai kizárólag a következőket tartalmazzák:
 - a) olyan releváns mutatók, amelyek az uniós központ által a (3) bekezdéssel összhangban előállított, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének [...] a tárhelyszolgáltatásokon és a személyközi hírközlési szolgáltatásokon történő felderítésére szolgáló digitális azonosítókba állnak;
 - b) az (1) bekezdés a) pontja tekintetében a vonatkozó mutatók magukban foglalják az egységes forrás-helymeghatározók [...] jegyzékeit, amelyeket az uniós központ a (3) bekezdéssel összhangban **a hozzáférés letiltását elrendelő határozatoknak a 16. cikk szerinti kibocsátása, illetve a találati listáról való törlést elrendelő határozatoknak a 18a. cikk szerinti kibocsátása céljából** állít össze;
 - c) a mutatók e rendelettel összhangban történő használatának megkönnyítéséhez szükséges további információk, beleértve a képek, videók és adott esetben a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert [...] anyagok terjesztésének felderítésére szolgáló egyéb típusú anyagok megkülönböztetését lehetővé tevő azonosítókat [...].

- (3) Az uniós központ a (2) bekezdés a) pontjában említett mutatókat kizárólag a koordináló hatóságok által a 36. cikk (1) bekezdésének a) pontja alapján **vagy más illetékes hatóságok által a 36. cikk (1a) bekezdése alapján** benyújtott, a tagállamok [...] **illetékes hatóságai** által ilyenként azonosított, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok [...] alapján állítja elő.

Az uniós központ kizárólag a 36. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerint hozzá benyújtott egységes forrás-helymeghatározók alapján, **a hozzáférés letiltását elrendelő határozatoknak a 16. cikk szerinti kibocsátása, illetve a találati listáról való törlést elrendelő határozatoknak a 18a. cikk szerinti kibocsátása céljából** állítja össze az egységes forrás-helymeghatározóknak a (2) bekezdés b) pontjában említett [...] jegyzékeit.

- (4) Az uniós központ nyilvántartást vezet a benyújtott anyagokról és a mutatók létrehozására alkalmazott eljárásról, továbbá összeállítja az első és második albekezdésben említett jegyzékeket. Ezeket a nyilvántartásokat **legfeljebb addig** [...] őrzik meg, amíg a mutatók – beleértve az egységes forrás-helymeghatározókat is –, amelyekre a nyilvántartások vonatkoznak, megtalálhatók a mutatók (1) bekezdésben említett adatbázisaiban.

45. cikk

Bejelentések adatbázisa

- (1) Az uniós központ adatbázist hoz létre, tart fenn és működtet a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a 12. cikk (1) bekezdésével összhangban benyújtott, valamint a 48. cikkel összhangban értékelt és feldolgozott bejelentések számára.
- (2) A bejelentések adatbázisa a következő információkat tartalmazza:
- a) a bejelentés;
 - b) amennyiben az uniós központ úgy ítélte meg, hogy a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, ennek indokai, valamint a szolgáltató 48. cikk (2) bekezdése szerinti tájékoztatásának dátuma és időpontja;
 - c) amennyiben az uniós központ a 48. cikk (3) bekezdésével összhangban továbbította a bejelentést, a továbbítás dátuma és időpontja, valamint azon illetékes bűnüldöző hatóság vagy hatóságok neve, amely(ek)hez a bejelentést továbbította, vagy adott esetben az annak okaira vonatkozó információ, hogy a bejelentést miért kizárólag az Europolnak továbbította további elemzés céljából;
 - d) adott esetben a 48. cikk (5) bekezdésében említett kiegészítő információk igénylésére és rendelkezésre bocsátására vonatkozó információk;
 - e) amennyiben rendelkezésre áll, arra vonatkozó információ, hogy az a szolgáltató, amely a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyag terjesztésére vonatkozó bejelentést tett, eltávolította vagy hozzáférhetetlenné tette a szóban forgó anyagot;

- f) adott esetben tájékoztatás az uniós központnak a székhely szerinti [...] **illetékes hatósághoz** intézett, a 14. cikk szerinti, eltávolítást elrendelő határozat kibocsátása iránti kérelméről a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló azon anyaggal kapcsolatban, amelyre a bejelentés vonatkozik;
- g) a gyermekek potenciális szexuális bántalmazását ábrázoló bejelentett anyaghoz kapcsolódó releváns mutatók és kiegészítő címkék.

46. cikk

Hozzáférés, pontosság és biztonság

- (1) A (2) és (3) bekezdésre is figyelemmel, kizárólag az uniós központ személyzete és az ügyvezető igazgató által jogszerűen felhatalmazott ellenőrök férhetnek hozzá a 44. és 45. cikkben említett adatbázisokban tárolt adatokhoz, és jogosultak azok kezelésére.
- (2) Az uniós központ a tárhelyszolgáltatók, a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók, [...] az internet-hozzáférési szolgáltatók **és az online keresőprogramokat biztosító szolgáltatók** számára hozzáférést biztosít a mutatók 44. cikkben említett adatbázisaihoz, amennyiben és amilyen mértékben az a 7. vagy 16. cikkel összhangban kapott, felderítést vagy a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok végrehajtásához szükséges. Intézkedéseket hoz annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen hozzáférés a felderítést vagy a hozzáférés letiltását elrendelő érintett határozat alkalmazásának időtartamához feltétlenül szükséges mértékre korlátozódjon, és hogy az ilyen hozzáférés semmilyen módon ne veszélyeztesse ezen adatbázisok megfelelő működését és az azokban tárolt adatok pontosságát és biztonságát.
- (3) Az uniós központ hozzáférést biztosít az [...] **illetékes hatóságok** számára a mutatók 44. cikkben említett adatbázisaihoz, amennyiben és amilyen mértékben az az e rendelet szerinti feladataik ellátásához szükséges.
- (4) Az uniós központ hozzáférést biztosít az Europol és a tagállamok illetékes bűnüldöző hatóságai számára a mutatók 44. cikkben említett adatbázisaihoz, amennyiben és amilyen mértékben az a gyaníthatóan gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásával kapcsolatos feladataik ellátásához szükséges.
- (5) Az uniós központ hozzáférést biztosít az Europol számára a bejelentések 45. cikkben említett adatbázisaihoz, amennyiben és amilyen mértékben az a gyaníthatóan gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásának támogatásával kapcsolatos feladatai ellátásához szükséges.
- (6) Az uniós központ a (2), (3), (4) és (5) bekezdésben említett hozzáférést csak a kérelem kézhezvételét követően biztosítja, amelyben meg kell határozni a kérelem célját, a kért hozzáférés módozatait és a hozzáférésnek az említett cél eléréséhez szükséges mértékét. A (2) bekezdésben említett hozzáférés iránti kérelmek tartalmazzák a felderítést elrendelő határozatra vagy adott esetben a hozzáférés letiltását elrendelő határozatra való hivatkozást is.

Az uniós központ gondosan értékeli ezeket a kérelmeket, és csak akkor engedélyezi a hozzáférést, ha úgy ítéli meg, hogy a kért hozzáférés a meghatározott célhoz szükséges és azzal arányos.

- (7) Az uniós központ rendszeresen ellenőrzi, hogy a 44. és 45. cikkben említett adatbázisokban tárolt adatok minden tekintetben teljesek, pontosak és naprakészek-e, és továbbra is szükségesek-e az e rendelet szerinti bejelentéshez, felderítéshez és a hozzáférés letiltásához, valamint a pontos felderítési technológiák és eljárások megkönnyítéséhez és nyomon követéséhez. Különösen a 44. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett adatbázisban található egységes forrás-helymeghatározók tekintetében az uniós központ – szükség esetén a koordináló hatóságokkal együttműködve – rendszeresen ellenőrzi, hogy a 36. cikk (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feltételek továbbra is teljesülnek-e. Az említett ellenőrzéseknek adott esetben auditokat is magukban kell foglalniuk. Amennyiben ez az említett ellenőrzésekre tekintettel szükséges, haladéktalanul kiegészíti, kiigazítja vagy törli az adatokat.
- (8) Az uniós központ biztosítja a 44. és 45. cikkben említett adatbázisokban tárolt adatok biztonságos tárolását, valamint azt, hogy a tárolásra megfelelő technikai és szervezeti biztosítékok mellett kerüljön sor. E biztosítékoknak különösen azt kell garantálniuk, hogy az adatokhoz csak a megfelelő felhatalmazással rendelkező személyek férhessenek hozzá és kezelhessék azokat abból a célból, amelyre az adott személyt felhatalmazták, továbbá szavatolniuk kell a magas szintű biztonság elérését is. Az uniós központ rendszeresen felülvizsgálja és szükség esetén kiigazítja ezeket a biztosítékokat.

47. cikk

Az adatbázisokra vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el e rendeletnek a következőkre vonatkozó részletes szabályokkal történő kiegészítése céljából:

- a) a mutatók 44. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisainak típusa, pontos tartalma, kialakítása és működése, beleértve a 44. cikk (2) bekezdésében említett mutatókat és az azokban feltüntetendő szükséges kiegészítő információkat;
- b) a koordináló hatóságok által benyújtott, a 44. cikk (3) bekezdésében említett anyagok feldolgozása, mutatók létrehozása, az egységes forrás-helymeghatározók [...] jegyzékeinek összeállítása és a nyilvántartás vezetése;
- c) a bejelentések 45. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisának pontos tartalma, kialakítása és működése;
- d) a 44. és 45. cikkben említett adatbázisokhoz való hozzáférés, beleértve a 46. cikk (1)–(5) bekezdésében említett hozzáférés módjait, a 46. cikk (6) bekezdésében említett kérelmek tartalmát, feldolgozását és értékelését, az ilyen kérelmekkel kapcsolatos eljárási kérdéseket és a 46. cikk (6) bekezdésében említett szükséges intézkedéseket;
- e) a 46. cikk (7) bekezdésében említett rendszeres ellenőrzések és auditok, amelyek biztosítják, hogy az említett adatbázisokban tárolt adatok hiánytalanok, pontosak és naprakészek legyenek, valamint az adattárolás biztonsága, beleértve a 46. cikk (8) bekezdésében említett technikai és szervezeti biztosítékokat és rendszeres felülvizsgálatot.

Felderítést elrendelő határozatok esetleges kibocsátásával összefüggésben végzett szimulációs tesztek

- (1) A székhely szerinti koordináló hatóság kérésére az uniós központ elvégzi a 7. cikk (2) bekezdésének utolsó albekezdésében említett teszteket. E tesztek keretében az uniós központ részt vesz gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert szimulált anyagok cseréjében annak megállapítása céljából, hogy a szóban forgó szolgáltatást vagy annak bizonyos azonosítható részeit vagy komponenseit bizonyos konkrét felhasználók, felhasználói csoportok vagy felhasználói kategóriák adott esetben igénybe vehetik-e gyermekek szexuális bántalmazása céljára, és ha igen, milyen mértékben és milyen módon.
- (2) Az (1) bekezdésben említett tesztek:
 - a) kizárólag az uniós központ által kifejezetten e tesztek céljából létrehozott és egyedül általa működtetett fiókokon keresztül végezhetők;
 - b) kizárólag az uniós központ megfelelően felhatalmazott személyzete által, megfelelő biztosítékok és felügyelet mellett, megfelelő módon dokumentálva végezhetők;
 - c) megtervezésüket és lefolytatásukat az uniós központ végzi pontos és objektív módon, hogy elfogulatlan és reprezentatív eredményekhez vezessenek;
 - d) nem foglalhatják magukban gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagoknak a központ érintett személyzetétől eltérő felhasználókkal való vagy azok közötti cseréjét, továbbá nem foglalhatják magukban és egyéb módon sem érinthetik a központ érintett személyzetétől eltérő felhasználókkal való vagy azok közötti kommunikációt;
 - e) az érintett szolgáltató tudomása nélkül végzendők.
- (3) Az uniós központ az (1) bekezdésben említett tesztet a székhely szerinti, kérelmező koordináló hatósággal, valamint kérésre a megkeresésben megjelölt érintett bűnüldöző hatóságokkal együttműködésben tervezi meg, készíti elő és folytatja le. A koordináló hatóságnak a tesztekéről minden esetben, megkezdésük előtt kellő időben tájékoztatnia kell az érintett bűnüldöző hatóságokat.
- (4) Az uniós központ indokolatlan késedelem nélkül jelentést tesz a székhely szerinti, kérelmező koordináló hatóságnak az (1) bekezdésben említett tesztek eredményeiről. Ezek a jelentések nem tartalmazhatnak személyes adatokat.

Az uniós központ tárolja ezeket a jelentéseket. Az uniós központ ezeket a jelentéseket, illetve a tesztek eredményeinek egy részét vagy egészét más koordináló hatóságok rendelkezésére bocsáthatja, és ezeket a jelentéseket vagy eredményeket felhasználhatja az e rendelet szerinti egyéb feladatainak ellátásához, a bizalmas információk védelme mellett.

- (5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy kiegészítse ezt a rendeletet az (1) bekezdésben említett tesztekre vonatkozó szükséges részletes szabályokkal, különös tekintettel az eljárási szempontokra, a tesztek megtervezésére és lefolytatására, a szükséges biztosítékokra és felügyeletre, az együttműködésre, a jelentéstételre és a tárolásra, valamint a jelentések vagy azok eredményeinek rendelkezésre bocsátására és további felhasználására.

48. cikk

Bejelentések

- (1) Az uniós központ haladéktalanul értékeli és feldolgozza a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a 12. cikkel összhangban tett bejelentéseket annak megállapítása érdekében, hogy a bejelentések nyilvánvalóan megalapozatlanok-e, vagy hogy kell-e azokat továbbítani.
- (2) Amennyiben az uniós központ úgy ítéli meg, hogy a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, erről tájékoztatja a bejelentést tevő szolgáltatót, és megjelöli azokat az okokat, amelyek miatt a bejelentést megalapozatlannak tartja.
- (3) Amennyiben [...] **az uniós központ alapos okkal feltételezi, hogy a [...] bejelentés nem nyilvánvalóan** megalapozatlan, a rendelkezésére álló további releváns információkkal együtt továbbítja a bejelentést az Europolnak és azon tagállam illetékes bűnüldöző hatóságának vagy hatóságainak, amely(ek) valószínűleg joghatósággal rendelkezik vagy rendelkeznek a gyermekek azon potenciális szexuális bántalmazásának kivizsgálására vagy büntetőeljárás alá vonására, amelyre a bejelentés vonatkozik.

Amennyiben az említett illetékes bűnüldöző hatóság vagy hatóságok nem határozható(k) meg kellő bizonyossággal, az uniós központ a bejelentést a rendelkezésére álló további releváns információkkal együtt továbbítja az Europolnak további elemzés, majd az Europol általi, az illetékes bűnüldöző hatóság vagy hatóságok részére történő továbbítás céljából.

- (4) [...]
- Az uniós központ a 13. cikk (2) bekezdésének első albekezdésével összhangban benyújtott jelentések tekintetében prioritásként végzi el az e cikk (1), (2) és (3) bekezdésében említett értékelést és feldolgozást. Különösen abban az esetben, ha az uniós központ alapos okkal feltételezi, hogy a bejelentés megalapozott, és valószínűleg a gyermek életét vagy biztonságát fenyegető közvetlen veszély áll fenn, ideértve azt is, amikor a bejelentés folyamatban lévő bántalmazásra utal, a (3) bekezdéssel összhangban haladéktalanul továbbítja a bejelentést, olyan megjelöléssel látva el, hogy az sürgős intézkedést igényel.

Egyéb esetekben ilyen megjelölés nélkül, a (3) bekezdéssel összhangban továbbítja a bejelentést, és tájékoztatja a bejelentést benyújtó szolgáltatót és az illetékes hatóságot, minden esetben feltüntetve az értékelés eredményét és az eredmény indokolását.

- (5) Amennyiben a bejelentés nem tartalmazza a 13. cikkben előírt összes információt, az uniós központ felkérheti a bejelentést benyújtó szolgáltatót, hogy adja meg a hiányzó információkat.
- (6) Amennyiben valamely tagállam illetékes bűnüldöző hatósága a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, kivizsgálására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységekbe való beavatkozás elkerülése érdekében ezt kéri, az uniós központ:
- a) tájékoztatja a bejelentést benyújtó szolgáltatót arról, hogy nem értesítheti az érintett felhasználót, és megjelöli azt az időtartamot, amely alatt a szolgáltató ezt nem teheti meg;
 - b) amennyiben a bejelentést benyújtó szolgáltató tárhelyszolgáltató, és a bejelentés gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok esetleges terjesztésére vonatkozik, tájékoztatja a szolgáltatót arról, hogy nem távolíthatja el, illetve nem teheti hozzáférhetetlenné az anyagot, és megjelöli azt az időtartamot, amely alatt a szolgáltató ezt nem teheti meg.
- (7) A [...] (6) bekezdés a) és b) pontjában említett időtartamok megegyeznek az illetékes bűnüldöző hatóság uniós központhoz intézett megkeresésében meghatározott időtartamokkal, feltéve, hogy azok az érintett tevékenységekbe való beavatkozás elkerüléséhez szükséges mértékre korlátozódnak, és nem haladják meg a 18 hónapot, **továbbá szükséges és arányos korlátozásoknak minősülnek, és tiszteletben tartják az áldozatok jogainak lényegét.**
- (8) Az uniós központ ellenőrzi, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok esetleges terjesztésére vonatkozó bejelentést tevő tárhelyszolgáltató eltávolította vagy hozzáférhetetlenné tette-e a szóban forgó anyagot, amennyiben ez az anyag nyilvánosan hozzáférhető. Amennyiben az uniós központ úgy ítéli meg, hogy a szolgáltató nem távolította el vagy nem tette haladéktalanul hozzáférhetetlenné az anyagot, erről tájékoztatja a székhely szerinti koordináló hatóságot.

49. cikk

Keresések és értesítés

- (1) Az uniós központ hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 44. cikk (1) bekezdésének a) [...] pontjában említett mutatók adatbázisaiból származó releváns mutatók felhasználásával a tárhelyszolgáltatásokon a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, nyilvánosan hozzáférhető anyagok terjesztésére vonatkozó kereséseket végezzen az alábbi helyzetekben:
- a) kérés esetén valamely áldozatnak nyújtott támogatás céljából annak ellenőrzése révén, hogy a tárhelyszolgáltató a 21. cikk (4) bekezdésének c) pontjával összhangban eltávolította vagy hozzáférhetetlenné tette-e az áldozatot megjelenítő, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló egy vagy több, konkrét ismert anyagot;

- b) kérés esetén valamely [...] **illetékes hatóságnak** nyújtott segítség céljából annak ellenőrzése révén, hogy [...] egy adott szolgáltatás tekintetében a 25. cikk (7) bekezdésének c) [...] pontjával összhangban szükség van-e esetleg [...] eltávolítást elrendelő határozat kibocsátására [...];
- c) **kérés esetén valamely koordináló hatóságnak nyújtott segítség céljából annak ellenőrzése révén, hogy az illetékes hatóságok által kibocsátott, felderítést elrendelő határozat a 25. cikk (7) bekezdésének d) pontjával összhangban hatékony-e.**

- (2) Az uniós központ hatáskörrel rendelkezik arra, hogy – az (1) bekezdésben említett keresések elvégzését követően – értesítse a tárhelyszolgáltatókat a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert egy vagy több konkrét anyagnak a szolgáltatásukon való fellelhetőségéről, és hogy felkérje a szolgáltatókat arra, hogy önkéntes megfontolásuk alapján az adott anyagot vagy anyagokat távolítsák el vagy tegyék hozzáférhetetlenné.

A felkérésben egyértelműen meg kell jelölni az uniós központ és valamely kapcsolattartó pont azonosító adatait, az anyag vagy anyagok azonosításához szükséges információkat, valamint a felkérés indokait. A felkérésben azt is egyértelműen fel kell tüntetni, hogy ez a szolgáltató önkéntes megfontolásának tárgyát képezi.

- (3) Amennyiben valamely tagállam illetékes bűnüldöző hatósága a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, kivizsgálására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységekbe való beavatkozás elkerülése érdekében ezt igényli, az uniós központ az ilyen beavatkozás elkerüléséhez szükséges ideig, de legfeljebb 18 hónapig nem küld értesítést.

50. cikk

Technológiák, információk és szakértelem

- (1) Az uniós központ olyan technológiákat bocsát rendelkezésre, amelyeket a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók ingyenesen, adott esetben észszerű engedélyezési feltételek mellett szerezhetnek be, telepíthetnek és működtethetnek a felderítést elrendelő határozatoknak a 10. cikk (1) bekezdése szerinti végrehajtása céljából.

E célból az uniós központ összeállítja az ilyen technológiák jegyzékeit, figyelembe véve e rendelet és különösen a 10. cikk (2) bekezdésének követelményeit.

Konkrét technológiáknak az említett jegyzékekbe való felvétele előtt az uniós központ kikéri a saját technológiával foglalkozó bizottságának és az Európai Adatvédelmi Testületnek a véleményét. A technológiával foglalkozó bizottság és az Európai Adatvédelmi Testület nyolc héten belül véleményt nyilvánít. Az ügy összetettségére figyelemmel ez a határidő szükség esetén további hat héttel meghosszabbítható. A technológiával foglalkozó bizottság és az Európai Adatvédelmi Testület a konzultáció iránti kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az uniós központot a meghosszabbításról és a késedelem okairól.

- (1a) Az uniós központ a koordináló hatóságokkal, a tárhelyszolgáltatókkal és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókkal, valamint adott esetben független szakértőkkel együttműködve kifejleszt olyan technológiákat, illetve elősegíti olyan technológiák továbbfejlesztését, amelyek gyermekek online szexuális bántalmazását – ideértve a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokat és a gyermekkel való kapcsolatfelvételt is – hivatottak felderíteni, és ezt oly módon teszi, amely biztosítja, hogy ezek a technológiák képesek legyenek megfelelni az e rendeletben, és különösen a 10. cikk (3) bekezdésében foglalt követelményeknek.
- (1b) Amennyiben az uniós központot e rendelettel összhangban véleménynyilvánításra, tájékoztatásra vagy egyéb segítségnyújtásra kérték fel az e rendelet alapján kibocsátott valamely konkrét határozat végrehajtásához felhasználható technológiákkal kapcsolatban (ideértve a forráskód szintjén végzett funkcionális és biztonsági auditot is), az uniós központ a 66. cikkel összhangban kikérheti erről a technológiával foglalkozó bizottság véleményét. Ebben az esetben a véleménynyilvánítás határidejére vonatkozó, a harmadik bekezdésben foglalt szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Az uniós központ releváns, objektív, megbízható és összehasonlítható információkat gyűjt, rögzít, elemez és bocsát rendelkezésre a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a következőkre:
- a) az e rendelet szerinti feladatai ellátása során szerzett információk a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítéséről, bejelentéséről, eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről, valamint a hozzáférés letiltásáról;
 - b) a (3) bekezdésben említett kutatásokból, felmérésekből és tanulmányokból származó információk;
 - c) a tagállami hatóságok, más uniós intézmények, szervek és hivatalok, harmadik országok illetékes hatóságai, nemzetközi szervezetek, kutatóközpontok és civil társadalmi szervezetek által végzett kutatásokból vagy egyéb tevékenységekből származó információk.
- (3) Amennyiben az e rendelet szerinti feladatainak ellátásához szükséges, az uniós központ saját kezdeményezésére vagy – adott esetben és amennyiben ez a prioritásaival és az éves munkaprogramjával összeegyeztethető – az Európai Parlament, a Tanács vagy a Bizottság kérésére kutatást, felméréseket és tanulmányokat végez, azokban részt vesz vagy ösztönzi azokat.
- [...] (3a) Az uniós központ adatbázist vezet, amely tartalmazza a (2) és (3) bekezdésben említett, nyilvános uniós vagy nemzeti forrásokra támaszkodó valamennyi kutatást, felmérést és tanulmányt, valamint az ezekből származó információkat. Az említett adatbázis a szerzőket és a kutatásban, felmérésben és tanulmányokban részt vevő egyéb személyeket azonosító információkon kívül más személyes adatokat nem tartalmazhat.

Az illetékes hatóságok betekintheznek az adatbázisba, amennyiben ez az e rendelet szerinti feladataik ellátásához szükséges.

Az uniós központ dönthet úgy, hogy indokolt kérésre más szervezetek és magánszemélyek számára megfelelő szintű hozzáférést biztosít az adatbázisba való betekintéshez, amennyiben a kérelmező szervezetek és magánszemélyek igazolni tudják, hogy az ilyen hozzáférés hozzájárulhat e rendelet célkitűzéseinek eléréséhez.

- (4) Az uniós központ saját kezdeményezésére vagy az érintett hatóság kérésére a (2) bekezdésben említett információkat, valamint a (3) bekezdésben említett kutatásokból, felmérésekből és tanulmányokból származó információkat – beleértve azok elemzését is –, valamint a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel összefüggő kérdésekre vonatkozó véleményeit más uniós intézmények, szervek és hivatalok, koordináló hatóságok, más illetékes hatóságok és a tagállamok egyéb hatóságai rendelkezésére bocsátja. Az uniós központ adott esetben nyilvánosan hozzáférhetővé teszi ezeket az információkat.
- (5) Az uniós központ kommunikációs stratégiát dolgoz ki, és előmozdítja a párbeszédet a civil társadalmi szervezetekkel, valamint a tárhelyszolgáltatókkal vagy a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókkal annak érdekében, hogy felhívja a nyilvánosság figyelmét a gyermekek online szexuális bántalmazására, valamint az ilyen bántalmazások megelőzését és az ellenük folytatott küzdelmet célzó intézkedésekre.

3. szakasz

Információk kezelése

51. cikk

Adatkezelési tevékenységek és adatvédelem

- (1) Az uniós központ az e rendelet szerinti feladatainak ellátásához szükséges mértékben kezelhet személyes adatokat.
- (2) Az uniós központ a személyes adatokat az alábbi célokból feltétlenül szükséges mértékben kezeli:
 - a) a 7. cikk (3) bekezdésében említetteknek megfelelően véleménynyilvánítás a felderítést elrendelő tervezett határozatokról;
 - b) együttműködés a koordináló hatóságokkal és válaszadás a koordináló hatóságok megkereséseire a 16. cikk (2) bekezdésében említett, a hozzáférés letiltását elrendelő tervezett határozatokkal kapcsolatban;
 - c) a 17. cikk (3) bekezdése értelmében hozzá továbbított, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok átvétele és feldolgozása;
 - d) együttműködés a koordináló hatóságokkal a 20. és 21. cikkel összhangban az áldozatok tájékoztatáshoz és segítségnyújtáshoz való jogával kapcsolatos feladatok tekintetében;

- e) naprakész nyilvántartás vezetése az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak a 23. cikk (2) bekezdésével és a 24. cikk (6) bekezdésével összhangban megnevezett kapcsolattartó pontjairól és jogi képviselőiről;
 - f) a koordináló hatóságokat és kapcsolattartó pontjaikat tartalmazó, a 25. cikk (6) bekezdésében említett online nyilvántartás létrehozása és fenntartása;
 - g) segítségnyújtás a koordináló hatóságoknak a 25. cikk (7) bekezdése szerint;
 - h) kérésre segítségnyújtás a Bizottságnak a 37. cikkben említett együttműködési mechanizmus szerinti feladataival összefüggésben;
 - i) a mutatók 44. cikkben említett adatbázisainak létrehozása, fenntartása és működtetése;
 - j) a bejelentések 45. cikkben említett adatbázisának létrehozása, fenntartása és működtetése;
 - k) a mutatók és bejelentések adatbázisaihoz való hozzáférés biztosítása és nyomon követése a 46. cikkel összhangban;
 - l) adatminőség-ellenőrzési intézkedések végrehajtása a 46. cikk (7) bekezdésével összhangban;
 - m) a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásáról szóló bejelentések értékelése és feldolgozása a 48. cikkel összhangban;
 - n) együttműködés az Europollal és a partnerszervezetekkel az 53. és 54. cikkel összhangban, az áldozatok azonosításával kapcsolatos feladatokat is beleértve;
 - o) statisztikák készítése a 83. cikkel összhangban.
- (3) Az uniós központ csak akkor és addig tárolja a (2) bekezdésben említett személyes adatokat, ha és ameddig az a (2) bekezdésben felsorolt alkalmazandó célok eléréséhez feltétlenül szükséges.
- (4) Biztosítja a személyes adatok biztonságos tárolását, valamint azt, hogy a tárolásra megfelelő technikai és szervezeti biztosítékok mellett kerüljön sor. Ezek a biztosítékok különösen azt garantálják, hogy a személyes adatokhoz csak a tárolás céljával egyező célból férhessenek hozzá, és ezek az adatok csak e célból legyenek kezelhetők, hogy magas szintű biztonságot érjenek el, és hogy a személyes adatokat töröljék, amint azokra az alkalmazandó célokból már nincs feltétlenül szükség. Rendszeresen felülvizsgálja, és szükség esetén kiigazítja ezeket a biztosítékokat.

4. szakasz

Együttműködés

52. cikk

Kapcsolattartó tisztviselők

- (1) Minden koordináló hatóságnak ki kell jelölnie legalább egy kapcsolattartó tisztviselőt, aki az érintett tagállamban az uniós központ felé a fő kapcsolattartó. A kapcsolattartó tisztviselők kirendelhetők az uniós központhoz. Több kapcsolattartó tisztviselő kijelölése esetén a koordináló hatóság kijelöli egyiküket fő kapcsolattartónak.
- (2) A kapcsolattartó tisztviselők feladata, hogy segítsék az uniós központ és az őket kijelölő koordináló hatóságok közötti információcserét. Amennyiben az uniós központ a 12. cikkel összhangban benyújtott, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok esetleges terjesztéséről vagy gyermekkel való potenciális kapcsolatfelvételtől szóló bejelentéseket kap, az illetékes tagállam által kijelölt kapcsolattartó tisztviselőknek a 36. cikk (1) bekezdésével összhangban elő kell segíteniük az ezen anyag vagy beszélgetés jogellenességének megállapítására irányuló eljárás lefolytatását.
- (3) Az igazgatótanács határozza meg a kapcsolattartó tisztviselőknek az uniós központtal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit. A kapcsolattartó tisztviselőket megilletik a feladataik ellátásához szükséges kiváltságok és mentességek.
- (4) Amennyiben az uniós központhoz kapcsolattartó tisztviselőket rendelnek ki, az uniós központ fedezi az épületen belül a szükséges helyiségek rendelkezésre bocsátásának, valamint a kapcsolattartó tisztviselők számára feladataik ellátásához nyújtott megfelelő támogatásnak a költségeit. A kapcsolattartó tisztviselők kijelölésével és feladataik ellátásával kapcsolatban felmerülő minden egyéb költséget az őket kijelölő koordináló hatóság viseli.

53. cikk

Együttműködés az Europollal

- (1) Amennyiben az e rendelet szerinti feladatainak ellátásához szükséges, az uniós központ együttműködik az Europollal, a megbízatásaik keretén belül.
- (2) Az Europol és az uniós központ a lehető legteljesebb hozzáférést biztosítja egymásnak a releváns információkhoz és információs rendszerekhez, amennyiben ez a feladataik ellátásához szükséges, az ilyen hozzáférést szabályozó uniós jogi aktusokkal összhangban.

Az ügyvezető igazgató feladatainak sérelme nélkül az uniós központ az igazgatási funkciók Europollal való megosztása révén maximálisra növeli a hatékonyságot, ideértve a személyzeti irányítással, az információtechnológiával (IT) és a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatokat is.

- (3) Az együttműködés feltételeit és a munkamegállapodásokat egyetértési megállapodásban kell rögzíteni.

53a. cikk

Együttműködés más uniós ügynökségekkel és szervezetekkel

- (1) Az Európával való együttműködésre vonatkozó, az 53. cikk szerinti kötelezettségen túlmenően, amennyiben az az e rendelet szerinti feladatai ellátásához szükséges, az uniós központ együttműködhet más uniós ügynökségekkel és szervezetekkel, különösen az Európai Unió Alapjogi Ügynökségével, az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségével, az európai adatvédelmi biztossal és az Európai Adatvédelmi Testülettel, összhangban az uniós központ, illetve az adott egyéb uniós ügynökségek és szervek megbízásával.
- (2) Az uniós központ az együttműködés feltételeit meghatározó egyetértési megállapodásokat köthet az (1) bekezdésben említett uniós ügynökségekkel és szervezetekkel.

54. cikk

Együttműködés a partnerszervezetekkel

- (1) Amennyiben az e rendelet szerinti feladatainak ellátásához szükséges, az uniós központ együttműködhet a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel kapcsolatos kérdésekben információval és szakértelemmel rendelkező szervezetekkel és hálózatokkal, beleértve a civil társadalmi szervezeteket és a részben állami szervezeteket is.
- (2) Az uniós központ az együttműködés – **így többek között az adatmegosztás** – feltételeit meghatározó egyetértési megállapodásokat köthet az (1) bekezdésben említett szervezetekkel.

54a. cikk

Együttműködés harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel

- (1) Az e rendeletben meghatározott célok eléréséhez szükséges mértékben, a tagállamok és az uniós intézmények hatásköreinek sérelme nélkül az uniós központ együttműködhet harmadik országok illetékes hatóságaival vagy nemzetközi szervezetekkel.

Ebből a célból az uniós központ – a Bizottság előzetes jóváhagyásával – munkamegállapodásokat köthet harmadik országok hatóságaival vagy nemzetközi szervezetekkel. Ezek a megállapodások nem keletkeztethetnek jogi kötelezettséget az Unióra és tagállamaira nézve.

- (2) Az uniós központ nyitott arra, hogy a munkájában részt vegyenek olyan harmadik országok, amelyek ebből a célból megállapodást kötöttek az Unióval.

Az első albekezdésben említett megállapodások vonatkozó rendelkezései értelmében olyan munkamegállapodásokat kell kialakítani, amelyek meghatározzák különösen az érintett harmadik országoknak az uniós központ munkájában való részvétele jellegét, terjedelmét és módját, az uniós központ által indított kezdeményezésekben való részvételre, a pénzügyi hozzájárulásra és a személyzetre vonatkozó rendelkezéseket is beleértve. A személyzeti kérdéseket illetően a szóban forgó munkamegállapodásoknak minden esetben meg kell felelniük a személyzeti szabályzatnak.

- (3) Az igazgatótanácsnak az uniós központ hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében stratégiát kell elfogadnia a harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel fenntartott kapcsolatokra vonatkozóan. A Bizottság gondoskodik arról, hogy az uniós központ a megbízatásával összhangban és a meglévő intézményi kereteken belül működjön, és az uniós központ ügyvezető igazgatójával megfelelő munkamegállapodást köt erre a célra.

5. szakasz

Szervezet

55. cikk

Igazgatási és irányítási struktúra

Az uniós központ igazgatási és irányítási struktúráját a következők alkotják:

- a) az igazgatótanács, amely az 57. cikkben meghatározott feladatokat látja el;
- b) [...]
- c) az uniós központ ügyvezető igazgatója, aki a 64. cikkben meghatározott feladatokat látja el;
- d) a technológiával foglalkozó bizottság mint tanácsadó csoport, amely a 66. cikkben meghatározott feladatokat látja el.

1. rész: Igazgatótanács

56. cikk

Az igazgatótanács összetétele

- (1) Az igazgatótanács a tagállamok egy-egy képviselőjéből és a Bizottság [...] **egy** [...] képviselőjéből áll, akik valamennyien szavazati joggal rendelkező tagok.
- (2) Az igazgatótanácsban egy, az Európai Parlament által kijelölt független szakértő megfigyelő is részt vesz, aki nem rendelkezik szavazati joggal.

Az Europol az igazgatótanács elnökének kérésére képviselőt jelölhet ki, aki megfigyelőként vesz részt az igazgatótanácsnak az Europolról érintő ügyekben tartott ülésein, **és nem rendelkezik szavazati joggal.**

- (3) Az igazgatótanács minden tagjának van egy póttagja. A tagot távollétében a póttag képviseli.
- (4) Az igazgatótanács tagjait és a póttagokat a gyermekek szexuális bántalmazása elleni küzdelem terén szerzett ismereteik alapján nevezik ki, a kapcsolódó vezetői, igazgatási és költségvetési [...] **kompetenciák** figyelembevételével. A tagállamok [*e rendelet hatálybalépésének napja*]-tól/-től számított négy hónapon belül kinevezik koordináló hatóságuk képviselőjét. Az igazgatótanácsban képviselt valamennyi fél törekszik arra, hogy képviselőinek személyét az igazgatótanács munkája folyamatosságának biztosítása érdekében ne változtassa gyakran. Valamennyi fél törekszik arra, hogy az igazgatótanácsban a férfiak és a nők kiegyensúlyozott arányban képviseltessék magukat.
- (5) A tagok és a póttagok hivatali ideje négy év. A hivatali idő megújítható.

57. cikk

Az igazgatótanács feladatai

- (1) Az igazgatótanács:
 - a) kijelöli az uniós központ tevékenységeinek általános irányát;
 - aa) **felel a 43. cikk értelmében az uniós központra ruházott feladatok átfogó megtervezéséért és végrehajtásáért, és elfogadja az uniós központ valamennyi határozatát;**

- b) hozzájárul a koordináló hatóságokkal és az azok között folytatott hatékony együttműködés elősegítéséhez;
- c) szabályokat fogad el a tagjait, valamint a technológiai bizottság és az általa létrehozott bármely más tanácsadó csoport tagjait érintő összeférhetlenség megelőzésére és kezelésére vonatkozóan, és honlapján évente közzéteszi az igazgatótanács tagjainak érdekeltségi nyilatkozatát;
- d) [...]
- e) elfogadja és közzéteszi eljárási szabályzatát;
- f) kinevezi a technológiával foglalkozó bizottság és az általa adott esetben létrehozott bármely más tanácsadó csoport tagjait;
- fa) konzultál az áldozatokkal foglalkozó testülettel minden olyan esetben, amikor az a) és h) pont szerinti feladatainak ellátása során az áldozatok érdekei érintettek;**
- g) az ügyvezető igazgató véleménytervezete alapján elfogadja a 7. cikk (4) bekezdésében említett, felderítést elrendelő tervezett határozatokra vonatkozó véleményeket;
- h) a szükségletek elemzése alapján elfogadja és rendszeres időközönként naprakésszé teszi a 77. cikk (3) bekezdésében említett kommunikációs és információterjesztési terveket;
- i) minden év november 30-ig elfogadja az egységes programozási dokumentum tervezetét, és azt, illetve a dokumentum minden egyéb aktualizált változatát a következő év január 31-ig tájékoztatásul továbbítja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak;**
- j) elfogadja az uniós központ éves költségvetési tervezetét, és ellátja az uniós központ költségvetésével kapcsolatos egyéb feladatokat;**
- k) értékeli és elfogadja az uniós központ tevékenységéről szóló konszolidált éves tevékenységi jelentést, amely áttekintést ad az uniós központ feladatainak teljesítéséről, és a jelentést minden év július 1-jéig megküldi az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, a Bizottságnak és a Számvevőszéknek, és nyilvánosságra hozza a konszolidált éves tevékenységi jelentést;**
- l) a csalási kockázatokkal arányos, a végrehajtandó intézkedések költségeit és az azokból származó hasznot figyelembe vevő csalás elleni stratégiát, hatékonyságnövelési és szinergiastratégiát, a harmadik országokkal és/vagy nemzetközi szervezetekkel való együttműködésre vonatkozó stratégiát, valamint a szervezeti irányítási és belső ellenőrzési rendszerekre vonatkozó stratégiát fogad el;**

- m) az uniós központ személyzete tekintetében gyakorolja a személyzeti szabályzat által a kinevezésre jogosult hatóságra, valamint az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek¹⁹ által az uniós központra mint munkaszerződés megkötésére jogosult hatóságra ruházott hatásköröket (a továbbiakban: a kinevezésre jogosult hatóság hatáskörei);
 - n) a személyzeti szabályzat 110. cikkének (2) bekezdésével összhangban megfelelő végrehajtási szabályokat fogad el a személyzeti szabályzat és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek hatályba léptetése céljából;
 - o) a 65. cikkel összhangban kinevezi és felmenti hivatalából az ügyvezető igazgatót;
 - p) számvitelért felelős – a személyzeti szabályzat és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek hatálya alatt álló – tisztviselőt nevez ki (aki lehet a Bizottság számvitelért felelős tisztviselője), aki feladatai ellátása során teljes mértékben függetlenül jár el;
 - q) biztosítja a belső vagy külső ellenőrzési jelentésekből és értékelésekből, valamint az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokból származó megállapítások és ajánlások megfelelő utókövetését;
 - r) elfogadja az uniós központra alkalmazandó pénzügyi szabályokat;
 - s) meghoz minden, az uniós központ belső struktúrájának kialakításával összefüggő döntést, és szükség esetén azok módosításait;
 - t) adatvédelmi tisztviselőt nevez ki;
 - u) az európai adatvédelmi biztossal folytatott konzultációt követően belső iránymutatásokat fogad el, amelyek tovább részletezik az információknak az 51. cikk szerinti kezelésére vonatkozó eljárásokat;
 - v) engedélyezi az 53. cikk (3) bekezdésében, az 53a. cikk (2) bekezdésében és az 54. cikk (2) bekezdésében említett egyetértési megállapodások megkötését.
- (2) A (2) bekezdés m) és n) pontjában említett hatáskörök tekintetében az igazgatótanács a személyzeti szabályzat 110. cikkének (2) bekezdése szerint határozatot fogad el a személyzeti szabályzat 2. cikkének (1) bekezdése és az alkalmazási feltételek 6. cikke alapján, amelyben a kinevezésre jogosult hatóság vonatkozó hatásköreit átruházza az ügyvezető igazgatóra. Az ügyvezető igazgató jogosult e hatáskörök további átruházására.

¹⁹ A Tanács 259/68/EGK, Euratom, ESZAK rendelete (1968. február 29.) az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatáról, egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeiről, valamint a Bizottság tisztviselőire ideiglenesen alkalmazandó különleges intézkedések bevezetéséről (HL L 56., 1968.3.4., 1. o.).

- (3) Kivételes körülmények között az igazgatótanács határozatban ideiglenesen felfüggesztheti a kinevezésre jogosult hatóság hatásköreinek az ügyvezető igazgatóra történő átruházását és az utóbbi általi további átruházását, és azokat maga gyakorolhatja, vagy valamelyik tagjára vagy a személyzetnek az ügyvezető igazgatótól eltérő tagjára ruházhatja.

58. cikk

Az igazgatótanács elnöke

- (1) Az igazgatótanács a tagjai közül elnököt és alelnököt választ. Az elnököt és az alelnököt az igazgatótanács tagjainak kétharmados többségével választják meg.

Az alelnök hivatalból helyettesíti az elnököt, amennyiben ez utóbbi nem tudja ellátni feladatait.

- (2) Az elnök és az alelnök hivatali ideje négy év. Hivatali idejük egy alkalommal megújítható. Amennyiben azonban igazgatótanácsi tagságuk a hivatali idejük alatt bármikor megszűnik, azon időpontban hivatali tisztségük is automatikusan megszűnik.
- (3) **Az elnök és az alelnök megválasztásának részletes eljárását az igazgatótanács eljárási szabályzata határozza meg.**

59. cikk

Az igazgatótanács ülései

- (1) Az igazgatótanács üléseit az elnök hívja össze.
- (2) Az ügyvezető igazgató szavazati jog nélkül vesz részt a tanácskozásban.
- (3) Az igazgatótanács évente legalább két rendes ülést tart. Ezen túlmenően az igazgatótanács az elnök kezdeményezésére, a Bizottság kérésére vagy tagjai legalább egyharmadának kérésére ül össze.
- (4) Az igazgatótanács ezekre az ülésekre megfigyelőként meghívhat bármely olyan személyt, akinek a véleménye érdeklődésre tarthat számot, **köztük az áldozatokkal foglalkozó testület képviselőit is.**
- (5) Az igazgatótanács tagjai és a pótagok – az eljárási szabályzatra figyelemmel – tanácsadóknak és szakértőknek, **köztük az áldozatokkal foglalkozó testület képviselőinek** a segítségét is igénybe vehetik az üléseken.
- (6) Az uniós központ biztosítja az igazgatótanács titkárságát.

60. cikk

Az igazgatótanács szavazási szabályai

- (1) Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, az igazgatótanács a **szavazati joggal rendelkező** tagjainak abszolút többségével hozza meg határozatait.
- (2) Minden tag egy szavazattal rendelkezik. A **szavazati joggal rendelkező** valamely tag távollétében annak póttagja jogosult szavazati jogának gyakorlására.
- (3) Az ügyvezető igazgató nem vesz részt a szavazásban.
- (4) Az igazgatótanács eljárási szabályzata részletesebben rendelkezik a szavazás szabályairól, így különösen arról, hogy egy tag milyen feltételek mellett járhat el egy másik tag nevében.

2. rész: Ügyvezető testület

61. cikk

[...]

[...] ²⁰ [...]



²⁰

[...]

[...]



[...]

3. rész: Ügyvezető igazgató

Az ügyvezető igazgató feladatköre

- (1) Az uniós központot az ügyvezető igazgató irányítja. Az ügyvezető igazgató az igazgatótanácsnak tartozik felelősséggel.
- (2) Az ügyvezető igazgató a feladatai ellátásáról beszámol az Európai Parlamentnek, amikor utóbbi erre kéri. A Tanács felkérheti az ügyvezető igazgatót a feladatai ellátásáról való beszámolásra.
- (3) Az uniós központ törvényes képviselője az ügyvezető igazgató.

- (4) Az ügyvezető igazgató felelős az e rendelet által az uniós központra bízott feladatok végrehajtásáért. Az ügyvezető igazgató feladatkörébe különösen a következők tartoznak:
- a) az uniós központ napi működésével kapcsolatos feladatok ellátása;
 - b) az igazgatótanács által elfogadandó határozatok előkészítése;
 - c) az igazgatótanács által elfogadott határozatok végrehajtása;
 - d) az egységes programozási dokumentum elkészítése és annak benyújtása az [...] **igazgatótanácshoz** a Bizottsággal való konzultációt követően;
 - e) az egységes programozási dokumentum végrehajtása és beszámolás az [...] **igazgatótanácsnak** annak végrehajtásáról;
 - f) összevont éves tevékenységi jelentés [...] készítése az uniós központ tevékenységeiről és annak benyújtása az [...] **igazgatótanácshoz** értékelés és elfogadás céljából;
 - g) a belső vagy külső ellenőrzési jelentések és értékelések, valamint az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) és az Európai Ügyészség (EPPO) által végzett vizsgálatok megállapításait utókövető cselekvési terv elkészítése, továbbá az elért haladásról való jelentéstétel évente kétszer a Bizottságnak, valamint rendszeresen az igazgatótanácsnak [...];
 - h) az Unió pénzügyi érdekeinek védelme a csalás, a korrupció és egyéb jogellenes tevékenységek elleni megelőző intézkedések alkalmazásával, – az OLAF és az Európai Ügyészség vizsgálati hatáskörének sérelme nélkül – hatékony ellenőrzésekkel, illetve szabálytalanságok észlelése esetén a jogtalanul kifizetett összegek behajtásával, továbbá **minden olyan büntetendő cselekmény bejelentésével, amellyel kapcsolatban az Európai Ügyészség az (EU) 2017/1939 rendelet 24. cikkével összhangban gyakorolhatná hatáskörét;**[...]

- i) család elleni stratégia, hatékonyságnövelési és szinergiastratégia, a harmadik országokkal és/vagy nemzetközi szervezetekkel való együttműködésre vonatkozó stratégia, valamint a szervezeti irányítási és belső ellenőrzési rendszerekre vonatkozó stratégia előkészítése az uniós központ számára, és e stratégiáknak az [...] **igazgatótanácshoz** jóváhagyás céljából történő benyújtása;
 - j) az uniós központra alkalmazandó pénzügyi szabályok tervezetének összeállítása;
 - k) az uniós központ tervezett bevételeire és kiadásaira vonatkozó kimutatás tervezetének elkészítése és költségvetésének végrehajtása;
 - l) olyan informatikai biztonsági stratégia kidolgozása és végrehajtása, amely biztosítja az uniós központ által kifejlesztett vagy beszerzett valamennyi informatikai infrastruktúra, rendszer és szolgáltatás megfelelő kockázatkezelését, valamint az informatikai biztonság elegendő finanszírozását;
 - m) az uniós központ éves munkaprogramjának végrehajtása az [...] **igazgatótanács** ellenőrzése mellett;
 - n) az uniós központ tervezett bevételeire és kiadásaira vonatkozó kimutatás tervezetének elkészítése az uniós központ egységes programozási dokumentumának részeként, valamint az uniós központ költségvetésének végrehajtása a 67. cikknek megfelelően;
 - o) az uniós központ valamennyi tevékenységét bemutató jelentéstervezet elkészítése, külön szakaszban kitérve a pénzügyi és igazgatási kérdésekre;
 - p) az uniós központ megfelelően képzett és tapasztalt személyzete felvételének előmozdítása a nemek közötti egyensúly biztosítása mellett.
- (5) Amennyiben rendkívüli körülmények ezt szükségessé teszik, az ügyvezető igazgató dönthet úgy, hogy egy vagy több alkalmazottat egy másik tagállamban helyez el abból a célból, hogy az uniós központ a feladatait hatékonyabban, eredményesebben és koherensebben lássa el. A helyi iroda létrehozására vonatkozó döntést megelőzően az ügyvezető igazgató megszerzi a Bizottság, az igazgatótanács és az érintett tagállam előzetes hozzájárulását. A döntésnek megfelelő költség-haszon elemzésen kell alapulnia, amely igazolja különösen az ilyen döntés hozzáadott értékét, és oly módon határozza meg a helyi irodában végzendő tevékenységek körét, hogy elkerülhetők legyenek a szükségtelen költségek és az uniós központ igazgatási funkciói közötti átfedések. Az érintett tagállammal (tagállamokkal) székhely-megállapodást lehet kötni.
- (6) **A Bizottság és az igazgatótanács hatásköreinek sérelme nélkül az ügyvezető igazgató a feladatok ellátása során függetlenül jár el, és utasításokat sem kormánytól, sem egyéb szervtől nem kérhet és nem fogadhat el.**

Ügyvezető igazgató

- (1) Az ügyvezető igazgató az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 2. cikkének a) pontja értelmében az uniós központ ideiglenes alkalmazottjaként látja el feladatkörét.
- (2) Az ügyvezető igazgatót az [...] **igazgatótanács** nevezi ki, a Bizottság által nyílt és átlátható kiválasztási eljárást követően összeállított jelöltlistáról.
- (3) Az ügyvezető igazgató szerződésének megkötése céljából az uniós központot az [...] **igazgatótanács** elnöke képviseli.
- (4) Az ügyvezető igazgató hivatali ideje öt évre szól. Az ügyvezető igazgató hivatali idejének lejártá előtt hat hónappal az [...] **igazgatótanács – a Bizottság támogatásával** – értékelést készít, amelyben figyelembe veszi az ügyvezető igazgató teljesítményének értékelését, valamint az uniós központ jövőbeli feladatait és kihívásait.
- (5) Az [...] **igazgatótanács** a Bizottságnak a (3) bekezdésben említett értékelést figyelembe vevő javaslata alapján eljárva az ügyvezető igazgató hivatali idejét egy alkalommal, legfeljebb öt évre meghosszabbíthatja.
- (6) Az az ügyvezető igazgató, akinek hivatali idejét meghosszabbították, a teljes hivatali idő lejártát követően nem vehet részt az ugyanezen munkakör betöltésére irányuló új kiválasztási eljárásban.
- (7) Az ügyvezető igazgatót csak az [...] **igazgatótanács** [...] határozata alapján lehet felmenteni.
- (8) Az ügyvezető igazgató kinevezéséről, hivatali idejének meghosszabbításáról vagy felmentéséről az [...] **igazgatótanács** a szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével határoz.

5. alszakasz: A technológiával foglalkozó bizottság és az áldozatokkal foglalkozó testület

66. cikk

A technológiával foglalkozó bizottság létrehozása és feladatai

- (1) A technológiával foglalkozó bizottság olyan technikai szakértőkből áll, akiket a pályázati felhívásnak az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való közzétételét követően **az igazgatótanács nevez ki kiválóságukra, függetlenségükre és konkrét szakterületükre tekintettel, annak érdekében, hogy a készségek és szakértelem teljes és változatos köre biztosítva legyen [...]. Mindegyik tagállam jelölhet legfeljebb négy technikai szakértőt, akik közül az igazgatótanács tagállamonként legfeljebb kettőt választ ki, a Bizottság és az Europol pedig legfeljebb két-két technikai szakértőt jelölhet, akik közül az igazgatótanács egyet-egyet választ ki. Az igazgatótanács a tagállamok, illetve a Bizottság és az Europol által jelölt szakértőkön felül legfeljebb tizenegy további szakértőt nevezhet ki. A tagállamok által jelölt említett szakértők nem kirendelt nemzeti szakértők, hanem a tagállamok által azzal megbízott szakértők, hogy az igazgatótanács kérésére eseti alapon technikai szakértői missziókat hajtsanak végre.**

A technológiával foglalkozó bizottság szakértői a köz érdekében járnak el, tiszteletben tartva a semlegesség és az átláthatóság elvét.

- (1a) **A technológiával foglalkozó bizottság a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzése és az ellene folytatott küzdelem céljából használt technológiák konkrét kategóriáinak vagy típusainak értékelésére szakosodott munkacsoportokra tagolódik. Az említett munkacsoportok eseti alapon külső szakértőket is felkérhetnek.**
- (2) A technológiával foglalkozó bizottság tagjainak kinevezésére és a bizottság működésére vonatkozó eljárásokat az igazgatótanács eljárási szabályzata határozza meg, és azokat nyilvánosságra kell hozni.
- (3) [...] Az uniós központ a bizottság tagjainak listáját honlapján közzéteszi, és azt rendszeresen frissíti.
- (4) Ha valamely tag már nem felel meg **a megbízatása keretében a köz érdekében való eljárás, a semlegesség vagy az átláthatóság** kritériumának [...], erről tájékoztatnia kell az igazgatótanácsot. Az igazgatótanács a tagjai legalább egyharmadának vagy a [...] Bizottság [...] által **kinevezett tagnak** a javaslatára bejelentheti, **hogy az adott tag már nem a köz érdekében jár el, illetve hogy már nem felel meg a semlegesség vagy az átláthatóság kritériumának**, és visszavonhatja az említett tag kinevezését. [...] Ez esetben az (1) bekezdésben ismertetett eljárással összhangban [...] új személyt nevez ki az érintett tag megbízatásának fennmaradó részére [...].

- (5) A technológiával foglalkozó bizottság tagjainak megbízatása négy évre szól. Megbízatásuk egy alkalommal megújítható.
- (6) A technológiával foglalkozó bizottság:
- a) hozzájárul az uniós központnak a 7. cikk (3) bekezdése első albekezdésének d) pontjában említett véleményeihez;
 - aa) **hozzájárul az uniós központ azon tevékenységeihez, amelyek az 50. cikk (1a) bekezdésével összhangban a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére szolgáló technológiák fejlesztésére, illetve ezen technológiák továbbfejlesztésének a megkönnyítésére irányulnak;**
 - ab) **hozzájárul az uniós központ azon tevékenységeihez, amelyek a Bizottságnak való, a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésének felderítésére szolgáló technológiák jóváhagyására vonatkozó, a 10. cikk (2) bekezdése szerinti végrehajtási jogi aktusok előkészítése céljából történő tanácsadással kapcsolatosak;**
 - ac) **hozzájárul az uniós központ azon tevékenységeihez, amelyek a végponttól végpontig terjedő titkosítást alkalmazó szolgáltatásokban a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésének felderítésére szolgálni hivatott technológiák a tekintetben történő tesztelésével kapcsolatosak, hogy – a 10. cikk (3) bekezdésének ab) pontjával összhangban – ki lehessen zárni azt, hogy azok alkalmazása a titkosítás által nyújtott védelem gyengüléséhez vezethet;**
 - b) hozzájárul az uniós központ által a koordináló hatóságoknak, az igazgatótanácsnak [...] és az ügyvezető igazgatónak a technológiahasználattal kapcsolatos kérdésekben nyújtott segítséghez;
 - c) kérésre belső szakértelmet biztosít a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzése és felderítése céljából történő technológiahasználattal kapcsolatos kérdésekben;
 - d) belső szakértelmet biztosít az érintett munkacsoport(ok) bevonását követően, eseti alapon és az igazgatótanács kérésére.

66a. cikk

Az áldozatokkal [...] foglalkozó testület kinevezése és feladatai

- (1) Az áldozatokkal foglalkozó testület olyan felnőtt személyekből áll, akik gyermekként szexuális bántalmazás áldozatai voltak, továbbá az áldozatsegítés terén elismert szakértőkből, akiket az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzétett pályázati felhívást követően az igazgatótanács nevez ki személyes tapasztalataik, szakértelmük és függetlenségük alapján.
- (2) Az áldozatokkal foglalkozó testület tagjainak kinevezésére és a testület működésére vonatkozó eljárásokat, valamint az áldozatokkal foglalkozó testületnek való információátadásra vonatkozó feltételeket az igazgatótanács eljárási szabályzatában kell megállapítani, és azokat közzé kell tenni.

- (3) Az áldozatokkal foglalkozó testület tagjainak függetlennek kell lenniük a tagságból eredő feladataik ellátása során, és a gyermekek online szexuális bántalmazása áldozatainak érdekét szem előtt tartva kell eljárniuk. Az uniós központ a honlapján közzéteszi és naprakészen tartja az áldozatokkal foglalkozó testület tagjainak jegyzékét.
- (4) Az olyan tagoknak, akiknek már nem áll fenn a függetlensége, tájékoztatniuk kell erről az igazgatótanácsot. Ezenfelül az igazgatótanács – a tagjai legalább egyharmadának vagy a Bizottság által kinevezett tagnak a javaslatára – megállapíthatja, hogy egy adott tag nem rendelkezik kellő függetlenséggel, és visszavonhatja a kinevezését. Az igazgatótanács az (1) bekezdésben említett eljárás alapján új személyt nevez ki az érintett tag megbízatásának fennmaradó részére.
- (5) Az áldozatokkal foglalkozó testület tagjainak megbízatása négy évre szól. A megbízatást az igazgatótanács egy alkalommal megújíthatja.
- (6) Az ügyvezető igazgató és az igazgatótanács a gyermekek online szexuális bántalmazása áldozatait érintő bármely kérdésben konzultálhat az áldozatokkal foglalkozó testülettel.
- (7) Az áldozatokkal foglalkozó testület feladatai a következők:
- a) az áldozatok problémáinak felvetése és érdekeik képviselése az uniós központ munkájával összefüggésben;
 - b) az igazgatótanácsnak való tanácsadás az 57. cikk (1) bekezdésének fa) pontjában említett kérdésekben;
 - c) az ügyvezető igazgatónak és az igazgatótanácsnak való tanácsadás, amennyiben a (6) bekezdésnek megfelelően konzultálnak a testülettel;
 - d) tapasztalataival és szakértelmével hozzájárulás az uniós központ azon munkájához, amelyet a gyermekek online szexuális bántalmazásának megelőzése és az ellene folytatott küzdelem, valamint az áldozatok segítése és támogatása terén tudásközpontként végez;
 - e) hozzájárulás az uniós központ munkájához a gyermekek szexuális bántalmazása áldozatainak európai hálózataival kapcsolatban.

6. szakasz

A költségvetés megállapítása és struktúrája

1. alszakasz

Egységes programozási dokumentum

67. cikk

A költségvetés megállapítása [...]

- (1) Az ügyvezető igazgató évente elkészíti az uniós központ következő költségvetési évre szóló bevételeit és kiadásait tartalmazó **előzetes** előirányzat[...]-tervezetet [...], ideértve [...] a létszámtervet is, és azt megküldi az [...] **igazgatótanácsnak**.
- (2) Az **előzetes előirányzat-tervezet az éves programozási dokumentumban megfogalmazott célkitűzéseken és várt eredményeken alapul, és figyelembe veszi az e célkitűzések és várt eredmények eléréséhez szükséges pénzügyi forrásokat, a teljesítményalapú költségvetés-tervezés elvének megfelelően.**
- [...](3) Az [...] **igazgatótanács** [...] az **előzetes** [...] előirányzat-tervezet alapján elfogadja az uniós központ következő pénzügyi évre vonatkozó, bevételeket és kiadásokat tartalmazó [...] előirányzat-tervezetét, amelyet minden év január 31-ig megküld a Bizottságnak.
- (4) **A Bizottság az előirányzat-tervezetet az Unió általános költségvetésének tervezetével együtt megküldi a költségvetési hatóságnak. Az előirányzat-tervezetet az uniós központ számára is elérhetővé kell tenni.**
- (5) **Az előirányzat-tervezet alapján a Bizottság a létszámtervhez általa szükségesnek tartott összegeket, valamint az általános költségvetést terhelő hozzájárulás összegét bevezeti az Unió általános költségvetésének tervezetébe, amelyet az EUMSZ 313. és 314. cikkének megfelelően a költségvetési hatóság elé terjeszt.**
- (6) **A költségvetési hatóság engedélyezi az Unió általános költségvetéséből az uniós központnak nyújtandó hozzájárulásra vonatkozó előirányzatokat.**
- (7) **A költségvetési hatóság elfogadja az uniós központ létszámtervét.**
- (8) **Az igazgatótanács elfogadja az uniós központ költségvetését. A költségvetés az Unió általános költségvetésének végleges elfogadását követően válik véglegessé, és azt szükség szerint ennek megfelelően ki kell igazítani.**

- (9) **Az uniós központ költségvetésére várhatóan jelentősen kiható ingatlanprojektekre az (EU) 2019/715 felhatalmazáson alapuló rendeletet kell alkalmazni.**

[...]



2. alszakasz

Az uniós központ költségvetésének bemutatása, végrehajtása és ellenőrzése

68. [...] cikk

A [...] költségvetés szerkezete

- (1) Minden pénzügyi évben el kell készíteni az uniós központ [...] minden bevételét és kiadását tartalmazó előirányzatot, [...] és azt fel kell tüntetni az uniós központ költségvetésében. A pénzügyi év egybeesik a naptári évvel.
- (2) Az uniós központ költségvetésében szereplő bevételeknek és kiadásoknak egyensúlyban kell állniuk.
- (3) Az uniós központ bevételei közé – az egyéb források sérelme nélkül – a következők tartoznak:
 - a) az Unió általános költségvetésében feltüntetett uniós hozzájárulás;
 - b) a tagállamok önkéntes pénzügyi hozzájárulása;
 - c) az uniós központ munkájában az 54a. cikk értelmében részt vevő harmadik országok hozzájárulása;
 - d) hozzájárulási megállapodások vagy eseti vissza nem térítendő támogatások formájában történő esetleges uniós finanszírozás az uniós központ 70. cikkben említett pénzügyi szabályaival, valamint az Unió szakpolitikáit támogató vonatkozó jogi aktusokban foglalt rendelkezésekkel összhangban;
 - e) a kiadványokért és az uniós központ által nyújtott szolgáltatásokért felszámított díjak.
- (4) Az uniós központ kiadásai magukban foglalják a személyzet díjazását, az igazgatási költségeket, az infrastruktúra költségeit és az operatív kiadásokat.

[...]

69. [...] cikk

A beszámolók benyújtása és a mentesítés

- (1) Az uniós központ számvitelért felelős tisztviselője a pénzügyi évre (N. év) vonatkozó előzetes beszámolót a következő pénzügyi év (N + 1. év) március 1-jéig megküldi a Bizottság számvitelért felelős tisztviselőjének és a Számvevőszéknek.
- (1a) **Az uniós központ számvitelért felelős tisztviselője továbbá megküldi a Bizottság számvitelért felelős tisztviselőjének – az utóbbi által meghatározott módon és formátumban – a konszolidációhoz szükséges számviteli információkat az N + 1. év március 1-jéig.**
- (2) Az uniós központ [...] az N. évi költségvetési és pénzgazdálkodásról szóló jelentést az N + 1. év március 31-ig megküldi az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, **a Bizottságnak**, és a Számvevőszéknek.
- (3) [...] **Az uniós központ N. évi előzetes beszámolójára vonatkozó számvevőszéki észrevételek kézhezvételét követően az uniós központ számvitelért felelős tisztviselője saját felelősségére elkészíti az uniós központ végleges beszámolóját. Az ügyvezető igazgató ezt véleményezésre benyújtja az igazgatótanácsnak.**
- (4) Az igazgatótanács véleményezi az uniós központ N. évre vonatkozó végleges beszámolóját.
- (5) Az uniós központ számvitelért felelős tisztviselője az N. évre vonatkozó végleges beszámolót az N + 1. év július 1-jéig – az igazgatótanácsai véleménnyel együtt – megküldi az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, a Bizottságnak [...] és a Számvevőszéknek [...].
- (6) **Az uniós központ [...] végleges beszámolóját [...] tartalmazó honlap megfelelő oldalaira mutató hivatkozást** az N+1. év november 15-ig közzé kell tenni az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.
- (7) Az ügyvezető igazgató az N + 1. év szeptember 30-ig választ küld a Számvevőszéknek az éves jelentésében megfogalmazott észrevételekre. [...] **Az ügyvezető igazgató [...] ezt a választ az igazgatótanácsnak és a Bizottságnak** is megküldi.
- (8) Az ügyvezető igazgató **az (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet 261. cikke (3) bekezdésével összhangban** benyújtja az Európai Parlamentnek – annak kérésére – az N. évvel kapcsolatos mentesítési eljárás zökkenőmentes alkalmazásához szükséges valamennyi információt.
- (9) Az Európai Parlament a Tanács minősített többséggel elfogadott ajánlása alapján eljárva az N + 2. év május 15-e előtt mentesíti az ügyvezető igazgatót az N. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó felelőssége alól.

70. [...] cikk

Pénzügyi szabályok

Az uniós központra alkalmazandó pénzügyi szabályokat a Bizottsággal folytatott konzultációt követően az [...] **igazgatótanács** fogadja el. E szabályok nem térhetnek el az (EU) 2019/715 felhatalmazáson alapuló rendeletről²¹, kivéve, ha az ilyen eltérést az uniós központ működése kifejezetten szükségessé teszi, és ahhoz a Bizottság előzetesen hozzájárulását adta.

Az uniós központ saját pénzügyi szabályzatával és az (EU) 2018/1046 költségvetési rendelettel összhangban állapítja meg és hajtja végre a költségvetését.

7. szakasz

Személyzet

71. cikk

Általános rendelkezések

- (1) Az uniós központra az e rendeletben nem szabályozott kérdéseket illetően a személyzeti szabályzat és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek, valamint az uniós intézmények közötti megállapodással a személyzeti szabályzat és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek végrehajtása céljából elfogadott szabályok alkalmazandók.
- (2) Az [...] **igazgatótanácsnak** – a Bizottsággal egyetértésben – a személyzeti szabályzat 110. cikkében meghatározott előírásokkal összhangban el kell fogadnia a szükséges végrehajtási intézkedéseket.
- (3) Az uniós központ személyzete – különösen a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésével, bejelentésével és eltávolításával kapcsolatos területeken dolgozók – számára hozzáférést kell biztosítani a megfelelő tanácsadási és támogatási szolgáltatásokhoz.

72. cikk

Kirendelt nemzeti szakértők és egyéb alkalmazottak

- (1) Az uniós központ kirendelt nemzeti szakértőket és egyéb, az alkalmazásában nem álló személyi állományt is igénybe vehet.
- (2) Az [...] **igazgatótanácsnak** a tagállamokból érkező, az uniós központhoz kirendelendő személyzetre – többek között az 52. cikkben említett kapcsolattartó tisztviselőkre – vonatkozó szabályokat kell elfogadnia, és szükség esetén aktualizálnia kell azokat. Ezeknek a szabályoknak tartalmazniuk kell különösen az említett kirendelésekkel kapcsolatos pénzügyi intézkedéseket, beleértve a biztosítást és a képzést. E szabályokban figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a személyzet kirendelt, az uniós központ személyzeteként alkalmazni kívánt személyzet. Ezeknek a rendelkezéseknek a kiküldetés feltételeire is ki kell terjedniük. Az [...] **igazgatótanácsnak** adott esetben törekednie kell arra, hogy biztosítsa az összhangot a kiküldetési költségek hivatali személyzet számára való visszatérítésére alkalmazandó szabályokkal.

²¹ HL L 122., 2019.5.10., 1. o.

73. cikk

Kiváltságok és mentességek

Az uniós központra és annak személyi állományára az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyvet kell alkalmazni.

A kapcsolattartó tisztviselők és családtagjaik kiváltságait és mentességeit az uniós központ székhelye szerinti tagállam és a többi tagállam közötti megállapodásban kell szabályozni. Az említett megállapodásban a kapcsolattartó tisztviselők számára biztosítani kell – a feladataik megfelelő ellátásához szükséges mértékben – a szóban forgó kiváltságokat és mentességeket.

74. cikk

Szakmai titoktartási kötelezettség

- (1) Az igazgatótanács [...] tagjaira, valamint az uniós központ személyzetének minden tagjára, ideértve a tagállamok által ideiglenesen kiküldött tisztviselőket és az uniós központ részére szerződéses alapon feladatokat végző minden más személyt is, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 339. cikkében meghatározott szakmai titoktartási követelmények alkalmazandók, még megbízatásuk lejártát követően is.
- (2) Az [...] **igazgatótanácsnak** biztosítania kell, hogy azokra a személyekre – ideértve az [...] **igazgatótanács** által meghatalmazott vagy a koordináló hatóságok által e célból kinevezett tisztviselőket és egyéb személyeket –, akik az uniós központ feladatainak ellátásával összefüggésben közvetlenül vagy közvetett módon, állandó jelleggel vagy alkalmasszerűen bármilyen szolgáltatást nyújtanak, az (1) bekezdésben szereplőkkel azonos szakmai titoktartási követelmény vonatkozzon.
- (3) Az uniós központ az (1) és a (2) bekezdésben említett titoktartási szabályok végrehajtására vonatkozó gyakorlati intézkedéseket állapít meg.
- (4) Az uniós központ alkalmazza az (EU, Euratom) 2015/444 bizottsági határozatot²².

²² A Bizottság (EU, Euratom) 2015/444 határozata (2015. március 13.) az EU-minősített adatok védelmét szolgáló biztonsági szabályokról (HL L 72., 2015.3.17., 53. o.).

75. cikk

A minősített adatok és a nem minősített érzékeny adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályok

- (1) Az uniós központ az (EU, Euratom) 2015/443²³ és az (EU, Euratom) 2015/444 bizottsági határozatban meghatározott, az EU-minősített adatoknak és a nem minősített érzékeny adatoknak a védelmére vonatkozó bizottsági biztonsági szabályokkal egyenértékű saját szabályokat fogad el. Az uniós központ biztonsági szabályainak magukban kell foglalniuk többek között az ilyen adatok cseréjére, kezelésére és tárolására vonatkozó rendelkezéseket. Az uniós központ biztonsági szabályait – a Bizottság jóváhagyását követően – az [...] **igazgatótanács**nak kell elfogadnia.
- (2) A minősített adatoknak valamely harmadik ország érintett hatóságaival való cseréjére vonatkozó igazgatási megállapodásokhoz, illetve ilyen megállapodások hiányában az EU-minősített adatok ilyen hatóságokkal való kivételes eseti megosztásához szükség van a Bizottság előzetes jóváhagyására.

8. szakasz

Általános rendelkezések

76. cikk

Nyelvhasználati szabályok

Az uniós központra az 1. rendeletben²⁴ megállapított rendelkezések alkalmazandók. Az uniós központ működéséhez szükséges fordítási szolgáltatásokat az Európai Unió Szerveinek Fordítóközpontjának kell biztosítania.

77. cikk

Átláthatóság és tájékoztatás

- (1) Az 1049/2001/EK rendeletet²⁵ alkalmazni kell az uniós központ birtokában lévő dokumentumokra. Az igazgatótanácsnak az első ülése napjától számított hat hónapon belül el kell fogadnia az említett rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat.

²³ A Bizottság (EU, Euratom) 2015/443 határozata (2015. március 13.) a Bizottságon belüli biztonságról (HL L 72., 2015.3.17., 41. o.).

²⁴ 1. rendelet az Európai Gazdasági Közösség által használt nyelvek meghatározásáról (HL 17., 1958.10.6., 385. o.).

²⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.).

- (2) A személyes adatoknak az uniós központ általi kezelésére az (EU) 2018/1725 rendeletet kell alkalmazni. Az igazgatótanácsnak az első ülésétől számított hat hónapon belül intézkedéseket kell elfogadnia az említett rendeletnek az uniós központ általi alkalmazására, beleértve az uniós központ adatvédelmi tisztviselőjének kinevezésére vonatkozó intézkedéseket. Ezeket az intézkedéseket az európai adatvédelmi biztossal folytatott konzultációt követően kell megállapítani.
- (3) Az uniós központ saját kezdeményezésére kommunikációs tevékenységeket folytathat a hatáskörébe tartozó területen. A kommunikációs tevékenységeket az igazgatótanács által elfogadott, vonatkozó kommunikációs és információterjesztési tervekkel összhangban kell végrehajtani.

78. cikk

Csalás elleni intézkedések

- (1) A csalás, a korrupció és egyéb jogellenes tevékenységek elleni küzdelem érdekében a 883/2013/EU, Euratom rendelet²⁶ alkalmazandó.
- (2) Az uniós központ [*a működésének a 82. cikkben megállapított kezdőnapja*]-tól számított hat hónapon belül csatlakozik az OLAF belső vizsgálatairól szóló, az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közöségek Bizottsága között 1999. május 25-én létrejött intézményközi megállapodáshoz, és a megállapodás mellékletében található minta alapján elfogadja a személyzetére alkalmazandó megfelelő rendelkezéseket.
- (3) Az Európai Számvevőszék jogosult dokumentumalapú és helyszíni vizsgálatokat végezni a vissza nem térítendő támogatások összes kedvezményezettjénél, valamint az uniós központon keresztül uniós forrásokban részesülő vállalkozóknál és alvállalkozóknál.
- (4) Az OLAF – **megbízatásának keretein belül** [...] – a 883/2013/EU, Euratom rendeletben és a 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendeletben²⁷ meghatározott rendelkezésekkel és eljárásokkal összhangban vizsgálatokat végezhet, **amelyekbe beletartozhatnak** helyszíni ellenőrzések és vizsgálatok is, annak megállapítása céljából, hogy az uniós központ által finanszírozott valamely támogatással vagy szerződéssel kapcsolatban történt-e csalás, korrupció vagy egyéb, az Unió pénzügyi érdekeit sértő jogellenes tevékenység.

²⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 883/2013/EU, Euratom rendelete (2013. szeptember 11.) az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokról, valamint az 1073/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1074/1999/Euratom tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről (HL L 248., 2013.9.18., 1. o.).

²⁷ A Tanács 2185/96/Euratom, EK rendelete (1996. november 11.) az Európai Közöségek pénzügyi érdekeinek csalással és egyéb szabálytalanságokkal szembeni védelmében a Bizottság által végzett helyszíni ellenőrzésekről és vizsgálatokról (HL L 292., 1996.11.15., 2. o.).

- (5) Az (1), (2), (3) és (4) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül, az uniós központ harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel kötött együttműködési megállapodásaiban, szerződéseiben, támogatási megállapodásaiban és támogatási határozataiban olyan rendelkezéseknek is szerepelniük kell, amelyek kifejezetten felhatalmazzák az Európai Számvevőszéket és az OLAF-ot arra, hogy saját hatáskörüknek megfelelően ilyen ellenőrzéseket és vizsgálatokat végezzenek.

79. cikk

Felelősség

- (1) Az uniós központ szerződéses felelősségére az adott szerződésre alkalmazandó jog az irányadó.
- (2) Az uniós központ által megkötött szerződések választottbírói rendelkezései alapján a felmerülő jogvitákban az Európai Unió Bírósága rendelkezik joghatósággal az ítélethozatalra.
- (3) Szerződésen kívüli felelősség esetén az uniós központ a tagállamok jogában közös általános elveknek megfelelően megtéríti a szervezeti egységei vagy alkalmazottai által feladataik ellátása során okozott károkat.
- (4) A (3) bekezdésben említett károk megtérítésével kapcsolatos jogvitákban az Európai Unió Bírósága rendelkezik hatáskörrel.
- (5) Az uniós központ személyzetének az uniós központtal szembeni személyes felelősségére a személyzetre alkalmazandó személyzeti szabályzatban, illetve alkalmazási feltételekben megállapított rendelkezések az irányadók.

80. cikk

Igazgatási vizsgálatok

Az uniós központ tevékenységei az Európai Unió működéséről szóló szerződés 228. cikkével összhangban az európai ombudsman általi vizsgálatok tárgyát képezik.

81. cikk

Székhely-megállapodás és működési feltételek

- (1) Az uniós központnak az uniós központ székhelye szerinti tagállamban történő elhelyezéséhez szükséges rendelkezéseket, az érintett tagállam által rendelkezésre bocsátandó létesítményeket, továbbá az ügyvezető igazgatóra, [...] valamint az uniós központ személyi állományára és a családtagokra az adott tagállamban alkalmazandó konkrét szabályokat az uniós központ és a székhelye szerinti tagállam között – az [...] **igazgatótanács** jóváhagyásának megszerzése után és legkésőbb [2 évvel e rendelet hatálybalépését követően] – létrejött székhely-megállapodásban kell rögzíteni.

- (2) Az uniós központ székhelye szerinti tagállam a lehető legjobb feltételeket biztosítja az uniós központ zökkenőmentes és hatékony működéséhez, beleértve a többnyelvű, európai szemléletű iskoláztatás lehetőségét és a megfelelő közlekedési összeköttetéseket.

82. cikk

Az uniós központ tevékenységének kezdete

- (1) A Bizottság felel az uniós központ létrehozásáért és kezdeti működéséért mindaddig, amíg az ügyvezető igazgató az [...] **igazgatótanács** általi, a 65. cikk (2) bekezdésével összhangban történő kinevezését követően hivatalba nem lép. Ebből a célból:
- a) a Bizottság kijelölhet egy bizottsági tisztviselőt, hogy ideiglenes ügyvezető igazgatóként járjon el és gyakorolja az ügyvezető igazgatóra kirótt feladatokat;
 - b) a 62. cikk (2) bekezdésének g) pontjától eltérve és a 62. cikk (4) bekezdésében említett határozat elfogadásáig az ideiglenes ügyvezető igazgató gyakorolja a kinevezésre jogosult hatóság hatáskörét;
 - c) a Bizottság segítséget nyújthat az uniós központnak, különösen azáltal, hogy bizottsági tisztviselőket, **illetve a Bizottsághoz kirendelt nemzeti szakértőket** rendel ki az uniós központ tevékenységeinek az ideiglenes ügyvezető igazgató vagy az ügyvezető igazgató felelőssége mellett történő végrehajtására;
 - d) az ideiglenes ügyvezető igazgató az [...] **igazgatótanács** jóváhagyásával engedélyezheti az uniós központ költségvetésében előirányzott kifizetéseket, és szerződéseket köthet, többek között személyi állomány felvételére, az uniós központ létszámtervének elfogadását követően.

V. FEJEZET

ADATGYŰJTÉS ÉS ÁTLÁTHATÓSÁGI JELENTÉSEK

83. cikk

Adatgyűjtés

- (1) **Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó azon szolgáltatóknak, amelyek a 7., a 14., a 16. és a 18a. cikk szerint kibocsátott határozatok hatálya alá tartoztak, [...] adatokat kell gyűjteniük a következő témákról, és ezeket az információkat kérésre az uniós központ rendelkezésére kell bocsátaniuk:**
- a) amennyiben a szolgáltatóval szemben a 7. cikkel összhangban felderítést elrendelő határozatot bocsátottak ki:
 - a határozatnak való megfelelés érdekében hozott intézkedések, beleértve az e célra használt technológiákat és a nyújtott biztosítékokat,
 - a gyermekek online szexuális bántalmazásának felderítésére alkalmazott technológiák hibaaránya, továbbá a hibák megelőzése vagy orvoslása érdekében hozott intézkedések,
 - a határozatnak való megfelelés érdekében hozott intézkedésekkel kapcsolatban a felhasználók által benyújtott panaszokkal és ügyekkel összefüggésben a közvetlenül a szolgáltatóhoz benyújtott panaszok száma, az igazságügyi hatóság elé terjesztett ügyek száma, az említett panaszok és ügyek alapja, az e panaszokkal kapcsolatban és az ezen ügyekben hozott határozatok, az említett határozatok meghozatalához szükséges átlagos idő, valamint azon esetek száma, amikor ezeket a határozatokat később visszavonták;
 - b) a szolgáltató részére a 14. cikkel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozatok száma, **feltüntetve azon határozatok számát, amelyek a 14a. cikkben említett, határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás hatálya alá tartoztak [...];**
 - c) a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló, a szolgáltató által eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett anyagok teljes száma, aszerinti bontásban, hogy azokat eltávolítást elrendelő határozat, vagy valamely illetékes hatóság, az uniós központ vagy egy harmadik fél által benyújtott értesítés alapján, vagy a szolgáltató saját kezdeményezésére távolították el vagy tették hozzáférhetetlenné;
 - d) a szolgáltató részére a 16. cikkel összhangban kibocsátott, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok száma;

- da) a szolgáltató részére a 18a. cikkel összhangban kibocsátott, a találati listáról való törlést elrendelő határozatok száma, feltüntetve azon határozatok számát, amelyek a 18aa. cikkben említett, határokon átnyúló, a találati listáról való törlést elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás hatálya alá tartoztak;
- e) azon esetek száma, amikor a szolgáltató a 8. cikk (3) bekezdésére, a 14. cikk (5) vagy (6) bekezdésére, [...] a 17. cikk (4a) vagy (5) bekezdésére, vagy a 18b. cikk (4) vagy (5) bekezdésére hivatkozott, az [...] indokokkal együtt.
- (2) A koordináló hatóságoknak – a lehetséges mértékben a 39. cikk (2a) bekezdésében említett információmegosztási rendszer vagy rendszerek révén automatizált módon gyűjtött információkra, valamint az információcserére nemzeti szinten használt bármilyen más hasonló rendszerre támaszkodva – adatokat kell gyűjteniük a következő témákról, és ezeket az információkat kérésre az uniós központ rendelkezésére kell bocsátaniuk:
- a) az uniós központ által a 48. cikk (3) bekezdésével összhangban továbbított, a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásáról szóló bejelentések nyomon követése, minden egyes bejelentés esetében megadva a következőket:
- a bejelentés bünygyi nyomozás megindításához vezetett-e, vagy hozzájárult-e egy folyamatban lévő nyomozáshoz; [...]
 - amennyiben a bejelentés bünygyi nyomozás megindításához vezetett vagy hozzájárult egy folyamatban lévő nyomozáshoz, [...] a nyomozás eredménye; [...]
 - azonosították és kimentették-e az áldozatokat, és ha igen, nem és életkor szerint lebontva meg kell adni a számukat, továbbá letartóztattak-e gyanúsítottakat, illetve elítélték-e az elkövetőket, és ha igen, meg kell adni a számukat;
 - [...]
 - ha nem történt intézkedés, ennek okai;
- b) a gyermekek online szexuális bántalmazásának legfontosabb és ismétlődő kockázatait a tárhelyszolgáltatók és a személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által az 5. [...] cikkel összhangban bejelentett, vagy [...] egyéb rendelkezésre álló információk alapján azonosítottak szerint;
- c) azon tárhelyszolgáltatók és személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók jegyzéke, amelyekhez a koordináló hatóság a 7. cikkel összhangban felderítést elrendelő határozatot intézett;
- d) a 7. cikkel összhangban kibocsátott, felderítést elrendelő határozatok száma szolgáltatók és a gyermekek online szexuális bántalmazásának típusa szerinti bontásban, valamint azon esetek száma, amikor a szolgáltató a 8. cikk (3) bekezdésére hivatkozott;

- e) azon tárhelyszolgáltatók jegyzéke, amelyekhez a 14. cikkel összhangban eltávolítást elrendelő határozatot **intézték**;
 - f) a 14. cikkel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozatok száma szolgáltatók szerinti bontásban, [...] valamint azon esetek száma, amikor a szolgáltató a 14. cikk (5) és (6) bekezdésére hivatkozott;
 - g) a 16. cikkel összhangban kibocsátott, a hozzáférés letiltását elrendelő határozatok száma szolgáltatók szerinti bontásban, valamint azon esetek száma, amikor a szolgáltató a 17. cikk **(4a) vagy** (5) bekezdésére hivatkozott;
 - h) **azoknak az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásoknak a jegyzéke, amelyekhez a koordináló hatóság a 27., 28. vagy 29. cikk alapján határozatot címzett, valamint a meghozott határozat típusa és indokai;**
 - i) [...]
 - ha) **a 34. cikk szerint kézhez kapott panaszok száma aszerinti bontásban, hogy e rendelet állítólagos megsértése mivel kapcsolatos.**
- (3) Az uniós központ adatokat gyűjt és statisztikákat készít a gyermekek online szexuális bántalmazásának e rendelet szerinti felderítéséről, bejelentéséről, eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről, **az ahhoz való hozzáférés letiltásáról, valamint a találati listáról való törléséről.** Az adatoknak [...] különösen a következőket kell [...] **magukban foglalniuk [...]:**
- a) a 44. cikkben említett mutatók adatbázisaiban szereplő mutatók száma és e szám alakulása az előző évekhez képest;
 - b) a 36. cikk (1) bekezdésében említett, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokra és gyermekekkel való kapcsolatfelvételekre vonatkozó beadványok száma a benyújtó koordináló hatóságokat kijelölő tagállamok szerinti bontásban, valamint gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok esetében az ezek alapján létrehozott mutatók száma, továbbá a 44. cikk (3) bekezdésével összhangban az egységes forrás-helymeghatározók jegyzékében szereplő egységes forrás-helymeghatározók száma;
 - c) a 12. cikkel összhangban az uniós központnak benyújtott bejelentések teljes száma a bejelentést benyújtó tárhelyszolgáltatók és személyközi hírközlési szolgáltatók szerinti bontásban, valamint azon tagállamok szerinti bontásban, amelyeknek az uniós központ a bejelentéseket a 48. cikk (3) bekezdésével összhangban továbbította;

- d) a 48. cikk (3) bekezdésével összhangban továbbított **bejelentésekben szereplő**, [...] gyermekek potenciális szexuális bántalmazását ábrázoló ismert és új anyagok száma és a gyermekekkel való potenciális kapcsolatfelvétel esetei [...] [...], valamint a bejelentést tevő szolgáltató által nyújtott, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatás típusa;
 - e) azon bejelentések száma, amelyeket az uniós központ a 48. cikk (2) bekezdésében említettek szerint nyilvánvalóan megalapozatlannak ítélt;
 - f) a gyermekek potenciális szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagokra és a gyermekkel való kapcsolatfelvételre vonatkozó azon bejelentések száma, amelyek az értékelésük alapján nem minősülnek gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagnak, és amelyekről az uniós központot a 36. cikk (4[...]) bekezdése szerint tájékoztatták, tagállamonkénti bontásban;
 - g) a 49. cikk (1) bekezdése szerinti keresések eredményei, beleértve a képek, videók és URL-címek számát azon tagállamok szerint, ahol az anyagot tárolják;
 - h) amennyiben a gyermekek potenciális szexuális bántalmazását ábrázoló ugyanazon anyagot a 12. cikkel összhangban egynél többször jelentették be az uniós központnak, vagy a 49. cikk (1) bekezdése szerinti keresések során egynél többször észlelték azt, azon esetek száma, amikor a szóban forgó anyagot ilyen módon jelentették vagy észlelték;
 - i) az uniós központ által tett, a 49. cikk (2) bekezdése szerinti értesítések és az értesített tárhelyszolgáltatók száma;
 - j) a 21. cikk (2) bekezdése értelmében az uniós központ által támogatott, gyermekek online szexuális bántalmazása áldozatainak száma, valamint közülük azon áldozatok száma, akik ezen támogatás nyújtását fogyatékoságuk okán akadálymentes formában kérték;
 - k) **a releváns technológiákat ismertető és elemző jelentés, amely tartalmazza az Európai Adatvédelmi Testületnek az uniós központ által rendelkezésre bocsátott technológiákról kiadott, az 50. cikk (1) bekezdése szerinti véleményeit is.**
- (4) **Az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó azon szolgáltatóknak, amelyek a 7., a 14., a 16. és a 18a. cikk szerint kibocsátott határozatok hatálya alá tartoztak, a koordináló hatóságoknak vagy egyéb illetékes hatóságoknak, valamint az uniós központnak biztosítaniuk kell, hogy az (1), (2), illetve (3) bekezdésben említett adatokat csak a 84. cikkben említett átláthatósági jelentéstételhez szükséges ideig tárolják. Az (1)–(3) bekezdésben említett [...] adatok nem tartalmazhatnak személyes adatokat.**
- [...] Biztosítaniuk kell az adatok biztonságos tárolását, továbbá azt, hogy a tárolásra megfelelő technikai és szervezeti biztosítékok mellett kerüljön sor. Ezeknek a biztosítékoknak garantálniuk kell különösen azt, hogy az adatokhoz csak a tárolás céljával egyező célból lehessen hozzáférni, illetve azokat csak e célból lehessen kezelni, hogy magas szintű biztonságot érjenek el, és hogy az információkat töröljék, amint tárolásuk az említett célból többé már nem szükséges. Ezeket a biztosítékokat rendszeresen felül kell vizsgálni, és szükség esetén ki kell igazítani.

- (5)[...] **A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy e rendeletet kiegészítse az adatgyűjtési folyamatra és az (1)–(4) bekezdés alapján gyűjtendő adatok kategorizálására vonatkozó, szükséges részletes szabályokkal a jelentések nyomon követése és e rendelet alkalmazása érdekében.**

84. cikk

Átláthatósági jelentéstétel

- (1) Minden egyes, az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó olyan szolgáltatónak, **amely a vonatkozó naptári évben a 7., a 14., a 16. és a 18a. cikk szerint kibocsátott határozatok hatálya alá tartozott**, éves jelentést kell készítenie az e rendelet értelmében végzett tevékenységéről. Az említett jelentésnek a 83. cikk (1) bekezdésében említett információkat kell tartalmaznia.

A szolgáltatóknak a jelentés tárgyévét követő év január 31-ig nyilvánosságra kell hozniuk a jelentést, és közölniük kell azt a székhely szerinti koordináló hatósággal, a Bizottsággal és az uniós központtal.

Az 5. cikk (2b) bekezdésének hatálya alá tartozó szolgáltatóknak a jelentés tárgyévét követő év január 31-ig jelentést kell készíteniük a technológiák fejlesztéséhez való, az említett rendelkezésben meghatározott hozzájárulásukról, és e jelentést nyilvánosságra kell hozniuk, valamint közölniük kell azt a székhely szerinti koordináló hatósággal, a Bizottsággal és az uniós központtal.

- (2) Minden egyes koordináló hatóságnak éves jelentést kell készítenie az e rendelet értelmében végzett tevékenységéről. Az említett jelentésnek a 83. cikk (2) bekezdésében említett információkat kell tartalmaznia. A jelentés tárgyévét követő minden év március 31-ig nyilvánosságra kell hozni a jelentést, és közölni kell azt a Bizottsággal és az uniós központtal.
- (3) Ha egy tagállam több illetékes hatóságot jelölt ki a 25. cikknek megfelelően, biztosítja, hogy a koordináló hatóság egyetlen jelentést készítsen valamennyi illetékes hatóság e rendelet szerinti tevékenységéről, és a koordináló hatóság valamennyi szükséges releváns információt és támogatást megkapjon ehhez az érintett egyéb illetékes hatóságoktól.
- (4) Az uniós központ [...] éves jelentést készít az e rendelet értelmében végzett tevékenységéről. Az említett jelentésnek [...] a (2) bekezdésben és a **83. cikk (3) bekezdésében** említett jelentésekben foglalt információkat kell tartalmaznia és elemeznie [...]. Az uniós központ a jelentés tárgyévét követő év június 30-ig nyilvánosságra hozza a jelentést, és közli azt a Bizottsággal.
- (5) Az (1), (2) és (3) bekezdésben említett éves átláthatósági jelentések nem tartalmazhatnak olyan információkat, amelyek veszélyeztethetik az áldozatoknak nyújtott segítségre vagy a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására vagy büntetőeljárás alá vonására irányuló, folyamatban lévő tevékenységeket. A jelentések nem tartalmazhatnak [...] személyes adatokat.
- (6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 86. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy e rendeletet kiegészítse a jelentések formájára, pontos tartalmára és egyéb részleteire, valamint az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti jelentéstételi folyamatra vonatkozó szükséges formanyomtatványokkal és részletes szabályokkal.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

85. cikk

Értékelés

- (1) A Bizottság [öt évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd azt követően ötévente értékeli ezt a rendeletet, és jelentést készít annak alkalmazásáról az Európai Parlament és a Tanács részére.

E jelentésben a Bizottság különösen a következőket taglalja:

- a) e rendelet eredményessége azon célkitűzésének teljesítése terén, hogy – célzott, gondosan kiegyensúlyozott és arányos módon – egyfelől meg lehessen előzni a belső piacon az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatások felhasználását gyermekek online szexuális bántalmazása céljából, másfelől pedig, hogy küzdeni lehessen ellene;
 - b) e rendelet alkalmazásának hatása az alapvető jogokra, nevezetesen a következőkre:
 - i. a gyermekek joga a testi és szellemi sérthetetlenséghez, a kínzás és az embertelen vagy megalázó bánásmód tilalma, a magán- és családi élet tiszteletben tartásához való joguk, a személyes adatok védelméhez való joguk, a jólétükhöz szükséges védelemhez és gondoskodáshoz való joguk, a Charta 3., 4., 7., 8. és 24. cikkében meghatározottak szerint;
 - ii. a felhasználók joga a magán- és családi élet tiszteletben tartásához, a személyes adatok védelméhez, továbbá a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadsága, a Charta 7., 8. és 11. cikkében meghatározottak szerint; valamint
 - iii. az információs társadalommal összefüggő releváns szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókat megillető vállalkozás szabadsága, a Charta 16. cikkében meghatározottak szerint.
- (1a) A Bizottság [három évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, és szükség esetén ezt követően háromévente jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak annak szükségességéről és megvalósíthatóságáról, hogy a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel felderítése is bekerüljön e rendelet II. fejezete 2. szakaszának hatálya alá. Az értékelésnek magában kell foglalnia a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok és a gyermekkel való kapcsolatfelvétel felderítésére szolgáló technológiák fejlettsége és elkészültsége állapotának elemzését, beleértve a hibaarányokat is.
- (2) A Bizottság [öt évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd azt követően ötévente biztosítja, hogy a Bizottság iránymutatásaival összhangban értékeljék az uniós központ teljesítményét annak célkitűzései, megbízatása, feladatai, irányítása és elhelyezkedése tekintetében. Az értékelésben ki kell térni arra, hogy esetleg szükség van-e az uniós központ feladatainak módosítására, és arra, hogy az milyen pénzügyi következményekkel járna.

- (3) A (2) bekezdésben említett minden második értékelés alkalmával a **Bizottság** értékeli az uniós központ által elért eredményeket az **uniós központ** célkitűzései és feladatai tekintetében, beleértve annak értékelését is, hogy e célkitűzések és feladatok fényében továbbra is indokolt-e az uniós központ megtartása.
- (4) A Bizottság jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a (3) bekezdésben említett értékelés megállapításairól. Az értékelés megállapításait közzé kell tenni.
- (5) Az (1), az **(1a)**, a (2) és a (3) bekezdésben említett értékelések elvégzése céljából a koordináló hatóságok és a tagállamok, valamint az uniós központ a Bizottság kérésére információkat szolgáltat a Bizottságnak.
- (6) Az (1), az **(1a)**, a (2) és a (3) bekezdésben említett értékelések elvégzése során a Bizottság figyelembe veszi a rendelkezésére álló releváns bizonyítékokat.
- (7) Adott esetben az (1), az **(1a)**, és a (4) bekezdésben említett jelentésekhez jogalkotási javaslatokat kell mellékelni.

86. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

- (1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit ez a cikk határozza meg.
- (2) A Bizottságnak a 3., **4.**, **5.**, **5b.**, 8., 13., 14., 17., **18b.**, 47., **47a.**, **83.** és 84. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól [*e rendelet elfogadásának napja*]-tól/-től kezdődő hatállyal.
- (3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3., **4.**, **5.**, **5b.**, 8., 13., 14., 17., **18b.**, 47., **47a.**, **83.** és 84. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.
- (4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban megállapított elvekkel összhangban konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.
- (5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

- (6) A 3., 4., 5., 5b., 8., 13., 14., 17., 18b., 47., 47a., 83. és 84. cikk értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.

87. cikk

A bizottsági eljárás

- (1) A 10. cikk (2) bekezdésében és a 39. cikk (4) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusok elfogadása céljából a Bizottságot egy bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.
- (1a) A 10. cikk (2) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusok tekintetében a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni. Ha a bizottság nem nyilvánít véleményt, a Bizottság nem fogadhatja el a végrehajtási jogi aktus tervezetét, és a 182/2011/EU rendelet 5. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése alkalmazandó.
- (2) [...] A 39. cikk (4) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusok tekintetében a 182/2011/EU rendelet 4. cikkét kell alkalmazni.

88. cikk

Az (EU) 2021/1232 rendelet módosítása [...]

[...]

Az (EU) 2021/1232 rendelet a következőképpen módosul:

- a) a 2. cikk 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„4. »gyermek online szexuális bántalmazása«:

- a) potenciálisan gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló olyan anyagok online terjesztése, amelyeket az illetékes hatóságok korábban nem azonosítottak gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló online anyagként; valamint
- b) a gyermekkel való kapcsolatfelvétel;”

- b) a 3. cikk (1) bekezdése g) pontjának iii. alpontja helyébe a következő szöveg lép:
- „iii. biztosítják, hogy előzetes emberi megerősítés nélkül ne történjen bejelentés a bűnüldöző hatóságok felé vagy a gyermekek szexuális bántalmazása ellen közérdekből fellépő szervezetek felé gyermekek online szexuális bántalmazásáról;”
- c) a 3. cikkben az (1) bekezdés h) pontjának iii. alpontját el kell hagyni;
- d) a 10. cikk második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
- „Ezt a rendeletet [dátum – 120 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig kell alkalmazni.”

89. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet az [...] **e rendelet** hatálybalépésének napjától számított [...] **24 hónap** elteltét követően kell alkalmazni. **Azonban:**

- a 88. cikk d) pontját [*e rendelet hatálybalépésének napja*]-tól/-től kell alkalmazni;
- a 7–13. cikket, a 20–22a. cikket, a 25. cikk (7) bekezdésének d) pontját, a 43. cikk (2) és (3) bekezdését és (6) bekezdésének ba) pontját, a 44–50. cikket, valamint a 83. cikk (3) bekezdését és a 84. cikk (4) bekezdését [*dátum – 48 hónappal e rendelet hatálybalépését követően*]-tól/-től kell alkalmazni.
- a 88. cikk a), b) és c) pontját [*dátum – 60 hónappal e rendelet hatálybalépését követően*]-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben,

az Európai Parlament részéről

a Tanács részéről

az elnök

az elnök

FORMANYOMTATVÁNY A FELDERÍTÉST ELRENDELŐ HATÁROZATOKHOZ

[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 8. cikkének (1) bekezdésében említettek szerint

A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE ÉS AZ ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ (EU) .../... RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: A RENDELET) ALAPJÁN KIBOCSÁTOTT, FELDERÍTÉST ELRENDELŐ HATÁROZAT

1. SZAKASZ: A felderítést elrendelő határozatot kérő és azt kibocsátó hatóságok:

A felderítést elrendelő határozat kibocsátását kérő koordináló hatóság neve:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozatot kibocsátó, **vagy annak a koordináló hatóság általi kibocsátását jóváhagyó** illetékes igazságügyi hatóság vagy független közigazgatási hatóság neve:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A felderítést elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

A szolgáltató kapcsolattartó pontja:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: Releváns szolgáltatás, célmeghatározás és pontosítás

A felderítést elrendelő határozat a szolgáltató által az Unióban nyújtott alábbi szolgáltatásra vonatkozik:

(Szöveg)

A rendelet 7. cikkének (7) bekezdésével összhangban a felderítést elrendelő határozat célmeghatározására és pontosítására vonatkozó további információk:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: A felderítést elrendelő határozat végrehajtására irányuló intézkedések, beleértve a további biztosítékokat

A rendelet 8. cikkének (1) bekezdésével összhangban a szolgáltatónak meg kell hoznia a rendelet 10. cikkében meghatározott intézkedéseket – [...] beleértve az abban meghatározott biztosítékokat is – **a rendelet 2. cikkének m) pontjában meghatározott, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztésével kapcsolatos, felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében.**

[...]

A szolgáltatónak a rendelet 37. cikkével összhangban a gyermekek szexuális bántalmazása elleni uniós központ (a továbbiakban: uniós központ) által rendelkezésre bocsátott [...], **a rendelet 44. cikke (1) bekezdésének a) pontjában említett adatbázisokban szereplő** mutatók felhasználásával kell végrehajtania a felderítést elrendelő határozatot.

[...]

A releváns mutatókhoz való hozzáférés érdekében a szolgáltatónak az alábbi címen fel kell vennie a kapcsolatot az uniós központtal:

(Az uniós központ elérhetősége és kapcsolattartó pontja)

Adott esetben a szolgáltató által a rendelet 7. cikkének (8) bekezdésével összhangban bevezetendő további biztosítékokra vonatkozó információk:

(Szöveg)

Adott esetben további információk azokról az intézkedésekről, amelyeket a szolgáltatónak a felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében meg kell hoznia:

(Szöveg)

5. SZAKASZ: Okok, alkalmazási időszak és jelentéstétel

A [...] **felderítést** elrendelő határozat kibocsátásának okai a következők:

(A felderítést elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása)

A felderítést elrendelő határozat ...-tól/-től (*dátum*) ...-ig (*dátum*) alkalmazandó.

A rendelet 9. cikkének (3) bekezdésével összhangban a következő jelentéstételi követelmények alkalmazandók:

(Szöveg)

6. SZAKASZ: Elérhetőségek a nyomon követéshez

A felderítést elrendelő határozat kibocsátását kérő koordináló hatóság elérhetőségei a felderítést elrendelő határozat végrehajtásával kapcsolatos visszajelzés vagy további pontosítás céljából, beleértve a rendelet 8. cikkének (3) bekezdésében említett kommunikációt is:

(Szöveg)

7. SZAKASZ: Tájékoztatás a jogorvoslatról

Azon illetékes bíróság, amely előtt a rendelet 9. cikkének (1) bekezdésével összhangban a felderítést elrendelő határozat megtámadható:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozat megtámadására rendelkezésre álló időtartam *(a következő dátumtól számított XXX nap/hónap)*:

(Szöveg)

A jogorvoslatra vonatkozó nemzeti jogi rendelkezésekre való hivatkozások vagy az e rendelkezésekre mutató linkek:

(Szöveg)

Adott esetben a jogorvoslattal kapcsolatos további információk:

(Szöveg)

Ezen, felderítést elrendelő határozat be nem tartása a rendelet 35. cikke szerinti szankciókat vonhat maga után.

8. SZAKASZ: Dátum, bélyegző és aláírás

A felderítést elrendelő határozat kibocsátásának dátuma:

(Szöveg)

Időbélyegző:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] elektronikus aláírása:

**FORMANYOMTATVÁNY A FELDERÍTÉST ELRENDELŐ HATÁROZAT
VÉGREHAJTÁSÁNAK KIVITELEZHETETLENSÉGÉRE VONATKOZÓ
INFORMÁCIÓKHOZ**

[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 8. cikkének (3) bekezdésében említettek szerint

1. SZAKASZ: A felderítést elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

A szolgáltató kapcsolattartó pontja:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A szolgáltató ügyiratszám:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A felderítést elrendelő határozatra vonatkozó információk

A felderítést elrendelő határozat kibocsátását kérő koordináló hatóság neve:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] neve:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

A felderítést elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A végrehajtás elmaradása

A szolgáltató a következő okok miatt nem tudja a kötelező határidőn belül végrehajtani a felderítést elrendelő határozatot (jelölje be a megfelelő négyzet[eke]t):

- ☐ A felderítést elrendelő határozat egy vagy több nyilvánvaló hibát tartalmaz
- ☐ A felderítést elrendelő határozat nem tartalmaz elegendő információt

Adja meg a nyilvánvaló hibá(ka)t és/vagy adott esetben a szükséges további információkat vagy pontosításokat:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

FORMANYOMTATVÁNY A BEJELENTÉSEKHEZ

[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 13. cikkének (2) bekezdésében említettek szerint

A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE ÉS AZ ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ (EU) .../... RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: A RENDELET) SZERINTI, GYERMEKEK POTENCIÁLIS ONLINE SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ BEJELENTÉS

1. SZAKASZ: A bejelentést tevő szolgáltató

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

A szolgáltató kapcsolattartó pontja:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A bejelentésre vonatkozó információk

1. Sürgős intézkedést igényel-e a bejelentés (különösen a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazása áldozatának tűnő gyermek vagy gyermekek életét vagy biztonságát fenyegető közvetlen veszély miatt)?

- ☐ Igen
☐ Nem

A sürgős intézkedés indokai

(Szöveg – szükség esetén csatolja az adatokat)

2. A gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásának típusa, amelyre a bejelentés vonatkozik:

- ☐ A rendelet 2. cikkének m) pontjában meghatározott, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok
☐ A rendelet 2. cikkének n) pontjában meghatározott, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló új anyagok
☐ A rendelet 2. cikkének o) pontjában meghatározott, gyermekkel való kapcsolatfelvétel

3. A bejelentett, gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatos tartalmi adatok, beleértve adott esetben képeket, videókat és szövegeket:

(Szöveg – szükség esetén csatolja az adatokat)

4. A bejelentett, gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatban rendelkezésre álló egyéb adatok, beleértve a médiafájlokhoz kapcsolódó metaadatokat és **kommunikációt** (dátum, időpont, időzóna):

(Szöveg – szükség esetén csatolja az adatokat)

5. A gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatos, földrajzi helyzetre vonatkozó információk:

- A feltöltés IP-címe, a kapcsolódó dátum és időbélyeg, **beleértve az időzónát**, valamint a portszám:

(Szöveg)

- Amennyiben rendelkezésre áll: a földrajzi helyzetre vonatkozó egyéb információk (irányítószám, a médiafájlok GPS-adatai stb.):

(Szöveg)

6. A gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásában részt vevő bármely felhasználó vagy felhasználók személyazonosságára vonatkozó információk, beleértve a következőket:

- Felhasználónév:

(Szöveg)

- E-mail-cím:

(Szöveg)

- Telefonszám:

(Szöveg)

- Egyéb információk (levelezési cím, profiladatok, egyéb e-mail-címek, egyéb telefonszámok, számlázási információk, utolsó bejelentkezés dátuma, egyéb felhasználói információk vagy egyedi felhasználóazonosító):

(Szöveg)

7. A szolgáltató által nyújtott szolgáltatás típusa:

- ☐ a rendelet 2. cikkének a) pontjában meghatározott tárhelyszolgáltatás
- ☐ a rendelet 2. cikkének b) pontjában meghatározott személyközi hírközlési szolgáltatás

További információk a szolgáltatásról, beleértve a weboldalt/URL-t:

(Szöveg)

8. Annak módja, ahogyan a szolgáltató tudomást szerzett a gyermekek potenciális szexuális bántalmazásáról:

- ☐ A rendelet 7. cikkével összhangban kibocsátott, felderítést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések
- ☐ Hatóság általi értesítés [...]
- ☐ Forrádrót-szolgálat útján történő értesítés, ideértve az (EU) **2022/2065** rendelet [...] **22.** cikke szerinti megbízható bejelentőket is [...]
- ☐ Felhasználó által megjelölt
- ☐ A szolgáltató saját kezdeményezésre meghozott intézkedései
- ☐ Más

A rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összhangban a szolgáltatóknak nem kell bejelenteniük a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazását olyan esetben, amikor azt a rendelettel összhangban kibocsátott, eltávolítást elrendelő határozat útján derítették fel.

A szolgáltató tudomására jutás módjának részletes meghatározása, a fentieknek megfelelően:

(Szöveg)

9. Bejelentette a szolgáltató vagy be fogja jelenteni a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazását egy harmadik ország ilyen bejelentéseinek fogadására illetékes hatóságnak vagy más szervezetnek?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

Ha igen, adja meg a következőket:

- a hatóság vagy más szervezet neve:

(Szöveg)

- a hatóságnak vagy más szervezetnek bejelentett ügy hivatkozási száma:

(Szöveg)

10. Ha a bejelentés a gyermekek potenciális szexuális bántalmazását ábrázoló ismert vagy új anyagok terjesztésével függ össze, a szolgáltató eltávolította vagy hozzáférhetetlenné tette az ilyen anyagokat?

- ☐ Igen
☐ Nem

11. Hozott a szolgáltató döntést az érintett felhasználó(k) tekintetében a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatban (fiók zárolása, a szolgáltatás nyújtásának felfüggesztése vagy megszüntetése)?

- ☐ Igen
☐ Nem

Ha igen, nevezze meg a döntést:

(Szöveg)

12. Amennyiben rendelkezésre áll, a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazása áldozatának tűnő gyermekre vagy gyermekekre vonatkozó információk:

- Felhasználónév:

(Szöveg)

- E-mail-cím:

(Szöveg)

- Telefonszám:

(Szöveg)

- Egyéb **információk** (levelezési cím, profiladatok, egyéb e-mail-címek, egyéb telefonszámok, számlázási információk, utolsó bejelentkezés dátuma, egyéb felhasználói információk vagy egyedi felhasználóazonosító):

(Szöveg)

13. Adott esetben a gyermekek potenciális online szexuális bántalmazásával kapcsolatos egyéb információk:

(Szöveg – szükség esetén csatolja az adatokat)

3. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

A bejelentés kibocsátásának dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

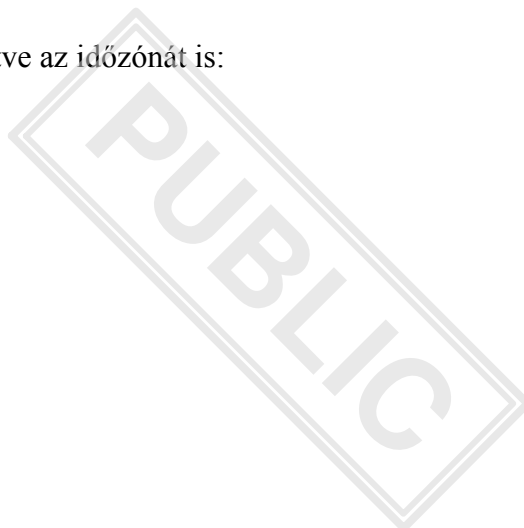
(Szöveg)

Időbélyegző:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)



FORMANYOMTATVÁNY AZ ELTÁVOLÍTÁST ELRENDELŐ HATÁROZATOKHOZ

[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 14. cikkének (3) bekezdésében említettek szerint

A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE ÉS AZ ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ (EU) .../... RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: A RENDELET) ALAPJÁN KIBOCSÁTOTT, ELTÁVOLÍTÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT

1. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozatot [...] kibocsátó hatóságok

[...]

Az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] neve:

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozat címzettje és az érintett szolgáltatás

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

Az a konkrét szolgáltatás, amelyre vonatkozóan az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátották:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló érintett anyagok és a nyilvánosságra hozatal ideiglenes tilalma

A szolgáltatónak a lehető leghamarabb, de legkésőbb ezen eltávolítást elrendelő határozat kézhezvételétől számított 24 órán belül valamennyi tagállamban el kell távolítania vagy hozzáférhetetlenné kell tennie a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló alábbi anyagokat:

(Pontos URL-cím és szükség esetén további információk)

Az anyag a rendelet 2. cikkének 1) pontja értelmében vett, gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagnak minősül, mivel olyan anyag, amely megfelel a gyermekpornográfia és/vagy a pornográf előadás 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv³² 2. cikkének c) és e) pontjában foglalt fogalom meghatározása alábbi elemei közül egynek vagy többnek (jelölje meg a megfelelő négyzet[ek]et):

- ☐ Minden olyan anyag, amely vizuálisan ábrázolja a kifejezetten szexuális magatartást tanúsító vagy ilyen magatartást színlelő gyermeket
- ☐ A gyermek nemi szerveinek elsődlegesen szexuális céllal történő bemutatása
- ☐ Minden olyan anyag, amely vizuálisan ábrázolja a kifejezetten szexuális magatartást tanúsító vagy ilyen magatartást színlelő, gyermeknek tűnő személyt, vagy amely gyermeknek tűnő személy nemi szerveit mutatja be, elsődlegesen szexuális céllal
- ☐ Kifejezetten szexuális magatartást tanúsító gyermek valóság-hű képei, vagy gyermek nemi szerveinek valóság-hű képei, elsődlegesen szexuális céllal
- ☐ Olyan anyag, amely vizuálisan ábrázolja a kifejezetten szexuális magatartást tanúsító vagy ilyen magatartást színlelő gyermek közönségnek szóló, élő bemutatását
- ☐ Olyan anyag, amely vizuálisan ábrázolja egy gyermek nemi szerveinek elsődlegesen szexuális céllal történő, közönségnek szóló, élő bemutatását

Jelölje be adott esetben a következőket:

- ☐ A gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tevékenységekbe való beavatkozás elkerülése érdekében a szolgáltató a következő időszakban nem hozhat nyilvánosságra semmilyen információt a gyermek szexuális bántalmazását ábrázoló anyag eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozóan a rendelet 15. cikkének (4) bekezdésével összhangban:

(Szöveg)

³² Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 335., 2011.12.17., 1. o.).

3a. SZAKASZ: Azon tagállam koordináló hatóságának tájékoztatása, amely tagállamban a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett

Kérjük, jelölje be a megfelelő négyzete(ke)t:

- ☐ Az a tagállam, amelyben a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett, nem azonos a kibocsátó illetékes hatóság tagállamával
- ☐ Az eltávolítást elrendelő határozat egy példányát megküldték azon tagállam koordináló hatóságának, amely tagállamban a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett
- ☐ Az eltávolítást elrendelő határozatot megküldték azon tagállam koordináló hatóságán keresztül, amely tagállamban a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett

4. SZAKASZ: Elérhetőségek a nyomon követéshez

Az eltávolítást elrendelő határozatot **kibocsátó** [...] [...] **illetékes** [...] hatóság elérhetőségei az eltávolítást elrendelő határozat végrehajtásával kapcsolatos visszajelzés vagy további pontosítás céljából, beleértve a rendelet 14. cikkének (5), (6) és (7) bekezdésében említett kommunikációt is:

(Szöveg)

5. SZAKASZ: Indokolás

Az eltávolítást elrendelő határozat kibocsátásának okai a következők:

(Az eltávolítást elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása)

6. SZAKASZ: Tájékoztatás a jogorvoslatról

Azon illetékes bíróság, amely előtt a rendelet 15. cikkének (1) bekezdésével összhangban az eltávolítást elrendelő határozat megtámadható:

(Szöveg)

Az [...] **eltávolítást** elrendelő határozat megtámadására rendelkezésre álló időtartam (a következő dátumtól számított XXX nap/hónap):

(Szöveg)

A jogorvoslatra vonatkozó nemzeti jogi rendelkezésekre való hivatkozások vagy az e rendelkezésekre mutató linkek:

(Szöveg)

Adott esetben a jogorvoslattal kapcsolatos további információk:

(Szöveg)

Ezen, eltávolítást elrendelő határozat be nem tartása a rendelet 35. cikke szerinti szankciókat vonhat maga után.

7. SZAKASZ: Dátum, bélyegző és elektronikus aláírás

Az eltávolítást elrendelő határozat kibocsátásának dátuma:

(Szöveg)

Időbélyegző:

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] elektronikus aláírása:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY AZ ELTÁVOLÍTÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT
VÉGREHAJTÁSÁNAK KIVITELEZHETETLENSÉGÉRE VONATKOZÓ
INFORMÁCIÓKHOZ**

**[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 14. cikkének (5) és (6)
bekezdésében említettek szerint**

1. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A szolgáltató ügyiratszama:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozatra vonatkozó információk

[...]

Az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] neve

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozat hivatkozási száma

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A végrehajtás elmaradása

A szolgáltató a következő okok miatt nem tudja a kötelező határidőn belül végrehajtani az eltávolítást elrendelő határozatot (jelölje be a megfelelő négyzet[eke]t):

- ☐ *Vis maior* vagy nem a tárhelyszolgáltatónak betudható *de facto* kivitelezhetetlenség, beleértve az objektív módon igazolható technikai vagy operatív okokat
- ☐ Az eltávolítást elrendelő határozat egy vagy több nyilvánvaló hibát tartalmaz
- ☐ Az eltávolítást elrendelő határozat nem tartalmaz elegendő információt

Adjon további tájékoztatást a végrehajtás elmaradásának okairól, határozza meg a *vis maior* vagy a *de facto* kivitelezhetetlenség okait, a nyilvánvaló hibá(ka)t és/vagy adott esetben a szükséges további információkat vagy pontosításokat:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY AZ ELTÁVOLÍTÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT
VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓKHOZ**

*[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 14. cikkének (7) bekezdésében
említettek szerint*

1. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A szolgáltató ügyiratszám:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozatra vonatkozó információk

[...]

Az eltávolítást elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...]:

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

Az eltávolítást elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: Az eltávolítást elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések

Az eltávolítást elrendelő határozat végrehajtásához a szolgáltató a következő intézkedést hozta (jelölje be a megfelelő négyzetet):

- ☐ Eltávolította a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat
- ☐ A gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokat az összes tagállamban hozzáférhetetlenné tette

Az intézkedés meghozatalának dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY A HOZZÁFÉRÉS LETILTÁSÁT ELRENDELŐ
HATÁROZATOKHOZ**

[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 17. cikkének (1) bekezdésében említettek szerint

**A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE ÉS AZ
ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ (EU) .../... RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: A
RENDELET) ALAPJÁN KIBOCSÁTOTT, A HOZZÁFÉRÉS LETILTÁSÁT
ELRENDELŐ HATÁROZAT**

1. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot [...] kibocsátó hatóságok

[...]

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] neve:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtására irányuló intézkedések, beleértve a további biztosítékokat:

A szolgáltatónak meg kell tennie a szükséges intézkedéseket annak megakadályozása érdekében, hogy az uniós felhasználók hozzáférjenek a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagokhoz, melyek helyét a következő URL-ek jelzik:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat a szolgáltató által az Unióban nyújtott alábbi szolgáltatásra vonatkozik:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtása során a szolgáltatónak tiszteletben kell tartania a következő korlátokat, és/vagy biztosítania kell a rendelet 16. cikkének (5) bekezdésében említett alábbi biztosítékokat:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Okok, alkalmazási időszak és jelentéstétel

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat kibocsátásának okai a következők:

(A hozzáférés letiltását elrendelő határozat kibocsátásának kellően részletes indokolása)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat ...-tól/-től (*dátum*) ...-ig (*dátum*) alkalmazandó

[...]

5. SZAKASZ: Elérhetőségek a nyomon követéshez

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot **kibocsátó** [...] [...] **illetékes hatóság** elérhetőségei a hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtásával kapcsolatos visszajelzés vagy további pontosítás céljából, beleértve a rendelet 17. cikkének (4a), (5) és (5a) bekezdésében említett kommunikációt is:

(Szöveg)

6. SZAKASZ: Tájékoztatás a jogorvoslatról

Azon illetékes bíróság, amely előtt a rendelet 18. cikkének (1) bekezdésével összhangban a hozzáférés letiltását elrendelő határozat megtámadható:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat megtámadására rendelkezésre álló időtartam (a következő dátumtól számított XXX nap/hónap):

(Szöveg)

A jogorvoslatra vonatkozó nemzeti jogi rendelkezésekre való hivatkozások vagy az e rendelkezésekre mutató linkek:

(Szöveg)

Adott esetben a jogorvoslattal kapcsolatos további információk:

(Szöveg)

Ezen, a hozzáférés letiltását elrendelő határozat be nem tartása a rendelet 35. cikke szerinti szankciókat vonhat maga után.

7. SZAKASZ: Dátum, időpont és elektronikus aláírás:

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat kibocsátásának dátuma:

(Szöveg)

Időbélyegző:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...] elektronikus aláírása:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY A HOZZÁFÉRÉS LETILTÁSÁT ELRENDELŐ HATÁROZAT
VÉGREHAJTÁSÁNAK KIVITELEZHETETLENSÉGÉRE VONATKOZÓ
INFORMÁCIÓKHOZ**

**[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 17. cikkének (4a) és (5)
bekezdésében említettek szerint**

1. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A címzett ügyiratszám

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozatra vonatkozó információk

[...]

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó illetékes [...] hatóság [...]

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat hivatkozási száma

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A végrehajtás elmaradása

A szolgáltató a következő okok miatt nem tudja a kötelező határidőn belül végrehajtani a hozzáférés letiltását elrendelő határozatot (jelölje be a megfelelő négyzet[eke]t):

- ☐ ***Vis maior* vagy nem a tárhelyszolgáltatónak betudható *de facto* kivitelezhetetlenség, beleértve az objektív módon igazolható technikai vagy operatív okokat**
- ☐ A hozzáférés letiltását elrendelő határozat egy vagy több nyilvánvaló hibát tartalmaz
- ☐ A hozzáférés letiltását elrendelő határozat nem tartalmaz elegendő információt

[...]

Adjon további tájékoztatást a végrehajtás elmaradásának okairól, határozza meg a *vis maior* vagy a *de facto* kivitelezhetetlenség okait, a nyilvánvaló hibá(ka)t és/vagy adott esetben a szükséges további információkat vagy pontosításokat:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY A HOZZÁFÉRÉS LETILTÁSÁT ELRENDELŐ HATÁROZAT
VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓKHOZ**

*[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 17. cikkének (5a)
bekezdésében említettek szerint*

1. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A szolgáltató ügyiratszám:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozatra vonatkozó információk

A hozzáférés letiltását elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság:

(Szöveg)

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

**A hozzáférés letiltását elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja, beleértve
az időzónát is:**

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések

A hozzáférés letiltását elrendelő határozat végrehajtása érdekében a szolgáltató a következő intézkedéseket hozta, megadva különösen, hogy a szolgáltató megakadályozta-e a gyermekek online szexuális bántalmazását ábrázoló anyagokhoz való hozzáférést:

(Szöveg)

Az intézkedés meghozatalának dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY A TALÁLATI LISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉST ELRENDELŐ
HATÁROZATOKHOZ**

*[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 18b. cikkének (1)
bekezdésében említettek szerint*

**A GYERMEKEK SZEXUÁLIS BÁNTALMAZÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE ÉS AZ
ELLENE FOLYTATOTT KÜZDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ (EU) .../... RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: A
RENDELET) ALAPJÁN KIBOCSÁTOTT, A TALÁLATI LISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉST
ELRENDELŐ HATÁROZAT**

1. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó hatóságok

A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság neve:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

**1a. SZAKASZ: Azon tagállam illetékes hatóságának tájékoztatása, amely tagállamban a
szolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy
letelepedett**

Kérjük, jelölje be a megfelelő négyzete(ke)t:

- ☐ **Az a tagállam, amelyben a szolgáltató székhelye található, vagy jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett, nem azonos a kibocsátó illetékes hatóság tagállamával**
- ☐ **A találati listáról való törlést elrendelő határozat egy példányát megküldték azon tagállam illetékes hatóságának, amely tagállamban a szolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett**
- ☐ **A találati listáról való törlést elrendelő határozatot megküldték azon tagállam illetékes hatóságán keresztül, amely tagállamban a szolgáltató székhelye található, vagy amelyben jogi képviselője lakóhellyel rendelkezik vagy letelepedett**

2. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozat végrehajtására irányuló intézkedések, beleértve a további biztosítékokat:

A szolgáltatónak meg kell tennie az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy megakadályozza a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló ismert anyagok terjesztését az Unióban, melyek helyét a következő URL-ek jelzik:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat a szolgáltató által az Unióban nyújtott alábbi szolgáltatásra vonatkozik:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Okok, alkalmazási időszak és jelentéstétel

A találati listáról való törlést elrendelő határozat kibocsátásának okai a következők:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat ...-tól/-től (dátum) ...-ig (dátum) alkalmazandó.

A rendelet 18a. cikkének (5) bekezdésével összhangban a következő jelentéstételi követelmények alkalmazandók:

(Szöveg)

5. SZAKASZ: Tájékoztatás a jogorvoslatról

Azon illetékes bíróság, amely előtt a rendelet 18c. cikkének (1) bekezdésével összhangban a találati listáról való törlést elrendelő határozat megtámadható:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat megtámadására rendelkezésre álló időtartam (a következő dátumtól számított XXX nap/hónap):

(Szöveg)

A jogorvoslatra vonatkozó nemzeti jogi rendelkezésekre való hivatkozások vagy az e rendelkezésekre mutató linkek:

(Szöveg)

Adott esetben a jogorvoslattal kapcsolatos további információk:

(Szöveg)

6.[...]SZAKASZ: Dátum, időpont és elektronikus aláírás:

A találati listáról való törlést elrendelő határozat kibocsátásának dátuma:

(Szöveg)

Időbélyegző:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság elektronikus aláírása:

(Szöveg)

Ezen, a találati listáról való törlést elrendelő határozat be nem tartása a rendelet 35. cikke szerinti szankciókat vonhat maga után.

**FORMANYOMTATVÁNY A TALÁLATI LISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉST ELRENDELŐ
HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSÁNAK KIVITELEZHETETLENSÉGÉRE
VONATKOZÓ INFORMÁCIÓKHOZ**

*[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 18b. cikkének (4) és (5)
bekezdésében említettek szerint*

1. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A címzett ügyiratszám:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozatra vonatkozó információk

A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja,
beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A végrehajtás elmaradása

A szolgáltató a következő okok miatt nem tudja a kötelező határidőn belül végrehajtani a találati listáról való törlést elrendelő határozatot (jelölje be a megfelelő négyzet[eke]t):

- ☐ *Vis maior* vagy nem a szolgáltatónak betudható *de facto* kivitelezhetetlenség, beleértve az objektív módon igazolható technikai vagy operatív okokat
- ☐ A találati listáról való törlést elrendelő határozat egy vagy több nyilvánvaló hibát tartalmaz
- ☐ A találati listáról való törlést elrendelő határozat nem tartalmaz elegendő információt

Adjon további tájékoztatást a végrehajtás elmaradásának okairól, határozza meg a *vis maior* vagy a *de facto* kivitelezhetetlenség okait, a nyilvánvaló hibá(ka)t és/vagy adott esetben a szükséges további információkat vagy pontosításokat:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

**FORMANYOMTATVÁNY A TALÁLATI LISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉST ELRENDELŐ
HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓKHOZ**

*[a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre
vonatkozó szabályok megállapításáról szóló] (EU) .../... rendelet 18b. cikkének (6)
bekezdésében említettek szerint*

1. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozat címzettje

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének neve:

(Szöveg)

Kapcsolattartó pont:

(Szöveg)

A szolgáltató és adott esetben jogi képviselőjének elérhetősége:

(Szöveg)

A szolgáltató ügyiratszám:

(Szöveg)

2. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozatra vonatkozó információk

A találati listáról való törlést elrendelő határozatot kibocsátó illetékes hatóság:

(Szöveg)

A találati listáról való törlést elrendelő határozat hivatkozási száma:

(Szöveg)

**A találati listáról való törlést elrendelő határozat kézhezvételének dátuma és időpontja,
beleértve az időzónát is:**

(Szöveg)

3. SZAKASZ: A találati listáról való törlést elrendelő határozat végrehajtása érdekében hozott intézkedések

A találati listáról való törlést elrendelő határozat végrehajtása érdekében a szolgáltató a következő intézkedéseket hozta, megadva különösen, hogy a szolgáltató megakadályozta-e, hogy a keresési eredmények között megjelenjen az az online hely, amelyen gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok találhatók:

(Szöveg)

Az intézkedés meghozatalának dátuma és időpontja, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

4. SZAKASZ: Dátum, időpont és aláírás

Dátum és időpont, beleértve az időzónát is:

(Szöveg)

Aláírás:

(Szöveg)

MEGFELELÉSI TÁBLÁZAT

Fejezet	Cikk	Preambulumbekezdés
I.	1. cikk (Tárgy és hatály)	(1)–(12) preambulumbekkezdés
	2. cikk (Fogalommeghatározások)	(13) preambulumbekkezdés
II.	3. cikk (Kockázatértékelés)	(14)–(15) preambulumbekkezdés
	4. cikk (Kockázatsökkentés)	(16) preambulumbekkezdés
	5. cikk (A kockázatok bejelentése és kategorizálása)	(17)–(18b) preambulumbekkezdés
	5a. cikk (Kiigazított vagy további kockázatértékelési vagy kockázatsökkentő intézkedések)	(18b) preambulumbekkezdés
	5b. cikk (A csökkentett kockázatot igazoló jelölés)	(18c) preambulumbekkezdés
	6. cikk (A szoftveralkalmazás-áruházakra vonatkozó kötelezettségek)	(19) preambulumbekkezdés
	7. cikk (Felderítést elrendelő határozat kibocsátása)	(20)–(22a) preambulumbekkezdés
	8. cikk (A felderítést elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok)	(20)–(22a) preambulumbekkezdés
	9. cikk (Jogorvoslat, tájékoztatás, jelentéstétel és a felderítést elrendelő határozatok módosítása)	(23)–(23b) preambulumbekkezdés
	10. cikk (Technológiák és biztosítékok)	(24)–(26b) preambulumbekkezdés
	11. cikk (A felderítési kötelezettségekre vonatkozó iránymutatások)	(27)–(28) preambulumbekkezdés
	12. cikk (Jelentéstételi kötelezettségek)	(29)–(29b) preambulumbekkezdés
	13. cikk (A jelentéstételre vonatkozó egyedi követelmények)	(29)–(29b) preambulumbekkezdés
	14. cikk (Eltávolítást elrendelő határozatok)	(30)–(31b) preambulumbekkezdés
	14a. cikk (A határokon átnyúló, eltávolítást elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás)	(31c) preambulumbekkezdés
	15. cikk (Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása)	(30), (32) preambulumbekkezdés
	16. cikk (A hozzáférés letiltását elrendelő határozatok)	(33), (34) preambulumbekkezdés
	17. cikk (A hozzáférés letiltását elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok)	(33), (34) preambulumbekkezdés
	18. cikk (Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása [...])	(33) preambulumbekkezdés
	18a. cikk (A találati listáról való törlést elrendelő határozatok)	(33a) preambulumbekkezdés
	18aa. cikk (A határokon átnyúló, találati listáról való törlést elrendelő határozatokra vonatkozó eljárás)	(33b) preambulumbekkezdés
	18b. cikk (A találati listáról való törlést elrendelő határozatokra vonatkozó további szabályok)	(33a) preambulumbekkezdés
	18c. cikk (Jogorvoslat és tájékoztatás nyújtása)	(33a) preambulumbekkezdés
	19. cikk (A szolgáltatók felelőssége)	(34) preambulumbekkezdés
	20. cikk (Az áldozatok tájékoztatáshoz való joga)	(35) preambulumbekkezdés
	21. cikk (Az áldozatok segítséghez és támogatáshoz való joga az eltávolítás tekintetében)	(36)–(38) preambulumbekkezdés
	22. cikk (Az információk megőrzése)	(39) preambulumbekkezdés
	22a. cikk (Naplózás)	(39) preambulumbekkezdés
	23. cikk (Kapcsolattartó pontok)	(40) preambulumbekkezdés
	24. cikk (Jogi képviselő)	(41)–(42) preambulumbekkezdés
III.	25. cikk (Koordináló hatóságok [...]) és más illetékes hatóságok)	(45)–(45a) preambulumbekkezdés
	26. cikk (Az [...] illetékes hatóságokra vonatkozó követelmények)	(46a)–(46b) preambulumbekkezdés

Fejezet	Cikk	Preambulumbekezdés
	27. cikk (Vizsgálati és végrehajtási hatáskörök)	(47)–(48) preambulumbekézdés
	[...]	[...]
	[...]	[...]
	[...]	[...]
	31. cikk (A megfelelés ellenőrzésére vonatkozó keresések)	(49) preambulumbekézdés
	[...]	[...]
	33. cikk (Joghatóság)	(51) preambulumbekézdés
	34. cikk (Panasztételi jog)	(52) preambulumbekézdés
	34a. cikk (Képviselő)	(52a) preambulumbekézdés
	35. cikk (Szankciók)	(53) preambulumbekézdés
	36. cikk (A gyermekek online szexuális bántalmazásának azonosítása és a kapcsolódó anyagok benyújtása)	(54)–(56a) preambulumbekézdés
	37. cikk (Határokon átnyúló együttműködés a koordináló hatóságok között)	(57) preambulumbekézdés
	38. cikk (Közös vizsgálatok)	(57a) preambulumbekézdés
	38a. cikk (Kölcsönös segítségnyújtás)	
IV.	39. cikk ([...] Együttműködési, koordinációs és információmegosztási rendszer)	(58) preambulumbekézdés
	40. cikk (Az uniós központ létrehozása és tevékenységi köre)	(59) preambulumbekézdés
	41. cikk (Jogállás)	(59) preambulumbekézdés
	42. cikk (Székhely)	(59) preambulumbekézdés
	43. cikk (Az uniós központ feladatai)	(60) preambulumbekézdés
	44. cikk (A mutatók adatbázisai)	(61) preambulumbekézdés
	45. cikk (Bejelentések adatbázisa)	(62)–(63) preambulumbekézdés
	46. cikk (Hozzájárulás, pontosság és biztonság)	(64) preambulumbekézdés
	47. cikk (Az adatbázisokra vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok)	(64) preambulumbekézdés
	47a. cikk (Felderítést elrendelő határozatok esetleges kibocsátásával összefüggésben végzett szimulációs tesztek)	
	48. cikk (Bejelentések)	(65) preambulumbekézdés
	49. cikk (Keresések és értesítés[...])	(66) preambulumbekézdés
	50. cikk (Technológiák, információk és szakértelem)	(67) preambulumbekézdés
	51. cikk (Adatkezelési tevékenységek és adatvédelem)	(68) preambulumbekézdés
	52. cikk (Kapcsolattartó tisztviselők)	(69)–[...] (71a) preambulumbekézdés
	53. cikk (Együttműködés az Europolal)	(69)–[...] (71a) preambulumbekézdés
	53. cikk (Együttműködés más uniós ügynökségekkel és szervezetekkel)	
	54. cikk (Együttműködés a partnerszervezetekkel)	(69)–[...] (71a) preambulumbekézdés
	54a. cikk (Együttműködés harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel)	
	55. cikk (Igazgatási és irányítási struktúra)	(73) preambulumbekézdés
	56. cikk (Az igazgatótanács összetétele)	-
	57. cikk (Az igazgatótanács feladatai)	-
	58. cikk (Az igazgatótanács elnöke)	-

Fejezet	Cikk	Preambulumbekezdés
	59. cikk (Az igazgatótanács ülései)	-
	60. cikk (Az igazgatótanács szavazási szabályai)	-
	[...]	-
	[...]	-
	[...]	-
	64. cikk (Az ügyvezető igazgató feladatköre)	-
	65. cikk (Ügyvezető igazgató)	-
	66. cikk (A technológiával foglalkozó bizottság létrehozása és feladatai)	(74) preambulumbekendés
	66a. cikk (Az áldozatokkal foglalkozó testület kinevezése és feladatai)	(74a) preambulumbekendés
	67. cikk ([...] A költségvetés megállapítása [...])	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	70. cikk [...] (Pénzügyi szabályok)	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	68. cikk [...] (A költségvetés szerkezete)	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	69. cikk [...] (A beszámoló benyújtása és a mentesítés)	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	71. cikk (Általános rendelkezések)	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	72. cikk (Kirendelt nemzeti szakértők és egyéb alkalmazottak)	-
	73. cikk (Kiváltságok és mentességek)	-
	74. cikk (Szakmai titoktartási kötelezettség)	-
	75. cikk (A minősített adatok és a nem minősített érzékeny adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályok)	-
	76. cikk (Nyelvhasználati szabályok)	-
	77. cikk (Átláthatóság és tájékoztatás)	-
	78. cikk (Csalás elleni intézkedések)	MELLÉKLET a pénzügyi kimutatáshoz
	79. cikk (Felelősség)	-
	80. cikk (Igazgatási vizsgálatok)	-
	81. cikk (Székhely-megállapodás és működési feltételek)	-
	82. cikk (Az uniós központ tevékenységének kezdete)	-
V.	83. cikk (Adatgyűjtés)	-
	84. cikk (Átláthatósági jelentéstétel)	-
VI.	85. cikk (Értékelés)	(75)–(77) preambulumbekendés
	86. cikk (A felhatalmazás gyakorlása)	–
	87. cikk (A bizottsági eljárás)	(79)–(82) preambulumbekendés
	88. cikk ([...] Az (EU) 2021/1232 rendelet módosítása)	[...] (78) preambulumbekendés
	89. cikk (Hatálybalépés és alkalmazás)	(78a) preambulumbekendés, (83)–(84) preambulumbekendés

A SZOLGÁLTATÁSOK KOCKÁZATI KATEGORIZÁLÁSÁRA VONATKOZÓ MÓDSZERTAN ÉS KRITÉRIUMOK

1.	A szolgáltatás méretén alapuló pontozás	203
A.	<i>Online óriásplatformként meghatározott szolgáltatások és nagyon népszerű online keresőprogramként meghatározott szolgáltatások</i>	203
B.	<i>Egyéb szolgáltatások</i>	203
2.	A szolgáltatás típusán alapuló pontozás	203
D.	<i>Felnőtteket célzó szolgáltatás (olyan szolgáltatások, amelyeket elsősorban felhasználók által létrehozott felnőtt tartalom terjesztésére használnak)</i>	203
E.	<i>Vitaforum- vagy csevegőszoba-szolgáltatás (olyan szolgáltatások, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy a nyilvánosság vagy a személyek egy nyílt csoportja által olvasható üzeneteket küldjenek vagy posztoljanak)</i>	204
F.	<i>Piactéri vagy belistázási szolgáltatás (olyan szolgáltatások, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy árukat vagy szolgáltatásokat vásároljanak és értékesítsenek)</i>	204
G.	<i>Tárhely- és fájlmegosztási szolgáltatás (olyan szolgáltatások, amelyek elsődleges funkciói annak lehetővé tételét foglalják magukban a felhasználók számára, hogy digitális tartalmat tároljanak és ahhoz linkeken keresztül hozzáférjenek, illetve megosszák a hozzáférést másokkal)</i>	204
H.	<i>Webtárhely- és szervertárhely-szolgáltatások (olyan szolgáltatások, amelyek személyek vagy szervezetek számára biztosítják a honlapok vagy webalkalmazások interneten történő tárolásához szükséges infrastruktúrát és technológiát, beleértve a szerverhelyet, a sávszélességet és a technikai támogatást)</i>	204
I.	<i>Online keresőprogramok</i>	204
J.	<i>Közvetlenül gyermekeket célzó szolgáltatások</i>	204
K.	<i>Az információs társadalommal összefüggő egyéb szolgáltatások</i>	204
3.	A szolgáltatás alapvető architektúráján alapuló pontozás	205
A.	<i>Lehetővé teszi-e a szolgáltatás, hogy gyermekkorú felhasználók hozzáférjenek a szolgáltatás egy részéhez vagy egészéhez?</i>	205
B.	<i>A felhasználó azonosítása</i>	205
C.	<i>Felhasználók közötti kapcsolatok</i>	205
D.	<i>Felhasználói kommunikáció</i>	206
E.	<i>Lehetővé teszi-e a szolgáltatás a felhasználók számára, hogy árukat és szolgáltatásokat értékesítés céljából posztoljanak?</i>	207
F.	<i>Lehetővé teszi-e a szolgáltatás a rendszerén keresztül történő fizetést?</i>	207

G.	<i>Tudnak-e a felhasználók videótartalmakat letölteni/elmenteni/a képernyőn megjeleníteni, illetve azokról képernyőképet készíteni?</i>	207
H.	<i>Alkalmaz-e a szolgáltatás ajánlási algoritmusokat?</i>	207
I.	<i>Amennyiben a szolgáltatás ajánlási algoritmusokat alkalmaz, módosíthatók-e a szolgáltatás által használt ajánlási algoritmusok a jogellenes tartalom korlátozása érdekében?</i>	207
J.	<i>Lehetőség a felhasználónkénti letöltések számának korlátozására a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében</i>	207
K.	<i>Tárolási funkciók</i>	208
L.	<i>Olyan funkciók, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy a megosztott tartalomról felvételeket és képernyőképeket készítsenek, vagy helyi másolatot mentsenek el a megosztott tartalomról</i>	208
4.	<i>Az arra irányuló meglévő szabályzatokon és beépített biztonsági funkciókon alapuló pontozás, hogy kezelni lehessen az azonosított kockázatokat</i>	209
A.	<i>A gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokra vonatkozó szabályozás hatékonysága</i>	209
B.	<i>A felhasználók digitális környezethez igazodó médiaműveltségét és a biztonságos használatot előmozdító pontozási rendszerre irányuló intézkedések</i>	210
C.	<i>A gyermekek szexuális bántalmazásának fogalommeghatározása a szolgáltatási feltételekben</i>	210
D.	<i>Olyan funkciók, amelyek megakadályozzák, hogy a felhasználók potenciálisan káros tartalmakat osszanak meg</i>	211
E.	<i>A peer-to-peer letöltés alkalmazásának lehetősége (lehetővé teszi a tartalom közvetlen megosztását, központi szerverek használata nélkül)</i>	211
F.	<i>A potenciális terjesztési kockázatok funkcionális értékelése</i>	212
G.	<i>Lehetőség arra, hogy valamennyi felhasználó törölje a vele megosztott tartalmakat</i>	212
H.	<i>A hirdetések kiválasztására és megjelenítésére szolgáló rendszerek</i>	213
I.	<i>Előzetes moderálási funkciók használata</i>	213
J.	<i>Tartalom találati listáról való törlésére szolgáló rendszer használata</i>	214
K.	<i>Képmaszkolás használata</i>	214
5.	<i>A felhasználói tendenciák feltérképezése</i>	215
A.	<i>A felhasználói minták értékelése</i>	215
B.	<i>A szolgáltatás népszerűsége különböző korcsoportok körében</i>	215
C.	<i>A gyermekcsábítás kockázatának a felhasználók feltérképezésén alapuló elemzése</i>	216
D.	<i>A fiók információin alapuló tendenciaelemzés</i>	217

1. A szolgáltatás méretén alapuló pontozás

- A. *Online óriásplatformként meghatározott szolgáltatások és nagyon népszerű online keresőprogramként meghatározott szolgáltatások*³³.
- a. Fogalommeghatározás: olyan online platformok és online keresőprogramok, [...] amelyek havonta átlagosan legalább 45 millió, a szolgáltatást aktívan igénybe vevővel rendelkeznek az Unióban, és amelyeket online óriásplatformnak vagy nagyon népszerű online keresőprogramoknak minősítettek
- B. *Egyéb szolgáltatások*

2. A szolgáltatás típusán alapuló pontozás

A szolgáltatás a következő szolgáltatástípusok közül egy vagy több-e?

- A. *Közösségimédia-platform (olyan szolgáltatások, amelyek összekapcsolják a felhasználókat, és lehetővé teszik számukra, hogy közösségeket építsenek közös érdekek vagy kapcsolatok mentén)*
- B. *Elektronikus üzenetküldési szolgáltatás (olyan szolgáltatás, amelynek fő funkciója jellemzően annak lehetővé tétele a felhasználók számára, hogy azok olyan üzeneteket küldjenek, amelyeket csak egy meghatározott címzett vagy a személyek egy meghatározott csoportja tekinthet meg vagy olvashat)*
- C. *Online játékszolgáltatás (olyan szolgáltatások, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy részben vagy teljesen szimulált virtuális környezetben interakciót folytassanak egymással)*
- D. *Felnőtteket célzó szolgáltatás*³⁴ (olyan szolgáltatások, amelyeket elsősorban felhasználók által létrehozott felnőtt tartalom terjesztésére használnak)
- a. A felnőtteket célzó szolgáltatások például az alábbi szolgáltatások közül egyet vagy többet foglalhatnak magukban:
- i. Webkamerás szolgáltatások: Ezek a platformok megkönnyítik az olyan személyek általi online élő közvetítést vagy webkamera előtt végzett tevékenységeket, akik jellemzően felnőttorientált tevékenységekben vesznek részt, mint például explicit beszélgetések, sztriptíz vagy közönség előtti szexuális cselekmények.
- ii. Pornográf honlapok: Ezek olyan platformok, amelyek elsősorban kifejezetten szexuális videókat, képeket vagy más felnőtt tartalmakat tárolnak vagy terjesztenek megtekintés vagy letöltés céljából.

³³ Az (EU) 2022/2065 rendelet (a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) 33. és 34. cikke.

³⁴ A „felnőtteket célzó szolgáltatás” jellemzően olyan online platformra vagy szolgáltatásra utal, amely elsősorban felnőtt tartalom terjesztésével foglalkozik vagy elősegíti annak terjesztését. Ez a tartalom magában foglalhat – nem kizárólagosan – explicit képanyagot, videókat vagy szövegeket, amelyeket felnőtt közönségnek szánnak, és amelyek meztelenséget, szexuális tartalmat vagy ezt kifejező nyelvezetet tartalmazhatnak. A felnőtteket célzó szolgáltatások a platformok széles körét foglalják magukban, beleértve a felnőtt honlapokat, a felnőtt közösségimédia-hálózatokat, a felnőtt csevegőszobákat, a felnőtteket célzó streaming szolgáltatásokat, valamint a felnőtt társskereső vagy alkalmitárs-kereső platformokat. Ezeket a platformokat a felnőttorientált tartalmakat, szórakozást vagy interakciót kereső személyek kiszolgálására alakították ki. Megjegyzendő, hogy a felnőtteket célzó szolgáltatások eltérőek lehetnek az általuk kínált tartalom típusa, a célközönségük és az általuk nyújtott szolgáltatások tekintetében. Közös jellemzőjük azonban, hogy hozzáférést biztosítanak felnőttorientált anyagokhoz, és gyakran megkövetelik a felhasználóktól, hogy az ilyen tartalmakhoz való hozzáférés előtt adják meg életkorukat.

- iii. Felnőtt szerencsejáték-szolgáltatások: Ezek a szolgáltatások olyan online fogadási vagy szerencsejáték-tevékenységeket foglalnak magukban, amelyek kifejezetten felnőtteket céloznak meg, és magukban foglalhatnak felnőtt témájú játékokat vagy szerencsejáték-tartalmakat.
 - iv. Személykísérő-szolgálatok: Ezek a szolgálatok a személyeket kísérőkkel vagy társakkal hozzák kapcsolatba felnőttorientált tevékenységek céljából, amelyek magukban foglalhatják a fizetés ellenében nyújtott társaságot, intim kapcsolatot vagy szexuális szolgáltatásokat.
 - v. Felnőtt közösségi hálózati oldalak: Ezek olyan platformok, mint az általános közösségi hálózati oldalak, de kifejezetten olyan felnőtteket szolgálnak ki, akik kapcsolatba kívánnak lépni másokkal felnőttorientált interakciók, például társkeresés, alkalmi találkozások vagy szexuális témákról való beszélgetések céljából.
 - vi. Felnőtt társkereső szolgáltatások: Ezek a mobilalkalmazások az alkalmi vagy intim kapcsolatok iránt érdeklődő felnőttek közötti kapcsolatok elősegítésére összpontosítanak, gyakran a fizikai vonzerőt és a szexuális kompatibilitást kiemelve, jellemzően felhasználói profilok létrehozása, megfigyelési algoritmusok és üzenetküldési funkciók révén.
 - vii. Felnőtt tartalomra irányuló előfizetési szolgáltatások: Ezek a platformok előfizetésen alapuló modelleken keresztül hozzáférést biztosítanak exkluzív vagy prémium felnőtt tartalmakhoz, és a felhasználók számára különféle felnőttorientált médiumokat, például videókat, képeket vagy történeteket nyújtanak.
- E. Vitafórum- vagy csevegőszoba-szolgáltatás *(olyan szolgáltatások, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy a nyilvánosság vagy a személyek egy nyílt csoportja által olvasható üzeneteket küldjenek vagy posztoljanak)*
- F. Piacéri vagy belistázási szolgáltatás *(olyan szolgáltatások, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy árukat vagy szolgáltatásokat vásároljanak és értékesítsenek)*
- G. Tárhely- és fájlmegosztási szolgáltatás *(olyan szolgáltatások, amelyek elsődleges funkciói annak lehetővé tételét foglalják magukban a felhasználók számára, hogy digitális tartalmat tároljanak és ahhoz linkeken keresztül hozzáférjenek, illetve megosszák a hozzáférést másokkal)*
- H. Webtárhely- és szervertárhely-szolgáltatások³⁵ *(olyan szolgáltatások, amelyek személyek vagy szervezetek számára biztosítják a honlapok vagy webalkalmazások interneten történő tárolásához szükséges infrastruktúrát és technológiát, beleértve a szerverhelyet, a sávszélességet és a technikai támogatást).*
- I. Online keresőprogramok³⁶
- J. Közvetlenül gyermekeket célzó szolgáltatások
- K. Az információs társadalommal összefüggő egyéb szolgáltatások³⁷

³⁵ Lásd még az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikke g) pontjának iii. alpontját.

³⁶ Lásd az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikkének j) pontját.

³⁷ Az „információs társadalommal összefüggő szolgáltatás” az (EU) 2015/1535 irányelv 1. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott szolgáltatás.

3. A szolgáltatás alapvető architektúráján alapuló pontozás.

- A. *Lehetővé teszi-e a szolgáltatás, hogy gyermekkorú³⁸ felhasználók hozzáférjenek a szolgáltatás egy részéhez vagy egészéhez?*

IGEN/NEM

- B. *A felhasználó azonosítása*

1. A felhasználók meg tudnak-e jeleníteni olyan azonosító információkat valamely felhasználói profilon keresztül, amelyeket mások megtekinthetnek (pl. képeket, felhasználóneveket, életkort)?

IGEN/NEM

2. Lehet-e a platformot anonim módon használni?

IGEN/NEM

3. Tudnak-e a felhasználók anonim módon tartalmat megosztani (pl. anonim profilok vagy fiók nélküli hozzáférés)?

IGEN/NEM

4. Vannak-e olyan funkciók, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy hozzáférjenek a honlap(ok)hoz egy másik földrajzi régióban, ahol a jogszabályok kevésbé szigorúak?

IGEN/NEM

5. A szolgáltatás igénybevételéhez szükség van-e többtényezős hitelesítésre és a regisztráláskor megadott felhasználói információkra, ha a felhasználók telefonszám, e-mail-cím vagy más azonosítók használatával regisztrálnak a szolgáltatásra?

IGEN/NEM

- C. *Felhasználók közötti kapcsolatok*

1. Kapcsolatba léphetnek-e a felhasználók más felhasználókkal?

IGEN/NEM

2. Létrehozhatnak-e a felhasználók zárt csoportokat vagy küldhetnek-e csoportüzeneteket?

IGEN/NEM

3. Kereshetnek-e a felhasználók más felhasználókat konkrét kategóriák (hely, nem, hobbik stb.) szerint?

IGEN/NEM

³⁸ Olyan felhasználók, akik a szolgáltató székhelye szerinti országban nem érték el a nagykorúság határát. E kritériumok értékelése során nemcsak azt kell figyelembe venni, hogy gyermekek hozzáférhetnek-e az oldalhoz, hanem azt is, hogy ténylegesen hozzáférnek-e ahhoz.

D. Felhasználói kommunikáció³⁹

1. Tudnak-e a felhasználók élő közvetítésen keresztül kommunikálni?
IGEN/NEM
2. Tudnak-e a felhasználók közvetlen üzenetküldésen keresztül kommunikálni (beleértve az eltűnő közvetlen üzenetküldést is)?
IGEN/NEM
3. Tudnak-e a felhasználók titkosított üzenetküldésen keresztül kommunikálni (IGEN/NEM), és vannak-e annak kiválasztására szolgáló funkciók, hogy a titkosítást igénybe veszik-e vagy sem?⁴⁰
IGEN/NEM
4. Tudnak-e a felhasználók képeket vagy videókat posztolni vagy küldeni (akár nyílt, akár zárt csatornákon)?
IGEN/NEM
5. Tudnak-e a felhasználók tartalmat újraposztolni vagy továbbítani (akár nyílt, akár zárt csatornákon)?
IGEN/NEM
6. Tudnak-e a felhasználók tartalmat megosztani hiperlinkeken vagy sima szöveges URL-en keresztül?
IGEN/NEM⁴¹
7. Hozzá tudnak-e szólni a felhasználók a tartalomhoz (nyílt és/vagy zárt csatornákon)?
IGEN/NEM
8. A felhasználók tudnak-e (látható) helymeghatározási információkat posztolni/megosztani?
IGEN/NEM
9. Tudnak-e a felhasználók a felhasználók által létrehozott tartalmat keresni?
IGEN/NEM

³⁹ Ezeket a kritériumokat rangsorolva ismertettük a (még kidolgozásra váró) jövőbeli pontozási rendszerhez való segítségnyújtás céljából. E rangsorolás a közvetlen valós idejű kommunikációval járó tevékenységeket (élő közvetítés, üzenetküldés) sorolja be a legnagyobb kockázatúként az azonnali és potenciálisan nem szűrt jellegük miatt. Ezt rögtön a titkosított üzenetküldés követi az adatvédelmi aggályok és a visszaélések lehetősége miatt. A multimédiás tartalmak posztolása és megosztása szintén magas kockázatú tevékenység, mivel azokkal könnyen terjeszthetők káros anyagok. Az újraposztolás, a továbbítás és a hiperlinkeken keresztüli megosztás mérsékelt kockázattal jár, míg a hozzászólások tétele, a helymeghatározási információk megosztása és a felhasználók által létrehozott tartalmak keresése alacsonyabb kockázatúnak tekinthető, bár a potenciális kockázatok tekintetében mégis figyelmet érdemelnek.

⁴⁰ Az olyan tervezési döntések meghozatala, mint például annak biztosítása, hogy a végponttól végpontig terjedő titkosítás legyen az alapértelmezett beállítás a titkosítás nélküli használat helyett, szükségessé tenné, hogy a felhasználóknak választaniuk kelljen a végponttól végpontig terjedő titkosítást, ha azt használni kívánják, lehetővé téve ezáltal, hogy bizonyos felderítési technológiák működjenek az olyan felhasználók közötti kommunikáció esetében, akik nem állították be a végponttól végpontig terjedő titkosítást.

⁴¹ A titkosított szolgáltatásokra mutató linkeket gyakran nem titkosított online tereken osztják meg a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok cseréjének megkönnyítése érdekében.

- E. *Lehetővé teszi-e a szolgáltatás a felhasználók számára, hogy árukat és szolgáltatásokat értékesítés céljából posztoljanak?*
1. *Lehetővé teszi-e a szolgáltatás a kriptovaluták használatát szolgáltatás/anyag vásárlása céljából (az anonimitás előmozdítása)?*
IGEN/NEM
 2. *Lehetővé teszi-e a szolgáltatás az ajándékkártyával kapcsolatos ügyleteket?*
IGEN/NEM
- F. *Lehetővé teszi-e a szolgáltatás a rendszerén keresztül történő fizetést?*
IGEN/NEM
- G. *Tudnak-e a felhasználók videótartalmakat letölteni/elmenteni/a képernyőn megjeleníteni, illetve azokról képernyőképet készíteni?*
IGEN/NEM
- H. *Alkalmaz-e a szolgáltatás ajánlási algoritmusokat?⁴²*
IGEN/NEM
- I. *Amennyiben a szolgáltatás ajánlási algoritmusokat alkalmaz, módosíthatók-e a szolgáltatás által használt ajánlási algoritmusok a jogellenes tartalom korlátozása érdekében?*
IGEN/NEM
- J. *Lehetőség a felhasználónkénti letöltések számának korlátozására a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében*
- Nincs
 - A platform nem rendelkezik olyan funkciókkal, amelyekkel korlátozható a felhasználónkénti letöltések száma a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében.
 - Alapszintű
 - A platform rendelkezik olyan alapszintű funkciókkal, amelyekkel korlátozható a felhasználónkénti letöltések száma a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében. Alkalmazási körük és hatékonyságuk korlátozott.
 - Hatékony
 - A platform rendelkezik olyan hatékony funkciókkal, amelyekkel korlátozható a felhasználónkénti letöltések száma a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében. Ezek a funkciók jelentősen csökkentik a káros tartalmak terjesztésének kockázatát, hozzájárulva egy biztonságosabb online környezethez.

⁴² A már megtekintett tartalmakhoz hasonló tartalmakat ajánló algoritmusok potenciálisan nem megfelelő tartalmaknak tehetik ki a felhasználókat, ha már ki voltak téve gyermekpornográfiának.

- Átfogó
 - A platform rendelkezik olyan átfogó funkciókkal, amelyekkel korlátozható a felhasználónkénti letöltések száma a jogellenes tartalom terjesztésének csökkentése érdekében. Ezek a robusztus intézkedések minimális teret hagynak vagy egyáltalán nem hagynak teret a káros tartalmak terjesztésének, és ezáltal biztonságos online környezetet biztosítanak a felhasználók számára.

K. Tárolási funkciók

- Nincs
 - A platformok tárolási funkciói és/vagy a tárolás helye szerinti ország jogi kerete nem teszi lehetővé az információk bűnüldöző hatóságokkal való megosztását.
- Alapszintű
 - A platformok tárolási funkciói és/vagy a tárolás helye szerinti ország jogi kerete lehetővé teszi az információk bűnüldöző hatóságokkal való megosztását, de csak korlátozott mennyiségű információra kiterjedően és korlátozott ideig.
- Hatékony
 - A platformok tárolási funkciói és/vagy a tárolás helye szerinti ország jogi kerete lehetővé teszi az információk bűnüldöző hatóságokkal való megosztását nagy mennyiségű információra kiterjedően és hosszú ideig.
- Átfogó
 - A platformok tárolási funkciói és/vagy a tárolás helye szerinti ország jogi kerete lehetővé teszi az információk bűnüldöző hatóságokkal való megosztását minden információra kiterjedően és határozatlan ideig.

L. Olyan funkciók, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy a megosztott tartalomról felvételeket és képernyőképeket készítsenek, vagy helyi másolatot mentsenek el a megosztott tartalomról

- Nincs
 - A platform nem rendelkezik olyan funkciókkal, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy káros tartalmakat mentsenek el (felvételek, képernyőképek stb. készítésével) azok terjesztése céljából (például nem téve lehetővé felvétel és képernyőkép készítését a kiskorúak által megosztott tartalmakról).

- Alapszintű
 - A platform rendelkezik olyan alapszintű funkciókkal, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy káros tartalmakat mentsenek el (felvételek, képernyőképek stb. készítésével) azok terjesztése céljából, de ezek alkalmazási köre és hatékonysága korlátozott.
- Hatékony
 - A platform rendelkezik olyan hatékony funkciókkal, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy káros tartalmakat mentsenek el (felvételek, képernyőképek stb. készítésével) azok terjesztése céljából. Ezek az intézkedések jelentősen csökkentik a káros tartalmak terjesztésének kockázatát, hozzájárulva egy biztonságosabb online környezethez.
- Átfogó
 - A platform rendelkezik olyan átfogó funkciókkal, amelyek megakadályozzák a felhasználókat abban, hogy káros tartalmakat mentsenek el (felvételek, képernyőképek stb. készítésével) azok terjesztése céljából. Ezek a robusztus intézkedések minimális teret hagynak vagy egyáltalán nem hagynak teret a káros tartalmak mentés révén megvalósuló terjesztésének, és ezáltal biztonságos online környezetet biztosítanak a felhasználók számára.

4. Az arra irányuló meglévő szabályzatokon és beépített biztonsági funkciókon alapuló pontozás, hogy kezelni lehessen az azonosított kockázatokat.

A. A gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokra vonatkozó szabályozás hatékonysága

- Nincs
 - A platform nem rendelkezik a kifejezetten a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatok kezelésére vonatkozó szabályozással.
- Alapszintű
 - Noha a platform rendelkezik a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokra vonatkozó szabályozással, azt nem aktualizálják rendszeresen, és az a felhasználók véleménye szerint nem világos.
- Hatékony
 - A platform rendelkezik a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatok kezelésére vonatkozó világos szabályozással, azt rendszeresen aktualizálják, és azt a felhasználók megértik.
- Átfogó
 - A platform kifejezett és felhasználóbarát szabályozást alkalmaz a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokra vonatkozóan, amelyet nemcsak rendszeresen aktualizálnak, hanem olyan módon érvényesítenek is, hogy a felhasználók könnyen megérthessék azt.

B. A felhasználók digitális környezethez igazodó médiaműveltségét és a biztonságos használatot előmozdító pontozási rendszerre irányuló intézkedések

- Nincs/korlátozott
 - A platform nem (vagy csak korlátozott mértékben) kínál a digitális környezethez igazodó médiaműveltséget előmozdító oktatási anyagokat (például oktatási információkra mutató linkeket). Az anyagok nem járulnak hozzá ahhoz, hogy a felhasználók észlelhetően tudatában legyenek a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatoknak.
- Alapszintű
 - A platform valamelyest kínál olyan oktatási anyagokat, amelyek a digitális környezethez igazodó médiaműveltség előmozdítását célozzák. Az anyagok csak korlátozott mértékben járulnak hozzá ahhoz, hogy a felhasználók jól észrevehetően tudatában legyenek a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatoknak.
- Hatékony
 - A platform jelentős mértékben kínál a digitális környezethez igazodó médiaműveltség előmozdítását célzó oktatási anyagokat. Az anyagok révén észlelhetően javulnak a felhasználók ismeretei a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokkal szemben.
- Átfogó
 - A platform jelentős mértékben kínál a digitális környezethez igazodó médiaműveltség előmozdítását célzó oktatási anyagokat. Az anyagok révén észlelhetően javul a felhasználók tudatossága és szerepvállalása. Nyilvánvaló az elkötelezettség a biztonságos médiahasználat mély elismerésének előmozdítása iránt.

C. A gyermekek szexuális bántalmazásának fogalommeghatározása a szolgáltatási feltételekben

- Nincs/korlátozott
 - Nincsenek vagy nem világosak a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokkal érintő szolgáltatási feltételek, ami a felhasználók körében potenciális félreértelmezésekhez vezethet.
- Alapszintű
 - Noha a feltételek egyértelműek, a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokkal érintő jogérvényesítési mechanizmusok gyengék és nem rettentenek el ténylegesen a jogsértéstől.
- Hatékony
 - A platform átfogó szolgáltatási feltételekkel rendelkezik a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatok kezelésére vonatkozóan, és az érvényesítés mérsékelt.
- Átfogó
 - A szolgáltatási feltételeket szigorúan érvényesítik, és a platform átláthatóságot biztosít a gyermekek szexuális bántalmazásával kapcsolatos kockázatokkal érintő szolgáltatási feltételek megsértésének következményeit illetően.

D. *Olyan funkciók, amelyek megakadályozzák, hogy a felhasználók potenciálisan káros tartalmakat osszanak meg*

- Nincs/Nagyon korlátozott
 - A platformok nem rendelkeznek olyan megfelelő funkciókkal (például: hasítás/PhotoDNA), amelyek potenciálisan káros tartalmak felhasználók általi megosztásának megakadályozását szolgálják. Ezek hiánya aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a platform képes-e hatékonyan mérsékelni a káros anyagok terjesztését.
- Korlátozott
 - A platform korlátozott funkciókkal rendelkezik annak megakadályozására, hogy a felhasználók potenciálisan káros tartalmakat osszanak meg. Noha sor került intézkedések bevezetésére, azok nem átfogóak, így teret engednek a káros anyagok terjesztésének.
- Hatékony
 - A platformok ebben a kategóriában hatékony funkciókkal rendelkeznek annak megakadályozására, hogy a felhasználók potenciálisan káros tartalmakat osszanak meg. Ezek az intézkedések jelentősen csökkentik a káros anyagok terjesztésének kockázatát, hozzájárulva egy biztonságosabb online környezethez.
- Átfogó
 - A platformok ebben a kategóriában átfogó funkciókkal rendelkeznek annak megakadályozására, hogy a felhasználók potenciálisan káros tartalmakat osszanak meg. Ezek a robusztus intézkedések minimális teret hagynak vagy egyáltalán nem hagynak teret a káros anyagok terjesztésének, és ezáltal biztonságos online környezetet biztosítanak a felhasználók számára.

E. *A peer-to-peer letöltés alkalmazásának lehetősége (lehetővé teszi a tartalom közvetlen megosztását, központi szerverek használata nélkül)*

- Nincs
 - A platformok átfogó támogatást nyújtanak a *peer-to-peer* letöltéshez, lehetővé téve a tartalom zökkenőmentes és hatékony közvetlen megosztását a felhasználók között, előmozdítva a decentralizált terjesztést, és csökkentve a központi szerverek igénybevételét tartalomterjesztés céljára.
- Korlátozott
 - A platformok tényleges támogatást nyújtanak a *peer-to-peer* letöltéshez, lehetővé téve a felhasználók számára, hogy a központi szerverektől való függés nélkül, közvetlenül osszanak meg tartalmakat, növelve a hatékonyságot és a felhasználói autonómiát.
- Hatékony
 - A platformok korlátozott támogatást nyújtanak a *peer-to-peer* letöltéshez, de előfordulhat, hogy az nem széles körben elérhető vagy jelentős korlátozásokkal jár, ami potenciálisan növeli a központosított tartalomterjesztéshez kapcsolódó kockázatot.

- Átfogó
 - A platformok nem biztosítanak lehetőséget a felhasználóknak arra, hogy *peer-to-peer* letöltést alkalmazzanak, korlátozva ezáltal a tartalom központosított szerverek igénybevétele nélküli, közvetlen megosztását.

F. A potenciális terjesztési kockázatok funkcionális értékelése

- Nincs
 - A platformok elmulasztják megfelelően értékelni a megosztott tartalommal összefüggő potenciális terjesztési kockázatokat. Az értékelés hiánya aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a platform képes-e proaktívan azonosítani és mérsékelni a terjesztési kockázatokat, ami potenciálisan káros tartalmaknak teszi ki a felhasználókat.
- Korlátozott
 - A platformok részleges értékelést végeznek a megosztott tartalmakkal kapcsolatos potenciális terjesztési kockázatokról. Bár történnek erőfeszítések a kockázatok értékelésére, előfordulhat, hogy az értékelés nem átfogó, ami hiányosságokhoz vezet a terjesztési kockázatok azonosítása és mérséklése terén.
- Hatékony
 - A platformok hatékony értékelést végeznek a megosztott tartalmakkal kapcsolatos potenciális terjesztési kockázatokról. Ezek a platformok proaktív értékelési mechanizmusok révén azonosítják és mérsékelik a terjesztési kockázatokat, hozzájárulva egy biztonságosabb tartalommegosztási környezethez.
- Átfogó
 - A platformok átfogó értékelést végeznek a megosztott tartalmakkal kapcsolatos potenciális terjesztési kockázatokról. Ezek a platformok alapos értékelési folyamatokkal rendelkeznek, amelyek révén hatékonyan azonosítják és mérsékelik a terjesztési kockázatokat, és ezáltal biztonságos tartalommegosztási környezetet biztosítanak a felhasználók számára.

G. Lehetőség arra, hogy valamennyi felhasználó törölje a vele megosztott tartalmakat

- Nincs
 - A szolgáltató nem biztosít lehetőséget arra, hogy gyermekek törölhessék a megosztott tartalmakat.
- Korlátozott
 - A szolgáltató korlátozott funkciót biztosít arra, hogy gyermekek törölhessék a megosztott tartalmakat. A törlés csak bizonyos időtartamig és bizonyos körülmények között végezhető el, így a gyermekek nem rendelkeznek megfelelő lehetőséggel arra, hogy szükség esetén töröljék a megosztott tartalmakat.
- Hatékony
 - A szolgáltató **tényleges** [...] funkciót biztosít arra, hogy gyermekek törölhessenek megosztott tartalmakat. A legtöbb esetben hosszú időn keresztül és releváns körülmények között sikerül lehetővé tenni a megosztott tartalmak törlését.

- Átfogó
 - A szolgáltató **átfogó** [...] funkciót biztosít arra, hogy gyermekek szükség esetén törölhessék a megosztott tartalmakat. Minden releváns esetben sikerül hosszú időn keresztül és bármilyen körülmény mellett lehetővé tenni a megosztott tartalmak törlését.

H. A hirdetések kiválasztására és megjelenítésére szolgáló rendszerek

- Nincs
 - A platform nem javasol olyan beépített biztonsági funkciókat a hirdetési rendszerekben, mint például a reklámok életkoron alapuló szűrése vagy a szülői felügyelet, lehetővé téve potenciálisan káros tartalom gyermekeknek történő megmutatását.
- Korlátozott
 - A platform korlátozott beépített biztonsági funkciókat kínál a hirdetési rendszerekben, de azok nem eléggé átfogóak ahhoz, hogy ténylegesen megakadályozzák káros tartalom gyermekeknek történő megmutatását.
- Hatékony
 - A platform hatékony beépített biztonsági funkciókat kínál, amelyek csökkentik annak valószínűségét, hogy káros tartalmakat mutatnak meg gyermekeknek.
- Átfogó
 - A platform átfogó beépített biztonsági funkciókat biztosít a hirdetési rendszerekben, amelyek jelentős mértékben megakadályozzák káros tartalmak gyermekek számára való megjelenítését.

I. Előzetes moderálási funkciók használata

- Nincs
 - A platformok nem rendelkeznek előzetes moderálási rendszerrel, ami lehetővé teszi potenciálisan káros tartalmak felügyelet vagy moderálás nélküli posztolását.
- Korlátozott
 - A platformok korlátozott előzetes moderálási rendszerrel rendelkeznek, de az nem elég átfogó ahhoz, hogy hatékonyan kiszűrje az összes nem megfelelő tartalmat.
- Hatékony
 - A platformok hatékony előzetes moderálási rendszert alkalmaznak, amely jelentősen csökkenti a nem megfelelő tartalmak posztolásának valószínűségét, és növeli a felhasználók biztonságát.
- Átfogó
 - A platformok átfogó előzetes moderálási rendszerrel rendelkeznek, amely a poszt megjelenése előtt alaposan átvilágítja az összes tartalmat, minimálisra csökkentve annak kockázatát, hogy a káros tartalmak eljussanak a felhasználókhoz.

J. Tartalom találati listáról való törlésére szolgáló rendszer használata

- Nincs
 - A platformok nem rendelkeznek a tartalom találati listáról való törlésére szolgáló rendszerrel, ami megnehezíti a káros vagy nem megfelelő tartalmaknak a posztolást követő eltávolítását.
- Korlátozott
 - Néhány platform rendelkezik a tartalom találati listáról való törlésére szolgáló rendszerrel, de azt nem alkalmazzák következetesen vagy az nem távolít el minden nem megfelelő tartalmat.
- Hatékony
 - A platformok a tartalom találati listáról való törlésére szolgáló hatékony rendszert alkalmaznak, amely az azonosítást követően késedelem nélkül eltávolítja a káros vagy nem megfelelő tartalmat, csökkentve annak láthatóságát a felhasználók előtt.
- Átfogó
 - A platformok a tartalom találati listáról való törlésére szolgáló átfogó rendszerrel rendelkeznek, amely hatékonyan azonosítja és eltávolítja a káros vagy nem megfelelő tartalmat, ezáltal biztonságosabb online környezetet biztosítva a felhasználók számára.

K. Képmaszkolás használata

- Nincs
 - A platformok nem rendelkeznek képmaszkolási képességekkel, és emiatt érzékeny vagy explicit tartalomnak tehetik ki a felhasználókat megfelelő védelem biztosítása nélkül.
- Korlátozott
 - A platformok korlátozott képmaszkolási képességekkel rendelkeznek, de előfordulhat, hogy azokat nem alkalmazzák következetesen, vagy azok nem rejtik el ténylegesen az érzékeny vagy explicit tartalmakat.
- Hatékony
 - A platformok olyan hatékony képmaszkolási technikákat alkalmaznak, amelyek megfelelően elrejtik az érzékeny vagy explicit tartalmakat, és ezáltal erősítik a felhasználók magánéletének tiszteletben tartását és biztonságát.
- Átfogó
 - A platformok átfogó képmaszkolási képességekkel rendelkeznek, amelyek következetesen és hatékonyan elrejtik az érzékeny vagy explicit tartalmakat, és erőteljes védelmet biztosítanak a felhasználók számára.

5. A felhasználói tendenciák feltérképezése

A. A felhasználói minták értékelése

- Nincs
 - A felhasználók egy része gyakran foglalkozik olyan tartalmakkal, amelyek kockázatot jelenthetnek. Ide tartoznak többek között az olyan tartalmak, amelyek esetleg nem megfelelőek, károsak vagy potenciálisan nem biztonságosak. Az ilyen tartalmakkal való felhasználói interakciók nagyon gyakori volta aggályokat vet fel a platform általános biztonságával kapcsolatban.
- Korlátozott
 - Az ebbe a kategóriába tartozó platformok esetében megfigyelhető bizonyos szintű felhasználói kapcsolat potenciálisan kockázatos tartalmakkal. Noha a káros tevékenységek nem széles körben elterjedtek, az alkalmi esetek aggályokat vetnek fel azzal kapcsolatban, hogy a felhasználók számára biztonságosabb környezet biztosítása érdekében fokozott moderálási és tartalomszűrési mechanizmusokra van szükség.
- Hatékony
 - Az ebbe a kategóriába tartozó felhasználók korlátozott mértékben foglalkoznak kockázatos tartalmakkal. A káros tevékenységek nem gyakoriak, ami egészséges felhasználói környezetre utal. A folyamatos nyomonkövetési és megelőző intézkedések azonban mégis elengedhetetlenek a pozitív trend fenntartása és a potenciális kockázatok további csökkentése érdekében.
- Átfogó
 - Ez a legkedvezőbb forgatókönyv, amikor a felhasználók ritkán végeznek kockázatot jelentő tevékenységeket. A platformot magas szintű felhasználói felelősség jellemzi, és a káros tartalom ritkán fordul elő. Ez szilárd közösségi elkötelezettségre utal a biztonságos és védett online környezet fenntartása iránt.

B. A szolgáltatás népszerűsége különböző korcsoportok körében

- Nincs
 - A platform nem követi nyomon és nem értékeli megfelelően népszerűségét a különböző korcsoportok körében. Nem kerül sor a felhasználói demográfiai – különösen a korcsoportokkal kapcsolatos – adatok gyűjtésére és elemzésére, ami aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a platform érti-e a potenciális sebezhetőségeket.
- Korlátozott
 - A platformok korlátozott adatokkal rendelkeznek a különböző korcsoportok körében fennálló népszerűségről. Noha lehet, hogy történnek erőfeszítések a felhasználók demográfiai adatainak gyűjtése és elemzése céljából, előfordulhat, hogy az adatok nem teszik lehetővé a korcsoportokhoz kapcsolódó potenciális sebezhetőségek megértését.

- Hatékony
 - Az ebbe a kategóriába tartozó platformok hatékonyan követik nyomon és elemzik a szolgáltatás népszerűségét a különböző korcsoportok körében. Ezek a platformok átfogó adatgyűjtés és -elemzés révén betekintést nyernek a felhasználói demográfiába, ami célzott kockázátértékelést és célzott mérséklési stratégiákat tesz lehetővé.
- Átfogó
 - Az ebbe a kategóriába tartozó platformok átfogóan nyomon követik és elemzik a szolgáltatás népszerűségét a különböző korcsoportok körében. A bevezetett adatgyűjtési és adatelemzési mechanizmusok révén ezek a platformok részletes ismeretekkel rendelkeznek a felhasználói demográfiáról, ami elősegíti a célzott kockázátértékelést és a hatékony mérséklési stratégiákat.

C. A gyermekcsábítás kockázatának a felhasználók feltérképezésén alapuló elemzése

- Nem hatékony
 - A platformok nem végzik el a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázatának a funkciók és a felhasználók feltérképezésén alapuló átfogó elemzését. Az értékelés hiánya aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a platform képes-e proaktívan azonosítani és mérsékelni a gyermekkel való kapcsolatfelvételhez kötődő kockázatokat, ami potenciálisan káros interakcióknak teszi ki a felhasználókat.
- Korlátozott
 - A platformok részleges elemzést végeznek a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázatáról a funkciók és a felhasználók feltérképezése alapján. Bár történnek erőfeszítések a kockázatok értékelésére, előfordulhat, hogy az elemzés nem átfogó, ami hiányosságokhoz vezet a gyermekkel való kapcsolatfelvételhez kötődő kockázatok azonosítása és mérséklése terén.
- Hatékony
 - A platformok hatékony elemzést végeznek a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázatáról a funkciók és a felhasználók feltérképezése alapján. Ezek a platformok proaktív értékelési mechanizmusok révén azonosítják és mérsékelik a gyermekkel való kapcsolatfelvételhez kötődő kockázatokat, hozzájárulva egy biztonságosabb online környezethez.
- Átfogó
 - A platformok átfogó elemzést végeznek a gyermekkel való kapcsolatfelvétel kockázatáról a funkciók és a felhasználók feltérképezése alapján. Ezek a platformok alapos értékelési folyamatokkal rendelkeznek, amelyek révén hatékonyan azonosítják és mérsékelik a gyermekkel való kapcsolatfelvételhez kötődő kockázatokat, és ezáltal biztonságos online környezetet biztosítanak a felhasználók számára.

D. A fiók információin alapuló tendenciaelemzés:

Anonim fiók használata:

- **Anonim fiókok gyakori használata**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-a rendelkezik azonosítható információval.
- **Anonim fiókok mérsékelt száma**
 - A fiókok 25–60 %-a rendelkezik azonosítható információval.
- **Anonim fiókok minimális vagy nem előforduló használata**
 - A fiókok több mint 60 %-a rendelkezik azonosítható információval

Különböző nevek alatt több fiók

- **Különböző nevek alatt több fiók használata**
 - A fiókok több mint 60 %-a ugyanazon személy 2 vagy több fiókjához kapcsolódik
- **Különböző nevek alatt több fiók használatának mérsékelt előfordulása**
 - A fiókok 25–60 %-a ugyanazon személy 2 vagy több fiókjához kapcsolódik
- **Különböző nevek alatt több fiók minimális vagy nem előforduló használata**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-a ugyanazon személy 2 vagy több fiókjához kapcsolódik

A fiókok egymást követő és ismétlődő deaktiválása és újbóli aktiválása

- **Gyakori deaktiválási és újbóli aktiválási minták figyelhetők meg**
 - A fiókok több mint 60 %-a esetében kerül sor ismétlődő aktiválásra és deaktiválásra.
- **A deaktiválás és az újbóli aktiválás mérsékelt előfordulása**
 - A fiókok 25–60 %-a esetében kerül sor ismétlődő aktiválásra és deaktiválásra.
- **A deaktiválás és az újbóli aktiválás minimális vagy nem ismétlődő**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-a esetében kerül sor ismétlődő aktiválásra és deaktiválásra.

Hamis vagy csalárd fiókok

- **Gyakran kerül sor hamis vagy csalárd fiókok azonosítására**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-a valódi.
- **Mérsékelt számú hamis vagy csalárd fiók**
 - A fiókok 25–60 %-a valódi.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő hamis vagy csalárd fiók**
 - A fiókok több mint 60 %-a valódi.

Személyazonosság-ellenőrző eszközök fióknyitáshoz

- **Nincsenek személyazonosság-ellenőrző eszközök**
 - A fiókok több mint 60 %-át személyazonosság-ellenőrzés nélkül hozhatják létre.
- **Mérsékelt számú személyazonosság-ellenőrzési intézkedés**
 - A fiókok 25–60 %-át személyazonosság-ellenőrzés nélkül hozhatják létre.
- **Átfogó személyazonosság-ellenőrző eszközök**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-át hozhatják létre személyazonosság-ellenőrzés nélkül.

Álnév használata

- **Gyakori álnevesítési magatartás**
 - A felhasználók több mint 60 %-a használ felvett nevet vagy álnevet.
- **Mérsékelt számban fordul elő álnév használata**
 - A felhasználók 25–60 %-a használ felvett nevet vagy álnevet.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő álnév használata:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a használ felvett nevet vagy álnevet.

Ideiglenes fiókok

- **Ideiglenes fiókok gyakori létrehozása:**
 - A fiókok több mint 60 %-át rövid távú használatra hozzák létre.
- **Ideiglenes fiókok mérsékelt száma:**
 - A fiókok 25–60 %-át rövid távú használatra hozzák létre.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő ideiglenes fiókok létrehozása:**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-át hozzák létre rövid távú használatra.

A fiók(ok) vagy a profil adatainak gyakori megváltoztatása

- **Nagy gyakorisággal fordul elő a fiók(ok) vagy a profil adatainak megváltoztatása:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a legalább 7 naponta aktualizálja a fiók(ok)ra vonatkozó információkat / adatokat.
- **Mérsékelt számban fordulnak elő változtatások:**
 - A felhasználók 25–60 %-a legalább 7 naponta aktualizálja a fiók(ok)ra vonatkozó információkat / adatokat.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő a fiók(ok) adatainak megváltoztatása:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a aktualizálja legalább 7 naponta a fiók(ok)ra vonatkozó információkat / adatokat.

A közösségimédia-fiókokban törlés a kiválasztott partnerek vagy az ismerősök közül

- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő a törlés a kiválasztott partnerek vagy az ismerősök közül:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a következetes társas kapcsolatokat tart fenn.
- **Mérsékelt számban figyelhető meg a törlés a kiválasztott partnerek vagy az ismerősök közül:**
 - A felhasználók 25–60 %-a következetes társas kapcsolatokat tart fenn.
- **Gyakran figyelhető meg a törlés a kiválasztott partnerek vagy az ismerősök közül:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a tart fenn következetes társas kapcsolatokat.

Váltogatás a privát és a nyilvános platformok között

- **Gyakori váltogatás a privát és a nyilvános platformok között:**
 - A fiókok több mint 60 %-a váltogat a privát és a nyilvános beállítás között.
- **Mérsékelt számú platformváltás:**
 - A fiókok 25–60 %-a váltogat a privát és a nyilvános beállítás között.
- **Stabil magatartás minimális számú platformváltással:**
 - A fiókok kevesebb mint 25 %-a váltogat a privát és a nyilvános beállítás között.

Nyilvános beszélgetések privátsatornákra való áthelyezése

- **Gyakori váltás nyilvánosról privátsatornákra:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a gyakran helyezi át a beszélgetést nyilvánosról privátterekre.
- **A beszélgetések mérsékelt számban történő áthelyezése:**
 - A felhasználók 25–60 %-a gyakran helyezi át a beszélgetést nyilvánosról privátterekre.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő privátsatornákra való átváltás:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a helyezi át gyakran a beszélgetést nyilvánosról privátterekre.

Az IP-címek homályosítása

- **VPN vagy proxyszerverek gyakori használata az IP-címek elrejtésére:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a használ VPN-t vagy proxy-t, és jellemzően nem használja valós IP-címét.
- **Mérsékelt számban fordul elő az IP-címek homályosítása:**
 - A felhasználók 25–60 %-a használ VPN-t vagy proxy-t, és jellemzően nem használja valós IP-címét.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő az IP-címek homályosítása:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a használ VPN-t vagy proxy-t, és nem használja jellemzően a valós IP-címét.

Nem biztonságos nyilvános wifipont használata

- **Nem biztonságos nyilvános wifipont gyakori használata:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a csatlakozik nem biztonságos nyilvános hálózatról.
- **Mérsékelt számban fordul elő nem biztonságos wifiponthoz való csatlakozás:**
 - A felhasználók 25–60 %-a csatlakozik nem biztonságos nyilvános hálózatról.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő nem biztonságos nyilvános wifipont használata:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a csatlakozik nem biztonságos nyilvános hálózatról.

Privátcsoporthoz vagy chatboxok létrehozása

- **Privátcsoporthoz vagy chatboxok gyakori létrehozása:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a hoz létre privát kommunikációs tereket és csoportokat.
- **Mérsékelt számban fordul elő privát terek vagy chatboxok létrehozása:**
 - A felhasználók 25–60 %-a hoz létre privát csoportokat kommunikáció céljára.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő privát csoportok vagy chatboxok létrehozása:**
 - A felhasználók 25 %-a túlnyomórészt nyilvános kommunikációt folytat.

„Cyberflashing” (intim üzenetek kéretlen internetes küldése)

- **Gyakran fordul elő cyberflashing:**
 - A felhasználók több mint 60 %-a nyilatkozik úgy, hogy intim üzenetek kéretlen internetes küldésének áldozatává vált.
- **Mérsékelt számban fordul elő intim üzenetek kéretlen internetes küldése:**
 - A felhasználók 25–60 %-a nyilatkozik úgy, hogy intim üzenetek kéretlen internetes küldésének áldozatává vált.
- **Minimális számban vagy soha nem fordul elő intim üzenetek kéretlen internetes küldése:**
 - A felhasználók kevesebb mint 25 %-a nyilatkozik úgy, hogy intim üzenetek kéretlen internetes küldésének áldozatává vált.
