

**Bruxelles, 29. studenoga 2024.
(OR. en)**

16329/24

**Međuinstitucijski predmet:
2022/0155(COD)**

LIMITE

**JAI 1776
ENFOPOL 491
CRIMORG 156
IXIM 251
DATAPROTECT 342
CYBER 356
COPEN 528
FREMP 451
TELECOM 364
COMPET 1172
MI 989
CONSOM 336
DIGIT 243
CODEC 2244**

NAPOMENA

Od:	Predsjedništvo
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Br. preth. dok.:	13726/1/24
Predmet:	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece – djelomičan opći pristup

I. KONTEKST/UVOD

1. Komisija je 11. svibnja 2022. Vijeću i Europskom parlamentu podnijela Prijedlog uredbe o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece¹, čiji je cilj obvezati pružatelje internetskih usluga, kao što su pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i interpersonalnih komunikacijskih usluga, da spriječe širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i da otkriju, prijave i uklone takav materijal, kao i da spriječe, otkriju i prijave mamljenje djece („vrbovanje”), te čiji je ujedno cilj osnivanje nove

¹ 9068/22.

decentralizirane agencije EU-a („EU-ov centar”) za potporu provedbi predložene uredbe, zajedno s mrežom nacionalnih koordinacijskih tijela i drugih nadležnih tijela.

2. Nacrt uredbe temelji se na članku 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) (redovni zakonodavni postupak).
3. Europski odbor za zaštitu podataka i Europski nadzornik za zaštitu podataka 28. srpnja 2022. donijeli su zajedničko mišljenje.
4. Europski gospodarski i socijalni odbor donio je mišljenje 21. rujna 2022.
5. Pravna služba Vijeća dala je pisano mišljenje 26. travnja 2023.²
6. Radna skupina za izvršavanje zakonodavstva – policija (LEWP-P) raspravljala je o Prijedlogu tijekom 31 sastanka s ciljem pripreme mandata za pregovore s Europskim parlamentom.
7. Vijeće je primilo izvješća o napretku u prosincu 2022., prosincu 2023. i lipnju 2024., a u listopadu 2024. obaviješteno je o trenutačnom stanju u vezi s Prijedlogom.
8. U Europskom parlamentu glavnu odgovornost za pregovore o Prijedlogu ima Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (LIBE). U listopadu 2022. imenovao je zastupnika Javiera Zarzalejosa (EPP, ES) izvjestiteljem. Odbor LIBE usvojio je izvješće 14. studenoga 2023., a odluka o pokretanju međuinstitucijskih pregovora potvrđena je 22. studenoga 2023.
9. Članak 42. ove Uredbe o sjedištu EU-ova centra za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece isključen je iz teksta za djelomičan opći pristup. Odabir sjedišta podliježe međuinstitucijskom sporazumu o postupku odabira koji se primjenjuje na nove agencije EU-a po uzoru na odabir sjedišta budućeg tijela za sprečavanje pranja novca.

² 8787/23.

II. GLAVNI ELEMENTI KOMPROMISNOG TEKSTA PREDSEDNIŠTVA

10. Kompromisnim tekstom predsjedništva izmijenjeno je nekoliko aspekata prijedloga Komisije. Cilj mu je otkloniti bojazni delegacija izražene na sastancima Radne skupine za izvršavanje zakonodavstva – policija dodavanjem dodatnih zaštitnih mjera za zaštitu kibernetičke sigurnosti i osiguravanje proporcionalnosti i poštovanja temeljnih prava, uz istodobno očuvanje ciljeva i djelotvornosti predložene uredbe. Glavni elementi kompromisa navedeni su u nastavku:

a) opće odredbe (članak 1. stavak 5.):

– kibernetička sigurnost i šifriranje zaštićeni su na sveobuhvatan način;

b) obveze procjene i smanjenja rizika za pružatelje usluga (članci od 3. do 5.b, uvodne izjave od 14. do 18.c):

- uvodi se poboljšana procjena rizika i kategorizacija rizika usluga metodologijom za utvrđivanje rizika određenih usluga na temelju skupa objektivnih kriterija (povezanih s veličinom, vrstom i osnovnom strukturom usluge, politikama i funkcijama integrirane sigurnosti pružatelja usluge te mapiranjem korisničkih trendova),
- slijedom ishoda tog postupka kategorizacije rizika, sustavi ili njihovi dijelovi klasificirat će se kao „visokorizični”, „srednjerizični” ili „niskorizični”. Na temelju te kategorizacije pružatelji usluga koji su klasificirani kao srednjerizični i visokorizični mogu biti obvezni uvesti dodatne mjere za smanjenje rizika,
- ako i nakon provedbe dodatnih mjera za smanjenje rizika i dalje postoje znatni rizici, koordinacijsko tijelo može kao krajnju mjeru razmotriti zahtjev za izdavanje naloga za otkrivanje za usluge koje su klasificirane kao visokorizične,
- pružatelji usluga ujedno mogu dobrovoljno obavijestiti koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana da sumnjaju da se njihove usluge upotrebljavaju za seksualno zlostavljanje djece i da je možda potrebno izdati naloge za otkrivanje,

- određeni pružatelji usluga imat će obvezu doprinošenja daljnjem razvoju tehnologija za otkrivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja,
 - uvodi se mogućnost da koordinacijsko tijelo izda odobrenje relevantnim pružateljima usluga da prikažu „znak smanjenog rizika”;
- c) nalozi za otkrivanje (članci od 7. do 11., članak 22.a, uvodne izjave od 20. do 28.):
- primjena naloga za otkrivanje ograničena je na poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,
 - područje primjene naloga za otkrivanje ograničeno je na vizualni sadržaj i URL-ove, dok su tekst i zvučni sadržaj isključeni,
 - otkrivanje u interpersonalnim komunikacijskim uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj omogućeno je prije prijenosa sadržaja za koji je potrebna privola korisnika,
 - tehnologije koje se upotrebljavaju za otkrivanje moraju se provjeriti s obzirom na njihovu učinkovitost, učinak na temeljna prava i rizike za kibernetičku sigurnost te odobriti provedbenim aktom, uz posebne zaštitne mjere koje se primjenjuju na tehnologije za otkrivanje u uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj,
 - dodaju se zahtjevi za neovisna upravna tijela koja izdaju naloge za otkrivanje, a koordinacijska tijela u državi poslovnog nastana mogu izdavati naloge za otkrivanje podložno prethodnom odobrenju pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela,
 - pruža se mogućnost da koordinacijsko tijelo zatraži od EU-ova centra da provede testove o dotičnoj usluzi kako bi se prikupili dokazi i objektivne naznake znatnog rizika od seksualnog zlostavljanja djece na internetu,
 - otkrivanje se neće primjenjivati na račune koje upotrebljava država za potrebe nacionalne sigurnosti, za održavanje javnog poretka ili u vojne svrhe,
 - dodaje se obveza za relevantne pružatelje usluga da vode evidenciju podataka povezanih s nalogima za otkrivanje;

- d) nalozi za uklanjanje, nalozi za blokiranje pristupa i nalozi za brisanje s popisa rezultata pretraživanja (članak 2. stavak x., članci od 14. do 18.c, uvodne izjave od 30. do 33.b):
- kao nova mjera uvodi se nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, a internetske tražilice dodaju se na popis relevantnih usluga informacijskog društva,
 - uspostavljen je postupak za prekogranične naloge za uklanjanje i naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, uglavnom po uzoru na Uredbu (EU) 2021/784 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2021. o borbi protiv širenja terorističkog sadržaja na internetu;
- e) tijela država članica (članak 2. stavak (ta), članci 25., 26 i 38.a, uvodne izjave od 45. do 46.b):
- uvodi se koncept „nadležnog tijela u državi poslovnog nastana”,
 - predviđena je mogućnost da države članice imenuju više od jednog nadležnog tijela,
 - predviđena je pravna osnova za uzajamnu pomoć među nadležnim tijelima država članica;
- f) EU-ov centar za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece (članci od 40. do 82., uvodne izjave od 58. do 74.a):
- zadaće EU-ova centra proširene su kako bi značajnije pomagao u postupku procjene i smanjenja rizika, provodio simulacijske testove u vezi s mogućim izdavanjem nalogâ za otkrivanje, podupirao provjeru tehnologija za otkrivanje te razvijao tehnologije ili olakšavao razvoj tehnologija, uključujući one za otkrivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece,
 - uključena su pojašnjenja o suradnji između EU-ova centra i Europolâ,
 - uvodi se mogućnost suradnje EU-ova centra s drugim agencijama i tijelima EU-a, trećim zemljama i međunarodnim organizacijama,
 - zadaće Izvršnog odbora, koji ne bi trebalo osnovati, dodjeljuju se Upravnom odboru EU-ova centra,
 - uvode se pravila za imenovanje članova Tehnološkog odbora i osnivanje Odbora za žrtve, koji savjetuju EU-ov centar,

- zadaće Tehnološkog odbora proširene su kako bi doprinio radu EU-ova centra u pogledu provjere i daljnjeg razvoja tehnologija za otkrivanje,
 - proračunske odredbe usklađene su s okvirnom financijskom uredbom, posebno kako bi se uključili jedinstveni programski dokument, potreba da se uzmu u obzir preporuke Europskog revizorskog suda o završnoj računovodstvenoj dokumentaciji i dobrovoljni financijski doprinosi država članica i trećih zemalja;
- g) evaluacija i klauzula o preispitivanju (članak 85., uvodne izjave od 75. do 77.a):
- uvode se pojedinosti o evaluaciji koju Komisija treba prvi put provesti pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe,
 - dodaje se klauzula o preispitivanju uz obvezu Komisije da u roku od tri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe procijeni dostupnost relevantnih tehnologija kako bi se u budućnosti razmotrilo uključivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja u područje primjene naloga za otkrivanje;
- h) izmjena „privremene uredbe”³ (članak 88., uvodna izjava 78.):
- privremeno odstupanje od određenih odredaba Direktive 2002/58/EZ može se nastaviti za poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece tijekom prijelaznog razdoblja od pet godina kako bi se osiguralo dovoljno vremena za izdavanje naloga za otkrivanje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,

³ Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, izmijenjena Uredbom (EU) 2024/1307 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2024.

- privremeno odstupanje od određenih odredaba Direktive 2002/58/EZ može se nastaviti za novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje produljenjem Uredbe 2021/1232 za deset godina, koje je ograničeno na novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje, u cilju omogućivanja dostatnog vremena za daljnji razvoj tih tehnologija i moguću buduću reviziju Uredbe kako bi se otkrivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja uključilo u područje primjene naloga za otkrivanje;
- i) stupanje na snagu i primjena (članak 89., uvodna izjava 78.a):
 - tekstom predsjedništva predviđa se da će se ova Uredba početi primjenjivati 24 mjeseca nakon njezina stupanja na snagu, a odredbe povezane s nalogima za otkrivanje nakon 48 mjeseci, dok će se izmjene privremene uredbe primjenjivati s trenutačnim učinkom;
- j) druge promjene koje je istaknulo predsjedništvo:
 - u članak 6. stavak 1. točku (c) i uvodnu izjavu 16.a uvode se zaštitne mjere u pogledu mjera provjere i procjene dobi koje primjenjuju relevantni pružatelji usluga,
 - u člancima 34. i 34.a uvodi se mogućnost da korisnike u postupcima podnošenja pritužbi zastupa tijelo.

III. ZAKLJUČAK

11. Odbor stalnih predstavnika poziva se da:

- a) postigne dogovor o tekstu djelomičnog općeg pristupa kako je naveden u Prilogu ovoj napomeni⁴ i
- b) preporuči Vijeću da postigne djelomičan opći pristup kako je naveden u Prilogu kako bi se predsjedništvu omogućilo da vodi pregovore s Europskim parlamentom.

12. Vijeće se poziva da postigne djelomičan opći pristup kako je naveden u Prilogu ovoj napomeni.

⁴ Promjene u odnosu na Komisijin prijedlog označene su **podebljanim slovima** te oznakom [...].

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA
o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 114.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

nakon prosljeđivanja nacрта zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora¹,

uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija²,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga odbora za zaštitu podataka i Europskoga nadzornika za zaštitu podataka³,

u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom,

budući da:

- (1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu, ali i za počinitelje kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, za koja su na razini Unije utvrđena minimalna pravila, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno djelotvorno spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitili prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), te kako bi se zaštitilo društvo u cjelini. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se dotične usluge mogu sigurno upotrebljavati, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

¹ SL C , , str. .

² SL C , , str. .

³ SL C , , str. .

- (2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, ti se ciljevi mogu postići samo osiguravanjem odgovornog ponašanja pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od zlouporabe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, pri čemu su oni često jedini koji mogu spriječiti i suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene i razmjerne kako bi se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.
- (3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i dotičnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, imaju izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.
- (4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je djelotvoran i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih strana trebala doprinijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se dotične usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja inovacija.
- (5) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, njom bi trebali biti obuhvaćeni pružatelji usluga koje bi se mogle zloupotrijebiti u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Budući da se sve češće zloupotrebljavaju u tu svrhu, te bi usluge trebale uključivati javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, kao što su usluge slanja poruka i usluge elektroničke pošte na internetu u mjeri u kojoj su te usluge [...] javno dostupne. S obzirom na to da su jednakom riziku od zlouporabe izložene i usluge kojima se izravna interpersonalna i interaktivna razmjena informacija omogućuje samo kao manje bitna pomoćna značajka koja je suštinski povezana s drugom uslugom, kao što su razgovor i slične funkcije u okviru videoigara, dijeljenja slika i smještaja videozapisa, ovom Uredbom trebalo bi obuhvatiti i njih. Međutim, s obzirom na svojstvene razlike među različitim relevantnim uslugama informacijskog društva obuhvaćenima ovom Uredbom i povezane različite rizike od zlouporabe tih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na različitu sposobnost dotičnih pružatelja da spriječe i suzbiju takvo zlostavljanje, obveze uvedene pružateljima tih usluga trebale bi se na odgovarajući način razlikovati.

- (6) Seksualno zlostavljanje djece na internetu često uključuje zlouporabu usluga informacijskog društva koje u Uniji nude pružatelji s poslovnim nastanom u trećim zemljama. Kako bi se osigurala djelotvornost pravila utvrđenih u ovoj Uredbi i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, ta bi se pravila trebala primjenjivati na sve pružatelje koji nude usluge u Uniji, što se dokazuje bitnom povezanošću s Unijom, neovisno o njihovom poslovnom nastanu ili boravištu.
- (7) Ovom se Uredbom ne bi trebala dovoditi u pitanje pravila koja proizlaze iz drugih akata Unije, posebno Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁴, Direktive 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵, Uredbe (EU) **2022/2065** [...] Europskog parlamenta i Vijeća⁶ [...], Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷, Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁸ i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁹.

⁴ Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335, 17.12.2011., str. 1.).

⁵ Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL L 178, 17.7.2000., str. 1.).

⁶ Uredba (EU) **2022/2065** [...] Europskog parlamenta i Vijeća **od 19. listopada 2022.** o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L **277, 27.10.2022., str. 1.**)

⁷ Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

⁸ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁹ Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).

- (8) Ova bi se Uredba trebala smatrati *lex specialis* u odnosu na opće primjenjivi okvir utvrđen u Uredbi (EU) **2022/2065** [...] kojom se utvrđuju usklađena pravila za pružanje određenih usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu. Na pitanja koja nisu obuhvaćena ili nisu u potpunosti obuhvaćena ovom Uredbom primjenjuju se pravila utvrđena u Uredbi (EU) **2022/2065** [...].
- (9) Člankom 15. stavkom 1. Direktive 2002/58/EZ državama članicama dopušta se donošenje zakonskih mjera kojima će ograničiti opseg prava i obveza predviđenih određenim posebnim odredbama te direktive u pogledu povjerljivosti komunikacije kad takvo ograničenje predstavlja nužnu, prikladnu i razmjernu mjeru unutar demokratskog društva, među ostalim s ciljem sprečavanja, istrage, otkrivanja i progona kaznenih djela, pod uvjetom da su ispunjeni određeni uvjeti, uključujući usklađenost s Poveljom. Analognom primjenom zahtjeva iz te odredbe ovom bi se Uredbom trebalo ograničiti ostvarivanje prava i obveza iz članka 5. stavaka 1. i 3. i članka 6. stavka 1. Direktive 2002/58/EZ u mjeri u kojoj je to nužno za izvršavanje naloga za otkrivanje izdanih u skladu s ovom Uredbom radi sprečavanja i suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu.
- (10) Radi postizanja jasnoće i dosljednosti definicije u ovoj Uredbi trebale bi se, kad god je to moguće i primjereno, temeljiti na relevantnim definicijama iz drugih akata prava Unije, kao što je Uredba (EU) **2022/2065** [...], te biti usklađene s njima.

- (11) Trebalo bi smatrati da bitna veza s Unijom postoji ako pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva ima poslovni nastan u Uniji ili, ako to nije slučaj, na temelju postojanja znatnog broja korisnika u jednoj ili više država članica ili usmjeravanja aktivnosti prema jednoj ili više država članica. Usmjeravanje aktivnosti prema jednoj ili više država članica trebalo bi se utvrditi na temelju svih relevantnih okolnosti, uključujući čimbenike kao što su upotreba jezika ili valute koja se uobičajeno upotrebljava u toj državi članici, mogućnost naručivanja proizvoda ili usluga ili upotreba nacionalne vršne domene. Usmjeravanje aktivnosti prema državi članici može se utvrditi i na temelju dostupnosti softverske aplikacije u odgovarajućoj nacionalnoj trgovini aplikacija, na temelju oglašavanja na lokalnoj razini ili na jeziku te države članice ili na temelju odnosa s korisnicima kao što su pružanje korisničkih usluga na jeziku koji se upotrebljava u toj državi članici. Bitnu vezu trebalo bi pretpostaviti i kad pružatelj usluga svoje aktivnosti usmjeri prema jednoj ili više država članica kako je utvrđeno u članku 17. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁰. Sama tehnička mogućnost pristupa internetskim stranicama iz Unije ne bi se trebala sama po sebi smatrati uspostavom bitne veze s Unijom.
- (12) Radi dosljednosti i tehnološke neutralnosti pojam „materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” za potrebe ove Uredbe trebao bi se definirati kao upućivanje na svaku vrstu materijala koji predstavlja dječju pornografiju ili pornografsku predstavu u smislu Direktive 2011/93/EU, a koji se može širiti upotrebom usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga. Trenutačno se takav materijal obično sastoji od slika ili videozapisa, međutim ne isključuju se drugi oblici, posebno s obzirom na budući tehnološki razvoj.
- (12a) S obzirom na manji rizik povezan s njihovom upotrebom u svrhu seksualnog zlostavljanja djece i potrebu za čuvanjem povjerljivih informacija, uključujući klasificirane podatke, informacije obuhvaćene poslovnom tajnom i poslovne tajne te elektroničke komunikacijske usluge koje nisu javno dostupne, poput onih koje se upotrebljavaju za potrebe nacionalne sigurnosti, trebale bi biti isključene iz područja primjene ove Uredbe. U skladu s tim, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na interpersonalne komunikacijske usluge koje nisu dostupne široj javnosti i čija je upotreba ograničena na osobe koje sudjeluju u aktivnostima određenog poduzeća, organizacije ili tijela.**

¹⁰ Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, 20.12.2012., str. 1.).

- (13) Pojam „seksualno zlostavljanje djece na internetu” trebao bi obuhvaćati širenje materijala koji je prethodno otkriven i potvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece („poznati” materijal), ali i materijala koji nije prethodno otkriven i vjerojatno predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ali to još nije potvrđeno („novi” materijal), kao i aktivnosti koje čine mamljenje djece („vrbovanje”). To je potrebno radi rješavanja problema ranijeg zlostavljanja, ponovne viktimizacije i kršenja prava žrtava koje ono podrazumijeva, kao što je pravo na privatnost i zaštitu osobnih podataka, ali i problema nedavnog, trenutačnog i predstojećeg zlostavljanja kako bi se ono u najvećoj mogućoj mjeri spriječilo, kako bi se djeca učinkovito zaštitila i kako bi se povećala vjerojatnost spašavanja žrtava i zaustavljanja počinitelja.
- (14) Kako bi se smanjio rizik od zlouporabe njihovih usluga za širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti takav rizik za svaku od usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se dotične usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika ažurira redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.
- (15) Neki od tih pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe mogu podlijeći i obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** [...] u pogledu informacija koje pohranjuju i šire u javnosti. Za potrebe ove Uredbe ti pružatelji mogu upotrijebiti takvu procjenu rizika i dopuniti je detaljnijom procjenom rizika od upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako je propisano ovom Uredbom.

- (16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika na temelju Uredbe (EU) 2022/2065 [...] mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, uključujući alate za provjeru dobi i roditeljsku kontrolu, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika na temelju ove Uredbe i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.
- (16a) **Mjerama za provjeru i procjenu dobi poduzetima na temelju ove Uredbe trebala bi se čuvati privatnost, poštujući načela koja se odnose na obradu osobnih podataka, posebno načela zakonitosti, ograničenja svrhe i smanjenja količine podataka, među ostalim usklađivanjem s Uredbom (EU) 2016/679. Tim bi se mjerama prvenstveno trebali uzeti u obzir najbolji interesi djeteta, uključujući zaštitu njegovih osobnih podataka, te bi one trebale biti razmjerne, transparentne, djelotvorne i točne. Obveza osiguravanja tehničke i integrirane zaštite podataka od posebne je važnosti za zaštitu osobnih podataka djece, uz istodobno osiguravanje sigurnog internetskog okružja za djecu. Mjere za provjeru i procjenu dobi trebale bi usto biti nediskriminirajuće i pristupačne.**
- (17) Kako bi se omogućile inovacije i osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga te u okviru izvješćivanja o riziku navesti svoju želju i spremnost da im se na koncu izda nalog za otkrivanje u skladu s ovom Uredbom ako to nadležno nacionalno tijelo smatra potrebnim.

- (18) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Uredbe, ta bi fleksibilnost trebala podlijevati potrebi usklađivanja s pravom Unije, a posebno sa zahtjevima ove Uredbe o mjerama za smanjenje rizika. Stoga bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga pri osmišljavanju i provedbi mjera za smanjenje rizika trebali pridavati važnost ne samo osiguravanju njihove učinkovitosti, nego i izbjegavanju nepotrebnih negativnih posljedica za druge strane na koje se mjere odnose, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Kako bi se osigurala proporcionalnost, pri određivanju mjera za smanjenje rizika koje bi trebalo opravdano poduzeti u određenoj situaciji, u obzir bi trebalo uzeti i financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu dotičnog pružatelja. Pri odabiru odgovarajućih mjera za smanjenje rizika pružatelji bi trebali na odgovarajući način uzeti u obzir barem moguće mjere navedene u ovoj Uredbi te, prema potrebi, druge mjere kao što su one koje se temelje na primjerima najbolje prakse u okviru sektora, uključujući one utvrđene samoregulatornom suradnjom i one sadržane u smjernicama Komisije. Ako se pažljivo provedenom ili ažuriranom procjenom rizika ne otkrije nikakav rizik, od pružatelja se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje mjera za smanjenje rizika.
- (18a) **Kako bi se zajamčili djelotvoran nadzor i usklađenost te s obzirom na važnost osiguravanja da su sve moguće mjere za smanjenje rizika poduzete u skladu s ovom Uredbom prije izdavanja bilo kakvog naloga za otkrivanje, koordinacijskim tijelima trebalo bi dodijeliti posebne ovlasti kako bi od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga mogli zahtijevati da prilagode svoju procjenu rizika ili mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s relevantnim zahtjevima iz ove Uredbe. Te posebne ovlasti ne bi smjele utjecati na opće istražne i izvršne ovlasti koordinacijskih tijela na temelju ove Uredbe. Stoga bi se uvođenje takvog zahtjeva u pogledu daljnje procjene rizika ili mjera za smanjenje rizika moglo kombinirati, prema potrebi, s drugim istražnim ili izvršnim mjerama, kao što su izricanje periodičnih penala kako bi se osigurala usklađenost s tim zahtjevom ili izricanje novčane kazne zbog nepoštovanja ove Uredbe.**

- (18b) **Kako bi mjere za smanjenje rizika i nalozi za otkrivanje bili bolje usmjereni, usluge ili njihove dijelove ili komponente trebalo bi kategorizirati prema njihovim rizicima na temelju objektivnih kriterija i metodologije utvrđenih u ovoj Uredbi koji se mogu ažurirati delegiranim aktom Komisije ako je to potrebno zbog tehnološkog razvoja. Nakon što provedu procjenu rizika i uspostave mjere za smanjenje rizika, pružatelji bi izvješća trebali poslati koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana, a ta bi izvješća trebala uključivati samoprocjenu kojom koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana olakšava kategorizaciju usluga. Cilj kategorizacije rizika, o kojoj odlučuje koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana, uzimajući u obzir procjenu rizika i mjere za smanjenje rizika koje su pružatelji već poduzeli te samoprocjenu pružatelja, bilo bi utvrđivanje razine rizika za usluge ili njihove dijelove i komponente. EU-ov centar za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece („EU-ov centar”), osnovan ovom Uredbom, mogao bi podupirati koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana pružanjem ocjene djelotvornosti mjera za smanjenje rizika, tehničkim stručnim znanjem o tehnologijama uvedenima u okviru mjera za smanjenje rizika ili testiranjem usluga. Na temelju te odluke o kategorizaciji koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može pružateljima iz kategorija srednjeg i visokog rizika nametnuti dodatne mjere za smanjenje rizika. Ako nakon provedbe dodatnih mjera za smanjenje rizika i dalje postoje znatni rizici, koordinacijsko tijelo može kao krajnju mjeru razmotriti upućivanje zahtjeva nadležnom pravosudnom tijelu ili neovisnom upravnom tijelu za izdavanje naloga za otkrivanje za usluge ili njihove dijelove ili komponente koji su klasificirani kao visokorizični. Pružatelji usluga mogu dobrovoljno obavijestiti koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana o tome postoji li sumnja da se njihove usluge upotrebljavaju za seksualno zlostavljanje djece i da je možda potrebno izdati naloge za otkrivanje.**

- (18c) Kako bi se povećala transparentnost, pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga trebalo bi omogućiti da na lako prepoznatljiv i službeno dopušten način obavijeste svoje korisnike o usklađenosti s relevantnim dijelovima ove Uredbe. Stoga bi pružatelje, na vlastiti zahtjev, trebalo ovlastiti da prikažu znak smanjenog rizika ako koordinacijsko tijelo smatra da su proveli procjenu rizika i poduzeli sve razumne mjere za smanjenje rizika u skladu s ovom Uredbom i da nema potrebe za pokretanjem postupka izdavanja naloga za otkrivanje. Oni bi trebali korisnicima jasno dati do znanja da znak smanjenog rizika ne bi trebalo shvaćati kao da se njime upućuje na to da je rizik od seksualnog zlostavljanja djece na internetu u potpunosti uklonjen. Koordinacijska tijela mogu od pružatelja zahtijevati da provode češće procjene rizika ili poduzmu druge mjere, među ostalim pružanjem dodatnih informacija, ako je to potrebno kako bi mogla provjeriti jesu li i dalje ispunjeni uvjeti za izdavanje odobrenja za prikazivanje znaka smanjenog rizika. U svakom slučaju, koordinacijsko tijelo koje je pružatelju usluga izdalo odobrenje za prikazivanje takvog znaka smanjenog rizika trebalo bi barem svakih šest mjeseci ponovno procijeniti jesu li uvjeti za to odobrenje i dalje ispunjeni.
- (19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelje trgovina softverskih aplikacija trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za procjenu i smanjenje tog rizika. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće.
- (20) U svrhu osiguravanja djelotvornog sprečavanja i borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, [...] **nakon što** se mjere za smanjenje rizika [...] ocijene nedostatnima za ograničavanje rizika od zlouporabe određene usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijska tijela koja države članice imenuju u skladu s ovom Uredbom trebala bi biti ovlaštena zatražiti izdavanje nalogâ za otkrivanje. Kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ta bi ovlast trebala podlijezati pažljivo uravnoteženom skupu ograničenja i zaštitnih mjera. Na primjer, s obzirom na to da se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obično širi uslugama smještaja informacija na poslužitelju i javno dostupnim interpersonalnim komunikacijskim uslugama te da se mamljenje djece uglavnom odvija u okviru javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga, naloge za otkrivanje trebalo bi biti moguće upućivati samo pružateljima takvih usluga.

- (21) Nadalje, u okviru tih ograničenja i zaštitnih mjera, nalozi za otkrivanje trebali bi se izdavati samo nakon savjesne i objektivne procjene kojom je utvrđen znatan rizik od zlorabe konkretne usluge u svrhu određene vrste seksualnog zlostavljanja djece na internetu obuhvaćene ovom Uredbom. Jedan od elemenata koje u tom pogledu treba uzeti u obzir jest vjerojatnost da se usluga upotrebljava za takvo zlostavljanje u znatnoj mjeri, odnosno ne samo u izoliranim i relativno rijetkim slučajevima. Kriteriji bi se trebali razlikovati kako bi se uzele u obzir različite značajke raznih vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu i različite značajke usluga koje se upotrebljavaju za takvo zlostavljanje, kao i povezani različiti stupnjevi narušavanja pravâ zbog mjera koje treba poduzeti radi izvršavanja naloga za otkrivanje.
- (22) Međutim, utvrđivanje takvog znatnog rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih strana, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo na pojedinačnoj osnovi objektivno i savjesno procijene, utvrde i ponderiraju ne samo vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica zlorabe usluge za dotičnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i vjerojatnost i ozbiljnost svih mogućih negativnih posljedica za druge uključene strane. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina dotičnog pružatelja.
- (22a) Kako bi se utvrdilo postoje li objektivne naznake o postojanju znatnog rizika koji bi mogao zahtijevati izdavanje naloga za otkrivanje, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana trebalo bi nadležnom pravosudnom tijelu ili neovisnom upravnom tijelu dostaviti informacije o tome da su usluga ili dijelovi ili komponente usluge upotrijebljeni za seksualno zlostavljanje djece na internetu i da mjere za smanjenje rizika nisu bile dovoljne za smanjenje tog znatnog rizika.**

- (23) Osim toga, kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ako se utvrdi da su ti zahtjevi ispunjeni i da je potrebno izdati nalog za otkrivanje, svejedno bi trebalo osigurati da nalog za otkrivanje bude ciljan i definiran tako da se osigura da eventualne negativne posljedice za strane na koje se odnosi ne prelaze ono što je nužno za učinkovito otklanjanje utvrđenog znatnog rizika. To bi se posebno trebalo odnositi na ograničenje na prepoznatljivi dio ili komponentu usluge, ako je moguće bez dovodenja u pitanje djelotvornosti mjere, kao što su posebne vrste kanala javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, ili na ograničenje na posebne korisnike ili posebne skupine **ili vrste** korisnika, u mjeri u kojoj se mogu zasebno razmatrati za potrebe otkrivanja, kao i na specifikaciju dodatnih zaštitnih mjera uz one koje su već izričito navedene u ovoj Uredbi, kao što su neovisna revizija, pružanje dodatnih informacija ili pristupa podacima ili pojačani ljudski nadzor i provjera, te na daljnje ograničenje trajanja primjene naloga za otkrivanje koje koordinacijsko tijelo smatra potrebnim. Kako bi se izbjegli nerazumni ili nerazmjerni ishodi, ti bi se zahtjevi trebali utvrditi nakon provođenja objektivne i savjesne procjene na pojedinačnoj osnovi.
- (23a) **Kako bi se nadalje izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, nalozi za otkrivanje trebali bi biti ograničeni na otkrivanje širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i obuhvaćati samo vizualni sadržaj, koji bi trebalo tumačiti kao slike i vizualne komponente videozapisâ, uključujući grafikone, infografike, logotipe, animacije, ikonografiju, gifove, naljepnice ili vizualne komponente prijenosa uživo i URL-ove, dok bi otkrivanje zvučne komunikacije i teksta trebalo isključiti. Unatoč tom ograničavanju otkrivanja na slike i vizualne komponente videozapisa, mamljenje djece i dalje bi se u određenoj mjeri moglo utvrditi otkrivanjem razmijenjenog vizualnog materijala.**
- (23b) **Kako bi se osiguralo da su korisnici primjereno informirani i da obuhvaćeni korisnici mogu ostvariti svoje pravo na pravnu zaštitu, od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su zaprimili nalog za otkrivanje izdan na temelju ove Uredbe trebalo bi zahtijevati da dostave određene specifične informacije u vezi s mjerama poduzetima na temelju tog naloga. Taj zahtjev ne bi trebao sprječavati navedene pružatelje usluga da na dobrovoljnoj osnovi dostave dodatne informacije. Međutim, takvim se obveznim ili dobrovoljnim dostavljanjem informacija ne bi trebala smanjiti djelotvornost dotičnih mjera. Osim toga, navedenim se zahtjevom ne bi trebale dovoditi u pitanje druge obveze u pogledu dostavljanja informacija na temelju drugih akata prava Unije, a posebno Uredbe (EU) 2016/679.**

- (24) Nadležno pravosudno tijelo ili nadležno neovisno upravno tijelo, ovisno o slučaju u skladu s detaljnim postupovnim pravilima koje utvrdi relevantna država članica, trebalo bi moći donijeti utemeljenu odluku o zahtjevima za izdavanje naloga za otkrivanje **ili zahtjevima da se koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana odobri izdavanje tih naloga**. To je posebno važno kako bi se osigurala potrebna pravedna ravnoteža među dotičnim temeljnim pravima i dosljedan pristup [...]. Stoga bi trebalo predvidjeti postupak kojim bi se dotičnim pružateljima, EU-ovu centru [...] i, ako je tako predviđeno ovom Uredbom, nadležnom tijelu za zaštitu podataka imenovanom u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 omogućilo da iznesu svoja stajališta o dotičnim mjerama. **U tom bi pogledu nacionalna tijela za zaštitu podataka trebala, prema potrebi, surađivati s drugim nacionalnim nadležnim tijelima, posebno onima navedenima u članku 15.a stavku 3. Direktive 2002/58/EZ i članku 5. Direktive (EU) 2018/172.** To bi trebali učiniti što je prije moguće, uzimajući u obzir važan dotični cilj javne politike i potrebu za djelovanjem bez nepotrebne odgode radi zaštite djece. Osobito bi tijela za zaštitu podataka [...] trebala učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi izbjegla produljenje roka utvrđenog u Uredbi (EU) 2016/679 za davanje mišljenja kao odgovora na prethodno savjetovanje. Nadalje, obično bi trebali moći dati svoje mišljenje u tom roku ako je Europski odbor za zaštitu podataka već izdao smjernice o tehnologijama koje pružatelj namjerava uvesti i upotrebljavati za izvršavanje naloga za otkrivanje koji mu je upućen u skladu s ovom Uredbom.
- (25) Kad je riječ o novim uslugama, odnosno uslugama koje se prethodno nisu nudile u Uniji, dokazi o mogućoj zlouporabi usluge u posljednjih 12 mjeseci obično nisu dostupni. Uzimajući to u obzir, da bi se osigurala učinkovitost ove Uredbe, koordinacijsko tijelo trebalo bi se moći osloniti na dokaze koji proizlaze iz usporedivih usluga kad procjenjuje hoće li zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje za takvu novu uslugu. Usluga bi se trebala smatrati usporedivom ako je njezina funkcija istovjetna dotičnoj usluzi, uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti, posebno njezine glavne značajke i funkcije, način na koji se nudi i upotrebljava, bazu korisnika, primjenjive uvjete i odredbe i mjere za smanjenje rizika te profil ukupnog preostalog rizika.

- (26) Mjere koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga poduzimaju radi izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni trebale bi ostati strogo ograničene na ono što je navedeno u ovoj Uredbi i nalogima za otkrivanje izdanima u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala djelotvornost tih mjera, omogućila prilagođena rješenja, zadržala tehnološka neutralnost i izbjeglo izbjegavanje obveza otkrivanja, te bi mjere trebalo poduzeti neovisno o tehnologijama kojima se dotični pružatelji koriste u vezi s pružanjem svojih usluga. Stoga se ovom Uredbom dotičnom pružatelju prepušta odabir tehnologija koje će upotrebljavati za učinkovito izvršavanje nalogâ za otkrivanje i to se ne bi trebalo tumačiti kao poticanje ili odvrćanje od upotrebe bilo koje određene tehnologije, pod uvjetom da tehnologije i prateće mjere ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe. To uključuje tehnologiju šifriranja s kraja na kraj, koja je važan alat za jamčenje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, među ostalim djece. **Uzimajući u obzir dostupnost tehnologija koje se mogu upotrijebiti za ispunjavanja zahtjeva iz ove Uredbe te istodobno omogućavajući šifriranje s kraja na kraj, ništa se u ovoj Uredbi ne bi trebalo tumačiti kao namjera da se zabrani, zahtijeva onemogućivanje ili potpuno ukine šifriranje s kraja na kraj. Pružatelji bi i dalje trebali moći nuditi usluge koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj i ovom ih Uredbom ne bi trebalo obvezivati da dešifriraju podatke ili stvaraju pristup podacima šifriranima s kraja na kraj.** Pri izvršavanju naloga za otkrivanje pružatelji bi trebali poduzeti sve dostupne zaštitne mjere kako bi osigurali da tehnologije kojima se služe ni oni ni njihovi zaposlenici, kao ni treće strane, ne mogu upotrebljavati u druge svrhe osim usklađivanja s ovom Uredbom, čime se izbjegava ugrožavanje **kibernetičke sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, istodobno osiguravajući djelotvorno otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu i pravednu ravnotežu svih dotičnih temeljnih prava. Kako bi se izbjeglo znatno narušavanje kibernetičke sigurnosti, pružatelji bi trebali utvrditi, analizirati i procijeniti moguće rizike u pogledu kibernetičke sigurnosti koji proizlaze iz primjene tehnologija koje se upotrebljavaju za izvršenje naloga za otkrivanje i uspostaviti potrebne mjere za smanjenje takvih rizika.**

- (26a) Iako je šifriranje s kraja na kraj nužno sredstvo za zaštitu temeljnih prava i digitalne sigurnosti vlada, industrije i društva, Europska unija treba osigurati djelotvorno sprečavanje i borbu protiv teških kaznenih djela kao što je seksualno zlostavljanje djece. Pružatelji stoga ne bi trebali biti obvezni zabraniti ili onemogućiti šifriranje s kraja na kraj. Međutim, ključno je da usluge koje primjenjuju šifriranje s kraja na kraj nehotice ne postanu sigurne zone u kojima se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece može dijeliti ili širiti bez mogućih posljedica. Stoga bi se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i dalje trebao moći otkriti u svim interpersonalnim komunikacijskim uslugama primjenom provjerenih tehnologija, pri učitavanju, pod uvjetom da korisnici daju izričitu privolu u skladu s uvjetima poslovanja pružatelja za primjenu određene tehnologije radi takvog otkrivanja u odgovarajućoj usluzi. Korisnici koji ne daju privolu i dalje bi trebali moći upotrebljavati dio usluge koji ne uključuje slanje vizualnog sadržaja i URL-ova. Time se osigurava da mehanizam za otkrivanje može pristupiti podacima u nešifriranom obliku radi djelotvorne analize i djelovanja, a da se pritom ne ugrozi zaštita osigurana šifriranjem s kraja na kraj nakon prijenosa podataka. Kako bi se izbjeglo slabljenje zaštite koju pruža šifriranje, tehnologije namijenjene za otkrivanje u uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj trebao bi certificirati EU-ov centar i testirati ih uz potporu svojeg Tehnološkog odbora prije nego što prođu postupak provjere predviđen za sve tehnologije otkrivanja.
- (26b) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu nalogâ za otkrivanje, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za odobravanje tehnologija koje se mogu upotrebljavati za izvršenje nalogâ za otkrivanje. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.
- (27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje tehnologije za otkrivanje koje mogu besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

- (28) U svrhu neprestanog ocjenjivanja učinkovitosti tehnologija za otkrivanje i osiguravanja njihove dovoljne pouzdanosti te otkrivanja lažno pozitivnih prijava i izbjegavanja, **u mjeri u kojoj je to moguće**, pogrešnog prijavljivanja EU-ovu centru, pružatelji bi trebali osigurati ljudski nadzor i prema potrebi ljudsku intervenciju prilagođene vrsti tehnologija za otkrivanje i vrsti dotičnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Takav nadzor trebao bi uključivati redovite procjene stopa lažno negativnih i lažno pozitivnih rezultata dobivenih tehnologijom na temelju analize anonimiziranih reprezentativnih uzoraka podataka. [...]
- (29) Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga u jedinstvenom su položaju za otkrivanje mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na internetu koje uključuje njihove usluge. Informacije koje mogu dobiti kad nude svoje usluge često su neophodne za učinkovitu istragu i progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Stoga bi trebali biti dužni prijaviti moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga kad god za to saznaju, odnosno ako postoje opravdani razlozi za sumnju da određena aktivnost može predstavljati seksualno zlostavljanje djece na internetu. Ako postoje takvi opravdani razlozi, sumnje u pogledu dobi potencijalne žrtve ne bi trebale spriječiti pružatelje da podnesu prijave. U interesu učinkovitosti ne bi trebalo biti važno na koji su način došli do tog saznanja. Do takvog bi saznanja mogli doći, primjerice, izvršavanjem nalogâ za otkrivanje, na temelju informacija koje su označili korisnici ili organizacije koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece ili na temelju aktivnosti provedenih na vlastitu inicijativu pružatelja. Ti bi pružatelji trebali prijaviti minimalnu količinu podataka, kako je navedeno u ovoj Uredbi, potrebnu da bi nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva mogla ocijeniti treba li pokrenuti istragu, ako je to relevantno, te bi trebali osigurati da su prijave što potpunije prije nego što ih podnesu.
- (29a) **Metapodaci koji se odnose na prijavljeno moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu mogu biti korisni u istražne svrhe, kao i u svrhu identifikacije osumnjičenika za kazneno djelo seksualnog zlostavljanja djece. Za potrebe ove Uredbe pojam „metapodaci” trebalo bi tumačiti kao podatke različite od podataka o sadržaju koji se odnose na informacije o dokumentima, datotekama ili komunikaciji. Ovisno o slučaju, metapodaci mogu uključivati informacije o vremenu, IP adresi, broju priključka, mjestu nastanka ili razmjene dotičnih dokumenata, datoteka ili komunikacije, kao i uređajima korištenima u tu svrhu, te informacije o svim njihovim izmjenama.**

- (29b) Trebalo bi predvidjeti ubrzani postupak prijavljivanja kada se iz informacija koje je pružatelj dostavio može razumno zaključiti da vjerojatno postoji neposredna prijetnja životu ili sigurnosti djeteta ili kada informacije upućuju na to da je zlostavljanje u tijeku. Informacije koje se moraju dostaviti u okviru tog ubrzanog postupka prijavljivanja trebalo bi ograničiti samo na one najpotrebnije, dok se ostale informacije iz standardnog postupka prijavljivanja mogu navesti samo ako su odmah dostupne. Ubrzani postupak prijavljivanja trebao bi obuhvaćati i ubrzanu obradu koju provodi EU-ov centar. Osim u slučajevima u kojima je nužno ubrzano prijavljivanje, pružatelj bi u prijavi trebao navesti i druge situacije koje zahtijevaju hitno djelovanje, ali ne i ubrzano prijavljivanje, kao što su situacije u kojima je pružatelj svjestan istrage koja je u tijeku te se iz informacija koje je dostavio može razumno zaključiti da bi takve informacije bile korisne za tu istragu.
- (30) Kako bi se osiguralo uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu što prije nakon njegova otkrivanja, [...] **nadležno tijelo svake države članice, ili njezino pravosudno tijelo ako je to primjenjivo**, trebalo bi imati ovlast za izdavanje naloga za uklanjanje upućenog pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju. Budući da uklanjanje ili onemogućivanje pristupa može utjecati na prava korisnika koji su postavili dotični materijal, pružatelji bi trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima uklanjanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.
- (31) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na zahtjeve u pogledu nalogâ za uklanjanje **ili na pravila o nepostojanju opće obveze praćenja ili obveze aktivnog utvrđivanja činjenica** iz Uredbe (EU) 2022/2065 [...].
- (31a) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na relevantne nacionalne zahtjeve kojima se, u skladu s pravom Unije, određuju postupovne zaštitne mjere u pogledu izdavanja nalogâ za uklanjanje, blokiranje pristupa ili brisanje s popisa rezultata pretraživanja, kao što je kontrola usklađenosti s primjenjivim pravnim zahtjevima iz tih naloga koju provodi neovisno tijelo.

- (31b) Kako bi se državama članicama omogućilo da postupak izdavanja nalogâ za uklanjanje, blokiranje pristupa ili brisanje s popisa rezultata pretraživanja organiziraju na način koji je u skladu s njihovim ustavnim zahtjevima te kako bi se, prema potrebi, poboljšao prethodni sudski nadzor, one bi trebale imati mogućnost zahtijevati od svojih nadležnih tijela da od nadležnog pravosudnog tijela dotične države članice zatraže izdavanje samo nekih ili svih triju vrsta naloga na temelju ove Uredbe. Međutim, ta mogućnost odstupanja trebala bi se odnositi samo na pitanje koje tijelo izdaje naloge. U skladu s tim, ako država članica iskoristi tu mogućnost, dotično nadležno tijelo trebalo bi i dalje biti odgovorno za procjenjivanje potrebe za dotičnim nalogom, kao i za ispunjavanje svih postupovnih zahtjeva iz ove Uredbe koji su povezani s njegovom pripremom i daljnjim postupanjem. U tom slučaju, iako je na nadležnom pravosudnom tijelu da provede dodatnu provjeru o tome jesu li ispunjeni uvjeti iz ove Uredbe za izdavanje dotičnog naloga, ti bi uvjeti trebali ostati nepromijenjeni i dosljedno se primjenjivati u cijeloj Uniji. U interesu učinkovitosti, navedena mogućnost trebala bi biti uvjetovana time da dotična država članica poduzme sve razumne mjere kako bi osigurala da postupci izdavanja nalogâ od strane njezinih pravosudnih tijela ne dovedu do nepotrebnih kašnjenja. Osim toga, u interesu transparentnosti i pravne sigurnosti trebalo bi osigurati da potrebne informacije o primjeni te mogućnosti budu javno dostupne.
- (31c) U interesu učinkovitosti, nadležna tijela država članica trebala bi u skladu s ovom Uredbom moći izdavati i naloge za uklanjanje upućene pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju koji imaju glavni poslovni nastan ili pravnog zastupnika u drugoj državi članici. S obzirom na posebnost te situacije, primjereno je predvidjeti poseban postupak koji se primjenjuje na takve prekogranične naloge za uklanjanje kako bi se koordinacijskom tijelu te države članice omogućilo, ali ne i od njega zahtijevalo na temelju prava Unije, da ispita naloge u odnosu na određene ozbiljne ili očite povrede do kojih može doći u iznimnim slučajevima, u mjeri u kojoj je primjena tog posebnog postupka potrebna radi usklađivanja s ustavnim pravom relevantne države članice. Stoga bi takve prekogranične naloge za uklanjanje dotičnom pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju trebalo slati preko navedenog koordinacijskog tijela. Međutim, ako to koordinacijsko tijelo, nakon što je provelo savjesnu i objektivnu procjenu i nakon što je obavijestilo koordinacijsko tijelo države članice čije je tijelo izdalo nalog za uklanjanje te uzelo u obzir njegov odgovor u mjeri u kojoj je to moguće, obrazloženom odlukom utvrdi da se takva povreda dogodila, tada nalog za uklanjanje ne bi trebalo slati niti bi on trebao proizvoditi pravne učinke, već bi tijelo koje je izdalo prekogranični nalog za uklanjanje trebalo poduzeti potrebne korake za njegovo povlačenje ili poništenje nakon što primi obavijest o obrazloženoj odluci. Sva potrebna djelovanja u okviru tog postupka trebalo bi poduzeti što je prije moguće, a u svakom slučaju u zadanim rokovima, kako bi se izbjegla sva nepotrebna kašnjenja, te uz što iskreniju suradnju uključenih nadležnih tijela.

- (32) Obveze iz ove Uredbe ne primjenjuju se na pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju koji ne nude svoje usluge u Uniji. Međutim, takve usluge i dalje se mogu upotrebljavati za širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece korisnicima u Uniji ili od strane korisnika u Uniji, čime se nanosi šteta djeci i društvu u cjelini, čak i ako aktivnosti pružatelja nisu usmjerene na države članice i ako je ukupan broj korisnika tih usluga u Uniji ograničen. Iz pravnih i praktičnih razloga možda neće biti opravdano moguće da ti pružatelji uklone materijal ili mu onemoguće pristup, čak ni u suradnji s nadležnim tijelima treće zemlje u kojoj imaju poslovni nastan. Stoga bi, u skladu s postojećom praksom u nekoliko država članica, trebalo biti moguće od pružatelja usluga pristupa internetu zahtijevati da poduzmu razumne mjere kako bi korisnicima u Uniji blokirali pristup tom materijalu **u slučaju da mjere kojima se u manjoj mjeri narušavaju prava, poput uklanjanja materijala, nisu razumno moguće ili je izgledno da takve mjere neće biti uspješne.**
- (33) U interesu dosljednosti, učinkovitosti i djelotvornosti te kako bi se rizik od izbjegavanja mjera sveo na najmanju moguću mjeru, takvi nalozi za blokiranje pristupa [...] **moгли** bi se temeljiti na popisu jedinstvenih lokatora resursa, koji vode do konkretnih stavki potvrđenog seksualnog zlostavljanja djece, a koje EU-ov centar centralno prikuplja i pruža na temelju savjesno provjerenih podnesaka relevantnih tijela država članica. Kako bi se izbjeglo poduzimanje neopravdanih ili nerazmjernih mjera, posebno onih koje bi nepotrebno utjecale na dotična temeljna prava, odnosno, osim prava djece, na slobodu izražavanja i informiranja korisnika i slobodu poduzetništva pružatelja, trebalo bi predvidjeti odgovarajuća ograničenja i zaštitne mjere. Ponajprije bi trebalo osigurati da opterećenja nametnuta dotičnim pružateljima usluga pristupa internetu nisu nerazumna, da se potreba za naložima za blokiranje pristupa i njihova razmjernost savjesno procjenjuju i nakon njihova izdavanja te da pružatelji i korisnici na koje se nalog odnosi imaju djelotvorna sredstva sudske i izvansudske pravne zaštite.
- (33a) **Kako bi se osiguralo brisanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu s popisa rezultata pretraživanja što prije nakon njegova otkrivanja, nadležno tijelo svake države članice, ili njezino pravosudno tijelo ako je to primjenjivo, trebalo bi imati ovlast za izdavanje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja upućenog pružateljima internetskih tražilica. Budući da brisanje s popisa rezultata pretraživanja može utjecati na prava korisnika koji su postavili dotični materijal, pružatelji bi trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima brisanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.**

- (33b) **Kako bi se osigurala djelotvorna suradnja u pogledu brisanja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu s popisa rezultata pretraživanja, nadležna tijela svake države članice, ili njezino pravosudno tijelo ako je to primjenjivo, trebala bi moći izdati nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja upućen pružatelju internetske tražilice koji nema glavni poslovni nastan ili pravnog zastupnika u državi članici čije je tijelo izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja. S obzirom na posebnost te situacije i u interesu dosljednosti, trebalo bi predvidjeti postupak koji se primjenjuje na takve prekogranične naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i koji je isti kao postupak za prekogranične naloge za uklanjanje.**
- (34) S obzirom na to da su stjecanje, posjedovanje i prijenos materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te svjestan pristup takvom materijalu kaznena djela u skladu s Direktivom 2011/93/EU, potrebno je izuzeti pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva od kaznene odgovornosti kad su uključeni u takve aktivnosti ako su njihove aktivnosti i dalje strogo ograničene na ono što je nužno za ispunjavanje njihovih obveza u skladu s ovom Uredbom i ako djeluju u dobroj vjeri.
- (35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane. Žrtve bi stoga trebale imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela, relevantne informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s ovom Uredbom prijave poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane.
- (36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pomoći žrtvama koje zatraže uklanjanje dotičnog materijala ili onemogućivanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od dotičnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje dotičnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.
- (37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, žrtvama bi trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

- (38) Kako bi se žrtvama olakšalo ostvarivanje prava na informiranje te pomoć i potporu za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, trebalo bi im dopustiti da upute na relevantnu stavku ili stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece za koje žele dobiti informacije ili zatražiti uklanjanje ili onemogućivanje pristupa dostavom same slike ili slika ili jednog ili više videozapisa ili dostavom jedinstvenih lokatora resursa koji vode do određene stavke ili stavki materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, odnosno bilo kojim drugim prikazom koji omogućuje nedvosmisleni identifikaciju dotične stavke ili stavki.
- (39) Kako bi se izbjeglo nerazmjerno zadiranje u prava korisnika na privatni i obiteljski život te na zaštitu osobnih podataka, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne bi trebali čuvati podatke povezane sa slučajevima mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na internetu, osim ako je to potrebno za jednu ili više svrha navedenih u ovoj Uredbi i ne dulje nego što je potrebno, uz odgovarajuće maksimalno trajanje tog čuvanja. **U tom pogledu, zahtjeve za čuvanje takvih podataka u vezi s izvršavanjem naloga za otkrivanje ne bi trebalo tumačiti na način da se njima općenito dopušta ili traži čuvanje svih podataka korisnika koji su obrađeni u svrhu otkrivanja. Umjesto toga, trebalo bi ih tumačiti na način da se njima zahtijeva samo čuvanje podataka o sadržaju i drugih podataka koji se obrađuju u mjeri u kojoj je to nužno za upotrebu relevantnih tehnologija koje ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe, što posebno obuhvaća aktivnosti poput privremene pohrane koje uključuju automatsko i privremeno čuvanje iz isključivo tehničkih razloga i tijekom vrlo kratkog razdoblja koje je potrebno za upotrebu relevantnih pokazatelja za otkrivanje mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kao i za primjenu zaštitnih mjera propisanih ovom Uredbom u vezi s upotrebom tih tehnologija, što posebno obuhvaća primjenu mjera za sprečavanje, otkrivanje i uklanjanje zlouporabe te osiguravanje redovitog ljudskog nadzora i provedbu redovitih preispitivanja.** Budući da se ti zahtjevi za čuvanje odnose samo na ovu Uredbu, ne bi ih trebalo tumačiti tako da utječu na mogućnost pohrane relevantnih podataka o sadržaju i podataka o prometu u skladu s Direktivom 2002/58/EZ niti na primjenu bilo koje pravne obveze čuvanja podataka koja se primjenjuje na pružatelje na temelju drugih akata prava Unije ili na temelju nacionalnog prava koje je u skladu s pravom Unije. **Kako bi se ostvarile posebne svrhe navedene u ovoj Uredbi, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 voditi evidenciju s podacima o vremenu i trajanju obrade te, prema potrebi, osobi koja obavlja obradu.**

- (40) Kako bi se olakšala neometana i učinkovita komunikacija elektroničkim sredstvima, među ostalim, prema potrebi, potvrđivanjem primitka takve komunikacije koja se odnosi na pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva trebali bi biti obvezni imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i objaviti relevantne informacije o toj kontaktnoj točki, uključujući jezike koji će se upotrebljavati u takvoj komunikaciji. Za razliku od pravnog zastupnika pružatelja, kontaktna točka trebala bi služiti u operativne svrhe i ne bi trebala nužno imati fizičku lokaciju. Trebalo bi utvrditi odgovarajuće uvjete u pogledu jezika komunikacije koji je potrebno definirati kako ne bi došlo do nepotrebnog otežavanja neometane komunikacije. Kad je riječ o pružateljima koji podliježu obvezi uspostavljanja funkcije praćenja usklađenosti i imenovanja službenika za praćenje usklađenosti u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** [...], jedan od tih službenika za praćenje usklađenosti može se imenovati kontaktnom točkom u skladu s ovom Uredbom u svrhu olakšavanja dosljednog izvršavanja obveza koje proizlaze iz obaju okvira.
- (41) Kako bi se omogućio djelotvoran nadzor i, prema potrebi, provedba ove Uredbe, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji imaju [...] poslovni nastan u trećoj zemlji i koji nude usluge u Uniji trebali bi imati pravnog zastupnika u Uniji te obavijestiti javnost i relevantna tijela o načinu stupanja u kontakt s tim pravnim zastupnikom. Kako bi se omogućila fleksibilna rješenja gdje su potrebna i neovisno o njihovim različitim svrhama na temelju ove Uredbe, pravni zastupnik dotičnog pružatelja trebao bi moći, ako je pružatelj to jasno naveo, djelovati i kao njegova kontaktna točka pod uvjetom da su ispunjeni relevantni zahtjevi iz ove Uredbe.
- (42) Ako je to relevantno i praktično, ovisno o izboru pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i potrebi ispunjavanja primjenjivih pravnih zahtjeva u tom pogledu, ti bi pružatelji trebali moći imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i jedinstvenog pravnog zastupnika za potrebe Uredbe (EU) **2022/2065** [...].
- (43) [...]

- (44) [...]
- (45) S obzirom na posebno stručno znanje i središnji položaj EU-ova centra u vezi s provedbom ove Uredbe, [...] **nadležna** [...] tijela trebala bi moći u obavljanju određenih zadaća zatražiti pomoć tog centra. Takvom se pomoći ne bi trebale dovoditi u pitanje pripadajuće zadaće i ovlasti [...] **nadležnih** [...] tijela koja traže pomoć i EU-ova centra, kao ni zahtjevi koji se primjenjuju na izvršavanje njihovih zadaća i ovlasti predviđenih ovom Uredbom.
- (45a) **Za potrebe ove Uredbe države članice trebale bi imenovati nadležna tijela. To ne bi nužno trebalo podrazumijevati osnivanje novog tijela te bi svaka država članica trebala moći povjeriti funkcije predviđene ovom Uredbom nekom od postojećih tijela i odlučiti o broju nadležnih tijela koja treba imenovati. Kako bi se državama članicama ostavio određeni stupanj fleksibilnosti za provedbu rješenja koja su najbolje prilagođena njihovim posebnim okolnostima, uz istodobno osiguravanje koordinacije na nacionalnoj razini i suradnje na razini EU-a koje su potrebne kako bi se zajamčila dosljedna, učinkovita i djelotvorna primjena ove Uredbe, one bi trebale moći imenovati nekoliko nadležnih tijela, no u tom bi slučaju morale jedno od tih tijela imenovati koordinacijskim tijelom koje na temelju ove Uredbe izričito obavlja određene zadaće. Koordinacijsko tijelo trebalo bi djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela. Stoga bi svako navođenje nadležnih tijela u ovoj Uredbi trebalo tumačiti kao upućivanje na relevantna nadležna tijela koja su imenovale države članice, uključujući, prema potrebi, koordinacijska tijela, dok bi svako navođenje koordinacijskih tijela trebalo tumačiti kao upućivanje samo na koordinacijska tijela, isključujući sva druga nadležna tijela koja su države članice možda imenovale. Države članice također bi trebale moći predvidjeti ex post upravno ili sudsko preispitivanje naloga koje izdaju nadležna tijela, u skladu s nacionalnim pravom, među ostalim i kada takvo preispitivanje nije izričito predviđeno ovom Uredbom.**

(46) [...]

(46a) **Države članice trebale bi moći slobodno imenovati sva odgovarajuća nacionalna tijela, uključujući, prema potrebi, upravna tijela, tijela za izvršavanje zakonodavstva ili pravosudna tijela, kao nadležno tijelo za potrebe ove Uredbe, pod uvjetom da se u potpunosti poštuju svi zahtjevi iz ove Uredbe koji se odnose na ta tijela, među ostalim u pogledu statusa nadležnih tijela i načina na koji ona obavljaju svoje zadaće i provode istražne i izvršne ovlasti, njihova rješavanja pritužbi i suradnje na razini EU-a. Države članice također bi trebale moći slobodno imenovati pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo za izdavanje određenih naloga u skladu s ovom Uredbom, kao i zahtjevima koji proizlaze iz Povelje, posebno u pogledu djelotvorne sudske zaštite u vezi s odlukama nadležnih tijela.**

(46b) **Kako bi se osiguralo da nadležna tijela imenovana na temelju ove Uredbe obavljaju svoje zadaće iz ove Uredbe na objektivan, primjeren i odgovoran način, u skladu s temeljnim pravima zajamčenima Poveljom i bez nepotrebnog uplitanja, trebalo bi predvidjeti određene zahtjeve u tom pogledu. Te zahtjeve ne bi trebalo tumačiti kao namjeru da se spriječi sudsko preispitivanje aktivnosti nadležnih tijela u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom.**

(47) **Nadležna tijela, uključujući koordinacijska tijela [...], imaju ključnu ulogu u osiguravanju djelotvornosti prava i obveza utvrđenih u ovoj Uredbi te ostvarivanju njezinih ciljeva. U skladu s tim, potrebno je osigurati da ta tijela nemaju samo nužne istražne i izvršne ovlasti, nego i financijske, ljudske, tehnološke i druge resurse potrebne za primjereno obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na raznolikost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i njihovu upotrebu napredne tehnologije u nuđenju svojih usluga, nužno je da koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju dovoljno osoblja, uključujući stručnjake sa specijaliziranim vještinama. Resursi koordinacijskih tijela trebali bi se utvrditi uzimajući u obzir veličinu, složenost i mogući društveni učinak pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja imenuje tijela, kao i doseg tih usluga diljem Unije.**

- (48) S obzirom na potrebu da se osigura djelotvornost uvedenih obveza, [...] **nadležnim** tijelima trebalo bi dodijeliti izvršne ovlasti za poduzimanje mjera u pogledu kršenja ove Uredbe. Te bi ovlasti trebale uključivati ovlast da se korisnicima privremeno ograniči pristup usluzi na koju se kršenje odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do kršenja. S obzirom na visoku razinu zadiranja u prava pružatelja usluga koju takva ovlast podrazumijeva, potonje bi se trebalo primjenjivati samo ako su ispunjeni određeni uvjeti. Ti bi uvjeti trebali uključivati uvjet da kršenje dovodi do redovitog i strukturnog olakšavanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, što bi se trebalo tumačiti kao situacija u kojoj je iz svih dostupnih dokaza očito da se takvo olakšavanje javlja u velikom opsegu i tijekom duljeg razdoblja.
- (49) Kako bi se provjerilo poštuju li se u praksi pravila ove Uredbe, posebno pravila o mjerama za smanjenje rizika i izvršavanju izdanih naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje, [...] naloga za blokiranje pristupa **ili naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja** [...], [...] **nadležna tijela** trebala bi moći provoditi pretraživanja koristeći se relevantnim pokazateljima koje je dostavio EU-ov centar radi otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u javno dostupnim materijalima u okviru usluga smještaja informacija na poslužitelju koje nude dotični pružatelji.
- (50) [...]
- Ništa u ovoj Uredbi ne sprečava nadležna tijela imenovana u skladu s njome da podnose obavijesti pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju na osnovi mehanizama obavješćivanja i djelovanja na temelju članka 16. Uredbe (EU) 2022/2065 kako bi ih obavijestila o prisutnosti jedne ili više određenih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili da zatraže status pouzdanog prijavitelja pod uvjetima utvrđenima u članku 22. te uredbe.**
- (51) Kako bi se osigurala jasnoća i djelotvorna provedba ove Uredbe, pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva trebao bi biti u nadležnosti države članice u kojoj se nalazi njegov glavni poslovni nastan, odnosno u kojoj pružatelj ima glavni ured ili sjedište u kojem se obavljaju glavne financijske funkcije i operativna kontrola. Kad je riječ o pružateljima koji nemaju poslovni nastan u Uniji, ali nude usluge u Uniji, nadležnost bi trebala imati država članica u kojoj njihov imenovani pravni zastupnik ima boravište odnosno poslovni nastan, uzimajući u obzir funkciju pravnih zastupnika u skladu s ovom Uredbom.

- (52) Kako bi se osigurala djelotvorna provedba i zaštita prava korisnika u skladu s ovom Uredbom, primjereno je olakšati podnošenje pritužbi o navodnom neispunjavanju obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u skladu s ovom Uredbom. To bi trebalo učiniti tako da se korisnicima omogući podnošenje takvih pritužbi koordinacijskom tijelu na području države članice u kojoj korisnici imaju boravište odnosno poslovni nastan, neovisno o tome koja je država članica nadležna za dotičnog pružatelja. Za potrebe podnošenja pritužbi korisnici se mogu osloniti na organizacije koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece. Međutim, kako se ne bi ugrozio cilj uspostave jasnog i djelotvornog sustava nadzora te kako bi se izbjegao rizik od nedosljednih odluka, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana trebalo bi ostati isključivo odgovorno za naknadno izvršavanje svojih istražnih ili izvršnih ovlasti, prema potrebi, u vezi s postupanjem za koje je podnesena pritužba ne dovodeći u pitanje nadležnost drugih nadzornih tijela u okviru njihovih ovlaštenja.
- (52a) Ne dovodeći u pitanje prava korisnika da se obrate zastupniku u skladu s Direktivom (EU) 2020/1828 ili bilo kojoj drugoj vrsti zastupanja na temelju nacionalnog prava, korisnici bi trebali imati i pravo ovlastiti pravnu osobu ili javno tijelo za ostvarivanje njihovih prava predviđenih ovom Uredbom.**
- (53) Države članice trebale bi osigurati da za kršenja obveza utvrđenih ovom Uredbom postoje sankcije koje su djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće, pri čemu treba uzeti u obzir elemente kao što su priroda, težina, ponavljanje i trajanje kršenja s obzirom na javni interes koji se nastoji ostvariti, opseg i vrstu provedenih aktivnosti, kao i gospodarsku snagu dotičnog pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.
- (54) Pravila ove Uredbe o nadzoru i provedbi ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na ovlasti i nadležnosti tijela za zaštitu podataka u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.

- (55) Za pravilno funkcioniranje sustava obveznog otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i blokiranja pristupa takvom sadržaju uspostavljenog ovom Uredbom ključno je da EU-ov centar preko [...] **nadležnih** tijela primi materijal za koji je utvrđeno da predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...], pronađen primjerice tijekom kaznenih istraga, kako bi taj materijal [...] mogao poslužiti kao točna i pouzdana osnova na temelju koje EU-ov centar može izraditi pokazatelje takvih zlostavljanja. Kako bi se postigao taj rezultat, utvrđivanje bi se trebalo provesti nakon temeljite procjene, obavljene u kontekstu postupka kojim se jamči pravedan i objektivan ishod, **podložno odgovarajućem nadzoru pravosudnih tijela** [...]. Iako su brza procjena, identifikacija i podnošenje takvog materijala važni i u drugim kontekstima, od ključne su važnosti u vezi s novim materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenjem djece prijavljenima u skladu s ovom Uredbom, imajući u vidu da taj materijal može dovesti do utvrđivanja postojećeg ili predstojećeg zlostavljanja i spašavanja žrtava. Stoga bi trebalo utvrditi točne rokove za takve prijave.
- (56) Kako bi se osiguralo da pokazatelji koje EU-ov centar izrađuje u svrhu otkrivanja budu što potpuniji, [...] **nadležna** tijela trebala bi proaktivno podnositi relevantne materijale [...]. Međutim, i EU-ovu centru trebalo bi omogućiti da u te svrhe skrene pozornost [...] **nadležnih** tijela na određene materijale ili razgovore.
- (56a) **Države članice trebale bi uspostaviti ubrzane postupke za temeljitu procjenu sumnje na seksualno zlostavljanje djece kako bi se omogućilo brzo podnošenje konkretnih stavki materijala, dijelova razgovora i jedinstvenih lokatora resursa EU-ovu centru nakon što se na pouzdan način utvrdi nezakonitost. Kako bi se takva procjena olakšala i ubrzala, države članice trebale bi moći osigurati da nadležna tijela provode procjenu nezakonitosti sadržaja pod nadzorom nadležnih pravosudnih tijela.**

- (57) Određeni pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva nude svoje usluge u nekoliko ili čak svim državama članicama, dok je u skladu s ovom Uredbom samo jedna država članica nadležna za određenog pružatelja. Stoga je nužno da koordinacijsko tijelo koje je imenovala nadležna država članica pri obavljanju svojih zadaća i primjeni svojih ovlasti uzme u obzir interese svih korisnika u Uniji, ne praveći razlike među njima na temelju elemenata kao što su lokacija ili nacionalnost korisnika, te da koordinacijska tijela međusobno surađuju na djelotvoran i učinkovit način. Kako bi se olakšala takva suradnja, trebalo bi predvidjeti potrebne mehanizme i sustave za razmjenu informacija. Tom se suradnjom ne dovodi u pitanje mogućnost da države članice predvide redovne razmjene mišljenja s drugim javnim tijelima ako je to važno za obavljanje zadaća tih drugih tijela i koordinacijskog tijela.
- (57a) **„Zajedničke istrage” iz članka 38. trebalo bi tumačiti kao službene istrage koordinacijskih tijela o usklađenosti pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva s obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe. U mjeri u kojoj sankcije za kršenje tih obveza koje je dotična država članica predvidjela na temelju ove Uredbe nisu kaznene prirode, „zajedničke istrage” iz članka 38. ne bi se trebale tumačiti kao kaznene istrage koje obično provode tijela za izvršavanje zakonodavstva u skladu s nacionalnim pravom.**
- (58) Kako bi se olakšala suradnja potrebna za pravilno funkcioniranje mehanizama uspostavljenih ovom Uredbom, EU-ov centar trebao bi uspostaviti i održavati potrebne sustave za razmjenu informacija. Pri uspostavi i održavanju takvih sustava EU-ov centar trebao bi surađivati s Agencijom Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva („Europol”) i nacionalnim tijelima kako bi se prema potrebi nadogradio na postojeće sustave i primjere najbolje prakse.
- (59) EU-ov centar trebao bi služiti kao središnji posrednik i obavljati niz posebnih zadaća kako bi podržao provedbu ove Uredbe i doprinio postizanju njezinih ciljeva. Za obavljanje tih zadaća potrebna su snažna jamstva neovisnosti, osobito od tijela za izvršavanje zakonodavstva, kao i upravljačka struktura kojom se osigurava djelotvorno, učinkovito i dosljedno izvršavanje njegovih različitih zadaća te pravna osobnost radi učinkovite interakcije sa svim relevantnim dionicima. Stoga bi ga trebalo osnovati kao decentraliziranu agenciju Unije.

- (60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i blokiranja pristupa uvedenih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. Međutim, iz istog bi razloga EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i smanjenja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći [...] **nadležnim** tijelima, kao i stvaranje i razmjenu znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu, **uključujući sprečavanje**. **EU-ov centar trebao bi također, u skladu sa svojim zadaćama na temelju ove Uredbe, procijeniti inicijative povezane sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu kako bi utvrdio mogu li se one smatrati primjerima najbolje prakse, koristeći se pritom standardiziranim alatima za procjenu ako je to moguće, te staviti na raspolaganje te primjere najbolje prakse, među ostalim u okviru posebne baze podataka, kako bi doprinio svojoj funkciji centra znanja i zaustavio udvostručavanje napora i inicijativa, promičući istodobno učinkovitost i suradnju među dionicima.**
- (61) EU-ov centar trebao bi pružati pouzdane informacije o tome koje se aktivnosti opravdano mogu smatrati seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kako bi se omogućilo otkrivanje i blokiranje tih aktivnosti u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na prirodu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, te pouzdane informacije potrebno je pružiti bez dijeljenja samog materijala. Stoga bi EU-ov centar trebao izraditi točne i pouzdane pokazatelje na temelju utvrđenog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...] koji su mu dostavila [...] **nadležna** tijela u skladu s relevantnim odredbama ove Uredbe. Ti bi pokazatelji trebali omogućiti da tehnologije otkriju širenje [...] poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...].
- (62) Kako bi sustav uspostavljen ovom Uredbom pravilno funkcionirao, EU-ov centar trebao bi biti zadužen za izradu baza podataka za [...] **poznati materijal** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te za održavanje tih baza i upravljanje njima. Za potrebe utvrđivanja odgovornosti i omogućivanja potrebnih ispravaka trebao bi voditi evidenciju o podnescima i postupku primijenjenom za izradu pokazatelja.
- (63) Kako bi se osigurala sljedivost postupka prijavljivanja i svih daljnjih aktivnosti poduzetih na temelju prijava te kako bi se omogućilo pružanje povratnih informacija o prijavama pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga, kao i izrada statističkih podataka o prijavama te pouzdano i brzo upravljanje prijavama i njihova obrada, EU-ov centar trebao bi izraditi posebnu bazu podataka takvih prijava. Da bi se prethodno navedene svrhe mogle ispuniti, ta bi baza podataka trebala sadržavati i relevantne informacije o tim prijavama, kao što su pokazatelji koji predstavljaju glavne i pomoćne oznake koje mogu upućivati, primjerice, na činjenicu da je prijavljena slika ili videozapis dio skupine slika ili videozapisa koji prikazuju istu žrtvu ili žrtve.

- (64) S obzirom na osjetljivost dotičnih podataka i u svrhu izbjegavanja pogrešaka i moguće zlouporabe potrebno je utvrditi stroga pravila o pristupu tim bazama podataka pokazatelja i bazama podataka prijava, kao i pravila o podacima koji su u njima sadržani te o njihovoj sigurnosti. Naime, dotični podaci ne bi se trebali pohranjivati dulje nego što je to nužno. Iz prethodno navedenih razloga pristup bazi podataka pokazatelja trebao bi se omogućiti samo stranama koje su navedene u ovoj Uredbi i samo u svrhe navedene u ovoj Uredbi, uz kontrolu EU-ova centra, te bi trebao biti ograničen vremenski i u opsegu na ono što je u te svrhe nužno.
- (64a) **S obzirom na svoju ulogu glavnog centra znanja za pitanja povezana s provedbom ove Uredbe na razini EU-a, EU-ov centar trebao bi u skladu s ovom Uredbom iskoristiti sva sredstva koja su mu na raspolaganju kako bi olakšao rad Europolu i nadležnih tijela za izvršavanje zakonodavstva, primjerice osiguravanjem da su informacije koje prime tijela za izvršavanje zakonodavstva relevantne i potpune te da im se što lakše može pristupiti i upotrijebiti ih. Konkretno, EU-ov centar trebao bi Europolu i nadležnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva iz država članica omogućiti pristup bazama podataka pokazatelja kada je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća istraživanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece na koje se sumnja.**
- (65) Kako bi se izbjeglo pogrešno prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s ovom Uredbom i kako bi se tijelima za izvršavanje zakonodavstva omogućilo da se usredotoče na svoje temeljne istražne zadaće, prijave bi se trebale prosljeđivati preko EU-ova centra. EU-ov centar trebao bi procijeniti te prijave kako bi utvrdio one koje su očito neutemeljene, odnosno slučajeve u kojima je odmah očito, bez materijalne pravne ili činjenične analize, da prijavljene aktivnosti ne predstavljaju seksualno zlostavljanje djece na internetu. Ako je prijava očito neutemeljena, EU-ov centar trebao bi pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelju javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu pružiti povratne informacije kako bi se omogućila poboljšanja tehnologija i postupaka koji se upotrebljavaju te drugi odgovarajući koraci, kao što je vraćanje pogrešno uklonjenog materijala. Budući da bi svaka prijava mogla biti važno sredstvo za istragu i kazneni progon dotičnih kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece te za spašavanje žrtve zlostavljanja, prijave bi trebalo obraditi što je prije moguće.
- (66) Kako bi se doprinijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći **nadležnim tijelima** [...] pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od dotičnog pružatelja usluge smještaja informacija na poslužitelju da ukloni dotičnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno.

- (67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi doprinijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao centar znanja, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje te omogućiti državama članicama da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva.
- (68) Obrada i pohrana određenih osobnih podataka nužne su za obavljanje zadaća EU-ova centra u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala odgovarajuća zaštita takvih osobnih podataka, EU-ov centar trebao bi obrađivati i pohranjivati osobne podatke samo ako je to nužno u svrhe navedene u ovoj Uredbi. To bi trebao činiti na siguran način, a pohranu ograničiti na ono što je nužno za obavljanje relevantnih zadaća.
- (69) Kako bi se omogućilo djelotvorno i učinkovito obavljanje njegovih zadaća, EU-ov centar trebao bi blisko surađivati s **nadležnim tijelima, što uključuje** koordinacijska tijela, [...] Europol i relevantne partnerske organizacije, kao što su Nacionalni centar SAD-a za nestalu i iskorištavanu djecu, **Europska mreža za sprečavanje kriminala („EUCPN”)** ili mreža dežurnih telefonskih linija Međunarodnog udruženja internetskih dežurnih telefonskih linija („INHOPE”) za prijavu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, u okviru ograničenja utvrđenih ovom Uredbom i drugim pravnim instrumentima kojima se uređuju njihove aktivnosti. Kako bi se takva suradnja olakšala, trebalo bi postići potrebne dogovore, uključujući imenovanje službenika za kontakt koje provode koordinacijska tijela i sklapanje memoranduma o razumijevanju s Europolom i prema potrebi s jednom ili više relevantnih partnerskih organizacija.
- (70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s [...] **nadležnim** tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo dežurnih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije.
- (71) S obzirom na ovlasti Europolu i njegovo iskustvo u području utvrđivanja nadležnih nacionalnih tijela u nejasnim situacijama te njegovu bazu kriminalističko-obavještajnih podataka koji mogu doprinijeti utvrđivanju poveznica s istragama u drugim državama članicama, EU-ov centar trebao bi blisko surađivati s Europolom, posebno kako bi se osiguralo brzo utvrđivanje nadležnih nacionalnih tijela za izvršavanje zakonodavstva u slučajevima kad to nije jasno ili kad bi moglo biti uključeno više država članica.

- (71a) Europol i EU-ov centar trebali bi blisko surađivati pri izvršavanju svojih zasebnih zadaća i odgovornosti u skladu s ovom Uredbom i Uredbom (EU) 2016/794.¹¹ Ovu Uredbu ne bi trebalo tumačiti kao da se njome na bilo koji način mijenjaju Uredba (EU) 2016/794 te zadaće i odgovornosti Europolu na temelju te uredbe. Na primjer, kad je riječ o obradi prijava koje su dostavili pružatelji usluga, EU-ov centar trebao bi, podložno filtriranju predviđenom ovom Uredbom, proslijediti te prijave Europolu i jednom ili više nadležnih nacionalnih tijela za izvršavanje zakonodavstva, zajedno s dodatnim relevantnim informacijama, među ostalim za potrebe identifikacije žrtava, kako je propisano ovom Uredbom, a Europol bi u skladu sa svojim mandatom mogao nastaviti pomagati nacionalnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva u kaznenim istragama povezanim s takvim prijavama. Isto tako, kad je riječ o pohranjivanju prijava, EU-ov centar trebao bi obavljati zadaće navedene u ovoj Uredbi, posebice uspostaviti i održavati bazu podataka te upravljati njome u navedene svrhe, a Europol bi, u skladu sa svojim mandatom, unošenjem prijava zaprimljenih od EU-ova centra mogao nastaviti nadopunjavati svoje baze kriminalističko-obavještajnih podataka koje dijeli s nacionalnim tijelima naročito za potrebe kaznenih istraga.
- (72) [...]
- (73) Kako bi se osiguralo pravilno funkcioniranje EU-ova centra, trebalo bi utvrditi potrebna pravila u vezi s njegovom organizacijom. Ta bi pravila radi dosljednosti trebala biti u skladu sa Zajedničkim pristupom Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o decentraliziranim agencijama.
- (74) S obzirom na to da su mu za obavljanje zadaća, osobito zadaće sastavljanja popisa tehnologija koje se mogu upotrebljavati za otkrivanje, potrebna stručna tehnička znanja, EU-ov centar trebao bi imati tehnološki odbor sa savjetodavnom funkcijom sastavljen od stručnjaka. Tehnološki odbor u okviru svojih ovlasti može ponajprije pružiti stručno znanje kako bi podupro rad EU-ova centra u pogledu pitanja povezanih s otkrivanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu i pružio mu podršku doprinosom visokoj razini tehničkih standarda i zaštitnih mjera u okviru tehnologije za otkrivanje.

¹¹ Uredba (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP.

- (74a) **S obzirom na to da mu je za obavljanje zadaća potrebno stručno znanje u području pružanja pomoći žrtvama, EU-ov centar trebao bi imati odbor za žrtve sa savjetodavnom funkcijom, sastavljen od odraslih osoba koje su bile žrtve seksualnog zlostavljanja djece i osoba s relevantnim stručnim znanjem. Odbor za žrtve može posebice pružati stručno znanje kao pomoć radu EU-ova centra, u okviru njegovih ovlasti, u pogledu pitanja koja se odnose na zadaće davanja informacija žrtvama, kao i zadaće pružanja pomoći i potpore za uklanjanje materijala preko koordinacijskih tijela.**
- (75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala dotično koordinacijsko tijelo.
- (76) U interesu dobrog upravljanja te na temelju prikupljenih statističkih podataka i informacija te mehanizama izvješćivanja o transparentnosti predviđenih ovom Uredbom, Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Uredbe u roku od pet godina od datuma njezina stupanja na snagu i svakih pet godina nakon toga.
- (77) Evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, nužnosti, djelotvornosti, proporcionalnosti, relevantnosti, usklađenosti i dodane vrijednosti Unije. Njom bi se trebalo ocijeniti funkcioniranje različitih operativnih i tehničkih mjera predviđenih ovom Uredbom, uključujući djelotvornost mjera za poboljšanje otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu, djelotvornost zaštitnih mehanizama i učinke na temeljna prava koja bi mogla biti ugrožena, slobodu poduzetništva, pravo na privatni život i zaštitu osobnih podataka. Komisija bi trebala ocijeniti i utjecaj na interese trećih strana koji bi mogli biti ugroženi.
- (77a) **Kako bi se u budućnosti razmotrilo uključivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja djece u područje primjene odredaba ove Uredbe koje se odnose na naloge za otkrivanje, Komisija bi trebala provesti procjenu pouzdanosti i točnosti relevantnih tehnologija za otkrivanje u roku od tri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe i, prema potrebi, svake tri godine nakon toga.**

- (78) Uredbom (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća¹², koja je izmijenjena Uredbom (EU) 2024/1307 Europskog parlamenta i Vijeća¹³, predviđeno je privremeno rješenje u pogledu tehnologija koje određeni pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu do pripreme i donošenja dugoročnog pravnog okvira. Ovom Uredbom pruža se taj dugoročni pravni okvir. **Važno je da se protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu može učinkovito i zakonito boriti bez prekida te da je zajamčen neometan prijelaz s privremenog sustava uspostavljenog Uredbom (EU) 2021/1232 na dugoročni sustav uspostavljen ovom Uredbom. Stoga bi trebalo izvršiti potrebnu izmjenu Uredbe (EU) 2021/1232 i time osigurati da se može nastaviti odstupanje od određenih odredaba Direktive 2002/58/EZ, u skladnosti s tom uredbom i drugim primjenjivim pravom, dok nadležna tijela ne budu imala priliku izdati relevantne naloge za otkrivanje na temelju ove Uredbe ako to bude potrebno. [...].**
- (78a) Pravila ove Uredbe trebala bi se početi primjenjivati što je prije moguće. Međutim, trebalo bi uzeti u obzir potrebu da sve uključene strane, a posebno EU-ov centar, poduzmu potrebne pripremne mjere. Stoga bi se relevantne odredbe ove Uredbe trebale početi primjenjivati tek nakon određenih odgovarajućih rokova. Tijekom tog prijelaznog razdoblja opća pravila koja se odnose na nekoliko mjera, od kojih neke još nisu stupile na snagu, trebalo bi tumačiti kao da se ne primjenjuju na mjere koje se još nisu počele primjenjivati. Stoga bi, na primjer, tijekom tog razdoblja trebalo biti moguće izdati nalog za blokiranje pristupa u skladu s ovom Uredbom, pod uvjetom da se nalog u takvom slučaju mora izvršiti bez korištenja baze podataka pokazatelja koju omogućuje EU-ov centar, a koja bi i dalje bila u pripremi tijekom tog prijelaznog razdoblja.

¹² Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L 274, 30.7.2021., str. 41.).

¹³ Uredba (EU) 2024/1307 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2024. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/1232 o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L, 2024/1307, 14.5.2024.).

- (79) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora radi izmjene priloga ovoj Uredbi i njezine dopune utvrđivanjem detaljnih pravila o uspostavi i sadržaju baza podataka kojima upravlja EU-ov centar i pristupu tim bazama podataka, o obliku, konkretnom sadržaju i drugim pojedinostima prijave i postupka prijavljivanja, o utvrđivanju i naplaćivanju troškova EU-ova centra za potporu pružateljima u provedbi procjene rizika te o tehničkim zahtjevima za sustave za razmjenu informacija kojima se podupire komunikacija između koordinacijskih tijela, Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.
- (80) Važno je da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada na delegiranim aktima provede odgovarajuća savjetovanja, među ostalim u obliku otvorenog javnog savjetovanja i savjetovanja na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.¹⁴ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.
- (81) Radi osiguravanja jedinstvenih uvjeta za primjenu sustava za razmjenu informacija provedbene ovlasti trebalo bi dodijeliti Komisiji. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.
- (82) Kako bi se svim uključenim stranama dalo dovoljno vremena za poduzimanje potrebnih mjera za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi predvidjeti određeno razdoblje od datuma njezina stupanja na snagu do datuma početka primjene.

¹⁴ Međuinstitucijski sporazum o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. (SL L 123, 12.5.2016., str. 1.).

¹⁵ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

- (83) S obzirom na to da ciljeve ove Uredbe, odnosno doprinos pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta uspostavljanjem jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je djelotvoran i kojim se poštuju temeljna prava, ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se zbog njezina područja primjene i učinaka oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje [...] **tih ciljeva.**
- (84) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka i Europskim odborom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 2. Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶ te su oni **28. srpnja 2022.** dali mišljenje [...],

¹⁶ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

DONIJELI SU OVU UREDBU:

POGLAVLJE I.

OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Predmet i područje primjene

1. Ovom se Uredbom utvrđuju jedinstvena pravila za **ciljano, pažljivo uravnoteženo i razmjerno [...] sprečavanje i suzbijanje [...]** upotrebe relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu na unutarnjem tržištu.
Njome se posebno utvrđuju:
 - (a) obveze pružateljâ relevantnih usluga informacijskog društva da smanje na najmanju moguću mjeru rizik od [...] upotrebe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu;
 - (b) obveze pružateljâ usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljâ interpersonalnih komunikacijskih usluga da otkrivaju i prijavljuju seksualno zlostavljanje djece na internetu;
 - (c) obveze pružateljâ usluga smještaja informacija na poslužitelju da uklone materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u svojim uslugama ili da mu onemoguće pristup;
 - (d) obveze pružateljâ usluga pristupa internetu da **spriječe pristup korisnikâ [...]** materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;
 - (da) obveze pružateljâ internetskih tražilica da s popisa rezultata pretraživanja izbrišu internetske stranice na kojima se navode određene stavke seksualnog zlostavljanja djece;**
 - (e) pravila o provedbi i izvršenju ove Uredbe, uključujući pravila o imenovanju i funkcioniranju nadležnih tijela država članica, EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva na temelju članka 40. („EU-ov centar”) te suradnji i transparentnosti.
2. Ova Uredba primjenjuje se na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji nude svoje usluge u Uniji, neovisno o mjestu u kojem se nalazi njihov glavni poslovni nastan.

3. Ova Uredba ne utječe na pravila utvrđena u sljedećim pravnim aktima:
- (a) Direktiva 2011/93/EU o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP;
 - (b) Direktiva 2000/31/EZ i Uredba (EU) **2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) [...]**;
 - (ba) Uredba (EU) **2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima)**;
 - (c) Direktiva 2010/13/EU;
 - (d) Uredba (EU) 2016/679, Direktiva (EU) 2016/680, Uredba (EU) 2018/1725 i, podložno stavku 4. ovog članka, Direktiva 2002/58/EZ;
 - (e) Uredba (EU) **2021/784 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2021. o borbi protiv širenja terorističkog sadržaja na internetu.**
- 3.a Ovom Uredbom ne mijenja se obveza poštovanja prava, sloboda i načela iz članka 6. UEU-a i njezinom se primjenom ne dovode u pitanje temeljna načela koja se odnose na pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života te na slobodu izražavanja i informiranja.
4. Ovom se Uredbom ograničava ostvarivanje pravâ i obveza iz članka 5. stavaka 1. i 3. te članka 6. stavka 1. Direktive 2002/58/EZ u mjeri u kojoj je to [...] neophodno za izvršenje nalogâ za otkrivanje izdanih u skladu s poglavljem [...] II. odjeljkom 2. ove Uredbe.
5. Ne dovodeći u pitanje članak 10. stavak 1., ovom se Uredbom ne zabranjuju, ne onemogućuju, ne oslabljuju, ne zaobilaze ni na drugi način ne ugrožavaju mjere kibernetičke sigurnosti, osobito šifriranje, uključujući šifriranje s kraja na kraj, koje provode relevantne usluge informacijskog društva ili korisnici. Ovom se Uredbom ne stvaraju obveze na temelju kojih bi se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga zahtijevalo dešifriranje podataka ili stvaranje pristupa podacima šifriranima s kraja na kraj ili spriječilo pružatelje da nude usluge šifrirane s kraja na kraj.

Članak 2.

Definicije

Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:

- (a) „usluga smještaja informacija na poslužitelju” znači usluga informacijskog društva kako je definirana u članku [...] **3. točki (g) podtočki iii.** [...] Uredbe (EU) **2022/2065** [...];
- (b) „interpersonalna komunikacijska usluga” znači javno dostupna usluga kako je definirana u članku 2. točki 5. Direktive (EU) 2018/1972, uključujući usluge koje omogućuju izravnu interpersonalnu i interaktivnu razmjenu informacija samo kao manje bitnu pomoćnu značajku koja je suštinski povezana s drugom uslugom;
- (c) „softverska aplikacija” znači digitalni proizvod ili usluga kako je definirana u članku 2. točki **15.** [...] Uredbe (EU) **2022/1925** [...];
- (d) „trgovina softverskih aplikacija” znači usluga kako je definirana u članku 2. točki **14.** [...] Uredbe (EU) **2022/1925** [...];
- (e) „usluga pristupa internetu” znači usluga kako je definirana u članku 2. stavku 2. točki 2. Uredbe (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷;
- (f) „relevantne usluge informacijskog društva” znači sve sljedeće usluge:
 - i. usluga smještaja informacija na poslužitelju;
 - ii. interpersonalna komunikacijska usluga;
 - iii. trgovina softverskih aplikacija;
 - iv. usluga pristupa internetu;
 - v. **internetske tražilice;**

¹⁷ Uredba (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji (SL L 310, 26.11.2015., str. 1–18).

- (g) „nuditi usluge u Uniji” znači nuditi usluge u Uniji kako je definirano u članku 3. [...] točki (d) Uredbe (EU) **2022/2065** [...];
- (h) „korisnik” znači svaka fizička ili pravna osoba koja upotrebljava relevantnu uslugu informacijskog društva;
- (i) „dijete” znači svaka fizička osoba mlađa od 18 godina;
- (j) [...]
- (k) „mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće” znači poduzeće kako je definirano u Preporuci Komisije 2003/361 o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća¹⁸;
- (l) „materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” znači materijal koji je dječja pornografija ili pornografska predstava kako je definirana u članku 2. točki (c) odnosno točki (e) Direktive 2011/93/EU;
- (m) „poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” znači materijal koji sadržava moguće seksualno zlostavljanje djece otkriven na temelju pokazatelja koji se nalaze u bazi podataka pokazatelja iz članka 44. stavka 1. točke (a);
- (n) „novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” znači materijal koji sadržava moguće seksualno zlostavljanje djece **koji nije poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece** [...];
- (o) „mamljenje djece” znači mamljenje djece za seksualne potrebe iz članka 6. Direktive 2011/93/EU;
- (p) „seksualno zlostavljanje djece na internetu” znači širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece na internetu;
- (q) „kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece” znači kaznena djela kako su definirana u člancima od 3. do 7. Direktive 2011/93/EU;
- (r) „sustav za preporučivanje” znači sustav kako je definiran u članku 3. **točki (s)** [...] Uredbe (EU) **2022/2065** [...];

¹⁸ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36–41).

- (s) „podaci o sadržaju” znači podaci kako su definirani u [...] članku 3. točki 12. Uredbe (EU) 2023/1543 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2023. [...] o europskim **nalogima** za dostavljanje i **europskim** nalogima za čuvanje elektroničkih dokaza u kaznenim **postupcima** i za **izvršenje kazni zatvora nakon kaznenog postupka** [...]([...] Uredba o e-dokazima)[...];
- (t) „moderiranje sadržaja” znači aktivnosti kako su definirane u članku 3. točki (t) [...] Uredbe (EU) 2022/2065 [...];
- (ta) „**nadležno tijelo u državi poslovnog nastana**” znači **nadležno tijelo koje je, u skladu s člankom 25., imenovala država članica u kojoj pružatelj usluga informacijskog društva ima glavni poslovni nastan ili, ako je primjenjivo, u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan;**
- (u) „koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana” znači **nadležno tijelo koje je, [...]** u skladu s člankom 25., država članica u kojoj pružatelj usluga informacijskog društva ima glavni poslovni nastan ili, ako je primjenjivo, u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan, **imenovala** koordinacijskim tijelom za pitanja seksualnog zlostavljanja djece;
- (v) „uvjeti poslovanja” znači uvjeti poslovanja kako su definirani u članku 3. točki (u) [...] Uredbe (EU) 2022/2065 [...];
- (w) „glavni poslovni nastan” znači glavni ured ili sjedište pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u kojem se izvršavaju glavne financijske funkcije i operativna kontrola;
- (x) „**internetska tražilica**” znači **usluga posredovanja kako je definirana u članku 3. točki (j) Uredbe (EU) 2022/2065;**
- (y) „**vizualni sadržaj**” znači **slike i vizualne komponente videozapisâ.**

POGLAVLJE II.

OBVEZE PRUŽATELJÂ RELEVANTNIH USLUGA INFORMACIJSKOG DRUŠTVA U POGLEDU SPREČAVANJA I SUZBIJANJA SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE NA INTERNETU

Odjeljak 1. Obveze procjene i smanjenja rizika

Članak 3.

Procjena rizika

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga **savjesno** utvrđuju, analiziraju i procjenjuju, za svaku takvu uslugu koju nude, rizik od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu.
2. Kad provodi procjenu rizika, pružatelj posebno uzima u obzir:
 - (a) svaki prethodno utvrđeni slučaj upotrebe njegovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu;
 - (b) postojanje politike i pružateljevu provedbu te politike i dostupnost funkcija za suzbijanje rizika iz stavka 1., među ostalim na temelju:
 - zabrana i ograničenja utvrđenih u uvjetima poslovanja,
 - mjera poduzetih da se te zabrane i ograničenja provedu,
 - funkcija kojima se omogućuje provjera dobi,
 - **funkcija kojima se omogućuje roditeljska kontrola ili mehanizmi za roditeljsku privolu,**
 - funkcija kojima se korisnicima omogućuje da pružatelju **prijave** seksualno zlostavljanje djece na internetu uz pomoć alata kojima je lako pristupiti i koji su prikladni dobi korisnika,
 - **mjera poduzetih kako bi se osigurao pouzdan i brz postupak obrade prijavljenog mogućeg seksualnog zlostavljanja djece,**
 - **funkcija kojima se pružateljima omogućuju prikupljanje i izrada relevantnih statističkih informacija za potrebe procjene;**
 - (c) način na koji korisnici upotrebljavaju uslugu i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

- (ca) **mjere prikladne dobi korisnika koje pružatelj poduzima kako bi promicao digitalnu pismenost i sigurno upotrebljavanje usluge;**
- (d) način na koji je pružatelj osmislio uslugu i upravlja njome, uključujući poslovni model, upravljanje te relevantne sustave i procese, i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;
- (da) **dostupnost funkcija kojima se korisnicima omogućuje dijeljenje slika ili videozapisa s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji, kao i funkcija kojima se pružateljima omogućuje da procijene koliko se lako, brzo i u velikoj mjeri takav materijal može dalje širiti s pomoću usluge;**
- (e) s obzirom na rizik od mamljenja djece:
 - i. u kojoj mjeri uslugu upotrebljavaju ili je vjerojatno da će je upotrebljavati djeca;
 - ii. kad uslugu upotrebljavaju djeca, različite dobne skupine djece korisnika i rizik od mamljenja djece za te dobne skupine;
 - iii. dostupnost funkcija koje stvaraju ili povećavaju rizik od mamljenja djece, uključujući funkcije kojima se:
 - omogućuje korisnicima da traže druge korisnike, posebno one kojima se omogućuje odraslim korisnicima da traže djecu korisnike,
 - omogućuje korisnicima da izravno stupe u kontakt s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji.
 - [...]

3. Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu reprezentativnih, anonimnih uzoraka podataka kako bi se utvrdilo moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu i doprinijelo procjeni rizika.

Troškove EU-ova centra nastale zbog provođenja te analize snosit će pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće i ako je zahtjev opravdano potreban da bi doprinio procjeni rizika, troškove će snositi EU-ov centar. **EU-ov centar pružateljima stavlja na raspolaganje informacije za utvrđivanje tih troškova.**

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o određivanju i naplaćivanju tih troškova, **informacijama koje je potrebno dostaviti** i pravilima o primjeni izuzeća za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

4. Pružatelj provodi prvu procjenu rizika do *[datum početka primjene ove Uredbe + tri mjeseca]* ili, ako pružatelj nije nudio tu uslugu u Uniji do *[datum početka primjene ove Uredbe]*, u roku od tri mjeseca od datuma kad je počeo nuditi tu uslugu u Uniji.

Nakon toga pružatelj prema potrebi ažurira procjenu rizika i, **ovisno o kategoriji rizika utvrđenoj u skladu s člankom 5. stavkom 2., to čini najmanje jednom svake tri godine za niskorizične usluge, najmanje jednom svake dvije godine za srednjorizične usluge i najmanje jednom godišnje za visokorizične usluge** od datuma na koji je posljednji put proveo ili ažurirao procjenu rizika. Međutim:

- (a) kad je riječ o **visokorizičnoj** usluzi koja podliježe nalogu za otkrivanje izdanom u skladu s člankom 7., pružatelj ažurira procjenu rizika najkasnije [...] **četiri** mjeseca prije isteka razdoblja primjene naloga za otkrivanje;
- (b) koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može zatražiti od pružatelja da ažurira procjenu rizika na datum koji je opravdano raniji od datuma iz drugog podstavka ako postoje dokazi, **uključujući dokaze koje su dostavila koordinacijska tijela drugih država članica ili pružatelji niskorizičnih ili srednjorizičnih usluga**, koji upućuju na moguću bitnu promjenu rizika od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

- 4.a U procjeni rizika skupljaju se informacije o ograničavanju rizika na prepoznatljivi dio ili komponentu usluge ako je to moguće, kao što su posebne vrste kanala interpersonalne komunikacijske usluge, ili na posebne korisnike ili posebne skupine ili vrste korisnika ako je to moguće, u mjeri u kojoj se taj dio, komponenta, posebni korisnici ili posebne skupine ili vrste korisnika mogu zasebno procijeniti u svrhu smanjenja rizika od seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

5. Procjena rizika uključuje procjenu mogućeg rizika od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu preostalog nakon što se poduzmu mjere za smanjenje rizika na temelju članka 4.
6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i upotrebljavaju usluge obuhvaćene tim odredbama.

Članak 4.

Smanjenje rizika

1. **Ako su pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga na temelju članka 3. utvrdili da postoji rizik od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, poduzimaju sve razumne mjere za smanjenje rizika, prilagođene [...] tom riziku [...] kako bi ga umanjili. Mjere za smanjenje rizika ograničene su na prepoznatljivi dio ili komponentu usluge, ili na posebne korisnike ili posebne skupine ili vrste korisnika, ako je to moguće, ne dovodeći u pitanje djelotvornost mjere.**

Te mjere uključuju **barem** nešto ili sve od sljedećeg:

- (a) prilagodbu pružateljeva sustava za moderiranje sadržaja ili sustava za preporučivanje, njegovih procesa donošenja odluka, funkcioniranja ili funkcija usluge, ili sadržaja ili izvršenja njegovih uvjeta poslovanja poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i operativnih mjera te angažiranjem odgovarajućeg osoblja;
- (b) jačanje pružateljevih internih procesa ili internog nadzora nad funkcioniranjem usluge;
- (c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima, organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 22. [...] Uredbe (EU) 2022/2065 [...];
- (d) pokretanje ili prilagodbu funkcija kojima se korisnicima omogućuje da pružatelju uz pomoć alata kojima je lako pristupiti i koji su prikladni dobi korisnika prijave seksualno zlostavljanje djece na internetu;
- (e) pokretanje ili prilagodbu funkcija kojima se korisnicima omogućuje da kontroliraju koje se informacije o njima dijele drugim korisnicima i kako drugi korisnici mogu uspostaviti kontakt s njima te uvođenje zadanih odgovarajućih postavki privatnosti za korisnike koji su djeca;

- (f) pokretanje ili prilagodbu funkcija kojima se korisnicima pružaju informacije o mehanizmima prijavljivanja i kojima ih se usmjerava na telefonske linije za pomoć i pouzdane organizacije, ako korisnici otkriju materijale ili razgovore koji upućuju na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;
- (g) pokretanje ili prilagodbu funkcija kojima se pružateljima omogućuje prikupljanje statističkih podataka radi bolje procjene rizika i djelotvornosti mjera za smanjenje rizika. Ti podaci ne uključuju nikakve osobne podatke.

2. Mjere za smanjenje rizika moraju biti:

- (a) djelotvorne u smanjivanju utvrđenog rizika;
- (b) ciljane i razmjerne tom riziku, posebno uzimajući u obzir ozbiljnost rizika kao i pružateljeve financijske i tehnološke mogućnosti te broj korisnika;
- (c) primjenjivane savjesno i bez diskriminiranja, vodeći računa u svim okolnostima o mogućim posljedicama koje mjere za smanjenje rizika mogu imati na ostvarivanje temeljnih prava svih osoba na koje se te mjere odnose;
- (d) uvedene, **provedene**, preispitane, **izmijenjene**, ukinute ili proširene, prema potrebi, svaki put kad se provodi ili ažurira procjena rizika na temelju članka 3. stavka 4., u roku od tri mjeseca od datuma navedenog u tom članku.

3. Pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su na temelju procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3. utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece, poduzimaju mjere za provjeru i procjenu dobi kako bi pouzdano identificirali djecu korisnike svojih usluga, što će im omogućiti da poduzmu mjere za smanjenje rizika.

Tim se mjerama za provjeru i procjenu dobi čuva privatnost, poštuju načela koja se odnose na obradu osobnih podataka, posebno načela zakonitosti, ograničenja svrhe i smanjenja količine podataka te su one proporcionalne, transparentne, djelotvorne, točne, nediskriminirajuće i dostupne, a najbolji interes djeteta im je na prvom mjestu.

3.a Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga mogu od EU-ova centra zatražiti da im pomogne u utvrđivanju i procjeni tehničkih aspekata određenih mjera za smanjenje rizika iz stavaka 1., 2. i 3.

Troškove EU-ova centra nastale zbog pružanja takve pomoći snosi pružatelj koji ju je zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće i ako je zahtjev opravdano potreban da bi se doprinijelo utvrđivanju i procjeni mjera za smanjenje rizika, troškove snosi EU-ov centar. EU-ov centar stavlja na raspolaganje informacije za utvrđivanje tih troškova.

Pomoć koju pruža EU-ov centar ne utječe na odgovornost pružatelja da ispuni zahtjeve koji se primjenjuju na mjere za smanjenje rizika i za sve odluke koje može donijeti u vezi s tim mjerama ili kao rezultat njihove primjene.

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o određivanju i naplaćivanju tih troškova, informacijama koje je potrebno dostaviti i pravilima o primjeni izuzeća za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u svojim uvjetima poslovanja moraju jasno opisati mjere za smanjenje rizika koje su poduzeli. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost mjera za smanjenje rizika.
5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i upotrebljavaju usluge obuhvaćene tim odredbama.

Članak 5.

Izvyješćivanje o rizicima i kategorizacija

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga, u roku od tri mjeseca od datuma iz članka 3. stavka 4., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana šalju izvješće [...] **koje uključuje** sljedeće:
 - (a) **razlog za procjenu rizika na temelju članka 3. stavka 2.**, postupak i rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane na temelju članka 3., uključujući procjenu svih mogućih preostalih rizika iz članka 3. stavka 5.;
 - (b) sve mjere za smanjenje rizika poduzete na temelju članka 4. i, ako je to primjenjivo, članka 5.a i njihove rezultate, uključujući djelotvornost tih mjera i način na koji se njima ispunjavaju zahtjevi iz članka 4. stavka 2., a kada je riječ o mjerama za provjeru i procjenu dobi, kako se njima ispunjavaju zahtjevi iz članka 4. stavka 3.;
 - (ba) sve druge mjere za smanjenje rizika poduzete prije provedbe procjene rizika i, ako su dostupne, dodatne informacije o djelotvornosti tih mjera;

- (c) ako se utvrdi mogući preostali rizik iz članka 3. stavka 5., sve dostupne informacije relevantne za što preciznije utvrđivanje dijelova ili komponenata usluge, ili posebnih korisnika ili skupina ili vrsta korisnika u pogledu kojih nastaje mogući preostali rizik;
- (ca) samoprocjenu na temelju kriterija utvrđenih za kategorizaciju rizika usluge ili dijelova ili komponenata usluge, u skladu s predloškom utvrđenim u skladu s člankom 5. stavkom 2.a;
- (d) je li pružatelj od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana zatražio odobrenje za prikazivanje znaka smanjenog rizika kako je navedeno u članku 5.b.

To izvješće uključuje dostupne statističke informacije kako bi se potkrijepili i prikazali razvoj i djelotvornost mjera za smanjenje rizika.

Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u tom izvješću mogu navesti postoje li dokazi da se usluga ili dijelovi ili komponente usluge upotrebljavaju u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu za koje bi moglo biti potrebno izdavanje naloga za otkrivanje u skladu s člankom 7. stavkom 4.

2. U roku od tri mjeseca nakon što primi izvješće, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje ga i utvrđuje, na toj osnovi i uzimajući u obzir sve druge relevantne informacije koje su mu dostupne, je li procjena rizika **savjesno** provedena ili ažurirana i jesu li mjere za smanjenje rizika poduzete u skladu sa zahtjevima iz članaka 3. i 4. **te ocjenjuje razinu preostalog rizika.**

Na temelju procjene razine preostalog rizika i uzimajući u obzir samoprocjenu koju su proveli pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u odnosu na kriterije utvrđene za kategorizaciju rizika, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana određuje kategoriju rizika dodijeljenu usluzi ili dijelovima ili komponentama usluge, u skladu s metodologijom i kriterijima utvrđenima u skladu s člankom 5. stavkom 2.a.

Usluga ili dijelovi ili komponente usluge razvrstavaju se u sljedeće kategorije:

- (a) visoki rizik;
- (b) srednji rizik;
- (c) niski rizik.

Odluka koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o utvrđivanju kategorije rizika, uključujući datum do kojeg pružatelj mora ažurirati procjenu rizika, priopćuje se dotičnim pružateljima, evidentira je koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana i o njoj obavješćuje EU-ov centar.

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana od EU-ova centra može zatražiti da pomogne u evaluaciji mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj, procjeni razine preostalog rizika i određivanju kategorije rizika dodijeljene usluzi ili dijelovima ili komponentama usluge.

Ako je pružatelj podnio zahtjev iz stavka 1. točke (d), koordinacijsko tijelo odlučuje o izdavanju odobrenja za prikazivanje znaka smanjenog rizika u skladu s člankom 5.b.

2.a Kategorizacija rizika temelji se na izvješću koje su pružatelji dostavili koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana u skladu s člankom 5., a posebno na procjeni rizika koju su pružatelji proveli, mjerama za smanjenje rizika koje su poduzeli i njihovoj samoprocjeni te svim drugim relevantnim informacijama koje su dostupne koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana ili EU-ovu centru. Metodologija i kriteriji za kategorizaciju rizika omogućuju objektivnu, transparentnu i razumljivu klasifikaciju rizika usluga povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na temelju ocjene pokazatelja rizika kako je navedeno u nastavku:

- (a) predložak za samoprocjenu pružatelja izdaje se u različitim verzijama uzimajući u obzir veličinu i vrstu usluga koje pružatelji nude kako je navedeno u PRILOGU XIV.;
- (b) ocjenjivanje se temelji na sljedećim kriterijima: veličini, vrsti i osnovnoj strukturi usluge, politikama i funkcijama integrirane sigurnosti koje su uspostavljene kako bi se otklonili utvrđeni rizici te mapiranje korisničkih trendova;
- (c) kriteriji rizika raščlanjuju se na pokazatelje rizika kako je navedeno na popisu pokazatelja rizika iz PRILOGA XIV.;
- (d) pokazatelji rizika ponderiraju se na transparentan i razumljiv način u skladu s njihovim učinkom na rizike od usluge povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece na temelju metodologije i kriterija utvrđenih u PRILOGU XIV.;
- (e) rezultat ocjenjivanja kvantitativan je i usporediv te omogućuje razvrstavanje u visokorizične, srednjorizične i niskorizične usluge.

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi pojasnila i izmijenila PRILOG XIV. kojim se utvrđuju metodologija i kriteriji za kategorizaciju rizika u skladu s ovim stavkom te kako bi utvrdila i izmijenila predložak za samoprocjenu koju provode pružatelji.

- 2.b Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana smatra da je preostali rizik, ocijenjen u skladu sa stavcima 2. i 2.a, znatan u odnosu na moguću zlouporabu visokorizične usluge za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje pružatelja. Nakon te obavijesti pružatelj, u suradnji s EU-ovim centrom u skladu s člankom 50. stavkom 1.a, poduzima potrebne mjere kako bi djelotvorno doprinio razvoju relevantnih tehnologija otkrivanja. Takav doprinos razmjernan je financijskim, tehničkim i operativnim kapacitetima pružatelja.
3. Ako mu je to potrebno za procjenu, to koordinacijsko tijelo može zatražiti od pružatelja dodatne informacije u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od dva tjedna.
- Rok iz [...] **stavka 2.** suspendira se dok se ne dostave te dodatne informacije.
4. [...]
5. Kad šalju izvješće koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana u skladu sa stavkom 1., pružatelji su dužni poslati izvješće i EU-ovu centru.
6. Ako je to potrebno za procjenu iz članka 6. stavka 2., pružatelji šalju izvješće pružateljima trgovina softverskih aplikacija na njihov zahtjev. Pružatelji prema potrebi mogu ukloniti povjerljive informacije iz izvješća.

Članak 5.a

Prilagođene ili dodatne mjere za procjenu rizika ili smanjenje rizika

1. Ne dovodeći u pitanje članke od 27. do 29., ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana na temelju svoje procjene iz članka 5. stavka 2. utvrdi da pružatelj koji nudi uslugu ili dijelove ili komponente usluge klasificirane kao visokorizične ili srednjorizične nije ispunio zahtjeve iz članaka 3. ili 4., ono od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga zahtijeva da poduzme jedno ili više sljedećih djelovanja u odnosu na one dijelove ili komponente usluge klasificirane kao visokorizične ili srednjorizične, ovisno o slučaju:
- (a) ponovno provede ili ažurira procjenu rizika u skladu s člankom 3., među ostalim, prema potrebi, izmjenom metodologije upotrijebljene za provedbu procjene rizika i izvijesti o tome u skladu s člankom 5.;
 - (b) provede, preispita, izmijeni, ukine ili proširi neke ili sve mjere za smanjenje rizika poduzete u skladu s člankom 4.;
 - (c) uvede dodatne mjere za smanjenje rizika u skladu s člankom 4.

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može od EU-ova centra zatražiti mišljenje o tehničkim aspektima mogućih djelovanja koja namjerava zatražiti na temelju prvog podstavka.

2. Pružatelj koji je dužan poduzeti djelovanja iz stavka 1. točaka (b) ili (c) ponovno provodi ili ažurira procjenu rizika u skladu s člankom 3. kako bi uzeo u obzir ta djelovanja i o tome izvješćuje u skladu s člankom 5. U izvješću o ponovno provedenoj ili ažuriranoj procjeni rizika pružatelj također navodi i objašnjava djelovanja poduzeta na temelju stavka 1. u roku koji određuje koordinacijsko tijelo. Taj je rok razuman, uzimajući u obzir složenost potrebnih djelovanja.
3. Odstupajući od rokova iz članka 3. stavka 4. i članka 5. stavka 1., koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana određuje razuman rok za poduzimanje djelovanja na temelju stavka 1. i za izvješćivanje na temelju stavka 2. Taj je rok razuman, uzimajući u obzir složenost potrebnih djelovanja.
4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može preporučiti pružatelju koji nudi uslugu ili dijelove ili komponente usluge klasificirane kao niskorizične da, prema potrebi, provede jedno ili više djelovanja navedenih u stavku 1. u odnosu na one dijelove ili komponente usluge koji su klasificirani kao niskorizični.

Članak 5.b

Znak smanjenog rizika

1. Ako su ispunjena oba sljedeća uvjeta, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelju interpersonalnih komunikacijskih usluga, na njegov obrazloženi i dobrovoljni zahtjev, kako je navedeno u članku 5. stavku 1. točki (d), izdaje odobrenje da javno prikaže prepoznatljiv znak smanjenog rizika kao jasan vizualni prikaz kojim se korisnike upućuje na to da dotična usluga ispunjava navedene uvjete:
 - (a) koordinacijsko tijelo smatra da je pružatelj proveo procjenu rizika u skladu s člankom 3. i poduzeo sve razumne mjere za smanjenje rizika u skladu s člankom 4., uključujući, ako je primjenjivo, i one na temelju članka 5.a;
 - (b) koordinacijsko tijelo smatra da nema potrebe za pokretanjem postupka izdavanja naloga za otkrivanje u skladu s člankom 7., posebno uzimajući u obzir prirodu i opseg svih preostalih rizika iz članka 5. stavka 2. i uvjete utvrđene u članku 7. stavku 4.

2. **Znak se prikazuje samo po primitku odobrenja iz stavka 1. Pružatelj ne prikazuje znak ako je odobrenje suspendirano ili povučeno u skladu sa stavkom 4. te ga u tom slučaju prestaje prikazivati u roku od 24 sata.**
3. **Pružatelji kojima je u skladu sa stavkom 1. izdano odobrenje, sve dok se ono ne povuče ili suspendira, dužni su činiti sljedeće:**
 - (a) **na vidljiv način prikazati znak na dotičnoj usluzi;**
 - (b) **na jasan i lako razumljiv način u svoje uvjete poslovanja uključiti potrebna objašnjenja o znaku, među ostalim o uvjetima koje je potrebno ispuniti za dobivanje odobrenja za prikazivanje znaka i o tome da odobrenje ne znači da je rizik od seksualnog zlostavljanja djece na internetu u potpunosti uklonjen.**
4. **Koordinacijsko tijelo koje je izdalo odobrenje u skladu sa stavkom 1. redovito, a najmanje svakih šest mjeseci, preispituje jesu li uvjeti iz tog stavka i dalje ispunjeni, uzimajući u obzir izvješćivanje o rizicima u skladu s člankom 5. i sve druge relevantne informacije. Ako je potrebno u tu svrhu, ono može zahtijevati da dotični pružatelj učini jedno ili oboje od sljedećeg:**
 - a) **provede ili ažurira procjenu rizika, poduzme potrebne mjere za smanjenje rizika i izvijesti o tome u skladu s člancima 3., 4. i 5.;**
 - b) **pruži sve ostale odgovarajuće informacije.**

Koordinacijsko tijelo odmah suspendira odobrenje ako opravdano sumnja u pružateljevu kontinuiranu usklađenost s uvjetima iz stavka 1. Koordinacijsko tijelo tijekom suspenzije preispituje tu usklađenost, među ostalim zahtijevajući, prema potrebi, pružanje informacija na temelju prvog podstavka i dajući mogućnost pružatelju da se u razumnom roku očituje o nalazima i planiranim sljedećim koracima. Preispitivanje dovršava bez nepotrebne odgode i uzimajući u obzir sve primjedbe zaprimljene u zadanom roku, i to ukidanjem suspenzije ili povlačenjem odobrenja.

Koordinacijsko tijelo povlači odobrenje ako smatra da pružatelj više ne ispunjava uvjete iz stavka 1. Također povlači odobrenje na zahtjev pružatelja.

5. Koordinacijska tijela odmah obavješćuju dotičnog pružatelja i EU-ov centar o svakom odobrenju koje je izdano, suspendirano ili povučeno u skladu sa stavcima 1. i 4. EU-ov centar vodi javno dostupan registar tih informacija.
6. Izdavanje odobrenja u skladu sa stavkom 1. ne utječe na mogućnost koordinacijskog tijela da pokrene postupak izdavanja naloga za otkrivanje u skladu s člankom 7.
7. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o zahtjevima za izdavanje odobrenja za prikazivanje znaka, izdavanju, suspenziji i povlačenju odobrenja, dizajnu znaka, prikazivanju znaka, pružanju s time povezanih informacija korisnicima, redovitom preispitivanju kontinuirane usklađenosti s uvjetima i registru informacija.

Članak 6.

Obveze trgovina softverskih aplikacija

1. Pružatelji trgovina softverskih aplikacija:
 - (a) ulažu razuman trud kako bi, ako je moguće zajedno s pružateljima softverskih aplikacija, procijenili predstavlja li ijedna usluga koja se nudi u okviru softverskih aplikacija kojima oni posreduju rizik od upotrebe u svrhu mamljenja djece;
 - (b) poduzimaju razumne mjere kako bi spriječili djecu korisnike da pristupe softverskim aplikacijama za koje su utvrdili da postoji znatan rizik od korištenja dotične usluge u svrhu mamljenja djece;
 - (c) poduzimaju mjere potrebne za provjeru i procjenu dobi kako bi pouzdano identificirali djecu koja su korisnici njihovih usluga, što će im omogućiti da poduzmu mjere iz točke (b). **Mjerama za provjeru i procjenu dobi čuva se privatnost, razmjerne su, transparentne, djelotvorne, točne, nediskriminirajuće i pristupačne te se njima u obzir prvenstveno uzima najbolji interes djeteta.**
2. Pri procjeni rizika iz stavka 1. pružatelj uzima u obzir sve dostupne informacije, uključujući rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3.
3. Pružatelji trgovina softverskih aplikacija javno objavljuju informacije kojima se opisuju postupak i kriteriji primijenjeni u procjeni rizika i informacije kojima se opisuju mjere iz stavka 1. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost [...] tih mjera.

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i upotrebljavaju usluge obuhvaćene tim odredbama.

Odjeljak 2.

Obveze otkrivanja

Članak 7.

Izdavanje naloga za otkrivanje

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zatražiti od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala ili od [...] neovisnog upravnog tijela te države članice da izda nalog za otkrivanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili od pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga **klasificiranih kao visokorizične u skladu s člankom 5. stavkom 2. ili dijelova ili komponenata usluga klasificiranih kao visokorizične koji je u nadležnosti te države članice** zahtijeva da poduzme mjere navedene u članku 10. **isključivo u svrhu [...] otkrivanja u vizualnom sadržaju ili URL-ovima širenja poznatog materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru određene usluge **ili dijelova ili komponenata usluge, klasificiranih kao visokorizičnih u skladu s člankom 5. stavkom 2. na ograničeno vrijeme kako je navedeno u stavku 9. Države članice mogu odlučiti da naloge za otkrivanje može izdati koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana podložno prethodnom odobrenju pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela.**
2. Prije nego što zatraži izdavanje **ili odobrenje za izdavanje** naloga za otkrivanje, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana provodi istrage i procjene potrebne kako bi se utvrdilo jesu li ispunjeni uvjeti iz stavka 4.
- U tu svrhu to koordinacijsko tijelo [...] može zahtijevati od pružatelja da dostavi potrebne informacije uz prijavu te dodatne informacije iz članka 5. stavaka 1. i 3. odnosno **članka 5.a stavka 2.,** u razumnom roku koji to tijelo odredi ili zatražiti od EU-ova centra, drugog javnog tijela ili relevantnih stručnjaka ili subjekata da dostave potrebne dodatne informacije. **Usto može zatražiti pomoć EU-ova centra pri provođenju simulacijskih testova u skladu s člankom 47.a o dotičnoj usluzi kako bi se, prema potrebi, provjerilo postoje li objektivne naznake, kako je navedeno u stavku 5. točki (a) ili stavku 6. točki (a).**
3. Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zauzme privremeno stajalište da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, ono:

- (a) sastavlja nacrt zahtjeva za izdavanje naloga za otkrivanje, u kojem navodi glavne elemente sadržaja naloga za otkrivanje koji namjerava zatražiti te razloge zbog kojih ga zahtijeva, **uključujući nužnost**;
- (b) dostavlja nacrt zahtjeva pružatelju i EU-ovu centru;
- (c) omogućuje pružatelju da iznese primjedbe na nacrt zahtjeva u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi;
- (d) poziva EU-ov centar da iznese svoje mišljenje o nacrtu zahtjeva u roku od četiri tjedna od datuma primitka nacrta zahtjeva.

Ako, uzevši u obzir primjedbe pružatelja i mišljenje EU-ova centra, koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, prema potrebi prilagođava nacrt zahtjeva i ponovno ga dostavlja pružatelju. Pružatelj u tom slučaju poduzima sve od navedenog u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi:

- (a) sastavlja plan provedbe u kojem utvrđuje mjere koje namjerava poduzeti kako bi izvršio predviđeni nalog za otkrivanje, uključujući detaljne informacije o predviđenim tehnologijama i zaštitnim mjerama;
- (b) [...]
- (c) [...] ako su ispunjeni uvjeti iz članaka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka te kako bi se uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;
- (d) dostavlja plan provedbe tom koordinacijskom tijelu i prema potrebi prilaže mišljenje nadležnog tijela za zaštitu podataka te navodi kako je plan provedbe prilagođen s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka i s obzirom na to mišljenje.

Ako, uzevši u obzir plan provedbe pružatelja i **zaprmljena** mišljenja tijela za zaštitu podataka **i, prema potrebi, EU-ova centra**, to koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, prema potrebi prilagođava zahtjev za izdavanje **ili odobrenje izdavanja naloga** za otkrivanje i podnosi ga nadležnom pravosudnom tijelu ili neovisnom upravnom tijelu. Tom zahtjevu prilaže plan provedbe pružatelja i mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka **te, prema potrebi, razloge za odstupanje od zaprimljenih mišljenja.**

4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana traži izdavanje ili odobrenje za izdavanje naloga za otkrivanje **koji je potkrijepljen obrazloženjem tog tijela i relevantnim objašnjenjima**, a nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo **može** [...] izdati **ili odobriti koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana** da izda nalog za otkrivanje kad smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- (a) postoje dokazi o znatnom i stvarnom ili predvidljivom riziku da se **visokorizična usluga ili dijelovi ili komponente usluge** upotrebljavaju u svrhu **širenja poznatog materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu u smislu stavka [...] 5. [...];
- (b) razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje nadilaze negativne posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje se taj nalog odnosi, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba.

Kad se procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti iz prvog podstavka, uzimaju se u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti pojedinog slučaja, a posebno:

- (a) procjena rizika koju je pružatelj proveo ili ažurirao i sve mjere za smanjenje rizika koje je pružatelj poduzeo na temelju članka 3. i 4., uključujući mjere za smanjenje rizika koje su uvedene, preispitane, ukinute ili proširene na temelju članka **5.a** [...], ovisno o slučaju;
- (b) sve dodatne informacije dobivene na temelju stavka 2. ili druge relevantne dostupne informacije, posebno one koje se odnose na korištenje, osmišljavanje i pružanje usluge, na financijske i tehnološke mogućnosti i veličinu pružatelja te na moguće posljedice mjera koje treba poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje za sve druge osobe na koje se te mjere odnose;
- (c) stajališta i plan provedbe pružatelja dostavljeni u skladu sa stavkom 3.;
- (ca) **nužnost i proporcionalnost u pogledu razdoblja primjene, narušavanje privatnosti povezano s tehnologijama odobrenim provedbenim aktom u skladu s člankom 10. stavkom 2., učinak na temeljna prava i mogućnost ograničavanja područja primjene na dijelove ili komponente usluge i druge zaštitne mjere predviđene u skladu sa stavkom 8.;**
- (d) mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka dostavljena u skladu sa stavkom 3.

Kad je riječ o drugom podstavku točki (d), ako zahtjev koordinacijskog tijela znatno odstupa od mišljenja **zaprimljenih** od EU-ova centra, o tome obavješćuje EU-ov centar i Komisiju, navodeći točke u kojima odstupa od njih i glavne razloge za odstupanje.

5. [...] Smatra se da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:
- (a) [...] **postoje objektivne naznake da se**, unatoč svim mjerama za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti, [...] usluga **ili dijelovi ili komponente visokorizične usluge** u znatnoj mjeri upotrebljavaju za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;
 - (b) postoje dokazi da se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.
6. [...]

7. [...]
8. Kad koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana traži izdavanje **ili odobrenje za izdavanje** nalogâ za otkrivanje i kad nadležno pravosudno ili neovisno upravno tijelo izdaje **ili odobrava koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana da izda** nalog za otkrivanje, oni taj nalog ciljano usmjeruju i određuju tako da negativne posljedice iz stavka 4. prvog podstavka točke (b) ostanu ograničene samo na ono što je neophodno kako bi se djelotvorno otklonio znatan rizik iz njegove točke (a).

U tu svrhu oni uzimaju u obzir sve relevantne parametre, uključujući dostupnost tehnologija za otkrivanje koje su dovoljno pouzdane da što više ograniče stopu pogrešaka povezanih s otkrivanjem te njihovu prikladnost i djelotvornost u postizanju ciljeva ove Uredbe, kao i utjecaj mjera na prava korisnika na koje se one odnose, te zahtijevaju poduzimanje mjera kojima se među nekoliko jednako djelotvornih mjera u skladu s člankom 10. osigurava najmanje narušavanje privatnosti.

Posebno osiguravaju sljedeće:

- (a) ako je rizik ograničen na dio ili komponentu usluge koja se može utvrditi, da se potrebne mjere primjenjuju samo na taj dio ili komponentu;
- (b) ako je potrebno, posebno kako bi se ograničile te negativne posljedice, da se osiguraju djelotvorne i razmjerne zaštitne mjere uz one navedene u članku 10. stavcima 4., 5. i 6.;
- (c) da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 9. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno;
- (d) da se otkrivanje ne primjenjuje na račune koje upotrebljava država za potrebe nacionalne sigurnosti, za održavanje javnog poretka ili u vojne svrhe.**

9. Nadležno [...] tijelo [...] u nalogu za otkrivanje utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

Datum početka određuje se uzimajući u obzir vrijeme koje je pružatelju razumno potrebno da poduzme potrebne mjere kako bi se pripremio za izvršenje naloga za otkrivanje. To ne smije biti ranije od tri mjeseca od datuma na koji je pružatelj primio nalog za otkrivanje ni kasnije od 12 mjeseci od tog datuma.

Razdoblje primjene nalogâ za otkrivanje [...] nije dulje od 24 mjeseca [...].

Članak 8.

Dodatna pravila za naloge za otkrivanje

1. Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo ili koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana koje podliježe prethodnom odobrenju pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela** izdaje naloge za otkrivanje iz članka 7. s pomoću predloška iz Priloga I. Nalozi za otkrivanje sadržavaju:
- (a) informacije o mjerama koje se trebaju poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući pokazatelje koje treba upotrijebiti i zaštitne mjere koje treba osigurati, uključujući zahtjeve za izvješćivanje određene na temelju članka 9. stavka 3. i prema potrebi dodatne zaštitne mjere iz članka 7. stavka 8.;
 - (b) identifikacijske podatke o nadležnom [...] tijelu [...] koje izdaje nalog za otkrivanje i ovjeru naloga za otkrivanje od strane tog [...] tijela;

- (c) ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika;
- (d) konkretnu uslugu zbog koje se nalog za otkrivanje izdaje i, ako je primjenjivo, dio ili komponentu te usluge iz članka 7. stavka 8. na koju se nalog za otkrivanje odnosi;
- (e) [...];
- (f) datum početka i datum završetka primjene naloga za otkrivanje;
- (g) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje;
- (h) upućivanje na ovu Uredbu kao pravnu osnovu naloga za otkrivanje;
- (i) datum, vremenski žig i elektronički potpis [...] tijela koje izdaje nalog za otkrivanje;
- (j) lako razumljive informacije o pravnoj zaštiti dostupnoj adresatu naloga za otkrivanje, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu.

1.a Ako je nalog za otkrivanje izdalo neovisno upravno tijelo ili koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana uz prethodno odobrenje neovisnog upravnog tijela, to neovisno upravno tijelo mora imati status koji mu omogućuje da pri obavljanju svojih dužnosti djeluje objektivno, nepristrano i bez ikakva vanjskog utjecaja.

2. Nadležno [...] tijelo [...] koje izdaje nalog za otkrivanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

Nalog za otkrivanje šalje se pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana i EU-ovu centru u okviru sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2.

Nalog za otkrivanje [...] šalje se na **bilo kojem od službenih jezika** koje je pružatelj naveo u skladu s člankom 23. stavkom 3.

Nalog za otkrivanje može se poslati i na bilo kojem od službenih jezika države članice koja ga izdaje, pod uvjetom da mu je priložen prijevod barem najvažnijih elemenata potrebnih za izvršenje naloga za otkrivanje na bilo koji od službenih jezika koje je pružatelj naveo u skladu s člankom 23. stavkom 3.

3. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, pružatelj bez nepotrebne odgode o tome **obavještuje** [...] koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana s pomoću predloška iz Priloga II. **Koordinacijsko tijelo razmatra to pitanje i zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela koje je izdalo nalog za otkrivanje ili odobrilo izdavanje naloga za otkrivanje da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene.**

Nadležno tijelo koje je izdalo nalog za otkrivanje obavještuje pružatelja o ishodu procjene i razlozima koji su doveli do te procjene.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. radi izmjene priloga I. i II. kako bi prema potrebi poboljšala predloške s obzirom na relevantan tehnološki razvoj ili iskustvo stečeno praksom.

Članak 9.

Pravna zaštita, informacije, izvješćivanje i izmjene naloga za otkrivanje

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje, kao i korisnici na koje utječu mjere poduzete kako bi se taj nalog izvršio, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za otkrivanje pred sudovima države članice u kojoj se nalazi nadležno [...] tijelo [...] koje je izdalo nalog za otkrivanje.
2. Kad nalog za otkrivanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo koje je taj nalog izdalo **ili odobrilo njegovo izdavanje** bez nepotrebne odgode [...] **o tome obavještuje** koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak [...] **naloga za otkrivanje** svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

Za potrebe prvog podstavka, nalog za otkrivanje postaje pravomoćan po isteku žalbenog roka u kojem nije podnesena žalba u skladu s nacionalnim pravom ili po potvrđivanju naloga za otkrivanje nakon žalbe.

3. Ako je razdoblje primjene naloga za otkrivanje dulje od 12 mjeseci [...], koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana traži od pružatelja da mu podnese izvješće s **potrebnim informacijama** o izvršenju naloga za otkrivanje barem jednom, na polovici razdoblja primjene.

Ta izvješća moraju sadržavati detaljan opis mjera poduzetih kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući osigurane zaštitne mjere, i informacije o funkcioniranju tih mjera u praksi, posebno o njihovoj djelotvornosti u otkrivanju širenja poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...], i o posljedicama tih mjera za prava i legitimne interese svih osoba na koje te mjere utječu.

4. [...] Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje, ako je potrebno, a u svakom slučaju nakon što primi izvješća iz stavka 3., jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje nalogâ za otkrivanje, a posebno jesu li uvjeti iz članka 7. stavka 4. i dalje ispunjeni. S tim u vezi uzima u obzir dodatne mjere za smanjenje rizika koje pružatelj može poduzeti kako bi otklonio znatan rizik utvrđen u vrijeme izdavanja naloga za otkrivanje.

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela koje je izdalo nalog za otkrivanje **ili odobrilo njegovo izdavanje** da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve *mutatis mutandis*.

Članak 10.

Tehnologije i zaštitne mjere

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje izvršavaju ga tako da uvedu tehnologije **koje je odobrila Komisija** i upravljaju njima kako bi otkrili širenje poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...], služeći se pritom odgovarajućim pokazateljima koje stavlja na raspolaganje EU-ov centar u skladu s člankom 46. **U interpersonalnim komunikacijskim uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj te tehnologije otkrivaju širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece prije njegova prijenosa.**

2. **Komisija nakon savjetovanja s EU-ovim centrom donosi provedbene akte za odobravanje tehnologija iz stavka 1. na temelju kriterija utvrđenih u stavku 3. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 87.**

Pružatelj ima pravo besplatno nabaviti tehnologije koje EU-ov centar stavlja na raspolaganje u skladu s člankom 50. stavkom 1., uvesti ih i upravljati njima isključivo kako bi izvršio nalog za otkrivanje.

[...] Upotreba tehnologija **iz stavka 1. koje je odobrila Komisija** [...] ne utječe na odgovornost pružatelja da ispuni [...] zahtjeve **iz ovog članka** i za odluke koje može donijeti u vezi s tim tehnologijama ili kao rezultat njihove upotrebe.

3. Za te tehnologije vrijedi sljedeće [...]:
- (a) djelotvorne **su i prikladne** za otkrivanje širenja poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...];

- (aa) ne uvode rizike u pogledu kibernetičke sigurnosti za koje nije moguće poduzeti nikakve djelotvorne mjere za smanjenje takvog rizika;
- (ab) ako se primjenjuju u uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj, EU-ov centar ih nakon testiranja provedenih uz potporu njegova Tehnološkog odbora certificira kako njihova upotreba ne bi dovela do slabljenja zaštite koja se pruža šifriranjem;
- (b) ograničene su na otkrivanje vizualnog sadržaja i URL-ova i nemaju sposobnost za zaključivanje o srži sadržaja komunikacija ni za izdvajanje bilo kakvih drugih informacija iz relevantnih komunikacija osim onih koje su neophodne za otkrivanje uzoraka koji upućuju na širenje poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...], na temelju pokazatelja iz stavka 1.;
- (c) u skladu su s najnovijim dostignućima u industriji i u najmanjoj mjeri narušavaju prava korisnika na privatni i obiteljski život, uključujući povjerljivost komunikacije, i prava na zaštitu osobnih podataka;
- (d) [...] pouzdane su i točne, na način da maksimalno ograničavaju stopu pogrešaka u otkrivanju i, ako se takve pogreške dogode, omogućuju ispravljanje pogrešaka bez nepotrebne odgode.

4. Pružatelj:

- (a) poduzima sve potrebne mjere kako bi osigurao da se tehnologije i pokazatelji, kao i obrada osobnih podataka i drugih povezanih podataka, upotrebljavaju isključivo u svrhu otkrivanja širenja poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...] u mjeri koja je neophodna za izvršenje naloga za otkrivanje koji mu [...] je upućen. **Pružatelj posebno:**
 - i. savjesno utvrđuje, analizira i procjenjuje rizike u pogledu kibernetičke sigurnosti koji bi se mogli uvesti tehnologijama koje se upotrebljavaju za izvršenje nalogâ za otkrivanje;
 - ii. poduzima sve razumne mjere za smanjenje rizika, prilagođene mogućem utvrđenom riziku u pogledu kibernetičke sigurnosti, kako bi se taj rizik sveo na najmanju moguću mjeru;
- (aa) nakon primitka naloga za otkrivanje u interpersonalnim komunikacijskim uslugama ograničava funkcije te usluge kako bi se spriječio prijenos vizualnog sadržaja i URL-ova bez privole korisnika na temelju stavka 5. točke (aa);
- (b) uvodi djelotvorne unutarnje postupke za sprečavanje i, prema potrebi, otkrivanje i otklanjanje zlouporabe, uključujući zlouporabu uzrokovanu kršenjem mjera kibernetičke sigurnosti, tehnologija, pokazatelja te osobnih podataka i drugih podataka iz točke (a), te svakog neovlaštenog pristupa tim osobnim podacima i drugim podacima ili njihova neovlaštenog prijenosa;
- (c) osigurava redoviti ljudski nadzor kako bi se prema potrebi osiguralo da tehnologije dovoljno pouzdano funkcioniraju i, ako je potrebno, ljudsku intervenciju posebno kad se otkriju moguće pogreške;

- (d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili suspendiranje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;
- (e) obavješćuje koordinacijsko tijelo o provedbi predviđenih mjera utvrđenih u planu provedbe iz članka 7. stavka 3. najkasnije mjesec dana prije datuma početka primjene navedenog u nalogu za otkrivanje;
- (f) redovito preispituje funkcioniranje mjera iz točaka (a), **(aa)**, (b), (c) i (d) ovog stavka i prema potrebi ih prilagođava kako bi osigurao ispunjenje zahtjeva koji su u njima utvrđeni te dokumentira postupak preispitivanja i njegove ishode i uključuje te informacije u izvješće iz članka 9. stavka 3.

5. Pružatelj [...] **zahtijeva privolu korisnikâ za otkrivanje širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u svrhu izvršenja naloga za otkrivanje nakon što ih u uvjetima upotrebe na jasan, uočljiv i razumljiv način obavijesti o sljedećem:**

- (a) činjenici da **nakon primitka naloga za otkrivanje, pružatelj [...]** upravlja tehnologijama za otkrivanje **poznatog materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu kako bi izvršio nalog za otkrivanje, načinima na koje upravlja tim tehnologijama, **smislenim informacijama o upotrijebljenoj logici** i utjecaju na povjerljivost komunikacija korisnikâ;
- (aa) činjenici da je nakon primitka naloga za otkrivanje u interpersonalnim komunikacijskim uslugama potrebno ograničiti funkcije usluge kako bi se spriječio prijenos vizualnog sadržaja i URL-ova bez privole korisnika;**
- (b) činjenici da je **pružatelj [...]** obavezan prijaviti moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu EU-ovu centru u skladu s člankom 12.;
- (c) pravu korisnika na sudsku zaštitu iz članka 9. stavka 1. i njihovim pravima da podnose pritužbe pružatelju uz pomoć mehanizma iz stavka 4. točke (d) i koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

Pružatelj ne smije davati korisnicima informacije kojima se može umanjiti djelotvornost mjera za izvršenje naloga za otkrivanje.

6. Ako pružatelj otkrije moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na temelju mjera poduzetih za izvršenje naloga za otkrivanje, o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje odgovarajuće korisnike, nakon što [...] nacionalno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice koje je primilo prijavu na temelju članka 48. potvrdi da davanje informacija korisnicima ne bi utjecalo na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

Članak 11.

Smjernice u pogledu obveza otkrivanja

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i upotrebljavaju usluge obuhvaćene tim odredbama.

Odjeljak 3.

Obveze prijavljivanja

Članak 12.

Obveze prijavljivanja

1. Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelj interpersonalnih komunikacijskih usluga na bilo koji način osim nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s ovom Uredbom dozna da postoje podaci [...] **koji ukazuju** na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u njegovoj usluzi [...], odmah o tome podnosi prijavu EU-ovu centru u skladu s člankom 13. To čini služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.
2. Ako pružatelj podnese prijavu na temelju stavka 1., o tome obavještuje odgovarajuće korisnike te im **u skladu sa sljedećim podstavcima** pruža informacije o osnovnom sadržaju prijave [...] i o mogućnostima pravne zaštite [...], uključujući informacije o pravu na podnošenje pritužbi koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

Pružatelj o tome obavještuje odgovarajuće korisnike bez nepotrebne odgode, i to nakon što primi obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da Centar smatra prijavu očito neutemeljenom kako je utvrđeno u članku 48. stavku 2. ili ako prođe **šest** [...] mjeseci od datuma prijave tijekom kojih nije primio obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da se ne smiju davati informacije, kako je utvrđeno u članku 48. stavku 6. točki (a), ovisno o tome što nastupi ranije. **Rok od šest mjeseci iz ovog podstavka produljuje se za najviše šest mjeseci ako to zatraži nadležno tijelo iz članka 48. stavka 6. [...].**

Ako u roku od [...] iz drugog podstavka pružatelj primi obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da se ne smiju davati informacije, o tome obavješćuje odgovarajuće korisnike bez nepotrebne odgode, a nakon isteka roka utvrđenog u toj obavijesti.

3. Pružatelj uspostavlja i provodi mehanizam koji je **pristupačan**, [...] **djelotvoran**, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu, **a posebno prilagođen djeci**, te omogućuje korisnicima da pružatelja [...] **obavijeste o podacima koji ukazuju na** moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u **njegovoj** [...] usluzi. **Tim se mehanizmima pojedincima ili subjektima omogućuje da podnose obavijesti isključivo elektroničkim putem.**

Mehanizmi moraju biti takvi da se njima olakšava podnošenje dovoljno preciznih i primjereno potkrijepljenih obavijesti. U tu svrhu pružatelji poduzimaju potrebne mjere, s posebnim naglaskom na potrebama djeteta, kako bi omogućili i olakšali podnošenje obavijesti, s ciljem primanja sljedećih informacija:

- (a) **razloga zbog kojih korisnik tvrdi da dotični materijal ili razgovor predstavlja seksualno zlostavljanje djece na internetu;**
 - (b) **jasne naznake o internetskoj lokaciji navodnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu i, prema potrebi, informacija specifičnih za uslugu kojom se omogućuje identifikacija njegove internetske lokacije.**
4. **Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom izdaje smjernice o primjeni stavka 3., posebno uzimajući u obzir dob, zrelost, stajališta, potrebe i brige djeteta.**

Članak 13.

Posebni zahtjevi za prijavljivanje

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga podnose prijavu iz članka 12. s pomoću predloška iz Priloga III. Prijava sadržava:
- (a) identifikacijske podatke o pružatelju i, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku;
 - (b) datum, vremenski žig i elektronički potpis pružatelja;
 - (ba) **način na koji je pružatelj postao svjestan mogućeg seksualnog zlostavljanja djece;**
 - (c) [...] podatke o sadržaju **povezane s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu koje se prijavljuje [...];**
 - (d) [...] **druge dostupne podatke povezane s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu koje se prijavljuje, uključujući metapodatke medijskih datoteka i komunikacije;**
 - (e) informaciju o tome odnosi li se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na mamljenje djece;

- (f) podatke o geografskoj lokaciji povezanoj s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kao što je adresa internetskog protokola **s koje su podaci učitani, uz pripadajući datum i vremenski žig, uključujući vremensku zonu, i broj priključka;**
- (g) podatke o identitetu svih korisnika uključenih u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu, **uključujući jedinstvene identifikatore korisnika;**
- (h) informaciju o tome je li pružatelj prijavio ili će prijaviti **podatke koji ukazuju na** moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu i javnom tijelu ili drugom tijelu nadležnom za primanje takvih prijava [...] iz treće zemlje i ako da, kojem tijelu;
- (i) ako se **podaci koji ukazuju na** moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu odnose na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, informaciju o tome je li pružatelj uklonio taj materijal ili mu onemogućio pristup **i, prema potrebi, je li to učinio dobrovoljno;**
- (j) **informaciju o tome smatra li pružatelj da prijava** zahtijeva hitno djelovanje;
- (k) upućivanje na ovu Uredbu kao pravnu osnovu za prijavljivanje.

1.a Odstupajući od stavka 1., ako se na temelju informacija iz članka 12. stavka 1. može razumno zaključiti da vjerojatno postoji neposredna prijetnja životu ili sigurnosti djeteta ili kada informacije upućuju na to da je zlostavljanje u tijeku, prijava iz stavka 1. ovog članka uključuje:

- (a) u svakom slučaju, informacije iz točaka (a), (b), (f), (j) i (k) stavka 1. ovog članka;
- (b) informacije iz drugih točaka stavka 1. ovog članka, samo u mjeri u kojoj su te informacije odmah dostupne i ako se njihovim uključivanjem u prijavu ne odgađa podnošenje te prijave.

Ako prijava iz prvog podstavka ne sadržava sve informacije iz stavka 1. ovog članka u skladu s prvim podstavkom točkom (b), dotični pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga odmah podnosi dodatnu prijavu koja sadržava sve te informacije, koje su prema potrebi ažurirane ili dopunjene. Ta dodatna prijava uključuje upućivanje na početnu prijavu podnesenu u skladu s prvim podstavkom i u njoj se navodi koje su informacije ažurirane ili dopunjene.

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. radi izmjene Priloga III. kako bi prema potrebi poboljšala predložak s obzirom na relevantan tehnološki razvoj ili iskustvo stečeno praksom.

Odjeljak 4. Obveze uklanjanja

Članak 14.

Nalozi za uklanjanje

1. [...] **Nadležno tijelo svake države članice ovlašteno je izdati nalog za uklanjanje, podložno svim zahtjevima nacionalnog prava kako je navedeno u stavku 1.a, kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju zahtijeva da u svim državama članicama ukloni jednu ili više određenih stavki materijala koji je nakon temeljite procjene [...] utvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mu onemogućiti pristup.**
- 1.a **Odstupajući od stavka 1. i bez uzrokovanja nepotrebnih kašnjenja u postupku izdavanja tih naloga, države članice mogu odlučiti da takve naloge može izdati samo pravosudno tijelo ili se oni mogu izdati uz njegovo prethodno odobrenje, prema potrebi, na zahtjev drugog nadležnog tijela. Ako država članica iskoristi tu mogućnost, o tome obavješćuje Komisiju i ažurira te informacije. Komisija primljene informacije javno objavljuje i ažurira.**
2. **Pružatelj je dužan izvršiti nalog za uklanjanje što prije, a u svakom slučaju u roku od 24 sata od primitka naloga. Pružatelj poduzima potrebne mjere kako bi osigurao da može vratiti materijal ili ponovno omogućiti pristup tom materijalu u skladu s člankom 15. stavkom 1.a.**
3. [...] **Nalog za uklanjanje izdaje se s pomoću predloška iz Priloga IV. Nalog za uklanjanje sadržava:**
 - (a) identifikacijske podatke o [...] tijelu koje izdaje nalog za uklanjanje i ovjeru naloga za uklanjanje od strane tog tijela;
 - (b) ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika;
 - (c) konkretnu uslugu **u odnosu** na [...] koju je izdan nalog za uklanjanje;

- (d) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za uklanjanje [...];
- (e) [...] **jasne** informacije [...] **koje pružatelju omogućuju identifikaciju i lociranje** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;
- (f) ako je primjenjivo, informacije o neotkrivanju u određenom roku, u skladu s člankom 15. stavkom 4. točkom (c);
- (fa) informacije potrebne za primjenu, prema potrebi, stavaka 5., 6. i 7.;**
- (g) upućivanje na ovu Uredbu kao pravnu osnovu naloga za uklanjanje;
- (h) datum, vremenski žig i elektronički potpis [...] **nadležnog** tijela koje izdaje nalog za uklanjanje;
- (i) lako razumljive informacije o pravnoj zaštiti dostupnoj adresatu naloga za uklanjanje, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu.

4. [...] **Nadležno tijelo** koje izdaje nalog za uklanjanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

[...] Nalog za uklanjanje **šalje se, ako je to primjenjivo u skladu s člankom 14.a, pružateljevoj** kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1. elektroničkim putem koji omogućuje pisani zapis pod uvjetima u kojima se može utvrditi vjerodostojnost pošiljatelja, uključujući točnost datuma i vremena slanja i primitka naloga, koordinacijskom tijelu **države članice čije je tijelo izdalo nalog** i EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

[...] **Nalog za uklanjanje** [...] **šalje se** [...] **na bilo kojem od službenih jezika** koje je pružatelj naveo na temelju članka 23. stavka 3.

Nalog se može poslati i na bilo kojem od službenih jezika države članice koja ga izdaje, pod uvjetom da mu je priložen prijevod barem najvažnijih elemenata potrebnih za izvršenje naloga na bilo koji od službenih jezika koje je pružatelj naveo u skladu s člankom 23. stavkom 3.

5. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za uklanjanje zbog više sile ili stvarne nemogućnosti koja se ne može pripisati pružatelju, uključujući objektivno opravdane tehničke ili operativne razloge, on bez nepotrebne odgode obavještuje **tijelo koje izdaje nalog** [...] o tim razlozima s pomoću predloška iz Priloga V.

Rok utvrđen u stavku 2. [...] počinje teći čim razlozi iz prvog podstavka prestanu postojati.

6. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za uklanjanje jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, on bez nepotrebne odgode [...] od **tijela koje izdaje nalog** [...] zahtijeva potrebno pojašnjenje s pomoću predloška iz Priloga V.

Rok utvrđen u stavku 2. [...] počinje teći čim pružatelj primi potrebno pojašnjenje.

7. Pružatelj bez nepotrebne odgode i s pomoću predloška iz Priloga VI. obavješćuje **tijelo koje izdaje nalog** [...] o mjerama koje je poduzeo kako bi izvršio nalog za uklanjanje, navodeći posebno je li pružatelj uklonio materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućio pristup tom materijalu u svim državama članicama te datum i vrijeme kad je to učinio.
8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. radi izmjene priloga IV., V. i VI. kako bi prema potrebi poboljšala predloške s obzirom na relevantan tehnološki razvoj ili iskustvo stečeno praksom.

Članak 14.a

Postupak za prekogranične naloge za uklanjanje

1. **Podložno članku 14., ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju nema glavni poslovni nastan ili pravnog zastupnika u državi članici tijela koje je izdalo nalog za uklanjanje, to tijelo istodobno putem koordinacijskog tijela dostavlja primjerak naloga za uklanjanje koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana.**
2. **Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može u roku od 72 sata od primitka primjerka naloga za uklanjanje u skladu sa stavkom 1. provjeriti nalog za uklanjanje kako bi utvrdilo krši li se tim nalogom ozbiljno ili očito ova Uredba ili temeljna prava i slobode zajamčene Poveljom.**

Ako utvrdi da postoji takva povreda, u istom roku donosi obrazloženu odluku u tom smislu.

3. **Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju primi nalog za uklanjanje iz stavka 1., on poduzima mjere predviđene člankom 14. i poduzima potrebne mjere kako bi mogao vratiti sadržaj ili ponovno omogućiti pristup tom sadržaju u skladu sa stavkom 4. ovog članka.**
4. **Nakon što dobije odluku o utvrđivanju povrede dostavljenu u skladu sa stavkom 7. dotični pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju bez nepotrebne odgode vraća sadržaj ili ponovno omogućuje pristup tom sadržaju, ne dovodeći u pitanje mogućnost provedbe svojih uvjeta u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.**

5. Odstupajući od članka 14. stavka 1. i ovog članka stavaka 1. i 2., ako je to propisano ustavnim pravom države članice u kojoj pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan, ta država članica može odlučiti da se nalozi za uklanjanje koje su izdala nadležna tijela drugih država članica šalju putem koordinacijskog tijela te države članice. Ta država članica obavješćuje Komisiju o svojoj odluci i razlozima za donošenje te odluke. Komisija objavljuje i ažurira popis država članica koje su donijele odluku iz ovog podstavka.

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od 72 sata od primitka naloga za uklanjanje, prosljeđuje nalog za uklanjanje iz prvog podstavka pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju, osim ako u roku od 72 sata donese obrazloženu odluku da se nalogom za uklanjanje ozbiljno ili očito krši ova Uredba ili temeljna prava i slobode zajamčeni Poveljom. Nalog za uklanjanje ima pravni učinak samo nakon njegova slanja pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju.

6. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana prije donošenja odluke na temelju stavka 2. drugog podstavka ili stavka 5. drugog podstavka obavješćuje koordinacijsko tijelo države članice čije je tijelo izdalo nalog za uklanjanje o svojoj namjeri da donese odluku i o svojim razlozima za to.
7. Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana donese obrazloženu odluku u skladu sa stavkom 2. drugim podstavkom, tu odluku bez odgode prosljeđuje koordinacijskom tijelu države članice čije je tijelo izdalo nalog za uklanjanje, pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i EU-ovu centru.

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana donese obrazloženu odluku u skladu sa stavkom 5. drugim podstavkom, tu odluku bez odgode prosljeđuje koordinacijskom tijelu države članice čije je tijelo izdalo nalog za uklanjanje i EU-ovu centru.

Članak 15.

Pravna zaštita i pružanje informacija

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili nalog za uklanjanje izdan u skladu s člankom 14., kao i korisnici koji su postavili materijal, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore taj nalog za uklanjanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi [...] tijelo koje je taj nalog izdalo.

- 1.a Ako se slijedom ishoda postupka pravne zaštite nalog poništi, pružatelj bez nepotrebne odgode vraća materijal ili ponovno omogućuje pristup tom materijalu, ne dovodeći u pitanje mogućnost provedbe svojih uvjeta poslovanja u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.
2. Kada nalog za uklanjanje postane pravomoćan, [...] tijelo koje je izdalo nalog za uklanjanje bez nepotrebne odgode koordinacijskom tijelu **države članice tijela koje izdaje nalog za uklanjanje** [...] prosljeđuje primjerak tog naloga i **kopije informacija koje je primilo u skladu s člankom 14. stavcima od 5. do 7. To** [...] koordinacijsko tijelo zatim bez nepotrebne odgode šalje **primjerke** [...] naloga i **kopije** informacija svim drugim koordinacijskim tijelima i **EU-ovu centru** služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.
- Za potrebe prvog podstavka, nalog za uklanjanje postaje pravomoćan po isteku žalbenog roka u kojem nije podnesena žalba u skladu s nacionalnim pravom ili po potvrđivanju naloga za uklanjanje nakon žalbe.
3. Ako pružatelj ukloni materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućiti pristup tom materijalu na temelju naloga za uklanjanje izdanog u skladu s člankom 14., bez nepotrebne odgode obavješćuje korisnika koji je postavio materijal o:
- (a) činjenici da je uklonio taj materijal ili mu onemogućio pristup;
 - (b) razlozima za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, pri čemu dostavlja primjerak naloga za uklanjanje na zahtjev korisnika;
 - (c) pravu korisnika na sudsku zaštitu iz stavka 1. i pravu korisnika na podnošenje pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.
- 3.a Pružatelj uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka. Pružatelj obrađuje te pritužbe na objektivan, djelotvoran i pravodoban način.
4. Tijelo izdavatelj [...] [...] nakon savjetovanja, **prema potrebi**, s relevantnim javnim tijelima, može **odlučiti** [...] da pružatelj ne smije otkriti nikakve informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanju pristupa tom materijalu ako i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se izbjegao utjecaj na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece **ili povezanih kaznenih djela**.

U tom slučaju:

(a) [...] tijelo koje izdaje nalog za uklanjanje **obavještuje pružatelja o svojoj odluci i navodi primjenjivi rok, koji** [...] nije dulji [...] nego što je potrebno i ne premašuje **dvanaest** [...] tjedana, tijekom kojeg pružatelj ne smije otkriti takve informacije;

(b) za vrijeme trajanja roka ne primjenjuju se obveze iz stavka 3.

[...]

[...] Tijelo koje **izdaje nalog za uklanjanje** može odlučiti produljiti rok iz drugog podstavka točke (a) za dodatno razdoblje od najviše šest tjedana, ako i u mjeri u kojoj je neotkrivanje i dalje potrebno. Tijelo [...] **izdavalac** u tom slučaju obavještuje pružatelja o svojoj odluci i navodi primjenjivi rok. [...]

4.a Ako se primjenjuje članak 14.a stavak 5., tijelo izdavalac obavještuje pružatelja o odluci iz stavka 4. putem koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana.

Odjeljak 5. Obveze blokiranja pristupa

Članak 16.

Nalozi za blokiranje pristupa

1. **Nadležno tijelo u državi poslovnog nastana** [...] ovlašteno je [...] izdati nalog za blokiranje pristupa, **podložno svim zahtjevima nacionalnog prava kako je navedeno u stavku 1.a**, kojim se od pružatelja usluga pristupa internetu u nadležnosti te države članice traži da poduzme razumne mjere kako bi se korisnicima onemogućio pristup [...] materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...]. **Nadležna tijela mogu se koristiti popisom jedinstvenih lokatora resursa, koji je u skladu s člankom 44. stavkom 2. točkom (b) uključen u bazu podataka pokazatelja i koji EU-ov centar stavlja na raspolaganje.**

1.a **Odstupajući od stavka 1. i bez uzrokovanja nepotrebnih kašnjenja u postupku izdavanja tih naloga, države članice mogu odlučiti da takve naloge može izdati samo pravosudno tijelo ili se oni mogu izdati uz njegovo prethodno odobrenje, na zahtjev drugog nadležnog tijela. Ako država članica iskoristi tu mogućnost, o tome obavještuje Komisiju i ažurira te informacije. Komisija primljene informacije javno objavljuje i ažurira.**

- 1.b Pružatelj izvršava nalog za blokiranje pristupa što je prije moguće, a u svakom slučaju u razumnom roku koji odredi tijelo izdavatelj. Pružatelj poduzima potrebne mjere kako bi osigurao da može ponovno omogućiti pristup u skladu s člankom 18. stavkom 1.a.
2. [...]
3. [...]
4. [...] Nalog za blokiranje pristupa **izdaje se** [...] ako [...] su ispunjeni sljedeći uvjeti:
- (a) **ne mogu se poduzeti druge jednako djelotvorne mjere kojima se u manjoj mjeri narušavaju prava od mjere blokiranja pristupa kako bi se onemogućio pristup materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili ako je vjerojatno da će takve mjere biti neuspješne; [...]**

- (b) nalog za blokiranje pristupa nužan je kako bi se spriječilo širenje [...] materijala [...] koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u Uniji, uzimajući u obzir [...] potrebu za zaštitom prava žrtava [...];
- (c) [...]
- (d) razlozi za izdavanje naloga za blokiranje pristupa nadilaze negativne posljedice za prava i legitimne interese svih strana na koje taj nalog utječe, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih strana, uključujući ostvarivanje prava korisnikâ na slobodu izražavanja i informiranja i prava pružateljâ na slobodu poduzetništva.

Kad se procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti iz prvog podstavka, uzimaju se u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti pojedinog slučaja [...].

5. [...] U nalogu za blokiranje pristupa [...]:

- (a) navode se [...] ograničenja [...] potrebna kako bi **nalog za blokiranje pristupa bio ciljan i kako bi** negativne posljedice iz stavka 4. točke (d) ostale ograničene na ono što je neophodno;
- (b) osigurava se da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 6. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno.

6. Tijelo [...] **izdavatelj** u nalogu za blokiranje pristupa utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

Razdoblje primjene nalogâ za blokiranje pristupa nije dulje od pet godina.

7. [...] **Tijelo** [...] **izdavatelj** prema potrebi, a najmanje jednom godišnje, procjenjuje je li došlo do bitnih promjena u razlozima za izdavanje nalogâ za blokiranje pristupa te [...] jesu li i dalje ispunjeni uvjeti iz stavka 4.

[...] Ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene ili [...] **druge relevantne informacije, uključujući informacije dobivene iz izvješća iz članka [...] 17. stavka 5.a [...], [...] tijelo izdavatelj mijenja ili poništava nalog, prema potrebi na zahtjev koordinacijskog tijela.** [...]

Članak 17.

Dodatna pravila za naloge za blokiranje pristupa

1. [...] Nalog za blokiranje pristupa [...] **izdaje se** s pomoću predloška iz Priloga VII. Nalozi za blokiranje pristupa sadržavaju:
 - (a) **prema potrebi**, upućivanje na popis jedinstvenih lokatora resursa koji EU-ov centar stavlja na raspolaganje [...];
 - (b) identifikacijske podatke o [...] tijelu koje izdaje nalog za blokiranje pristupa i ovjeru naloga za blokiranje pristupa tog tijela;
 - (c) ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika;
 - (d) **jasne informacije koje pružatelju omogućuju identifikaciju i lociranje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece** i konkretne usluge za koju je izdan [...] nalog za blokiranje pristupa;
 - (e) datum početka i datum završetka primjene naloga za blokiranje pristupa;
 - (ea) **ograničenja iz članka 16. stavka 5.;**
 - (f) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za blokiranje pristupa;
 - (fa) **informacije potrebne za primjenu, prema potrebi, stavaka 4.a, 5. i 5.a;**
 - (g) upućivanje na ovu Uredbu kao pravnu osnovu naloga za blokiranje pristupa;
 - (h) datum, vremenski žig izdavanja naloga i elektronički potpis [...] **nadležnog** tijela koje izdaje nalog za blokiranje pristupa;
 - (i) lako razumljive informacije o pravnoj zaštiti dostupnoj adresatu naloga za blokiranje pristupa, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu.
2. [...] **Nadležno** tijelo koje izdaje nalog za blokiranje pristupa upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

3. Nalog za blokiranje pristupa šalje se pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1. **elektroničkim putem koji omogućuje pisani zapis pod uvjetima u kojima se može utvrditi vjerodostojnost pošiljatelja, uključujući točnost datuma i vremena slanja i primitka naloga**, koordinacijskom tijelu **u državi članici u kojoj je nalog izdan [...]** i EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.
4. Nalog za blokiranje pristupa [...] šalje se na **bilo kojim službenim jezicima** koje je pružatelj naveo na temelju članka 23. stavka 3.
- 4.a **Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za blokiranje pristupa zbog više sile ili stvarne nemogućnosti koja se ne može pripisati pružatelju, uključujući objektivno opravdane tehničke ili operativne razloge, on bez nepotrebne odgode obavješćuje tijelo koje izdaje nalog o tim razlozima s pomoću predloška iz Priloga VIII.**
5. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za blokiranje pristupa jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, on bez nepotrebne odgode [...] od **tijela koje izdaje nalog [...]** zahtijeva potrebno pojašnjenje s pomoću predloška iz Priloga VIII.
- 5.a **Pružatelj bez nepotrebne odgode i s pomoću predloška iz Priloga IX. obavješćuje tijelo izdavatelja o mjerama poduzetima za izvršenje naloga za blokiranje pristupa, posebno navodeći je li pružatelj spriječio pristup materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.**
- Tijelo koje izdaje nalog od pružatelja traži da ga redovito izvješćuje o poduzetim mjerama i njihovu funkcioniranju za izvršenje naloga za blokiranje pristupa, što uključuje predviđena djelotvorna i razmjerna ograničenja i zaštitne mjere.**
- Na zahtjev tijela izdavatelja pružatelj bez nepotrebne odgode također dostavlja takva izvješća ili sve druge informacije koje se odnose na izvršenje naloga za blokiranje pristupa, a koje su potrebne za procjenu iz članka 16. stavka 7.**
6. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. radi izmjene priloga VII., [...], VIII. i IX. kako bi prema potrebi poboljšala predloške s obzirom na relevantan tehnološki razvoj ili iskustvo stečeno praksom.

Članak 18.

Pravna zaštita i pružanje informacija [...]

1. Pružatelji usluga pristupa internetu koji su primili nalog za blokiranje pristupa [...] i korisnici koji su postavili [...] **blokirani** materijal [...] imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za blokiranje pristupa pred sudom države članice u kojoj se nalazi [...] tijelo koje je taj nalog izdalo.
 - 1.a **Ako se slijedom ishoda postupka pravne zaštite nalog poništi, pružatelj bez nepotrebne odgode ponovno omogućuje pristup tom materijalu, ne dovodeći u pitanje mogućnost provedbe svojih uvjeta u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.**
2. Kada nalog za blokiranje pristupa postane pravomoćan, [...] tijelo koje je izdalo nalog za blokiranje pristupa bez nepotrebne odgode koordinacijskom tijelu prosljeđuje primjerak tog naloga **i kopije informacija koje je primilo u skladu s člankom 17. stavcima od 4.a do 5.a.** To koordinacijsko tijelo zatim bez nepotrebne odgode šalje **primjerak** [...] naloga i kopije informacija svim drugim koordinacijskim tijelima **i EU-ovu centru** služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

Za potrebe prvog podstavka, nalog za blokiranje pristupa postaje pravomoćan po isteku žalbenog roka u kojem nije podnesena žalba u skladu s nacionalnim pravom ili po potvrđivanju naloga za [...] **blokiranje** pristupa nakon žalbe.
3. Pružatelj uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose [...] pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka. Pružatelj obrađuje te pritužbe na objektivan, djelotvoran i pravodoban način.
4. Ako pružatelj sprječava korisnike da pristupe **sadržaju** [...] na temelju naloga za blokiranje pristupa [...], on poduzima razumne mjere kako bi [...] **te** korisnike informirao o sljedećem:
 - (a) činjenici da to čini na temelju naloga za blokiranje pristupa **i razlozima za to;**
 - (b) [...]
 - (c) pravu **korisnika koji su postavili blokirani materijal na** sudsku zaštitu iz stavka 1. [...] i pravu [...] **korisnika** na podnošenje pritužbi pružatelju s pomoću mehanizma iz stavka 3. i koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34. [...].

[...]

Odjeljak 5.a
Obveze brisanja s popisa rezultata pretraživanja

Članak 18.a

Nalozi za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

- 1. Nadležno tijelo svake države članice ovlašteno je izdati nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, podložno svim zahtjevima nacionalnog prava kako je navedeno u stavku 1.a, kojim se od pružatelja internetske tražilice traži da poduzme razumne mjere kako bi s popisa rezultata pretraživanja u svim državama članicama izbrisao internetsku lokaciju na kojoj se nalazi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Nadležna tijela mogu se koristiti popisom jedinstvenih lokatora resursa, koji je u skladu s člankom 44. stavkom 2. točkom (b) uključen u bazu podataka pokazatelja i koji EU-ov centar stavlja na raspolaganje.**
- 1.a Odstupajući od stavka 1. i bez uzrokovanja nepotrebnih kašnjenja u postupku izdavanja tih naloga, države članice mogu odlučiti da takve naloge može izdati samo pravosudno tijelo ili se oni mogu izdati uz njegovo prethodno odobrenje, na zahtjev drugog nadležnog tijela. Ako država članica iskoristi tu mogućnost, o tome obavješćuje Komisiju i ažurira te informacije. Komisija primljene informacije javno objavljuje i ažurira.**

2. Pružatelj izvršava nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja što prije, a u svakom slučaju u roku od 24 sata od primitka naloga. Pružatelj poduzima potrebne mjere kako bi osigurao da može ponovno omogućiti prikaz izbrisanih internetskih lokacija na popisu rezultata pretraživanja u skladu s člankom 18.c stavkom 2.
3. Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja izdaje se ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:
 - (a) brisanje s popisa rezultata pretraživanja nužno je kako bi se spriječilo širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u Uniji, posebno uzimajući u obzir potrebu za zaštitom prava žrtava;
 - (b) URL-ovi navedeni u nalogu za brisanje s popisa rezultata pretraživanja na dovoljno pouzdan način odgovaraju internetskim lokacijama na kojima se nalazi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.
4. Tijelo izdavatelj u nalogu za brisanje s popisa rezultata pretraživanja utvrđuje razdoblje primjene naloga te navodi datum početka i datum završetka njegove primjene.

Razdoblje primjene nalogâ za brisanje s popisa rezultata pretraživanja nije dulje od pet godina.
5. Koordinacijsko tijelo ili tijelo izdavatelj prema potrebi, a najmanje jednom godišnje, procjenjuje je li došlo do bitnih promjena u razlozima za izdavanje nalogâ za brisanje s popisa rezultata pretraživanja te jesu li i dalje ispunjeni uvjeti iz stavka 4.

Ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene ili informacije iz izvješća iz članka 18.b stavka 6. tijelo izdavatelj može mijenjati ili poništiti nalog, prema potrebi na zahtjev koordinacijskog tijela.

Članak 18.aa

Postupak za prekogranične naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

1. Podložno članku 18.a, ako pružatelj internetske tražilice nema glavni poslovni nastan ili pravnog zastupnika u državi članici tijela koje je izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, to tijelo istodobno putem koordinacijskog tijela podnosi primjerak naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana.
2. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može u roku od 72 sata od primitka primjerka naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja u skladu sa stavkom 1. provjeriti taj nalog kako bi utvrdilo krši li se njime ozbiljno ili očito ova Uredba ili temeljna prava i slobode zajamčene Poveljom.

Ako utvrdi da postoji takva povreda, u istom roku donosi obrazloženu odluku u tom smislu.

3. Ako pružatelj internetske tražilice primi nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja iz stavka 1., on poduzima mjere predviđene člankom 18.a i potrebne mjere kako bi mogao ponovno omogućiti prikaz izbrisanih internetskih lokacija na popisu rezultata pretraživanja u skladu sa stavkom 4. ovog članka.
4. Nakon što dobije odluku o utvrđivanju povrede dostavljenu u skladu sa stavkom 7. dotični pružatelj internetske tražilice bez nepotrebne odgode ponovno omogućuje prikaz izbrisanih internetskih lokacija na popisu rezultata pretraživanja, ne dovodeći u pitanje mogućnost provedbe svojih uvjeta u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.
5. Odstupajući od članka 18.a stavka 1. i ovog članka stavaka 1. i 2., ako je to propisano ustavnim pravom države članice u kojoj pružatelj internetske tražilice ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan, ta država članica može odlučiti da se nalozi za brisanje s popisa rezultata pretraživanja koje su izdala nadležna tijela drugih država članica šalju putem koordinacijskog tijela te države članice. Ta država članica obavješćuje Komisiju o svojoj odluci i razlozima za donošenje te odluke. Komisija objavljuje i ažurira popis država članica koje su donijele odluku iz ovog podstavka.

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od 72 sata od primitka naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, prosljeđuje nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja iz prvog podstavka pružatelju internetske tražilice, osim ako u roku od 72 sata donese obrazloženu odluku da se nalogom za brisanje s popisa rezultata pretraživanja ozbiljno ili očito krši ova Uredba ili temeljna prava i slobode zajamčeni Poveljom. Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja ima pravni učinak samo nakon njegova slanja pružatelju internetske tražilice.

6. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana prije donošenja odluke na temelju stavka 2. drugog podstavka ili stavka 5. drugog podstavka obavješćuje koordinacijsko tijelo države članice čije je tijelo izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja o svojoj namjeri da donese odluku i o svojim razlozima za to.
7. Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana donese obrazloženu odluku u skladu sa stavkom 2. drugim podstavkom, tu odluku bez odgode prosljeđuje koordinacijskom tijelu države članice čije je tijelo izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, pružatelju internetske tražilice i EU-ovu centru.

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana donese obrazloženu odluku u skladu sa stavkom 5. drugim podstavkom, tu odluku bez odgode prosljeđuje koordinacijskom tijelu države članice čije je tijelo izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i EU-ovu centru.

Članak 18.b

Dodatna pravila za naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

- 1. Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja izdaje se s pomoću predloška iz Priloga X. Nalozi za brisanje s popisa rezultata pretraživanja sadržavaju:**
 - (aa) prema potrebi, upućivanje na popis jedinstvenih lokatora resursa koji EU-ov centar stavlja na raspolaganje;**
 - (a) identifikacijske podatke o tijelu koje izdaje nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i ovjeru naloga tog tijela;**
 - (b) ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika;**
 - (c) jasne informacije koje pružatelju omogućuju identifikaciju i lociranje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i konkretne usluge za koju je izdan nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja;**
 - (d) datum početka i datum završetka brisanja s popisa rezultata pretraživanja;**
 - (e) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja;**
 - (f) informacije potrebne za primjenu, prema potrebi, stavaka 4., 5. i 6.;**
 - (g) upućivanje na ovu Uredbu kao pravnu osnovu za brisanje s popisa rezultata pretraživanja;**
 - (h) datum, vremenski žig izdavanja naloga i elektronički potpis nadležnog tijela koje izdaje nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja;**
 - (i) lako razumljive informacije o dostupnoj pravnoj zaštiti, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu.**

2. Nadležno tijelo koje izdaje nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja šalje se pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1. elektroničkim putem koji omogućuje pisani zapis pod uvjetima u kojima se može utvrditi vjerodostojnost pošiljatelja, uključujući točnost datuma i vremena slanja i primitka naloga, koordinacijskom tijelu u državi članici u kojoj je nalog izdan i EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

3. Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja šalje se na bilo kojem od službenih jezika koje je pružatelj naveo u skladu s člankom 23. stavkom 3.
4. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja zbog više sile ili stvarne nemogućnosti koja se ne može pripisati pružatelju, uključujući objektivno opravdane tehničke ili operativne razloge, on bez nepotrebne odgode obavješćuje tijelo koje izdaje nalog o tim razlozima s pomoću predloška iz Priloga XI.
5. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, on bez nepotrebne odgode od tijela koje izdaje nalog zahtijeva potrebno pojašnjenje s pomoću predloška iz Priloga XI.
6. Pružatelj bez nepotrebne odgode i s pomoću predloška iz Priloga XII. obavješćuje tijelo izdavatelja o mjerama poduzetima za izvršenje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, posebno navodeći je li pružatelj spriječio prikaz internetske lokacije na kojoj se nalazi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na popisu rezultata pretraživanja.

Tijelo koje izdaje nalog može tražiti od pružatelja da ga redovito izvješćuje o mjerama poduzetima za izvršenje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja.

7. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. radi izmjene priloga X., XI. i XII. kako bi prema potrebi poboljšala predloške s obzirom na relevantan tehnološki razvoj ili iskustvo stečeno praksom.

Članak 18.c

Pravna zaštita i pružanje informacija

1. Pružatelji internetskih tražilica koji su primili nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i korisnici koji su postavili materijal na internetsku lokaciju koja je izbrisana s popisa rezultata pretraživanja imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja pred sudom države članice u kojoj se nalazi tijelo koje je taj nalog izdalo.
2. Ako se slijedom ishoda postupka pravne zaštite nalog poništi, pružatelj bez nepotrebne odgode ponovno omogućuje prikaz izbrisanih internetskih lokacija na popisu rezultata pretraživanja, ne dovodeći u pitanje mogućnost provedbe svojih uvjeta u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.
3. Kada nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja postane pravomoćan, tijelo izdavatelj bez nepotrebne odgode koordinacijskom tijelu prosljeđuje primjerak tog naloga i informacije koje je primilo na temelju članka 18.b stavaka od 4. do 6. To koordinacijsko tijelo zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerke tog naloga svim drugim koordinacijskim tijelima i EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

Za potrebe prvog podstavka, nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja postaje pravomoćan po isteku žalbenog roka u kojem nije podnesena žalba u skladu s nacionalnim pravom ili po potvrđivanju naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja nakon žalbe.

- 3.a Pružatelj uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka. Pružatelj obrađuje te pritužbe na objektivni, djelotvoran i pravodoban način.
4. Ako pružatelj na temelju naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja korisnicima spriječi prikaz rezultata pretraživanja za materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji odgovara nekoj internetskoj lokaciji, on poduzima razumne mjere kako bi te korisnike obavijestio o sljedećem:
 - (a) činjenici da to čini na temelju naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i razlozima za to;
 - (b) pravu korisnika koji su postavili materijal na internetsku lokaciju koja je izbrisana s popisa rezultata pretraživanja na sudsku zaštitu iz stavka 1. i pravu korisnika na podnošenje pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

Odjeljak 6.

Dodatne odredbe

Članak 19.

Odgovornost pružatelja

Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne snose odgovornost za kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece **ako i u mjeri u kojoj** [...] u dobroj vjeri provode aktivnosti [...] za ispunjenje zahtjeva iz [...] ove Uredbe, posebno aktivnosti usmjerene na **procjenu i ublažavanje rizika**, otkrivanje, identificiranje, **prijavljivanje**, uklanjanje, onemogućivanje [...] pristupa, blokiranje pristupa **ili brisanje s popisa rezultata pretraživanja** [...] seksualnog zlostavljanja djece na internetu [...].

Članak 20.

Pravo žrtava na informacije

1. Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela [...] u državi članici u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru na temelju članka 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan.

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje osobu koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

2. U zahtjevu iz stavka 1. navodi se:
 - (a) relevantna stavka odnosno stavke poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;
 - (b) ako je primjenjivo, pojedinac ili subjekt koji treba dobiti informacije u ime osobe koja podnosi zahtjev;
 - (c) dovoljno elemenata kako bi se dokazao identitet osobe koja podnosi zahtjev.
3. Informacije iz stavka 1. uključuju:
 - (a) identifikaciju pružatelja koji je podnio prijavu;
 - (b) datum prijave;
 - (c) informaciju o tome je li EU-ov centar prosljedio prijavu u skladu s člankom 48. stavkom 3. i ako jest, kojim tijelima;
 - (d) informaciju o tome je li pružatelj izvijestio da je uklonio materijal ili mu onemogućio pristup u skladu s člankom 13. stavkom 1. točkom (i).

Članak 21.

Pravo žrtava na pomoć i podršku pri uklanjanju

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev [...] pružaju pomoć osobama s boravištem u Uniji koje od njih zatraže da uklone jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemoguće pristup.
2. Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo na zahtjev, koji **upućuju** [...] koordinacijskom tijelu **ili putem tog tijela** [...] u državi članici u kojoj imaju [...] boravište [...], dobiti **podršku EU-ova centra** [...] u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti informacije o toj podršci na način koji im je pristupačan.

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje osobu koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

3. U zahtjevima iz stavaka 1. i 2. navode se relevantna stavka odnosno stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.
4. Podrška EU-ova centra iz stavka 2. uključuje, ako je primjenjivo:
 - (a) [...]
 - (b) provjeru je li pružatelj uklonio tu stavku odnosno stavke ili im onemogućio pristup, među ostalim provođenjem pretraživanja iz članka 49. stavka 1.;
 - (c) obavješćivanje pružatelja o stavci odnosno stavkama poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima je osoba prikazana i zahtjev za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa u skladu s člankom 49. stavkom 2.;
 - (d) ako je potrebno, obavješćivanje koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o postojanju te stavke odnosno stavki u okviru usluge, u cilju izdavanja naloga za uklanjanje na temelju članka 14.

Članak 22.

Čuvanje informacija

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga čuvaju podatke o sadržaju i druge obrađene podatke **koji su potrebni za poduzimanje** [...] mjera [...] radi usklađivanja s ovom Uredbom te osobne podatke dobivene tom obradom, ako su poduzete mjere u nastavku ili za potrebe postupaka podnošenja pritužbi ili postupaka pravne zaštite [...], ovisno o slučaju:
 - (xa) **u mjeri u kojoj je to nužno za upotrebu tehnologija iz članka 10., uključujući posebno automatsko i privremeno čuvanje takvih podataka za upotrebu pokazatelja koje EU-ov centar stavlja na raspolaganje, kao i za primjenu zaštitnih mjera iz članka 10., pri izvršenju naloga za otkrivanje izdanog na temelju članka 7.;**
 - (a) izvršenje [...] naloga za uklanjanje izdanog na temelju članka 14. **ili naloga za blokiranje pristupa na temelju članka 16. ili naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja na temelju članka 18.a;**
 - (b) prijava **informacija koje upućuju** na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu EU-ovu centru na temelju članka 12.;
 - (c) blokiranje računa korisnika ili suspenzija ili prestanak pružanja usluge dotičnom korisniku;
 - (d) rješavanje pritužbi korisnikâ upućenih pružatelju ili koordinacijskom tijelu ili ostvarivanje prava korisnikâ na upravnu ili sudsku zaštitu s obzirom na navodne povrede ove Uredbe [...].
- 1.a **Na zahtjev** koji je izdalo [...] nadležno [...] tijelo [...] **pružatelji [...] tijelu koje je podnijelo zahtjev** [...] daju [...] potrebne informacije za sprečavanje, otkrivanje, istragu ili progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece [...] **ili za rješavanje pritužbi ili postupke upravne ili sudske zaštite**, u mjeri u kojoj su podaci o sadržaju i drugi podaci **sačuvani za jednu od svrha iz stavka 1. točaka od (a) do (d).** [...]

Kad je riječ o prvom podstavku točki (a), pružatelj može čuvati informacije i u svrhu poboljšanja djelotvornosti i točnosti tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu radi izvršenja naloga za otkrivanje koji mu je izdan u skladu s člankom 7. Međutim, u tu svrhu ne čuva osobne podatke.

2. Pružatelji ne čuvaju informacije iz stavka 1. dulje nego što je potrebno za primjenjivu svrhu a, u svakom slučaju, ne dulje od 12 mjeseci od datuma na koji su poduzete **mjere radi kojih je nastupila obveza čuvanja informacija [...]. Nakon toga trajno brišu te informacije.**

Pružatelji [...], na zahtjev nadležnog [...] tijela [...], čuvaju informacije u dodatno utvrđenom roku koji je odredilo [...] tijelo koje je podnijelo zahtjev [...] ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za tekuće postupke upravne ili sudske zaštite iz stavka 1. točke (d).

3. Pružatelji osiguravaju da se informacije iz stavka 1. čuvaju na siguran način i da čuvanje podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da se informacijama može pristupiti i da ih se može obrađivati samo u svrhu za koju se čuvaju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se informacije brišu nakon isteka primjenjivih rokova za čuvanje. Pružatelji redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih prema potrebi.

Članak 22.a

Vodenje evidencije

1. **Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga, u pogledu svake obrade sadržaja i drugih podataka u vezi s izvršenjem naloga za otkrivanje na temelju članka 7., bilježe vrijeme i trajanje obrade i, ako je primjenjivo, osobu koja obavlja obradu.**
2. **Evidencije se upotrebljavaju samo za provjeru zakonitosti obrade, za samopraćenje, za osiguravanje cjelovitosti i sigurnosti podataka te za potrebe kaznenog ili stegovnog postupka.**
3. **Pružatelji ne čuvaju informacije sadržane u evidencijama iz stavka 1. dulje nego što je potrebno za primjenjivu svrhu a, u svakom slučaju, ne dulje od pet godina od datuma na koji su poduzete mjere zbog kojih je nastupila obveza čuvanja informacija zabilježenih u tim evidencijama. Nakon toga trajno brišu te informacije.**

Pružatelji, na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela ili suda, čuvaju informacije u dodatno utvrđenom roku koji je odredilo tijelo koje je podnijelo zahtjev ili sud ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za jednu od svrha iz stavka 2.

Članak 23.

Kontaktne točke

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku kojom se omogućuje izravna elektronička komunikacija s koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima država članica, Komisijom i EU-ovim centrom radi primjene ove Uredbe.
2. Pružatelji dostavljaju EU-ovu centru i javno objavljuju informacije potrebne za jednostavnu identifikaciju svojih kontaktnih točaka i komunikaciju s njima, uključujući njihova imena, adrese, e-adrese i telefonske brojeve.
3. Pružatelji u informacijama iz stavka 2. navode službeni jezik odnosno jezike Unije koji se mogu upotrebljavati za komunikaciju s njihovim kontaktnim točkama.

Navedeni jezici uključuju barem jedan od službenih jezika države članice u kojoj pružatelj ima svoj glavni poslovni nastan ili, ako je primjenjivo, u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište odnosno poslovni nastan.

Članak 24.

Pravni zastupnik

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji u pisanom obliku imenuju pravnu ili fizičku osobu kao svojeg pravnog zastupnika u Uniji **za potrebe ove Uredbe**.
2. Pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan u jednoj od država članica u kojoj pružatelj nudi svoje usluge.
3. Pružatelj ovlašćuje svoje pravne zastupnike da, uz pružatelja ili umjesto njega, komuniciraju s koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima država članica i Komisijom o svim pitanjima koja se odnose na primanje i provedbu **nalogâ i odluka donesenih u vezi s ovom Uredbom te usklađenost s njima, uključujući naloge za otkrivanje, naloge za uklanjanje, naloge za blokiranje pristupa i naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja**.

4. Pružatelj daje svom pravnom zastupniku ovlasti i resurse potrebne za suradnju s koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima država članica i Komisijom te za postupanje u skladu s **nalogima i** odlukama iz stavka 3.
5. [...] Pravni zastupnik može se smatrati odgovornim za neispunjavanje obveza pružatelja na temelju ove Uredbe, čime se ne dovode u pitanje odgovornost pružatelja i pravni postupci koji bi se protiv njega mogli pokrenuti.
6. Pružatelj dostavlja ime, adresu, e-adresu i telefonski broj svojeg pravnog zastupnika imenovanog na temelju stavka 1. koordinacijskom tijelu države članice u kojoj taj pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan i EU-ovu centru. **Pružatelj ili pravni zastupnik** [...] osigurava da su te informacije ažurirane i javno dostupne.
7. Imenovanje pravnog zastupnika unutar Unije na temelju stavka 1. ne čini poslovni nastan u Uniji.

POGLAVLJE III.

NADZOR, PROVEDBA I SURADNJA

Odjeljak 1.

[...] Tijela država članica [...]

Članak 25.

Koordinacijska tijela [...] i druga nadležna tijela

1. Države članice do [...] **osamnaest** mjeseci od dana stupanja na snagu ove Uredbe [...] imenuju jedno ili više nadležnih tijela odgovornima za primjenu, [...] **nadzor i provedbu** ove Uredbe [...].
2. Države članice do datuma iz stavka 1. imenuju jedno od nadležnih tijela svojim koordinacijskim tijelom za pitanja seksualnog zlostavljanja djece („koordinacijsko tijelo”). **Ako države članice imenuju samo jedno nadležno tijelo, to nadležno tijelo ujedno je i koordinacijsko tijelo.**

Koordinacijsko tijelo nadležno je za sva pitanja povezana s primjenom i provedbom ove Uredbe u dotičnoj državi članici, osim ako je ta država članica određene posebne zadaće ili sektore dodijelila drugim nadležnim tijelima.

Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju odgovorno za koordinaciju na nacionalnoj razini u vezi sa [...] **svim** pitanjima **koja se odnose na primjenu, nadzor i provedbu ove Uredbe** [...].
3. Ako država članica imenuje više od jednoga nadležnog tijela [...], ona osigurava da su zadaće tih tijela [...], **uključujući zadaće koordinacijskog tijela**, jasno definirane te da ona blisko i djelotvorno surađuju u obavljanju zadaća. [...]

4. U roku od tjedan dana nakon imenovanja **nadležnih tijela, uključujući** koordinacijska tijela [...], države članice javno objavljuju imena [...] **tih tijela i njihove zadaće ili sektore** te ih priopćuju Komisiji i EU-ovu centru. Države članice redovito ažuriraju te informacije.
5. [...] Države članice [...] u okviru [...] ureda **svojeg** koordinacijskog tijela [...] **uspostavljaju kontaktnu točku** za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe [...]. Države članice javno objavljuju informacije o kontaktnoj točki i priopćuju ih EU-ovu centru. Države članice redovito ažuriraju te informacije.
6. **EU-ov centar do [osamnaest mjeseci i dva tjedna od datuma stupanja na snagu ove Uredbe]** [...] uspostavlja internetski registar u kojem su navedena **nadležna tijela, uključujući** koordinacijska tijela i njihove kontaktne točke, **imenovana na temelju stavaka 1., 1.a, 2. i 5.** EU-ov centar redovito objavljuje sve njegove izmjene.
7. **Nadležna tijela** [...] mogu **putem koordinacijskog centra** zatražiti pomoć EU-ova centra u obavljanju svojih zadaća kad je to potrebno za njihovo obavljanje u skladu s ovom Uredbom, posebno traženjem da EU-ov centar:
- (a) pruži određene informacije odnosno tehničku stručnu pomoć za pitanja obuhvaćena ovom Uredbom;
 - (b) pomogne u procjeni, u skladu s člankom 5. stavkom 2., provedene ili ažurirane procjene rizika ili mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga u nadležnosti države članice koja je imenovala [...] **nadležno tijelo** koje je podnijelo zahtjev;
 - (c) **da mišljenje o** [...] mogućoj potrebi da se zatraži [...] **izdavanje** naloga za otkrivanje, [...] u pogledu usluge u nadležnosti države članice [...];
 - [(d) **da mišljenje o** [...] djelotvornosti naloga za otkrivanje [...].]

[...]

Članak 26.

*Zahtjevi za [...] **nadležna** [...] tijela*

1. Države članice osiguravaju da [...] **nadležna tijela** koja su imenovale **obavljaju** [...] svoje zadaće na temelju ove Uredbe na objektivan [...] i **nediskriminirajući** način uz potpuno poštovanje [...] temeljnih prava [...]. Države članice osiguravaju da [...] **ta tijela** raspolažu odgovarajućim tehničkim, financijskim i ljudskim resursima za obavljanje zadaća.

Nadležna tijela ne traže niti primaju upute od bilo kojeg drugog tijela u vezi s obavljanjem svojih zadaća na temelju ove Uredbe.

[...]

2. [...] Stavkom [...] **1.** ne sprečava se nadzor [...] **nadležnih** [...] tijela u skladu s nacionalnim [...] pravom [...].
3. [...] [...] **Nadležna tijela** osiguravaju da **njihovo** [...] osoblje ima potrebne kvalifikacije, iskustvo i tehničke vještine za [...] **primjenu, nadzor i provedbu na temelju ove Uredbe** [...].
5. Rukovodeće i drugo osoblje koordinacijskog tijela podliježe, u skladu s pravom Unije ili nacionalnom pravom, obvezi čuvanja profesionalne tajne i za vrijeme mandata i nakon njegova završetka, kad je riječ o svim povjerljivim informacijama koje dozna tijekom obavljanja svojih zadaća. Države članice osiguravaju da članovi rukovodećeg i ostalog osoblja podliježu pravilima kojima se jamči da mogu obavljati svoje zadaće objektivno, nepristrano i neovisno, posebno s obzirom na njihova imenovanja, razrješenja, primanja i izgleda za razvoj karijere.

Odjeljak 2.
Ovlasti nadležnih tijela [...] država članica

Članak 27.

Istražne i izvršne ovlasti

1. Ako je to potrebno **za** [...] izvršavanje njihovih zadaća **na temelju ove Uredbe, nadležna tijela** [...] imaju sljedeće istražne ovlasti u pogledu **postupanja** pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koji su u nadležnosti [...] **njihove** države članice [...]:
- (a) ovlast da od tih pružatelja, kao i od svih drugih osoba koje djeluju u okviru svojeg zanimanja, poslovne djelatnosti, obrta ili struke, a koje u razumnoj mjeri mogu biti upoznate s informacijama o povredi ove Uredbe na koju se sumnja, zatraže dostavu tih informacija **bez nepotrebne odgode** [...];
 - (b) ovlast za provođenje inspekcija, **ili za podnošenje zahtjeva pravosudnom tijelu da naloži** [...] inspekcije, svih prostora kojima se ti pružatelji usluga [...] ili **te** osobe [...] koriste u svrhe povezane sa svojim zanimanjem, poslovnom djelatnošću, obrtom ili strukom ili za upućivanje zahtjeva drugim javim tijelima da to učine kako bi se ispitale, zaplijenile, uzele ili pribavile kopije informacija o povredi na koju se sumnja [...] u bilo kojem obliku, bez obzira na medij na kojem su pohranjene;
 - (c) ovlast da od bilo kojeg člana osoblja ili predstavnika tih pružatelja ili [...] **tih osoba** zatraže objašnjenja o svim informacijama o povredi ove Uredbe na koju se sumnja i zabilježe odgovore **bilo kojim tehničkim sredstvom**;
 - (d) ovlast za traženje informacija, uključujući procjenu jesu li mjere poduzete za izvršenje naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje, [...] naloga za blokiranje pristupa **ili naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja** u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe.

[...]

[...]

2. [...] Ako je to potrebno za izvršavanje njihovih zadaća **na temelju ove Uredbe, nadležna tijela** [...] imaju sljedeće izvršne ovlasti u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji su u nadležnosti [...] **njihove** države članice [...]:

- (a) ovlast za prihvatanje obveza koje su ti pružatelji ponudili u vezi s njihovom usklađenošću s ovom Uredbom te ovlast da ih učine obvezujućima;
- (b) ovlast za nalažanje prestanka povreda [...] i, prema potrebi, za uvođenje korektivnih mjera koje su razmjerne povredi i potrebne za djelotvorno okončanje povrede **ili za upućivanje zahtjeva pravosudnom tijelu da to učini**;
- (c) ovlast za izricanje novčanih kazni, ili za upućivanje zahtjeva pravosudnom tijelu u svojoj državi članici da to učini, u skladu s člankom 35. zbog **nepostupanja u skladu s** [...] ovom Uredbom, među ostalim [...] zbog nepostupanja [...] u skladu s bilo kojim od naloga izdanih na temelju ovog članka **stavka 1.** [...];
- (d) ovlast za izricanje periodičnog penala, **ili za upućivanje zahtjeva pravosudnom tijelu da to učini**, u skladu s člankom 35. kako bi se osiguralo okončanje [...] povrede u skladu s nalogom izdanim na temelju ovog **podstavka** točke (b) ili zbog nepostupanja u skladu s bilo kojim od naloga izdanih na temelju **ovog članka stavka 1.** [...];
- (e) ovlast za donošenje privremenih mjera radi izbjegavanja rizika od ozbiljne štete **ili za podnošenje zahtjeva nadležnom nacionalnom pravosudnom tijelu da to učini**.

[...]

[...] Kad je riječ o prvom **podstavku** [...] točkama (c) i (d), **nadležna tijela** [...] **ujedno** imaju izvršne ovlasti utvrđene u tim točkama [...] u odnosu na druge osobe iz **stavka 1.** [...] zbog nepostupanja u skladu s bilo kojim od naloga izdanih na temelju tog **stavka** [...]. Te ovlasti izvršavaju tek nakon što su tim drugim osobama pravodobno dostavila sve relevantne informacije o takvim nalogima, uključujući primjenjivi [...] rok, novčane kazne ili periodična plaćanja koji se mogu izreći zbog nepostupanja u skladu s nalogima i [...] mogućnosti **za pravnu zaštitu**.

[...]

3.[...] Ako je to potrebno za izvršavanje njihovih zadaća **na temelju ove Uredbe, nadležna tijela** [...] [...] u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji su u nadležnosti [...] **njihove države članice i u slučaju da** [...]

[...] su iscrpljene sve druge ovlasti na temelju **ovog** članka [...] za ostvarenje prestanka povrede [...] [...]

[...] , **a povreda nije otklonjena ili se nastavlja** te [...]

[...] **nanosi** ozbiljnu štetu koja se ne može izbjeći izvršavanjem drugih raspoloživih ovlasti na temelju prava Unije ili nacionalnog prava, **ujedno imaju ovlast poduzeti sljedeće mjere:**

[...]

(a) zatražiti od upravljačkog tijela pružateljâ da **bez nepotrebne odgode** ispita situaciju, [...]

[...] donese i dostavi akcijski plan kojim se utvrđuju potrebne mjere za okončanje povrede;

[...] osigura da pružatelj poduzme te mjere; i

[...] izvijesti o poduzetim mjerama;

(b) **ako nadležna tijela smatraju da pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva nije u dovoljnoj mjeri ispunio zahtjeve iz točke (a), da povreda nije otklonjena ili da se nastavlja i nanosi ozbiljnu štetu te da ta povreda podrazumijeva kazneno djelo koje uključuje prijetnju životu ili sigurnosti osoba ili ako povreda dovodi do redovitog i strukturnog olakšavanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, zatražiti od tog nadležnog pravosudnog tijela ili drugog neovisnog upravnog tijela njegove** [...] države članice [...] **da naloži privremeno ograničenje pristupa za korisnike usluge na koje se povreda odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, privremeno ograničenje pristupa internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do povrede.** [...]

[...]

- [...] [...] **Nadležna tijela** prije podnošenja zahtjeva iz ovog stavka [...] točke (b) pozivaju zainteresirane strane da **u roku koji nije kraći od dva tjedna dostave pisana očitovanja u kojima opisuju mjere koje namjeravaju zatražiti i navode jednog ili više adresata kojima su namijenjene. Pružatelj, jedan ili više predviđenih adresata i bilo koja treća strana koja dokaže legitiman interes ima pravo sudjelovati u postupku pred nadležnim pravosudnim tijelom ili drugim neovisnim upravnim tijelom.**

[...]

- [...] Svaka naložena mjera [...] razmjerna je prirodi, težini, ponavljanju i trajanju povrede, a korisnicima dotične usluge neopravdano ne ograničava pristup zakonitim informacijama.

[...] Ograničenje **pristupa** primjenjuje se [...] na razdoblje od četiri tjedna, uz mogućnost da nadležno pravosudno tijelo **ili drugo neovisno upravno tijelo države članice** u svojem nalogu omogućí [...] **nadležnim tijelima** produljenje tog razdoblja za daljnja razdoblja u istom trajanju, do maksimalnog broja produljenja koje odredi **to** pravosudno tijelo **ili drugo neovisno upravno tijelo.**

Uzimajući u obzir prava i [...] interese svih strana na koje utječe [...] **to** ograničenje te sve relevantne [...] okolnosti, uključujući sve informacije koje **im** [...] eventualno dostave pružatelj, adresati i sve ostale treće strane koje su dokazale legitiman interes, [...] **nadležna tijela iz drugog podstavka** produljuju to razdoblje samo ako [...] **smatraju** da su ispunjena oba sljedeća uvjeta:

- (a) pružatelj nije poduzeo potrebne mjere za okončanje povrede;
- (b) privremenim ograničenjem korisnicima usluge ne ograničava se neopravdano pristup zakonitim informacijama, uzimajući u obzir broj korisnika na koje utječe povreda i postojanje odgovarajućih i lako dostupnih alternativnih rješenja.

Ako [...] **nadležno tijelo** smatra da su **uvjeti utvrđeni u petom podstavku točkama (a) i (b)** [...] ispunjeni, ali ne može dodatno produljiti to razdoblje na temelju **četvrtog** [...] podstavka, ono podnosi novi zahtjev [...] pravosudnom tijelu **ili drugom neovisnom upravnom tijelu**, kako je navedeno u **prvom podstavku** [...] točki (b).

[...]

- 4. [...] Mjere koje poduzimaju [...] **nadležna tijela** u izvršavanju svojih istražnih i izvršnih ovlasti **navedene u stavcima 1., 2. i 3.** [...] djelotvorne su, odvrćajuće i razmjerne, posebno s obzirom na prirodu, težinu, ponavljanje i trajanje povrede [...] ili povrede na koju se sumnja na koju se te mjere odnose te, ako je to **relevantno** [...], gospodarsku, tehničku i operativnu sposobnost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva o kojima je riječ [...].
- 5.[...] Države članice **utvrđuju posebna pravila i postupke za izvršavanje ovlasti na temelju stavaka 1., 2. i 3. i** osiguravaju da svako izvršavanje **tih** [...] ovlasti [...] podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama utvrđenima u primjenjivom nacionalnom pravu, u **skladu s Poveljom i općim načelima prava Unije** [...]. Točnije, te se mjere poduzimaju samo u skladu s pravom na poštovanje privatnog života i pravima na obranu, uključujući prava na saslušanje i pristup spisu, te podložno pravu na djelotvoran pravni lijek svih [...] uključenih **strana**.

Članak 31.

Pretraživanja radi provjere usklađenosti

Nadležna tijela [...] imaju ovlast izvršiti pretraživanja javno dostupnog materijala na uslugama smještaja informacija na poslužitelju kako bi otkrila širenje poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću pokazatelja u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. točke [...](a) [...], ako je to potrebno kako bi se provjerilo ispunjavaju li pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala **nadležna tijela** [...] svoje obveze u skladu s ovom Uredbom.

Članak 32.

[...]

Odjeljak 3.

Ostale odredbe o provedbi

Članak 33.

Nadležnost

1. Nadležnost za potrebe ove Uredbe ima država članica u kojoj se nalazi glavni poslovni nastan pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.
2. Smatra se da je pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva koji nema poslovni nastan u Uniji u nadležnosti države članice u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište odnosno poslovni nastan.

Ako pružatelj nije imenovao pravnog zastupnika u skladu s člankom 24., nadležnost imaju sve države članice. Ako država članica odluči ostvarivati nadležnost na temelju ovog podstavka, o tome obavješćuje sve ostale države članice i osigurava poštovanje načela *ne bis in idem*.

Članak 34.

Pravo [...] na podnošenje pritužbe

1. Korisnici te **sva tijela, organizacije ili udruženja koji su ovlašteni za ostvarivanje prava dodijeljenih ovom Uredbom u njihovo ime** imaju pravo koordinacijskom tijelu [...] u državi članici u kojoj se korisnik **nalazi** [...] ili ima [...] poslovni nastan podnijeti pritužbu **protiv pružateljâ relevantnih usluga informacijskog društva** koja se temelji na povredi ove Uredbe [...].

2. Koordinacijska tijela osiguravaju mehanizme za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom prilagođene djeci i pri rješavanju pritužbi koje podnose djeca zauzimaju pristup prilagođen djeci, uzimajući u obzir dob, zrelost, stajališta, potrebe i brige djeteta.
3. Koordinacijsko tijelo [...] procjenjuje pritužbu i prema potrebi prosljeđuje je koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana, **prema potrebi uz svoje obrazloženje.**

Ako je pritužba u nadležnosti drugoga nadležnog tijela **u njegovoj** državi članici, [...] koordinacijsko tijelo koje primi pritužbu [...] prosljeđuje je tom [...] tijelu.
4. **Tijekom tog postupka obje stranke imaju pravo biti saslušane i dobiti odgovarajuće informacije o statusu pritužbe, u skladu s nacionalnim pravom.**

Članak 34.a

Zastupanje

1. **Ne dovodeći u pitanje Direktivu (EU) 2020/1828 ili bilo koju drugu vrstu zastupanja na temelju nacionalnog prava, korisnici relevantnih usluga informacijskog društva imaju barem pravo ovlastiti tijelo, organizaciju ili udruženje za ostvarivanje prava dodijeljenih ovom Uredbom u njihovo ime, pod uvjetom da to tijelo, organizacija ili udruženje ispunjava sve sljedeće uvjete:**
 - (a) **djeluje na neprofitnoj osnovi;**
 - (b) **zakonito je osnovano u skladu s pravom države članice;**
 - (c) **njegovi ili njezini statutarne ciljevi uključuju legitiman interes za osiguravanje usklađenosti s ovom Uredbom.**
2. **Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva poduzimaju potrebne tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurali da se pritužbe koje su tijela, organizacije ili udruženja iz ovog članka stavka 1. podnijeli u ime korisnika putem mehanizama iz članka 34. prioritarno i bez nepotrebne odgode obrade i da se o njima donese odluka.**

Članak 35.

Sankcije

1. Države članice utvrđuju pravila o sankcijama primjenjiva na povrede obveza na temelju poglavlja II. i V. ove Uredbe koje počine pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva u njihovoj nadležnosti i poduzimaju sve potrebne mjere kako bi osigurale njihovu provedbu **u skladu s člankom 27.**

[...] Sankcije su djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće i u njima se u obzir uzima **kategorizacija rizika usluga navedena u članku 5. stavku 2.** Države članice do [datum početka primjene ove Uredbe] obavješćuju Komisiju o tim pravilima i mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

2. Države članice osiguravaju da najviši iznos **novčanih kazni koje se mogu [...]** izreći zbog [...] **nepostupanja u skladu s nekom od obveza iz [...]** ove Uredbe [...] ne prelazi 6 % godišnjeg **svjetskog [...]** prihoda **dotičnih pružatelja** u prethodnoj financijskoj [...] godini [...]. [...] **Države članice osiguravaju da najviši iznos novčane kazne koja se može izreći [...]** za dostavljanje netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija, izostanak odgovora ili ispravka netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija [...] **te izostanak pristanka na [...]** inspekciju [...] ne prelazi 1 % godišnjeg dohotka ili svjetskog [...] prihoda [...] pružatelja ili [...] dotične osobe u prethodnoj financijskoj godini [...].
- 3.[...] Države članice osiguravaju da najviši iznos periodičnog penala po danu [...], računajući od datuma navedenog u dotičnoj odluci, ne prelazi 5 % prosječnog dnevnog **svjetskog [...]** prihoda **ili dohotka** pružatelja [...] u prethodnoj financijskoj godini.
- 4.[...] Države članice osiguravaju **da nadležna tijela** prilikom odlučivanja o izricanju sankcije i pri određivanju vrste i razine sankcije uzmu u obzir sve relevantne okolnosti, među ostalim:
 - (a) prirodu, težinu i trajanje povrede;
 - (b) je li povreda počinjena namjerno ili iz nemara;
 - (c) [...] prethodne povrede pružatelja ili druge osobe;
 - (d) financijsku moć pružatelja ili druge osobe;

- (e) razinu suradnje pružatelja ili druge osobe s **nadležnim tijelima**;
- (f) narav i veličinu pružatelja ili druge osobe, posebno radi li se o mikropoduzeću, malom ili srednjem poduzeću;
- (g) stupanj krivnje pružatelja **ili druge osobe**, uzimajući u obzir tehničke i organizacijske mjere koje je **pružatelj** poduzeo [...] radi usklađivanja s ovom Uredbom.

Odjeljak 4.

Suradnja

Članak 36.

Utvrđivanje i prijava seksualnog zlostavljanja djece na internetu

1. [...] **Nadležna tijela** bez [...] nepotrebne odgode putem sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2. EU-ovu centru dostavljaju:
 - (a) određene stavke materijala i [...] **dijelove** razgovora koje su **nadležna tijela** [...] države članice utvrdila, nakon temeljite procjene, **podložno odgovarajućem nadzoru pravosudnih tijela**, kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili kao mamljenje djece, ovisno o slučaju, kako bi EU-ov centar izradio pokazatelje u skladu s člankom 44. stavkom 3.;
 - (b) točne jedinstvene lokatore resursa u kojima se navodi **elektronička lokacija informacija** [...] koje su **nadležna tijela** [...] države članice nakon temeljite procjene utvrdila kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...] kako bi EU-ov centar sastavio popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da koordinacijska tijela koja su imenovala bez nepotrebne odgode zaprime materijal za koji je utvrđeno da je materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, [...] **dijelove** razgovora za koje je utvrđeno da čine mamljenje djece i jedinstvene lokatore resursa, koje je identificiralo **nadležno tijelo** [...], radi dostavljanja EU-ovu centru u skladu s prvim podstavkom.

- 1.a Odstupajući od stavka 1. posljednjeg podstavka, države članice mogu odlučiti da nadležna tijela mogu bez nepotrebne odgode i putem sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2. te podatke dostaviti EU-ovu centru, u skladu sa zahtjevima iz stavka 1. točaka (a) i (b). Ako država članica upotrebljava tu mogućnost, nadležno tijelo obavješćuje koordinacijsko tijelo o svoj prepisci s EU-ovim centrom.
2. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da su podaci u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. potpuni, točni i ažurni, [...] **nadležna tijela** na zahtjev EU-ova centra provjeravaju odnosno daju pojašnjenja ili dodatne informacije o tome jesu li uvjeti iz stavka 1. točaka (a) i (b) bili i, prema potrebi, ostali ispunjeni s obzirom na podnesak dostavljen EU-ovu centru u skladu s tim stavkom.
3. Države članice osiguravaju da se u slučaju da njihova tijela za izvršavanje zakonodavstva zaprime prijavu o širenju novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili o mamljenju djece koju im je proslijedio EU-ov centar u skladu s člankom 48. stavkom 3. provede temeljita procjena u skladu sa stavkom 1. i ako se utvrdi da materijal ili razgovor čini materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, [...] **nadležno tijelo** dostavlja materijal EU-ovu centru u skladu s tim stavkom u roku od [...] **dva** mjeseca od datuma primitka prijave odnosno, ako je procjena posebno složena, [...] **šest** mjeseci od tog datuma.
4. One osiguravaju i da u slučaju da se temeljitom procjenom pokaže da materijal ne predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece koordinacijsko tijelo bude obaviješteno o tom ishodu te da ono naknadno o tome obavijesti EU-ov centar u rokovima navedenim u prvom podstavku.

Članak 37.

Prekogranična suradnja među koordinacijskim tijelima

1. Ako koordinacijsko tijelo koje nije koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ima razloga sumnjati da je pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva prekršio ovu Uredbu **na način koji negativno utječe na korisnike usluge u državi članici tog koordinacijskog tijela**, ono **može** [...] poslati zahtjev koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana da razmotri to pitanje i poduzme potrebne istražne i izvršne mjere radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

[...]

2. [...] Zahtjev [...] **na temelju** [...] [...] stavka 1. **propisno se obrazlaže i** u njemu se navodi barem sljedeće:
 - (a) kontaktna točka pružatelja kako je utvrđeno u članku 23.;
 - (b) opis relevantnih činjenica, dotične odredbe ove Uredbe i razlozi zbog kojih koordinacijsko tijelo koje je uputilo zahtjev [...] sumnja da je pružatelj prekršio ovu Uredbu, **uključujući opis negativnih učinaka navodne povrede**;
 - (c) sve druge informacije koje koordinacijsko tijelo koje je uputilo zahtjev [...] smatra relevantnima, uključujući, prema potrebi, informacije prikupljene na vlastitu inicijativu [...] **ili** prijedloge za određene istražne ili provedbene mjere koje treba poduzeti, **uključujući privremene mjere**.
3. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana **u najvećoj mogućoj mjeri uzima u obzir zahtjeve na temelju ovog članka stavka 1.** [...]. Ako smatra da nema dovoljno informacija za [...] postupanje po zahtjevu [...] i ima razloga smatrati da bi koordinacijsko tijelo koje je uputilo zahtjev [...] moglo pružiti dodatne informacije, može ih od njega zatražiti. Rok iz stavka 4. suspendira se do dostave tih dodatnih informacija.
4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije dva mjeseca nakon primitka zahtjeva [...] na temelju [...] [...] stavka 1., koordinacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev [...] [...] priopćava procjenu povrede na koju se sumnja [...] i [...] objašnjenje istražnih ili izvršnih mjera poduzetih ili predviđenih, **ako postoje**, u vezi s tim radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

Članak 38.

Zajedničke istrage

1. Koordinacijska tijela mogu sudjelovati u zajedničkim istragama, koje se mogu koordinirati uz potporu EU-ova centra, o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom koja se odnose na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji svoje usluge nude u nekoliko država članica.

Takvim zajedničkim istragama ne dovode se u pitanje zadaće i ovlasti uključenih koordinacijskih tijela ni zahtjevi koji se primjenjuju na obavljanje tih zadaća i izvršavanje tih ovlasti iz ove Uredbe.

2. Uključena koordinacijska tijela stavljaju rezultate zajedničkih istraga na raspolaganje drugim koordinacijskim tijelima, Komisiji i EU-ovu centru putem sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2. radi ispunjavanja njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom.

Članak 38.a

Uzajamna pomoć

1. **Koordinacijska tijela i druga nadležna tijela država članica blisko surađuju i jedna drugima pružaju uzajamnu pomoć radi dosljedne i učinkovite primjene ove Uredbe. Uzajamna pomoć posebno uključuje razmjenu informacija u skladu s ovim člankom i dužnost koordinacijskog tijela da obavijesti sva druga koordinacijska tijela o pokretanju istrage i namjeri donošenja pravomoćne odluke, uključujući svoju procjenu, u pogledu određenog pružatelja relevantne usluge informacijskog društva.**
2. **Za potrebe istrage koordinacijsko tijelo može od koordinacijskog tijela u drugoj državi članici zatražiti da dostavi određene informacije koje posjeduje u pogledu određenog pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva ili da izvrši svoje istražne ovlasti iz članka 27. stavka 1. u pogledu određenih informacija koje se nalaze u njegovoj državi članici. Koordinacijsko tijelo koje primi taj zahtjev prema potrebi može uključiti druga nadležna tijela ili druga javna tijela dotične države članice.**
3. **Koordinacijsko tijelo koje primi zahtjev na temelju stavka 2. ispunjava taj zahtjev i bez nepotrebne odgode obavješćuje koordinacijsko tijelo koje je podnijelo zahtjev o poduzetim djelovanjima, osim ako:**
 - (a) **opseg ili predmet zahtjeva nije dovoljno određen, opravdan ili razmjeran s obzirom na istražne svrhe; ili**

- (b) ni koordinacijsko tijelo kojemu je upućen zahtjev ni drugo nadležno tijelo ili drugo javno tijelo te države članice ne posjeduju tražene informacije niti im mogu pristupiti; ili
- (c) zahtjev se ne može ispuniti, a da se pritom ne povrijedi pravo Unije ili nacionalno pravo.

Koordinacijsko tijelo koje je primilo zahtjev obrazlaže svoje odbijanje podnošenjem obrazloženog odgovora u roku utvrđenom u prvom podstavku.

Članak 39.

[...] Suradnja, koordinacija i sustav za razmjenu informacija

1. **Nadležna tijela** [...] **iskreno** surađuju međusobno, [...], s Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe i osigurala njezina djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba, **ne dovodeći u pitanje mogućnost da države članice osiguraju mehanizme suradnje i redovite razmjene mišljenja među nadležnim tijelima ako je to relevantno za obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom.**
- 1.a **Tijela i agencije iz stavka 1., među ostalim uz potporu EU-ova centra, koordiniraju svoj rad na obavljanju svojih zadaća na temelju ove Uredbe s ciljem osiguravanja njezine djelotvorne, učinkovite i dosljedne primjene i provedbe te izbjegavanja uplitanja u kaznene istrage u različitim državama članicama i udvostručavanja napora.**
2. EU-ov centar uspostavlja i održava jedan ili više pouzdanih i sigurnih sustava za razmjenu informacija kojima se podržava komunikacija između **nadležnih tijela** [...], Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.
- 2.a **Sustavom ili sustavima za razmjenu informacija iz stavka 2. olakšava se ispunjavanje obveza iz članka 83. stavka 2. omogućivanjem automatiziranog prikupljanja i jednostavnog dohvaćanja relevantnih statističkih informacija.**
3. **Nadležna tijela** [...], Komisija, EU-ov centar, druge relevantne agencije Unije i pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva upotrebljavaju **jedan ili** više sustava za razmjenu informacija iz stavka 2. za svu relevantnu komunikaciju na temelju ove Uredbe.
4. Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju praktična i operativna rješenja za funkcioniranje **jednog ili** više sustava za razmjenu informacija iz stavka 2. i njihovu interoperabilnost s drugim relevantnim sustavima. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 87.

POGLAVLJE IV.

EU-ov CENTAR ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE

Odjeljak 1.

Načela

Članak 40.

Osnivanje i područje djelovanja EU-ova centra

1. Osniva se agencija Europske unije za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece – EU-ov centar za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece.
2. EU-ov centar doprinosi postizanju cilja ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredaba koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje, uklanjanje ili onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, prikuplja i dijeli informacije i stručno znanje te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih strana povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu.

Članak 41.

Pravni status

1. EU-ov centar tijelo je Unije koje ima pravnu osobnost.
2. EU-ov centar u svim državama članicama ima najširu pravnu sposobnost koja se nacionalnim pravnim propisima priznaje pravnim osobama. Posebno može stjecati pokretnine i nekretnine i raspolagati njima te biti stranka u sudskim postupcima.
3. EU-ov centar predstavlja njegov izvršni direktor.

Članak 42.

Sjedište

Sjedište EU-ova centra je u [...].

Odjeljak 2.

Zadaće

Članak 43.

Zadaće EU-ova centra

EU-ov centar:

1. olakšava postupak procjene rizika i **smanjenja rizika** iz Poglavlja II. odjeljka 1.:
 - (a) pružanjem potpore Komisiji u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 6. [...], članka 4. stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanjem i pružanjem relevantnih informacija, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir savjete Tehnološkog odbora iz članka 66.;
 - (b) na zahtjev pružatelja relevantnih usluga informiranja, pružanjem analize anonimiziranih uzoraka podataka u svrhu iz članka 3. stavka 3. i **pomaganjem u utvrđivanju i procjeni tehničkih aspekata posebnih mjera za smanjenje rizika na temelju članka 4. stavka 3.a;**
 - (c) na zahtjev koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana, davanjem mišljenja o tehničkim aspektima mogućih djelovanja koje namjerava zatražiti na temelju članka 5.a stavka 1. prvog podstavka; [...]
 - (d) na zahtjev koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana, pružanjem pomoći u evaluaciji mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj, u evaluaciji razine preostalog rizika i u evaluaciji samoprocjene pružatelja za kategorizaciju rizika na temelju članka 5. stavka 2.;
 - (e) vođenjem evidencije o odlukama koordinacijskih tijela u državi poslovnog nastana o kategorizaciji rizika usluga o kojima je EU-ov centar obaviješten na temelju članka 5. stavka 2.;
2. olakšava postupak otkrivanja iz Poglavlja II. odjeljka 2.:
 - (a) davanjem mišljenja o predviđenim nalogima za otkrivanje iz članka 7. stavka 3. prvog podstavka točke (d);
 - (aa) **provođenjem simulacijskih testova u vezi s mogućim izdavanjem nalogâ za otkrivanje u skladu s člankom 47.a;**
 - (b) održavanjem baza podataka pokazatelja iz članka 44. i upravljanjem njima;

- (c) davanjem pristupa relevantnim bazama podataka pokazatelja u skladu s člankom 46. pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje;
 - (d) stavljanjem tehnologija na raspolaganje pružateljima radi izvršenja naloga za otkrivanje koji su im izdani, u skladu s člankom 50. stavkom 1.;
3. olakšava postupak prijavljivanja iz Poglavlja II. odjeljka 3.:
- (a) održavanjem baze podataka prijava iz članka 45. i upravljanjem njome;
 - (b) procjenjivanjem, obrađivanjem i, prema potrebi, prosljeđivanjem prijava i davanjem povratnih informacija o njima u skladu s člankom 48.;
4. olakšava postupak uklanjanja iz Poglavlja II. odjeljka 4. i druge postupke iz odjeljaka 5., **5.a** i 6. tog poglavlja:
- (a) primanjem naloga za uklanjanje koji su mu dostavljeni na temelju članka 14. stavka 4. kako bi ispunio funkciju provjere iz članka 49. stavka 1.;
 - (aa) primanjem odluka o prekograničnom nalogu za uklanjanje koje su mu dostavljene na temelju članka 14.a stavka 5.;**
 - (ab) primanjem primjeraka pravomoćnih naloga za uklanjanje i s njima povezanih informacija koji su mu dostavljeni na temelju članka 15. stavka 2.;**
 - (b) [...]
 - (c) primanjem i obradom naloga za blokiranje pristupa koji su mu dostavljeni na temelju članka 17. stavka 3.;
 - (ca) primanjem primjeraka pravomoćnih naloga za blokiranje pristupa i s njima povezanih informacija koji su mu dostavljeni na temelju članka 18. stavka 2.;**
 - (cb) primanjem naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja koji su mu dostavljeni na temelju članka 18.b stavka 2.;**
 - (cc) primanjem primjeraka pravomoćnih naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja i s njima povezanih informacija koji su mu dostavljeni na temelju članka 18.c stavka 3.;**
 - (d) davanjem informacija i podrške žrtvama u skladu s člancima 20. i 21.;
 - (e) održavanjem ažurne evidencije kontaktnih točaka i pravnih zastupnika pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva kako je predviđeno u skladu s člankom 23. stavkom 2. i člankom 24. stavkom 6.;
5. pruža potporu **nadležnim tijelima, uključujući** koordinacijska tijela, i Komisiji u obavljanju njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i olakšava suradnju, koordinaciju i komunikaciju povezanu s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom:

- (a) stvaranjem i održavanjem internetskog registra koordinacijskih tijela i njihovih kontaktnih točaka iz članka 25. stavka 6.;
 - (b) pružanjem pomoći **nadležnim tijelima [...] besplatno i u skladu sa svojim zadaćama na temelju ove Uredbe [...]**;
 - (c) pružanjem pomoći Komisiji, na njezin zahtjev, u vezi s njezinim zadaćama u okviru mehanizma suradnje iz članka 37.;
 - (d) stvaranjem i održavanjem sustava za razmjenu informacija iz članka 39. i upravljanjem njime;
 - (e) pružanjem pomoći Komisiji u pripremi delegiranih i provedbenih akata i smjernica koje Komisija donosi u skladu s ovom Uredbom;
 - (f) davanjem informacija koordinacijskim tijelima, na njihov zahtjev ili na vlastitu inicijativu, relevantnih za obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom, uključujući obavješćivanje koordinacijskog tijela o potencijalnim povredama koje je utvrdio u okviru obavljanju drugih zadaća EU-ova centra;
6. olakšava stvaranje i razmjenu znanja s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, **nadležnim tijelima, uključujući** koordinacijska tijela, ili drugim relevantnim tijelima država članica kako bi se doprinijelo postizanju cilja ove Uredbe:
- (a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimiziranih i neosobnih podataka te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, u skladu s člankom 51.;
 - (b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima i pomoći žrtvama, uključujući djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima i **pozivanjem drugih institucija, tijela, ureda i agencija Unije, nadležnih tijela, uključujući koordinacijska tijela, ili drugih relevantnih tijela država članica da razmjenjuju informacije o relevantnim inicijativama za prevenciju;**
 - (ba) **stavljanjem na raspolaganje znanja iz točaka (a) i (b) u bazi podataka iz članka 50. stavka 4. i u skladu s člankom 51.;**
 - (c) izrađivanjem godišnjih izvješća iz članka 84.;

7. razvija tehnologije za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu ili olakšava njihov daljnji razvoj u skladu s člankom 50. stavkom 1.a;
8. savjetuje Komisiju u cilju pripreme provedbenih akata za odobrenje tehnologija koje se upotrebljavaju za otkrivanje širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u skladu s člankom 10. stavkom 2.;
9. certificira tehnologije namijenjene otkrivanju širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj nakon testova provedenih uz potporu svojeg Tehnološkog odbora kojima je utvrđeno da njihova upotreba ne bi mogla dovesti do slabljenja zaštite koja se pruža šifriranjem u skladu s člankom 10. stavkom 3. točkom (ab).

Članak 44.

Baze podataka pokazatelja

1. EU-ov centar stvara i održava baze podataka sljedećih pokazatelja [...] i upravlja njima:
 - (a) pokazatelja za otkrivanje širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je prethodno otkriven i utvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u skladu s člankom 36. stavkom 1.

[...]
2. Baze podataka pokazatelja sadržavaju isključivo:
 - (a) relevantne pokazatelje, koji se sastoje od digitalnih identifikatora koji se upotrebljavaju za otkrivanje širenja poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...] na uslugama smještaja informacija na poslužitelju i interpersonalnim komunikacijskim uslugama, koje izrađuje EU-ov centar u skladu sa stavkom 3.;
 - (b) kad je riječ o stavku 1. točki (a), relevantni pokazatelji uključuju [...] popise jedinstvenih lokatora resursa koje je sastavio EU-ov centar u skladu sa stavkom 3. **u svrhu izdavanja nalogâ za blokiranje pristupa u skladu s člankom 16. odnosno izdavanja nalogâ za brisanje s popisa rezultata pretraživanja u skladu s člankom 18.a;**
 - (c) neophodne dodatne informacije kako bi se olakšala upotreba pokazatelja u skladu s ovom Uredbom, uključujući identifikatore kojima se omogućuje razlikovanje slika, videozapisa i, prema potrebi, drugih vrsta materijala za otkrivanje širenja poznatog [...] materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...].

3. EU-ov centar izrađuje pokazatelje iz stavka 2. točke (a) isključivo na temelju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece [...] koji su kao takav utvrdila [...] **nadležna** tijela država članica, koji su mu dostavila koordinacijska tijela na temelju članka 36. stavka 1. točke (a) **ili druga nadležna tijela na temelju članka 36. stavka 1.a.**

EU-ov centar sastavlja [...] popise jedinstvenih lokatora resursa iz stavka 2. točke (b) isključivo na temelju jedinstvenih lokatora resursa koji su mu dostavljeni na temelju članka 36. stavka 1. točke (b) **u svrhu izdavanja nalogâ za blokiranje pristupa u skladu s člankom 16. odnosno izdavanja nalogâ za brisanje s popisa rezultata pretraživanja u skladu s člankom 18.a.**

4. EU-ov centar vodi evidenciju o podnescima i postupku koji se primjenjuje za izradu pokazatelja te sastavlja popise iz prvog i drugog podstavka. Tu evidenciju čuva **samo tijekom razdoblja u kojem se** [...] pokazatelji, uključujući jedinstvene lokatore resursa kojima odgovaraju, nalaze u bazama podataka pokazatelja iz stavka 1.

Članak 45.

Baza podataka prijava

1. EU-ov centar stvara i održava bazu podataka prijava koje mu podnose pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. stavkom 1. i koje se procjenjuju i obrađuju u skladu s člankom 48. te upravlja njome.
2. Baza podataka prijava sadržava sljedeće informacije:
 - (a) prijavu;
 - (b) ako je EU-ov centar smatrao da je prijava očito neutemeljena, razloge te datum i vrijeme obavješćivanja pružatelja u skladu s člankom 48. stavkom 2.;
 - (c) ako je EU-ov centar prosljedio prijavu u skladu s člankom 48. stavkom 3., datum i vrijeme takvog prosljeđivanja i naziv jednog ili više tijela za izvršavanje zakonodavstva kojima je prosljedio prijavu ili, prema potrebi, informacije o razlozima za prosljeđivanje prijave isključivo Europolu na daljnju analizu;
 - (d) prema potrebi, informacije o zahtjevima za dodatne informacije i davanju dodatnih informacija iz članka 48. stavka 5.;
 - (e) ako su dostupne, informacije koje ukazuju na to da je pružatelj koji je podnio prijavu o širenju poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece uklonio materijal ili mu onemogućio pristup;

- (f) prema potrebi, informacije o zahtjevu EU-ova centra [...] **nadležnom tijelu** poslovnog nastana da izda nalog za uklanjanje na temelju članka 14. u vezi s jednom ili više stavki koje sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na koje se prijava odnosi;
- (g) relevantne pokazatelje i pomoćne oznake povezane s prijavljenim materijalom koji sadržava moguće seksualno zlostavljanje djece.

Članak 46.

Pristup, točnost i sigurnost

1. Podložno stavcima 2. i 3. pristup i pravo na obradu podataka u bazama podataka iz članka 44. i 45. imaju samo osoblje EU-ova centra i revizori koje je propisno ovlastio izvršni direktor.
2. EU-ov centar pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, [...] pružateljima usluga pristupa internetu i **pružateljima internetskih tražilica** omogućuje pristup bazama podataka pokazatelja iz članka 44., ako i u mjeri u kojoj im je to potrebno za izvršavanje naloga za otkrivanje ili blokiranje pristupa koje su primili u skladu s člancima 7. ili 16. Poduzima mjere kako bi osigurao da takav pristup ostane ograničen na ono što je strogo potrebno tijekom razdoblja primjene tih naloga za otkrivanje ili blokiranje pristupa i da se takvim pristupom ni na koji način ne ugrožava pravilan rad tih baza podataka te točnost i sigurnost njihovih podataka.
3. EU-ov centar daje [...] **nadležnim tijelima** pristup bazama podataka pokazatelja iz članka 44. ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom.
4. EU-ov centar daje Europolu i nadležnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica pristup bazama podataka pokazatelja iz članka 44. ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća istraživanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece na koje se sumnja.
5. EU-ov centar daje Europolu pristup bazama podataka prijava iz članka 45. ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća pomaganja u istragama kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece na koje se sumnja.
6. EU-ov centar daje pristup iz stavaka 2., 3., 4. i 5. isključivo nakon zaprimanja zahtjeva u kojem su navedeni svrha zahtjeva, modaliteti zatraženog pristupa i stupanj pristupa koji je potreban za postizanje te svrhe. Zahtjevi za pristup iz stavka 2. uključuju i upućivanje na nalog za otkrivanje ili nalog za blokiranje pristupa, prema potrebi.

EU-ov centar temeljito procjenjuje te zahtjeve i odobrava pristup isključivo ako smatra da je traženi pristup nužan i razmjeran navedenoj svrsi.

7. EU-ov centar redovito provjerava jesu li podaci u bazama podataka iz članka 44. i 45. u svakom pogledu potpuni, točni i ažurirani te jesu li i dalje potrebni za potrebe prijavljivanja, otkrivanja i blokiranja pristupa u skladu s ovom Uredbom, kao i olakšavanja i praćenja tehnologija i postupaka za točno otkrivanje. Posebno u odnosu na jedinstvene lokatore resursa u bazi podataka iz članka 44. stavka 1. točke (a), EU-ov centar, prema potrebi u suradnji s koordinacijskim tijelima, redovito provjerava jesu li i dalje ispunjeni uvjeti iz članka 36. stavka 1. točke (b). Te provjere prema potrebi uključuju revizije. Ako je potrebno s obzirom na te provjere, odmah dopunjuje, prilagođava ili briše podatke.
8. EU-ov centar osigurava da se podaci u bazi podataka iz stavaka 44. i 45. pohranjuju na siguran način i da pohrana podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da podacima mogu pristupiti i obrađivati ih samo propisno ovlaštene osobe u svrhu za koju je osoba ovlaštena i da se postigne visoka razina sigurnosti. EU-ov centar redovito preispituje te zaštitne mjere i prema potrebi ih prilagođava.

Članak 47.

Delegirani akti koji se odnose na baze podataka

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o:

- (a) vrstama, preciznom sadržaju, uspostavljanju i radu baza podataka pokazatelja iz članka 44. stavka 1., uključujući pokazatelje i neophodne dodatne informacije koje se nalaze u njima, kako je navedeno u članku 44. stavku 2.;
- (b) obradi podnesaka koordinacijskih tijela, izradi pokazatelja, sastavljanju [...] popisâ jedinstvenih lokatora resursa i vođenju evidencije iz članka 44. stavka 3.;
- (c) preciznom sadržaju, uspostavljanju i radu baze podataka prijava iz članka 45. stavka 1.;
- (d) pristupu bazama podataka iz članka 44. i 45., uključujući modalitete pristupa iz članka 46. stavaka od 1. do 5., sadržaj, obradu i procjenu zahtjeva iz članka 46. stavka 6., postupovna pitanja povezana s takvim zahtjevima i potrebne mjere iz članka 46. stavka 6.;
- (e) redovitim provjerama i revizijama kako bi se osiguralo da su podaci u tim bazama podataka potpuni, točni i ažurirani kako se navodi u članku 46. stavku 7. i o sigurnosti pohrane podataka, uključujući tehničke i organizacijske zaštitne mjere i redovito preispitivanje iz članka 46. stavka 8.

Članak 47.a

Simulacijski testovi za pomoć u vezi s mogućim izdavanjem nalogâ za otkrivanje

- 1. Ako to zatraži koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana, EU-ov centar provodi testove iz članka 7. stavka 2. posljednjeg podstavka. Ti se testovi posebno sastoje od toga da EU-ov centar sudjeluje u razmjeni simuliranog poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako bi se utvrdilo mogu li i, ako da, u kojoj mjeri i na koji način dotičnu uslugu ili njezine dijelove ili komponente koji se mogu identificirati, prema potrebi, posebni korisnici ili posebne skupine ili vrste korisnika upotrebljavati u svrhu seksualnog zlostavljanja djece.**
- 2. Za testove iz stavka 1. vrijedi sljedeće:**
 - (a) provode se samo u vezi s računima koje je posebno uspostavio i kojima upravlja isključivo EU-ov centar za potrebe tih testova;**
 - (b) provodi ih samo propisno ovlašteno osoblje EU-ova centra, podložno odgovarajućim zaštitnim mjerama i nadzoru, te su propisno dokumentirani;**
 - (c) osmišljava ih i provodi EU-ov centar na točan i objektivan način kako bi doveli do nepristranih i reprezentativnih ishoda;**
 - (d) ne uključuju razmjenu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece niti uključuju ili na drugi način utječu na komunikaciju s korisnicima koji nisu relevantno osoblje EU-ova centra ili među njima;**
 - (e) provode se bez znanja dotičnog pružatelja usluga.**
- 3. EU-ov centar osmišljava, priprema i provodi testove iz stavka 1. u suradnji s koordinacijskim tijelom u državi poslovnog nastana koje je podnijelo zahtjev i, na zahtjev, s relevantnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva navedenima u zahtjevu. To koordinacijsko tijelo u svakom slučaju pravodobno prije početka testova o njima obavješćuje relevantna tijela za izvršavanje zakonodavstva.**
- 4. EU-ov centar bez nepotrebne odgode izvješćuje koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana koje je podnijelo zahtjev o rezultatima testova iz stavka 1. Ta izvješća ne sadržavaju osobne podatke.**

EU-ov centar pohranjuje ta izvješća. Ta izvješća ili neke ili sve rezultate testova može staviti na raspolaganje drugim koordinacijskim tijelima te ih može upotrijebiti za obavljanje svojih drugih zadaća na temelju ove Uredbe, podložno zaštiti povjerljivih informacija.

5. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima u vezi s testovima iz stavka 1., posebno u pogledu postupovnih aspekata, oblikovanja i provedbe tih testova, potrebnih zaštitnih mjera i nadzora, suradnje, izvješćivanja i pohrane, kao i stavljanja na raspolaganje i daljnje upotrebe izvješća ili njihovih rezultata.

Članak 48.

Prijavljivanje

1. EU-ov centar žurno procjenjuje i obrađuje prijave koje su podnijeli pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. kako bi utvrdio jesu li prijave očito neutemeljene ili ih treba proslijediti.
2. Ako EU-ov centar smatra da je prijava očito neutemeljena, o tome će obavijestiti pružatelja koji je podnio prijavu i navesti razloge zbog kojih smatra da je prijava neutemeljena.
3. Ako [...] **EU-ov centar ima opravdane razloge zbog kojih smatra da [...]** prijava **nije očito neutemeljena**, prosljeđuje je, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu i jednom ili više nadležnih tijela za izvršavanje zakonodavstva države članice koja će vjerojatno imati nadležnost za istraživanje ili kazneni progon mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na koje se prijava odnosi.

Ako se to nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva ili ta nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ne mogu utvrditi s dovoljnom sigurnošću, EU-ov centar prosljeđuje prijavu, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu na daljnju analizu i naknadno prosljeđivanje jednom ili više nadležnih tijela za izvršavanje zakonodavstva.

4. [...]

EU-ov centar prioritetno provodi procjenu i obradu iz ovog članka stavaka 1., 2. i 3. u pogledu prijava podnesenih u skladu s člankom 13. stavkom 2. prvim podstavkom. Osobito ako EU-ov centar ima opravdane razloge zbog kojih smatra da je prijava utemeljena i da će vjerojatno postojati neposredna prijetnja životu ili sigurnosti djeteta, među ostalim i kada prijava upućuje na to da je zlostavljanje u tijeku, odmah prosljeđuje prijavu u skladu sa stavkom 3. i dodaje oznaku da je potrebno hitno djelovati.

U drugim slučajevima prosljeđuje prijavu u skladu sa stavkom 3. bez takve oznake te šalje obavijest pružatelju usluga koji je podnio prijavu i nadležnom tijelu, navodeći u svim slučajevima ishod procjene i razloge kojima se objašnjava taj ishod.

5. Ako prijava ne sadržava sve informacije tražene u članku 13., EU-ov centar može zatražiti od pružatelja koji je podnio prijavu da dostavi informacije koje nedostaju.
6. Ako nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice to zatraži kako bi se izbjeglo uplitanje u aktivnosti za sprečavanje, otkrivanje, istraživanje i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, EU-ov centar:
 - (a) priopćava pružatelju koji je podnio prijavu da ne smije obavijestiti dotičnog korisnika, uz navođenje vremenskog razdoblja tijekom kojeg pružatelj to ne smije učiniti;
 - (b) ako je pružatelj koji je podnio prijavu pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju, a prijava se odnosi na moguće širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, priopćava pružatelju da ne smije ukloniti ili onemogućiti pristup materijalu, uz navođenje vremenskog razdoblja tijekom kojeg pružatelj to ne smije učiniti.
7. Vremenska razdoblja iz [...] **stavka 6.** točaka (a) i (b) navedena su u zahtjevu nadležnog tijela za izvršavanje zakonodavstva upućenom EU-ovu centru, uz uvjet da moraju biti ograničena na ono što je potrebno kako bi se izbjeglo uplitanje u relevantne djelatnosti i da ne premašuju 18 mjeseci **te da predstavljaju nužna i razmjerna ograničenja i poštuju bit prava žrtava.**
8. EU-ov centar provjerava je li pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju koji je podnio prijavu o mogućem širenju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece uklonio materijal ili mu onemogućio pristup, u mjeri u kojoj je materijal javno dostupan. Ako smatra da pružatelj nije žurno uklonio materijal ili mu onemogućio pristup, EU-ov centar o tome obavješćuje koordinacijsko tijelo u kojem taj pružatelj ima poslovni nastan.

Članak 49.

Pretraživanja i obavijesti

1. EU-ov centar ima ovlast provoditi pretraživanja na uslugama smještaja informacija na poslužitelju za širenje javno dostupnog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću relevantnih pokazatelja iz baza podataka pokazatelja iz članka 44. stavka 1. točke [...] (a) [...], u sljedećim situacijama:
 - (a) ako se to zatraži kako bi se pružila podrška žrtvi provjeravanjem je li pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju uklonio jednu ili više određenih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koje prikazuje žrtvu ili im onemogućio pristup, u skladu s člankom 21. stavkom 4. točkom (c);

- (b) ako se to zatraži kako bi se pomoglo [...] **nadležnom tijelu** provjerom moguće potrebe za izdavanjem [...] naloga za uklanjanje u pogledu određene usluge [...], u skladu s člankom 25. stavkom 7. točkom [...] (c) [...];
- (c) **ako se to zatraži kako bi se pomoglo koordinacijskom tijelu provjerom djelotvornosti naloga za otkrivanje koji su izdala nadležna tijela u skladu s člankom 25. stavkom 7. točkom (d).**

2. EU-ov centar ima ovlast, nakon provedenih pretraživanja iz stavka 1., obavijestiti pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju o prisutnosti jedne ili više određenih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na njihovim uslugama i zatražiti od njih da dobrovoljno razmotre da uklone tu stavku odnosno te stavke ili im onemoguće pristup.

U zahtjevu se jasno navode identifikacijski podaci EU-ova centra i kontaktna točka, potrebni podaci za identifikaciju stavke odnosno stavki, kao i razlozi za zahtjev. U zahtjevu se jasno navodi i da se podnosi pružatelju na dobrovoljno razmatranje.

3. Ako nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice to zatraži kako bi se izbjeglo uplitanje u aktivnosti za sprečavanje, otkrivanje, istraživanje i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, EU-ov centar ne dostavlja obavijest onoliko dugo koliko je potrebno za izbjegavanje takvog uplitanja, ali ne dulje od 18 mjeseci.

Članak 50.

Tehnologije, informacije i stručnost

1. EU-ov centar stavlja na raspolaganje tehnologije koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga mogu besplatno nabaviti i instalirati te kojima mogu upravljati, prema potrebi, uz razumne uvjete licenciranja, za izvršavanje naloga za otkrivanje u skladu s člankom 10. stavkom 1.

U tu svrhu EU-ov centar sastavlja popise takvih tehnologija, uzimajući u obzir zahtjeve iz ove Uredbe, a posebno one iz članka 10. stavka 2.

Prije uključivanja određenih tehnologija na te popise EU-ov centar traži mišljenje svojeg Tehnološkog odbora i Europskog odbora za zaštitu podataka. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka daju svoja mišljenja u roku od osam tjedana. Taj se rok može produžiti prema potrebi za dodatnih šest tjedana, uzimajući u obzir složenost predmeta. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje obavješćuju EU-ov centar o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode.

- 1.a** EU-ov centar, u suradnji s koordinacijskim tijelima, pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga te, prema potrebi, neovisnim stručnjacima, razvija tehnologije za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, među ostalim novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja djece, ili olakšava daljnji razvoj takvih tehnologija na način kojim se osigurava da se tim tehnologijama mogu ispuniti zahtjevi iz ove Uredbe, posebno iz članka 10. stavka 3.
- 1.b** Ako su od EU-ova centra u skladu s ovom Uredbom zatraženi mišljenje, informacije ili druga pomoć u vezi s tehnologijama, među ostalim revizija funkcionalnosti i sigurnosti na razini izvornog koda, koji se mogu upotrebljavati za izvršenje određenog naloga izdanog na temelju ove Uredbe, on može, u skladu s člankom 66., o tome zatražiti mišljenje Tehnološkog odbora. U tom se slučaju primjenjuju pravila iz trećeg stavka o roku za davanje tog mišljenja.
- 2.** EU-ov centar prikuplja, bilježi, analizira i stavlja na raspolaganje relevantne, objektivne, pouzdane i usporedive informacije o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, a posebno:
- (a) informacije o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju i blokiranju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu ili onemogućivanju pristupa tom materijalu dobivene u okviru obavljanja svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom;
 - (b) informacije koje proizlaze iz istraživanja, anketa i studija iz stavka 3.;
 - (c) informacije koje proizlaze iz istraživanja ili drugih aktivnosti koje provode tijela država članica, druge institucije Unije, tijela, uredi i agencije, nadležna tijela trećih zemalja, međunarodne organizacije, istraživački centri i organizacije civilnog društva.
- 3.** Ako je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi ili potiče istraživanja, ankete i studije te sudjeluje u njima, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu sa svojim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije.
- [...] 3.a** EU-ov centar vodi bazu podataka koja obuhvaća sva istraživanja, ankete i studije koje uključuju javne resurse EU-a ili nacionalne resurse, kako je navedeno u stavicima 2. i 3., te informacije koje iz njih proizlaze. Ta baza podataka ne sadržava osobne podatke osim informacija kojima se identificiraju autori i druge osobe koje su doprinijele istraživanju, anketama i studijama.

Nadležna tijela mogu pretraživati tu bazu podataka ako je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe.

EU-ov centar drugim subjektima i pojedincima može na obrazloženi zahtjev odlučiti osigurati odgovarajuću razinu pristupa toj bazi podataka radi pretraživanja ako subjekti i pojedinci koji su podnijeli zahtjev mogu dokazati da bi takav pristup mogao doprinijeti postizanju ciljeva ove Uredbe.

4. EU-ov centar daje informacije iz stavka 2. i informacije koje proizlaze iz istraživanja, anketa i studija iz stavka 3., uključujući analizu i mišljenja o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima i drugim javnim tijelima država članica, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev relevantnog tijela. Prema potrebi, EU-ov centar takve informacije javno objavljuje.
5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i promiče dijalog s organizacijama civilnog društva i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja.

Odjeljak 3.

Obrada informacija

Članak 51.

Aktivnosti obrade i zaštita podataka

1. EU-ov centar, u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s ovom Uredbom, smije obrađivati osobne podatke.
2. EU-ov centar obrađuje osobne podatke ako je to neophodno u svrhu:
 - (a) davanja mišljenja o predviđenim nalogima za otkrivanje iz članka 7. stavka 3.;
 - (b) suradnje s koordinacijskim tijelima i odgovaranja na njihove zahtjeve u vezi s nalogima za blokiranje pristupa iz članka 16. stavka 2. koje namjeravaju zatražiti;
 - (c) primanja i obrade naloga za blokiranje pristupa koji su mu dostavljeni na temelju članka 17. stavka 3.;
 - (d) suradnje s koordinacijskim tijelima u skladu s člancima 20. i 21. na zadaćama povezanim s pravima žrtava na informacije i pomoć;

- (e) održavanjem ažurne evidencije kontaktnih točaka i pravnih zastupnika pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva kako je predviđeno u skladu s člankom 23. stavkom 2. i člankom 24. stavkom 6.;
 - (f) stvaranja i održavanja internetskog registra koordinacijskih tijela i njihovih kontaktnih točaka iz članka 25. stavka 6.;
 - (g) pružanja pomoći koordinacijskim tijelima u skladu s člankom 25. stavkom 7.;
 - (h) pružanjem pomoći Komisiji, na njezin zahtjev, u vezi s njezinim zadaćama u okviru mehanizma suradnje iz članka 37.;
 - (i) stvaranja i održavanja baza podataka pokazatelja iz članka 44. i upravljanja njima;
 - (j) stvaranja i održavanja baze podataka prijava iz članka 45. i upravljanja njome;
 - (k) osiguravanja i praćenja pristupa bazama podataka pokazatelja i prijava u skladu s člankom 46.;
 - (l) provođenja mjera kontrole kvalitete podataka u skladu s člankom 46. stavkom 7.;
 - (m) procjene i obrade prijava o mogućem seksualnom zlostavljanju djece na internetu u skladu s člankom 48.;
 - (n) suradnje s Europolom i partnerskim organizacijama u skladu s člancima 53. i 54., uključujući zadaće povezane s identifikacijom žrtava;
 - (o) izrade statističkih podataka u skladu s člankom 83.
3. EU-ov centar pohranjuje osobne podatke iz stavka 2. isključivo ako i onoliko dugo koliko je to strogo potrebno za primjenjive svrhe navedene u stavku 2.
4. Osigurava da su osobni podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da se osobnim podacima može pristupiti i može ih se obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da se postigne visoka razina sigurnosti i da se osobni podaci brišu kad nisu više strogo potrebni za primjenjive svrhe. Redovito preispituje te zaštitne mjere i prilagođava ih prema potrebi.

Odjeljak 4.

Suradnja

Članak 52.

Službenici za kontakt

1. Svako koordinacijsko tijelo imenuje najmanje jednog službenika za kontakt, koji će biti glavna kontaktna točka za EU-ov centar u dotičnoj državi članici. Službenici za kontakt mogu biti upućeni u EU-ov centar. Ako je određeno više službenika za kontakt, koordinacijsko tijelo imenuje jednog od njih kao glavnog službenika za kontakt.
2. Službenici za kontakt pomažu u razmjeni informacija između EU-ova centra i koordinacijskih tijela koja su ih imenovala. Ako EU-ov centar zaprimi prijave podnesene u skladu s člankom 12. povezane s mogućim širenjem novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mogućim mamljenjem djece, službenici za kontakt koje je imenovala nadležna država članica olakšavaju postupak utvrđivanja nezakonitosti materijala ili razgovora, u skladu s člankom 36. stavkom 1.
3. Upravni odbor određuje prava i obveze službenika za kontakt u odnosu na EU-ov centar. Službenici za kontakt uživaju povlastice i imunitete potrebne za obavljanje svojih zadaća.
4. Ako su službenici za kontakt upućeni u EU-ov centar, on pokriva troškove osiguravanja potrebnih prostorija u zgradi i odgovarajuće potpore službenicima za kontakt u obavljanju njihovih dužnosti. Sve ostale troškove koji nastanu u vezi s imenovanjem službenika za kontakt i obavljanjem njihovih zadaća snosi koordinacijsko tijelo koje ih je imenovalo.

Članak 53.

Suradnja s Europolom

1. Ako je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar surađuje s Europolom, u okviru svojih mandata.
2. Europol i EU-ov centar jedan drugome osiguravaju što potpuniji pristup relevantnim informacijama i informacijskim sustavima ako je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća te u skladu s aktima prava Unije kojima se uređuje takav pristup.

Ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora, EU-ov centar povećava učinkovitost dijeljenjem administrativnih funkcija s Europolom, uključujući funkcije koje se odnose na upravljanje osobljem, informacijsku tehnologiju (IT) i izvršenje proračuna.

3. Uvjeti suradnje i radni dogovori utvrđuju se u memorandumu o razumijevanju.

Članak 53.a

Suradnja s drugim agencijama i tijelima Unije

1. Uz obvezu suradnje s Europolom u skladu s člankom 53. ako mu je to potrebno za obavljanje zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar može surađivati s drugim agencijama i tijelima Unije, posebno s Agencijom EU-a za temeljna prava, Agencijom Europske unije za kibersigurnost, Europskim nadzornikom za zaštitu podataka i Europskim odborom za zaštitu podataka u skladu s odgovarajućim mandatima EU-ova centra i mandatima tih drugih agencija i tijela Unije.
2. EU-ov centar može sklopiti memorandume o razumijevanju s agencijama i tijelima Unije iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje.

Članak 54.

Suradnja s partnerskim organizacijama

1. Ako mu je to potrebno za obavljanje zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar može surađivati s organizacijama i mrežama koje posjeduju informacije i stručno znanje o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije.
2. EU-ov centar može sklopiti memorandume o razumijevanju s organizacijama iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje, **među ostalim o razmjeni podataka.**

Članak 54.a

Suradnja s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama

1. U mjeri u kojoj je to nužno za postizanje ciljeva utvrđenih ovom Uredbom te ne dovodeći u pitanje odgovarajuće nadležnosti država članica i institucija Unije, EU-ov centar može surađivati s nadležnim tijelima trećih zemalja ili međunarodnim organizacijama.

U tu svrhu EU-ov centar može, uz prethodno odobrenje Komisije, utvrditi radne dogovore s tijelima trećih zemalja ili međunarodnim organizacijama. Tim se dogovorima ne stvaraju pravne obveze za Uniju i njezine države članice.

2. EU-ov centar otvoren je za to da u njegovu radu sudjeluju treće zemlje koje su u tu svrhu sklopile sporazume s Unijom.

U skladu s odgovarajućim odredbama sporazumâ iz prvog podstavka postižu se dogovori u kojima se konkretno navodi priroda, opseg i način na koji će navedene treće zemlje sudjelovati u radu EU-ova centra, uključujući odredbe o sudjelovanju u inicijativama EU-ova centra, financijskim doprinosima i osoblju. U pogledu pitanja povezanih s osobljem ti dogovori u svakom slučaju moraju biti u skladu s Pravilnikom o osoblju.

3. Upravljački odbor donosi strategiju za odnose s trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama u pogledu pitanja za koja je EU-ov centar nadležan. Komisija osigurava da EU-ov centar djeluje u okviru svojeg mandata i postojećeg institucijskog okvira sklapanjem odgovarajućeg radnog dogovora s izvršnim direktorom EU-ova centra.

Odjeljak 5.

Organizacija

Članak 55.

Administrativna i upravljačka struktura

Administrativnu i upravljačku strukturu EU-ova centra čini:

- (a) Upravni odbor, koji obavlja funkcije iz članka 57.;
- (b) [...]
- (c) izvršni direktor EU-ova centra, koji obavlja zadaće iz članka 64.;
- (d) Tehnološki odbor, kao savjetodavna skupina, koji obavlja zadaće iz članka 66.

Dio 1.: Upravni odbor

Članak 56

Sastav Upravnog odbora

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice i **jednog** [...] predstavnika [...] Komisije, pri čemu svi imaju pravo glasa.
2. Upravni odbor uključuje i jednog neovisnog stručnog promatrača kojeg imenuje Europski parlament, bez prava glasa.

Europol može imenovati predstavnika koji će prisustvovati sastancima Upravnog odbora kao promatrač za pitanja koja se tiču Europola, **bez prava glasa**, na zahtjev predsjednika Upravnog odbora.
3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu.
4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece te relevantne upravljačke i administrativne kompetencije i **kompetencije** [...] u području upravljanja proračunom. Države članice imenuju predstavnika svojeg koordinacijskog tijela u roku od četiri mjeseca od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Sve strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane nastoje postići uravnoteženu zastupljenost muškaraca i žena u Upravnom odboru.
5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produljiti.

Članak 57.

Funkcije Upravnog odbora

1. Upravni odbor:
 - (a) daje opće smjernice za aktivnosti EU-ova centra;
 - (aa) **odgovoran je za cjelokupno planiranje i izvršavanje zadaća dodijeljenih EU-ovu centru na temelju članka 43. te donosi sve odluke tog centra;**

- (b) doprinosi olakšavanju djelotvorne suradnje s koordinacijskim tijelima i među njima;
- (c) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanju njima u odnosu na svoje članove, kao i za članove Tehnološkog odbora i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati, te svake godine na svojim internetskim stranicama objavljuje izjavu o interesima članova Upravnog odbora;
- (d) [...]
- (e) donosi i objavljuje vlastiti poslovnik;
- (f) imenuje članove Tehnološkog odbora i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati;
- (fa) savjetuje se s Odborom za žrtve u svim slučajevima u kojima se pri obavljanju njegovih zadaća u skladu s točkama (a) i (h) radi o interesima žrtava;**
- (g) donosi mišljenja o predviđenim nalogima za otkrivanje iz članka 7. stavka 4. na temelju nacрта mišljenja koje je dao izvršni direktor;
- (h) donosi i redovito ažurira planove komunikacije i širenja informacija iz članka 77. stavka 3. na temelju analize potreba;
- (i) do 30. studenoga svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta te ga do 31. siječnja sljedeće godine u svrhu informiranja dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji, kao i svaku ažuriranu verziju dokumenta;**
- (j) donosi nacrt godišnjeg proračuna EU-ova centra i izvršava druge funkcije u vezi s proračunom EU-ova centra;**
- (k) procjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu EU-ova centra, uključujući pregled izvršenih zadaća, te ga do 1. srpnja svake godine šalje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu i objavljuje;**
- (l) donosi strategiju za borbu protiv prijevara, razmjernu rizicima od prijevara, uzimajući u obzir troškove i koristi mjera koje se trebaju provesti, strategiju za povećanje učinkovitosti i sinergije, strategiju za suradnju s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama i strategiju za sustav organizacijskog upravljanja i sustav unutarnje kontrole;**

- (m) u odnosu na osoblje EU-ova centra izvršava ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju dodijeljene tijelu za imenovanje i ovlasti koje su Uvjetima zaposlenja ostalih službenika dodijeljene EU-ovu centru nadležnom za sklapanje ugovora o radu¹⁹ („ovlasti tijela za imenovanje”);
- (n) donosi odgovarajuća provedbena pravila za primjenu Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju;
- (o) imenuje izvršnog direktora i razrješuje ga dužnosti u skladu s člankom 65.;
- (p) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju svojih dužnosti;
- (q) osigurava odgovarajuće naknadno postupanje s obzirom na nalaze i preporuke koji proizlaze iz izvješća i evaluacija unutarnje ili vanjske revizije te iz istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevара („OLAF”);
- (r) donosi financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar;
- (s) donosi sve odluke o unutarnjem ustrojstvu EU-ova centra i prema potrebi njegovim izmjenama;
- (t) imenuje službenika za zaštitu podataka;
- (u) donosi unutarnje smjernice kojima se dodatno određuju postupci za obradu informacija u skladu s člankom 51., nakon savjetovanja s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka;
- (v) odobrava sklapanje memorandumâ o razumijevanju iz članka 53. stavka 3., članka 53.a stavka 2. i članka 54. stavka 2.

2. S obzirom na ovlasti iz stavka 2. točaka (m) i (n), Upravni odbor u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju donosi odluku na temelju članka 2. stavka 1. Pravilnika o osoblju i članka 6. Uvjeta zaposlenja kojom se relevantne ovlasti tijela za imenovanje delegiraju izvršnom direktoru. Izvršni direktor ovlašten je dalje delegirati te ovlasti.

¹⁹ Uredba (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 Vijeća od 29. veljače 1968. kojom se utvrđuje Pravilnik o osoblju za dužnosnike i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europskih zajednica i kojom se uvode posebne mjere koje se privremeno primjenjuju na dužnosnike Komisije (SL L 56, 4.3.1968., str. 1.).

3. U iznimnim okolnostima Upravni odbor može odlukom privremeno suspendirati delegiranje ovlasti tijela za imenovanje izvršnom direktoru i ovlasti koje je izvršni direktor dalje delegirao te ih izvršavati sam ili ih delegirati jednom od svojih članova ili zaposleniku koji nije izvršni direktor.

Članak 58.

Predsjednik Upravnog odbora

1. Upravni odbor među svojim članovima bira predsjednika i njegova zamjenika. Predsjednik i zamjenik predsjednika biraju se dvotrećinskom većinom glasova članova Upravnog odbora.

Zamjenik predsjednika automatski mijenja predsjednika ako je on spriječen izvršavati svoje dužnosti.
2. Mandat predsjednika i njegova zamjenika traje četiri godine. Njihov se mandat može jedanput produljiti. Međutim, ako u bilo kojem trenutku tijekom njihova mandata prestane njihovo članstvo u Upravnom odboru, na taj datum automatski prestaje i njihov mandat.
3. **Detaljniji postupak izbora predsjednika i potpredsjednika utvrđuje se poslovníkom Upravnog odbora.**

Članak 59.

Sastanci Upravnog odbora

1. Predsjednik saziva sastanke Upravnog odbora.
2. Izvršni direktor sudjeluje u raspravama, ali bez prava glasa.
3. Upravni odbor održava najmanje dva redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu svojeg predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje trećine svojih članova.
4. Upravni odbor može na sastanke kao promatrača pozvati bilo koju osobu čije bi mišljenje moglo biti od koristi, **uključujući predstavnike Odbora za žrtve.**
5. Članovima Upravnog odbora i njihovim zamjenicima na sastancima mogu, u skladu s njegovim poslovníkom, pomagati savjetnici ili stručnjaci, **uključujući predstavnike Odbora za žrtve.**
6. EU-ov centar osigurava tajništvo za Upravni odbor.

Članak 60.

Pravila o glasovanju Upravnog odbora

1. Ako u ovoj Uredbi nije određeno drukčije, Upravni odbor odluke donosi apsolutnom većinom glasova svojih članova **s pravom glasa**.
2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana **s pravom glasa**, njegovo pravo glasa izvršava njegov zamjenik.
3. Izvršni direktor ne sudjeluje u glasovanju.
4. Poslovníkom Upravnog odbora utvrđuju se detaljnija pravila o glasovanju, posebno okolnosti u kojima jedan član može djelovati u ime drugog člana.

Dio 2.: Izvršni odbor

Članak 61.

[...]

[...] ²⁰ [...]



²⁰ [...]

[...]



Članak 63.

[...]

Dio 3.: Izvršni direktor

Članak 64.

Odgovornosti izvršnog direktora

1. Izvršni direktor upravlja EU-ovim centrom. Izvršni direktor odgovara Upravnom odboru.
2. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o izvršavanju svojih dužnosti. Vijeće može pozvati izvršnog direktora kako bi ga on izvijestio o izvršavanju svojih dužnosti.
3. Izvršni direktor pravni je zastupnik EU-ova centra.

4. Izvršni direktor odgovoran je za provedbu zadaća dodijeljenih EU-ovu centru ovom Uredbom. Izvršni direktor posebno je odgovoran za:
- (a) svakodnevno vođenje EU-ova centra;
 - (b) pripremu odluka koje donosi Upravni odbor;
 - (c) provedbu odluka koje donese Upravni odbor;
 - (d) pripremu jedinstvenog programskog dokumenta i njegovo podnošenje [...] **Upravnom** odboru nakon savjetovanja s Komisijom;
 - (e) provedbu jedinstvenog programskog dokumenta i izvješćivanje [...] **Upravnom** odboru o njegovoj provedbi;
 - (f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu [...] EU-ova centra i njegovo dostavljanje [...] **Upravnom** odboru na procjenu i donošenje;
 - (g) pripremu akcijskog plana nakon zaključaka unutarnjih ili vanjskih izvješća i evaluacija revizije, kao i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i izvješćivanje o napretku dva puta godišnje Komisiji i redovito Upravnom odboru [...];
 - (h) zaštitu financijskih interesa Unije primjenom preventivnih mjera protiv prijevara, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti djelotvornim provjerama, ne dovodeći u pitanje istražnu nadležnost OLAF-a i EPPO-a, i, ako se utvrde nepravilnosti, osiguravanjem povrata nepravilno uplaćenih iznosa te **izvješćivanjem o svakom kažnjivom postupanju u vezi s kojim bi EPPO mogao izvršavati svoju nadležnost u skladu s člankom 24. Uredbe (EU) 2017/1939;**[...]

- (i) pripremu strategije za borbu protiv prijevara, strategije za povećanje učinkovitosti i sinergije, strategije za suradnju s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama te strategije za sustav organizacijskog upravljanja i sustav unutarnje kontrole za EU-ov centar i njihovo dostavljanje [...] **Upravnom** odboru na odobrenje;
 - (j) pripremu nacрта financijskih pravila primjenjivih na EU-ov centar;
 - (k) pripremu nacрта izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda i provedbu njegovu proračuna;
 - (l) pripremu i provedbu strategije IT sigurnosti, osiguravanje odgovarajućeg upravljanja rizicima za svu IT infrastrukturu, sustave i usluge koje EU-ov centar razvija ili nabavlja te dostatno financiranje IT sigurnosti;
 - (m) provedbu godišnjeg programa rada EU-ova centra pod nadzorom [...] **Upravnog** odbora;
 - (n) izradu nacрта izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda u okviru jedinstvenog programskog dokumenta EU-ova centra i provedbu proračuna EU-ova centra u skladu s člankom 67.;
 - (o) pripremu nacрта izvješća u kojem se opisuju sve aktivnosti EU-ova centra, uključujući odjeljak o financijskim i administrativnim pitanjima;
 - (p) poticanje zapošljavanja odgovarajuće stručnog i iskusnog osoblja u EU-ovu centru, uz osiguravanje ravnopravne zastupljenosti spolova.
5. Kada to iznimne okolnosti nalažu, izvršni direktor u svrhu učinkovitijeg, djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća EU-ova centra može odlučiti izmjestiti jednog ili više djelatnika u drugu državu članicu. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i dotične države članice. Odluka se temelji na odgovarajućoj analizi troškova i koristi kojom se posebno dokazuje dodana vrijednost takve odluke i određuje opseg aktivnosti koje će se provoditi u lokalnom uredu na način kojim se izbjegavaju nepotrebni troškovi i udvostručavanje administrativnih funkcija EU-ova centra. S dotičnom državom članicom odnosno dotičnim državama članicama može se sklopiti sporazum o sjedištu.
6. **Ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije i Upravnog odbora, izvršni direktor neovisan je u izvršavanju svojih dužnosti i ne traži niti prima upute ni od koje vlade i ni od kojeg drugog tijela.**

Članak 65.

Izvršni direktor

1. Izvršni direktor zaposlen je kao privremeni službenik EU-ova centra u skladu s člankom 2. točkom (a) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika.
2. Izvršnog direktora imenuje [...] **Upravni odbor** s popisa kandidata koji predlaže Komisija nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.
3. EU-ov centar za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik [...] **Upravnog odbora**.
4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Šest mjeseci prije isteka mandata izvršnog direktora [...] **Upravni odbor, uz potporu Komisije**, završava procjenu kojom se uzimaju u obzir evaluacija rezultata rada izvršnog direktora i buduće zadaće i izazovi EU-ova centra.
5. [...] **Upravni odbor** može, na prijedlog Komisije kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 3., jedanput produljiti mandat izvršnog direktora za najviše pet godina.
6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne može sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.
7. Izvršni direktor može biti razriješen samo odlukom [...] **Upravnog odbora** [...].
8. [...] **Upravni odbor** donosi odluke o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju izvršnog direktora dvotrećinskom većinom glasova svojih članova s pravom glasa.

Pododjeljak 5.: Tehnološki odbor i Odbor za žrtve

Članak 66.

Osnivanje i zadaće Tehnološkog odbora

1. Tehnološki odbor sastoji se od tehničkih stručnjaka koje imenuje **Upravni odbor s obzirom na njihovu izvrsnost, neovisnost i određeno područje stručnosti kako bi se osigurao potpun i raznolik skup vještina i stručnog znanja [...]** nakon objave poziva za iskaz interesa u *Službenom listu Europske unije*. **Svaka država članica može imenovati najviše četiri tehnička stručnjaka, od kojih Upravni odbor odabire najviše dva tehnička stručnjaka po državi članici, dok Komisija i Europol mogu imenovati najviše po dva tehnička stručnjaka, od kojih Upravni odbor odabire po jednog tehničkog stručnjaka. Upravni odbor može imenovati najviše jedanaest dodatnih stručnjaka pored onih koje su predložile države članice ili koje imenuju Komisija i Europol. Stručnjaci koje su imenovala države članice nisu upućeni nacionalni stručnjaci, nego stručnjaci koje su države članice ovlastile za obavljanje misija tehničke stručnosti na *ad hoc* osnovi na zahtjev Upravnog odbora.**

Stručnjaci Tehnološkog odbora djeluju u općem interesu, uz poštovanje načela neutralnosti i transparentnosti.

- 1.a **Tehnološki odbor dijeli se u radne skupine specijalizirane za procjenu posebnih kategorija tehnologija ili vrsta tehnologija koje se upotrebljavaju za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Te radne skupine mogu pozvati vanjske stručnjake na *ad hoc* osnovi.**
2. Postupci povezani s imenovanjem članova Tehnološkog odbora i njegovim radom utvrđuju se poslovnikom Upravnog odbora i javno se objavljuju.
3. [...] EU-ov centar na svojim internetskim stranicama objavljuje i ažurira popis članova Odbora.
4. Kada više ne ispunjava kriterije **koji se odnose na djelovanje u općem interesu, neutralnost ili transparentnost u okviru svojeg mandata [...]**, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova **ili člana kojeg je imenovala [...]** Komisija [...] **može proglasiti da član više ne djeluje u općem interesu ili da ne ispunjava kriterije neutralnosti ili transparentnosti te može opozvati imenovanje tog člana. [...]** U tom se slučaju u skladu s postupkom opisanom u stavku 1. [...] za [...] ostatak mandata dotičnog člana imenuje zamjenik.

5. Mandati članova Tehnološkog odbora traju četiri godine. Ti se mandati mogu jedanput produljiti.
6. Tehnološki odbor:
- (a) doprinosi mišljenjima EU-ova centra iz članka 7. stavka 3. prvog podstavka točke (d);
 - (aa) **doprinosi aktivnostima EU-ova centra povezanim s razvojem, ili olakšavanjem razvoja, tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, u skladu s člankom 50. stavkom 1.a;**
 - (ab) **doprinosi aktivnostima EU-ova centra povezanim sa savjetovanjem koje se pruža Komisiji u cilju pripreme provedbenih akata za odobrenje tehnologija koje se upotrebljavaju za otkrivanje širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u skladu s člankom 10. stavkom 2.;**
 - (ac) **doprinosi aktivnostima EU-ova centra povezanim s testiranjem tehnologija namijenjenih otkrivanju širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u uslugama koje upotrebljavaju šifriranje s kraja na kraj kako bi se isključila mogućnosti da njihova upotreba može dovesti do slabljenja zaštite koja se pruža šifriranjem u skladu s člankom 10. stavkom 3. točkom (ab);**
 - (b) doprinosi pomoći koju EU-ov centar pruža koordinacijskim tijelima, Upravnom odboru [...] i izvršnom direktoru u odnosu na pitanja povezana s upotrebom tehnologije;
 - (c) na zahtjev interno pruža stručno znanje o pitanjima povezanim s upotrebom tehnologije u svrhu sprečavanja i otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu;
 - (d) **interno pruža stručno znanje nakon uključivanja relevantne radne skupine ili skupina, na *ad hoc* osnovi i na zahtjev Upravnog odbora.**

Članak 66.a

Imenovanje i zadaće [...] Odbora za žrtve

1. **Odbor za žrtve sastoji se od odraslih osoba koje su bile žrtve seksualnog zlostavljanja djece i priznatih stručnjaka za pružanje pomoći žrtvama, koje nakon poziva za iskaz interesa objavljenog u *Službenom listu Europske unije* imenuje Upravni odbor na temelju njihova osobnog iskustva, stručnosti i neovisnosti.**
2. **Postupci kojima se uređuje imenovanje članova Odbora za žrtve, njegovo funkcioniranje i uvjeti kojima se uređuje podnošenje informacija Odboru za žrtve utvrđuju se poslovníkom Upravnog odbora i objavljuju.**

3. Članovi Odbora za žrtve neovisni su pri obavljanju svojih zadaća u svojstvu članova i djeluju u interesu žrtava seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar na svojim internetskim stranicama objavljuje i ažurira popis članova Odbora za žrtve.
4. Članovi koji više nisu neovisni o tome obavješćuju Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor, na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili člana kojeg je imenovala Komisija, može utvrditi da određeni član nije dovoljno neovisan i opozvati njegovo imenovanje. Upravni odbor za preostalo razdoblje mandata dotičnog člana imenuje zamjenika, u skladu s postupkom iz stavka 1.
5. Mandat članova Odbora za žrtve traje četiri godine. Upravni odbor može ga jedanput produljiti.
6. Izvršni direktor i Upravni odbor mogu se savjetovati s Odborom za žrtve o svim pitanjima koja se odnose na žrtve seksualnog zlostavljanja djece na internetu.
7. Odbor za žrtve ima sljedeće zadaće:
 - (a) izražava brige žrtava i zastupa njihove interese povezane s radom EU-ova centra;
 - (b) savjetuje Upravni odbor o pitanjima iz članka 57. stavka 1. točke (fa);
 - (c) savjetuje izvršnog direktora i Upravni odbor kada se to traži u skladu sa stavkom 6.;
 - (d) svojim iskustvom i stručnim znanjem doprinosi radu EU-ova centra kao centra znanja kada je riječ o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece na internetu te pružanju pomoći i potpore žrtvama;
 - (e) doprinosi radu EU-ova centra povezanom s europskim mrežama žrtava seksualnog zlostavljanja djece.

Odjeljak 6.

Donošenje i struktura proračuna

Pododjeljak 1.

Jedinstveni programski dokument

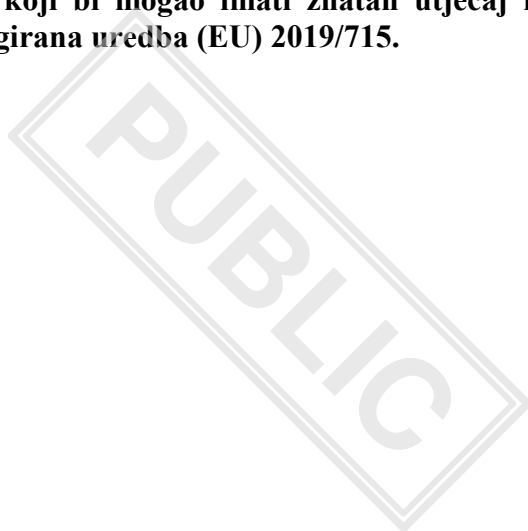
Članak 67.

Donošenje proračuna [...]

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje **privremeni** nacrt [...] procjene [...] prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu, uključujući [...] plan radnih mjesta, i šalje ga [...] **Upravnom** odboru.
2. **Privremeni nacrt procjene temelji se na ciljevima i očekivanim rezultatima godišnjeg programskog dokumenta te se njime uzimaju u obzir financijski resursi potrebni za postizanje tih ciljeva i očekivanih rezultata u skladu s načelom izrade proračuna zasnovane na uspješnosti.**
- [...]3. [...] **Upravni** odbor na osnovi **privremenog** nacrt [...] procjene [...] donosi [...] nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu i šalje ga Komisiji do 31. siječnja svake godine.
4. **Komisija nacrt procjene šalje proračunskom tijelu zajedno s nacrtom općeg proračuna Unije. Nacrt procjene stavlja se na raspolaganje i EU-ovu centru.**
5. **Komisija na temelju nacrt procjene u nacrt općeg proračuna Unije uvrštava procjene koje smatra potrebnima za plan radnih mjesta i za iznos doprinosa na teret općeg proračuna te ga podnosi proračunskom tijelu u skladu s člancima 313. i 314. UFEU-a.**
6. **Proračunsko tijelo EU-ovu centru odobrava sredstva za doprinos iz općeg proračuna Unije.**
7. **Proračunsko tijelo donosi plan radnih mjesta EU-ova centra.**
8. **Upravni odbor donosi proračun EU-ova centra. Proračun postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna Unije i prema potrebi se prilagođava na odgovarajući način.**

9. Na svaki projekt povezan s nekretninama koji bi mogao imati znatan utjecaj na proračun EU-ova centra primjenjuje se Delegirana uredba (EU) 2019/715.

[...]



Pododjeljak 2.

Prikaz, izvršenje i kontrola proračuna EU-ova centra

Članak 68. [...]

Struktura [...] proračuna

1. Procjene svih prihoda i rashoda [...] EU-ova centra izrađuju se svake financijske godine [...] i prikazuju se u proračunu EU-ova centra. **Financijska godina odgovara kalendarskoj godini.**
2. **Prihodi i rashodi u proračunu EU-ova centra moraju biti uravnoteženi.**
3. **Ne dovodeći u pitanje druge izvore, prihodi EU-ova centra obuhvaćaju:**
 - (a) **doprinos Unije uvršten u opći proračun Unije;**
 - (b) **sve dobrovoljne financijske doprinose država članica;**
 - (c) **sve doprinose trećih zemalja koje sudjeluju u radu EU-ova centra, kako je predviđeno u članku 54.a.;**
 - (d) **moguće financiranje sredstvima Unije na temelju sporazuma o delegiranju ili u obliku *ad hoc* bespovratnih sredstava u skladu s financijskim pravilima EU-ova centra iz članka 70. i odredbama odgovarajućih instrumenata kojima se podupiru politike Unije;**
 - (e) **naknade za publikacije i sve ostale usluge koje pruža EU-ov centar.**
4. **Rashodi EU-ova centra uključuju plaće osoblja, administrativne i infrastrukturne troškove te rashode poslovanja.**

[...]

Članak 69. [...]

Financijsko izvješćivanje i razrješnica

1. Računovodstveni službenik EU-ova centra šalje privremenu računovodstvenu dokumentaciju za financijsku godinu (godina N) računovodstvenom službeniku Komisije i Revizorskom sudu do 1. ožujka sljedeće financijske godine (godina N + 1).
- 1.a **Računovodstveni službenik EU-ova centra računovodstvenom službeniku Komisije, na način i u formatu koje on zatraži, do 1. ožujka godine N + 1 dostavlja i propisane računovodstvene informacije za potrebe konsolidacije.**
2. EU-ov centar do 31. ožujka godine N + 1 Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu šalje [...] izvješće o proračunskom i financijskom upravljanju za godinu N.
3. [...] **Nakon što primi primjedbe Revizorskog suda o privremenoj računovodstvenoj dokumentaciji EU-ova centra za godinu N, računovodstveni službenik EU-ova centra sastavlja završnu računovodstvenu dokumentaciju tog centra, za koju je sam odgovoran. Izvršni direktor predaje ju Upravnom odboru na donošenje mišljenja.**
4. Upravni odbor daje mišljenje o završnoj računovodstvenoj dokumentaciji EU-ova centra za godinu N.
5. Računovodstveni službenik EU-ova centra do 1. srpnja godine N + 1 Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji [...] i Revizorskom sudu [...] šalje završnu računovodstvenu dokumentaciju za godinu N zajedno s mišljenjem Upravnog odbora.
6. **Poveznica na internetske stranice** [...] na kojima je dostupna završna računovodstvena dokumentacija **EU-ova centra** [...] objavljuje se u *Službenom listu Europske unije* najkasnije do 15. studenoga godine N + 1.
7. Izvršni direktor do 30. rujna godine N + 1 Revizorskom sudu šalje odgovor na primjedbe iz godišnjeg izvješća. [...] **Izvršni direktor taj odgovor šalje [...] i Upravnom odboru i Komisiji.**
8. Izvršni direktor podnosi Europskom parlamentu na njegov zahtjev sve informacije potrebne za nesmetanu primjenu postupka davanja razrješnice za godinu N, **u skladu s člankom 261. stavkom 3. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća.**
9. Europski parlament, na temelju preporuke Vijeća koje odlučuje kvalificiranom većinom, prije 15. svibnja godine N + 2 izvršnom direktoru [...] **daje** razrješnicu u odnosu na izvršenje proračuna za godinu N.

Članak 70. [...]

Financijska pravila

Financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar [...] donosi **Upravni** odbor nakon savjetovanja s Komisijom. Ta financijska pravila ne odstupaju od Delegirane uredbe (EU) 2019/715²¹, osim ako je to odstupanje izričito potrebno za rad EU-ova centra i ako je Komisija dala svoju prethodnu suglasnost.

EU-ov centar donosi i provodi proračun u skladu sa svojim financijskim pravilima i Financijskom uredbom (EU) 2018/1046.

Odjeljak 7.

Osoblje

Članak 71.

Opće odredbe

1. Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika te pravila donesena sporazumom među institucijama Unije radi njihove provedbe primjenjuju se na EU-ov centar za sva pitanja koja nisu obuhvaćena ovom Uredbom.
2. [...] **Upravni** odbor u dogovoru s Komisijom donosi potrebne provedbene mjere u skladu s odredbama članka 110. Pravilnika o osoblju.
3. Osoblje EU-ova centra, posebno ono koje radi u područjima povezanim s otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, ima pristup odgovarajućim uslugama savjetovanja i podrške.

Članak 72.

Upućeni nacionalni stručnjaci i drugo osoblje

1. EU-ov centar može angažirati upućene nacionalne stručnjake i drugo osoblje koje u njemu nije zaposleno.
2. [...] **Upravni** odbor donosi pravila koja se odnose na osoblje iz država članica, uključujući službenike za kontakt iz članka 52., koje će biti upućeno EU-ovu centru i ažurira ih prema potrebi. Ta pravila posebno uključuju financijske aranžmane koji se odnose na ta upućivanja, uključujući osiguranje i osposobljavanje. Tim se pravilima uzima u obzir da je osoblje upućeno i da ga treba rasporediti kao osoblje EU-ova centra. Ona uključuju odredbe o uvjetima raspoređivanja. [...] **Upravni** odbor prema potrebi nastoji osigurati usklađenost s pravilima koja se primjenjuju na naknadu troškova službenih putovanja statutarnog osoblja.

²¹ SL L 122, 10.5.2019., str. 1.

Članak 73.

Povlastice i imuniteti

Na EU-ov centar i njegovo osoblje primjenjuje se Protokol br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije koji je priložen Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

Povlastice i imuniteti službenika za kontakt i članova njihovih obitelji podliježu sporazumu između države članice u kojoj se nalazi sjedište EU-ova centra i ostalih država članica. Tim sporazumom predviđaju se povlastice i imuniteti potrebni za pravilno izvršavanje zadaća službenika za kontakt.

Članak 74.

Obveza čuvanja poslovne tajne

1. Članovi Upravnog odbora [...] i svi članovi osoblja EU-ova centra, uključujući službenike koje su privremeno uputile države članice, te sve druge osobe koje obavljaju zadaće za EU-ov centar na ugovornoj osnovi, podliježu obvezi čuvanja poslovne tajne na temelju članka 339. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, čak i nakon što prestanu obavljati svoje dužnosti.
2. [...] **Upravni** odbor osigurava da osobe koje izravno ili neizravno, stalno ili privremeno pružaju usluge povezane s obavljanjem zadaća EU-ova centra, uključujući dužnosnike i druge osobe koje je [...] **Upravni** odbor ovlastio ili koje su koordinacijska tijela u tu svrhu imenovala, podliježu zahtjevima čuvanja poslovne tajne koji su jednaki onima iz stavka 1.
3. EU-ov centar utvrđuje praktična rješenja za provedbu pravila o povjerljivosti iz stavaka 1. i 2.
4. EU-ov centar primjenjuje Odluku Komisije (EU, Euratom) 2015/444²².

²² Odluka Komisije (EU, Euratom) 2015/444 od 13. ožujka 2015. o sigurnosnim propisima za zaštitu klasificiranih podataka EU-a (SL L 72, 17.3.2015., str. 53.).

Članak 75.

Sigurnosna pravila za zaštitu klasificiranih i osjetljivih neklasificiranih podataka

1. EU-ov centar donosi svoja sigurnosna pravila koja su jednaka sigurnosnim pravilima Komisije za zaštitu klasificiranih podataka Europske unije (EUCI) i osjetljivih neklasificiranih podataka, kako je utvrđeno odlukama Komisije (EU, Euratom) 2015/443²³ i (EU, Euratom) 2015/444. Sigurnosna pravila EU-ova centra među ostalim obuhvaćaju odredbe za razmjenu, obradu i čuvanje takvih podataka. [...] **Upravni** odbor nakon Komisijina odobrenja donosi sigurnosna pravila EU-ova centra.
2. Svaki administrativni dogovor o razmjeni klasificiranih podataka sklopljen s relevantnim tijelima treće zemlje ili, ako takav dogovor ne postoji, svako izvanredno *ad hoc* otkrivanje klasificiranih podataka EU-a tim tijelima podliježe prethodnom odobrenju Komisije.

Odjeljak 8.

Opće odredbe

Članak 76.

Pravila o jezicima

Na EU-ov centar primjenjuju se odredbe utvrđene u Uredbi br. 1²⁴. Usluge prevođenja koje su potrebne za djelovanje EU-ova centra pruža Prevoditeljski centar za tijela Europske unije.

Članak 77.

Transparentnost i komunikacija

1. Na dokumente koje posjeduje EU-ov centar primjenjuje se Uredba (EZ) br. 1049/2001²⁵. Upravni odbor, u roku od šest mjeseci od datuma svojeg prvog sastanka, donosi detaljna pravila za primjenu te uredbe.

²³ Odluka Komisije (EU, Euratom) 2015/443 od 13. ožujka 2015. o sigurnosti u Komisiji (SL L 72, 17.3.2015., str. 41.).

²⁴ Uredba br. 1 o određivanju jezika koji se koriste u Europskoj ekonomskoj zajednici (SL 17, 6.10.1958., str. 385./58.).

²⁵ Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, Službeni list L 145, 31.5.2001., str. 0043–0048.

2. EU-ov centar obrađuje osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725. Upravni odbor utvrđuje, u roku od šest mjeseci od prvog sastanka, mjere kojima EU-ov centar primjenjuje tu uredbu, uključujući one o imenovanju službenika za zaštitu podataka EU-ova centra. Te se mjere utvrđuju nakon savjetovanja s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka.
3. EU-ov centar može na vlastitu inicijativu provoditi komunikacijske aktivnosti u području svoje nadležnosti. Komunikacijske aktivnosti provode se u skladu s relevantnim komunikacijskim planovima i planovima za širenje informacija koje donosi Upravni odbor.

Članak 78.

Mjere za borbu protiv prijevара

1. Za suzbijanje prijevара, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti primjenjuje se Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013²⁶.
2. EU-ov centar pristupa Međuinstitucijskom sporazumu od 25. svibnja 1999. između Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Komisije Europskih zajednica o unutarnjim istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) u roku od šest mjeseci od [*datum početka djelovanja kako je utvrđeno u članku 82.*] te donosi odgovarajuće odredbe koje se primjenjuju na njegovo osoblje s pomoću predloška iz Priloga tom sporazumu.
3. Europski revizorski sud ovlašten je za provedbu revizije, na temelju dokumenata i na terenu, nad svim korisnicima bespovratnih sredstava, izvođačima i podizvođačima koji su od EU-ova centra primili sredstva Unije.
4. OLAF, u okviru svojih ovlasti, smije provoditi istrage, [...] **koje mogu uključivati i** provjere i inspekcije na licu mjesta, kako bi se utvrdilo postoji li prijevара, korupcija ili druga nezakonita aktivnost kojom se ugrožavaju financijski interesi Unije u vezi s bespovratnim sredstvima ili ugovorom koji je financirao EU-ov centar u skladu s odredbama i postupcima utvrđenima u Uredbi (EU, Euratom) br. 883/2013 i Uredbi Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96²⁷.

²⁶ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

²⁷ Uredba Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96 od 11. studenoga 1996. o provjerama i inspekcijama na terenu koje provodi Komisija s ciljem zaštite financijskih interesa Europskih zajednica od prijevара i ostalih nepravilnosti (SL L 292, 15.11.1996., str. 2.).

5. Ne dovodeći u pitanje stavke 1., 2., 3. i 4., sporazumi o suradnji s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama, ugovori, sporazumi o bespovratnim sredstvima i odluke EU-ova centra moraju sadržavati odredbe kojima se Europskom revizorskom sudu i OLAF-u daje izričita ovlast za provođenje takvih revizija i istraga u skladu s njihovim nadležnostima.

Članak 79.

Odgovornost

1. Ugovorna odgovornost EU-ova centra uređena je pravom koje se primjenjuje na dotični ugovor.
2. Sud Europske unije nadležan je za donošenje presuda na temelju bilo koje arbitražne klauzule iz ugovora koji sklopi EU-ov centar.
3. U slučaju neugovorne odgovornosti EU-ov centar, u skladu s općim načelima koja su zajednička pravima država članica, nadoknađuje svu štetu koju u obavljanju svojih dužnosti prouzroče njegove službe ili osoblje.
4. Sud Europske unije nadležan je u sporovima za naknadu šteta iz stavka 3.
5. Osobna odgovornost osoblja prema EU-ovu centru uređena je odredbama koje su utvrđene u Pravilniku o osoblju ili u Uvjetima zaposlenja i koje se na njih primjenjuju.

Članak 80.

Administrativne istrage

Aktivnosti EU-ova centra podliježu istragama Europskog ombudsmana u skladu s člankom 228. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Članak 81.

Sporazum o sjedištu i uvjeti rada

1. Potrebni dogovori o smještaju EU-ova centra u državi članici u kojoj se nalazi sjedište EU-ova centra i objektima koje ta država članica daje na raspolaganje, zajedno s posebnim pravilima koja se u toj državi članici primjenjuju na izvršnog direktora, [...] osoblje EU-ova centra i članove njihovih obitelji utvrđuju se Sporazumom o sjedištu između EU-ova centra i države članice u kojoj se nalazi sjedište EU-ova centra, koji se sklapa nakon dobivanja odobrenja [...] **Upravnog** odbora i najkasnije u roku od [2 godine od stupanja na snagu ove Uredbe].

2. Država članica u kojoj se nalazi sjedište EU-ova centra osigurava najbolje moguće uvjete kako bi se osiguralo nesmetano i učinkovito funkcioniranje EU-ova centra, uključujući višejezično, europsko orijentirano školovanje i odgovarajuće prometne veze.

Članak 82.

Početak djelovanja EU-ova centra

1. Komisija je odgovorna za osnivanje i početni rad EU-ova centra sve dok izvršni direktor ne preuzme svoje dužnosti nakon što ga imenuje [...] **Upravni** odbor u skladu s člankom 65. stavkom 2. U tu svrhu:
- (a) Komisija može imenovati službenika Komisije da djeluje kao privremeni izvršni direktor i izvršava dužnosti dodijeljene izvršnom direktoru;
 - (b) odstupajući od članka 62. stavka 2. točke (g) i do donošenja odluke iz članka 62. stavka 4. privremeni izvršni direktor ima ovlasti tijela za imenovanje;
 - (c) Komisija može EU-ovu centru ponuditi pomoć, prvenstveno upućivanjem Komisijinih dužnosnika **i nacionalnih stručnjaka upućenih na rad u Komisiji** koji će obavljati aktivnosti EU-ova centra pod nadležnošću privremenog izvršnog direktora ili izvršnog direktora;
 - (d) privremeni izvršni direktor može nakon odobrenja [...] **Upravnog** odbora odobriti sva plaćanja pokrivena sredstvima predviđenima u proračunu EU-ova centra te može nakon donošenja plana radnih mjesta EU-ova centra sklapati ugovore, uključujući ugovore o zapošljavanju osoblja.

POGLAVLJE V.

PRIKUPLJANJE PODATAKA I IZVJEŠĆIVANJE RADI TRANSPARENTNOSTI

Članak 83.

Prikupljanje podataka

1. **Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva na koje su se primjenjivali nalozi izdani na temelju članka 7., 14., 16. i 18.a [...] prikupljaju podatke o sljedećim temama i na zahtjev stavljaju te informacije na raspolaganje EU-ovu centru:**
 - (a) ako je za pružatelja izdan nalog za otkrivanje u skladu s člankom 7.:
 - mjere poduzete radi postupanja po nalogu, uključujući tehnologije upotrijebljene u tu svrhu i osigurane zaštitne mjere,
 - stope pogrešaka tehnologija upotrijebljenih za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu i mjere poduzete za sprečavanje ili ispravljanje pogrešaka,
 - u odnosu na pritužbe i predmete koje su podnijeli korisnici u vezi s poduzetim mjerama radi postupanja po nalogu, broj pritužbi podnesenih izravno pružatelju, broj predmeta podnesenih sudskom tijelu, osnova za te pritužbe i predmete, odluke donesene u vezi s tim pritužbama i u tim predmetima, prosječno vrijeme potrebno za donošenje tih odluka i broj slučajeva u kojima su te odluke naknadno poništene;
 - (b) broj naloga za uklanjanje izdanih pružatelju u skladu s člankom 14., **uz navođenje broja naloga na koje se primjenjivao postupak za prekogranične naloge za uklanjanje iz članka 14.a [...]**;
 - (c) ukupan broj stavki materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li stavke uklonjene ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća strana, ili na vlastitu inicijativu pružatelja;
 - (d) broj naloga za blokiranje pristupa izdanih pružatelju u skladu s člankom 16.;

- (da) broj naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja izdanih pružatelju u skladu s člankom 18.a, uz navođenje broja naloga na koje se primjenjivao postupak za prekogranične naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja iz članka 18.aa;
- (e) broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 8. stavak 3., članak 14. stavak 5. ili 6., [...] članak 17. stavak 4.a ili 5. ili članak 18.b stavak 4. ili 5., zajedno s razlozima [...] za to.

2. Oslanjajući se, u mjeri u kojoj je to moguće, na informacije prikupljene na automatizirani način putem jednog ili više sustava za razmjenu informacija iz članka 39. stavka 2a, kao i na bilo koji sličan sustav koji bi se mogao upotrijebiti za razmjenu informacija na nacionalnoj razini, koordinacijska tijela prikupljaju podatke o sljedećim temama i na zahtjev stavljaju te informacije na raspolaganje EU-ovu centru:

- (a) daljnje postupanje na temelju prijava o mogućem seksualnom zlostavljanju djece na internetu koje je EU-ov centar proslijedio u skladu s člankom 48. stavkom 3., pri čemu se za svaku prijavu navodi:
- je li prijava dovela do pokretanja kaznene istrage ili doprinijela istrazi koja je u tijeku, [...]
 - ako je prijava dovela do pokretanja kaznene istrage ili je doprinijela istrazi koja je u tijeku, ishod [...] istrage, [...]
 - jesu li žrtve identificirane i spašene i ako jesu, njihov broj raščlanjen prema spolu i dobi, te jesu li osumnjičeni uhićeni i počinitelji osuđeni i ako jesu, njihov broj,
 - [...]
 - ako nije poduzeta nikakva radnja, razlozi zbog kojih ništa nije poduzeto;
- (b) najvažniji i ponavljajući rizici seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako su ih prijavili pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 5. [...] ili kako su utvrđeni uz pomoć drugih dostupnih informacija [...];
- (c) popis pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga kojima je koordinacijsko tijelo uputilo nalog za otkrivanje u skladu s člankom 7.;
- (d) broj naloga za otkrivanje izdanih u skladu s člankom 7., raščlanjen prema pružatelju usluga i vrsti seksualnog zlostavljanja djece na internetu, te broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 8. stavak 3.;

- (e) popis pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju [...] kojima je **izdan** nalog za uklanjanje u skladu s člankom 14.;
- (f) broj naloga za uklanjanje izdanih u skladu s člankom 14., raščlanjen prema pružatelju, [...] i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 14. stavke 5. i 6.;
- (g) broj naloga za blokiranje pristupa izdanih u skladu s člankom 16., raščlanjen prema pružatelju, i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 17. **stavak 4.a ili 5.**;
- (h) **popis relevantnih usluga informacijskog društva kojima je koordinacijsko tijelo uputilo odluku donesenu u skladu s člancima 27., 28. ili 29., vrsta donesene odluke i razlozi za njezino donošenje;**
- (i) [...]
- (ha) **broj pritužbi zaprimljenih u skladu s člankom 34. raščlanjen prema onome na što se odnosi navodna povreda ove Uredbe.**

3. EU-ov centar prikuplja podatke i izrađuje statističke podatke o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju ili onemogućivanju pristupa, **blokiranju pristupa i brisanju s popisa rezultata pretraživanja** kada je riječ o seksualnom zlostavljanju djece na internetu kako je utvrđeno u ovoj Uredbi. Podaci [...] posebno [...] **sadržavaju** sljedeće [...]:

- (a) broj pokazatelja u bazama podataka pokazatelja iz članka 44. i kretanje tog broja u odnosu na prethodne godine;
- (b) broj podnesaka materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i slučajeva mamljenja djece iz članka 36. stavka 1., raščlanjen prema državi članici koja je imenovala koordinacijska tijela koja su podnijela zahtjev, i, u slučaju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, broj izrađenih pokazatelja na temelju toga i broj jedinstvenih lokatora resursa uključenih u popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.;
- (c) ukupan broj prijava dostavljenih EU-ovu centru u skladu s člankom 12., raščlanjen prema pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelju interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu te prema državi članici čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar prosljedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3.;

- (d) [...] broj stavki potencijalnog poznatog i novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i slučajeve mogućeg mamljenja djece **uključen u prijave** [...] proslijeđene [...] u skladu s člankom 48. stavkom 3. i vrstu relevantne usluge informacijskog društva koju nudi pružatelj koji podnosi prijavu;
- (e) broj prijava koje je EU-ov centar smatrao očito neutemeljenima, kako je navedeno u članku 48. stavku 2.;
- (f) broj prijava koje se odnose na potencijalni novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece za koji je procijenjeno da ne predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece o čemu je EU-ov centar obaviješten u skladu s člankom 36. stavkom 4. [...], raščlanjen prema državi članici;
- (g) rezultate pretraživanja u skladu s člankom 49. stavkom 1., uključujući broj slika, videozapisa i URL-ova po državi članici u kojoj je materijal smješten na poslužitelju;
- (h) ako je isti materijal koji sadržava moguće seksualno zlostavljanje djece prijavljen više od jednom EU-ovu centru u skladu s člankom 12. ili otkriven više puta putem pretraživanja u skladu s člankom 49. stavkom 1., koliko je puta taj materijal prijavljen ili otkriven na taj način;
- (i) broj obavijesti i broj pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili obavijest od EU-ova centra u skladu s člankom 49. stavkom 2.;
- (j) broj žrtava seksualnog zlostavljanja djece na internetu kojima je pomogao EU-ov centar u skladu s člankom 21. stavkom 2. te broj tih žrtava koje su zatražile takvu pomoć na način koji im je dostupan zbog invaliditeta;
- (k) **prijavu u kojoj se opisuju i analiziraju relevantne tehnologije, uključujući objavljena mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka u skladu s člankom 50. stavkom 1. o tehnologijama koje je EU-ov centar stavio na raspolaganje.**

4. **Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva na koje su se primjenjivali nalozi izdani na temelju članaka 7., 14., 16. i 18.a [...], koordinacijska tijela ili druga nadležna tijela** i EU-ov centar osiguravaju da se podaci iz stavaka 1., 2. i 3. ne pohranjuju duže nego što je potrebno za izvješćivanje radi transparentnosti iz članka 84. Podaci [...] **iz stavaka 1., 2. i 3. ne sadržavaju nikakve osobne podatke.**

[...] Osiguravaju da su podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Tim se zaštitnim mjerama posebno osigurava da se podacima može pristupiti i da ih se može obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se podaci brišu kad nisu više potrebni za tu svrhu. Redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih po potrebi.

5. [...] Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o postupku prikupljanja podataka i kategorizaciji podataka koji se prikupljaju na temelju stavaka od 1. do 4. za potrebe daljnjeg postupanja u pogledu prijava i primjene Uredbe.

Članak 84.

Izješćivanje radi transparentnosti

1. Svaki pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva **na kojeg su se primjenjivali nalozi izdani na temelju članka 7., 14., 16. i 18.a tijekom relevantne kalendarske godine** sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće sadržava sve informacije iz članka 83. stavka 1.

Pružatelji do 31. siječnja svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće i priopćuju ga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

Pružatelji na koje se primjenjuje članak 5. stavak 2.b do 31. siječnja svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi sastavljaju izvješće o svojem doprinosu razvoju tehnologija kako je navedeno u toj odredbi, javno objavljuju izvješće i priopćuju ga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

2. Svako koordinacijsko tijelo sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće mora sadržavati informacije iz članka 83. stavka 2. Do 31. ožujka svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi koordinacijska tijela javno objavljuju izvješće i priopćuju ga Komisiji i EU-ovu centru.
3. Ako je država članica imenovala nekoliko nadležnih tijela u skladu s člankom 25., osigurava da koordinacijsko tijelo sastavi jedinstveno izvješće o aktivnostima svih nadležnih tijela u skladu s ovom Uredbom te da koordinacijsko tijelo od drugih nadležnih tijela primi sve relevantne informacije i potporu koje su potrebne u tu svrhu.
4. EU-ov centar [...] sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. U tom se izvješću [...] objedinjuju i analiziraju informacije iz izvješća iz stavka [...] 2. **i članka 83. stavka 3.** EU-ov centar do 30. lipnja svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuje izvješće i priopćuje ga Komisiji.
5. Godišnja izvješća radi transparentnosti iz stavaka 1., 2. i 3. ne smiju uključivati nikakve informacije kojima bi se mogle ugroziti tekuće aktivnosti za pomoć žrtvama ili sprečavanje, otkrivanje, istragu ili kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Ne smiju [...] sadržavati nikakve osobne podatke.
6. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim predlošcima i detaljnim pravilima o obliku, preciznom sadržaju i drugim pojedinostima izvješća i postupka izješćivanja u skladu sa stavcima 1., 2. i 3.

POGLAVLJE VI.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 85.

Evaluacija

1. Do [pet godina od stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i podnosi izvješće o njezinoj primjeni Europskom parlamentu i Vijeću.

U tom izvješću Komisija posebice razmatra:

- (a) **djelotvornost ove Uredbe u postizanju njezina cilja u pogledu sprečavanja i suzbijanja, na ciljan, pažljivo uravnotežen i razmjernan način, upotrebe relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu na unutarnjem tržištu;**
- (b) **učinak primjene ove Uredbe na temeljna prava, posebno:**
 - i. **prava djece na tjelesni i duhovni integritet, zabranu mučenja te nečovječnog i ponižavajućeg postupanja, njihovo pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života i pravo na zaštitu osobnih podataka, kao i pravo na zaštitu i brigu koja je potrebna za njihovu dobrobit, kako je utvrđeno u člancima 3., 4., 7., 8. i 24. Povelje;**
 - ii. **prava korisnika na poštovanje privatnog i obiteljskog života, zaštitu osobnih podataka i slobodu izražavanja i informiranja, kako je utvrđeno u člancima 7., 8. i 11. Povelje; i**
 - iii. **slobodu poduzetništva pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva, kako je utvrđeno u članku 16. Povelje.**

- 1.a **Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i prema potrebi svake tri godine nakon toga Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću u kojem procjenjuje nužnost i izvedivost uključivanja otkrivanja novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja djece u područje primjene Poglavlja II. odjeljka 2. ove Uredbe. Procjena uključuje analizu stanja razvoja i spremnosti tehnologija za otkrivanje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenja djece, uključujući stope pogreške.**
2. Do [pet godina od stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija osigurava da se u skladu sa smjernicama Komisije provede evaluacija rada EU-ova centra u odnosu na njegove ciljeve, mandat, zadaće te upravljanje i lokaciju. Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom zadaća EU-ova centra, kao i financijski učinci svake takve izmjene.

3. Tijekom svake druge evaluacije iz stavka 2. **Komisija** procjenjuje rezultate koje je EU-ov centar postigao, uzimajući u obzir ciljeve i zadaće **EU-ova centra**, uključujući procjenu je li nastavak rada EU-ova centra još uvijek opravdan s obzirom na te ciljeve i zadaće.
4. Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o nalazima evaluacije iz stavka 3. Nalazi evaluacije javno se objavljuju.
5. U svrhu provedbe evaluacija iz stavaka 1., **1.a**, 2. i 3. koordinacijska tijela, države članice i EU-ov centar dostavljaju informacije Komisiji na njezin zahtjev.
6. Prilikom provođenja evaluacija iz stavaka 1., **1.a**, 2. i 3. Komisija uzima u obzir relevantne dokaze kojima raspolaže.
7. Izvješća navedena u stavcima 1., **1.a** i 4. prema potrebi popraćena su zakonodavnim prijedlozima.

Članak 86.

Izvršavanje delegiranja ovlasti

1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku.
2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članaka 3., **4.**, **5.**, **5.b**, 8., 13., 14., 17., **18.b**, 47., **47.a**, **83.** i 84. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme počevši od [datum donošenja Uredbe].
3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 3., **4.**, **5.**, **5.b**, 8., 13., 14., 17., **18.b**, 47., **47.a**, **83.** i 84. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u *Službenom listu Europske unije* ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.
4. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.
5. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću.

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 3., **4., 5., 5.b, 8., 13., 14., 17., 18.b, 47., 47.a, 83.** i 84. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Članak 87.

Postupak odbora

1. Komisiji za potrebe donošenja provedbenih akata iz članka **10. stavka 2. i** članka 39. stavka 4. pomaže odbor. Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.
- 1.a U odnosu na provedbene akte iz članka 10. stavka 2. primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011. Ako odbor ne da mišljenje, Komisija ne donosi nacrt provedbenog akta i primjenjuje se članak 5. stavak 4. treći podstavak Uredbe (EU) br. 182/2011.**
2. [...] **U odnosu na provedbene akte iz članka 39. stavka 4. primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011.**

Članak 88.

Izmjena [...] Uredbe (EU) 2021/1232

[...]

Uredba (EU) 2021/1232 mijenja se kako slijedi:

- (a) u članku 2. točka 4. zamjenjuje se sljedećim:**

„4. „seksualno zlostavljanje djece na internetu” znači:

- (a) širenje na internetu materijala koji sadržava moguće seksualno zlostavljanje djece koji nadležna tijela prethodno nisu utvrdila kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu; i**
- (b) mamljenje djece;”;**

- (b) u članku 3. stavku 1. točka (g) podtočka iii. zamjenjuje se sljedećim:
- „iii. osigurali da se seksualno zlostavljanje djece na internetu ne prijavljuje tijelima za izvršavanje zakonodavstva ili organizacijama koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece bez prethodne ljudske potvrde;”;
- (c) u članku 3. stavku 1. točki (h) briše se podtočka iii.;
- (d) u članku 10. drugi stavak zamjenjuje se sljedećim:
- „Primjenjuje se do [datum – 120 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe].”

Članak 89.

Stupanje na snagu i primjena

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od [...] 24 mjeseca od [...] stupanja na snagu ove Uredbe. Međutim:

- članak 88. točka (d) primjenjuje se od [datum stupanja na snagu ove Uredbe];
- članci od 7. do 13., članci od 20. do 22.a, članak 25. stavak 7. točka (d), članak 43. stavak 2., stavak 3. i stavak 6. točka (ba), članci od 44. do 50., članak 83. stavak 3. i članak 84. stavak 4. primjenjuju se od [datum 48 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe];
- članak 88. točke (a), (b) i (c) primjenjuju se od [datum 60 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe].

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Europski parlament

Za Vijeće

Predsjednik/Predsjednica

Predsjednik/Predsjednica

PREDLOŽAK NALOGA ZA OTKRIVANJE

iz članka 8. stavka 1. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

**NALOG ZA OTKRIVANJE KOJI SE IZDAJE U SKLADU S UREDBOM (EU) .../... O
UTVRĐIVANJU PRAVILA ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG
ZLOSTAVLJANJA DJECE („UREDBA”)**

ODJELJAK 1.: Tijela koja su zatražila i izdala nalog za otkrivanje

Naziv koordinacijskog tijela koje je zatražilo izdavanje naloga za otkrivanje:

(tekst)

Naziv nadležnog pravosudnog tijela ili neovisnog upravnog tijela koje je izdalo nalog za otkrivanje **ili koje je ovlastilo koordinacijsko tijelo za izdavanje** naloga za otkrivanje:

(tekst)

Referentni broj naloga za otkrivanje:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Adresat naloga za otkrivanje

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Dotična usluga, ciljano usmjeravanje i određivanje

Nalog za otkrivanje odnosi se na sljedeću uslugu koju pružatelj pruža u Uniji:

(tekst)

Dodatne informacije o ciljanom usmjeravanju i određivanju naloga za otkrivanje u skladu s člankom 7. stavkom 7. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Mjere za izvršenje naloga za otkrivanje, uključujući dodatne zaštitne mjere

U skladu s člankom 8. stavkom 1. Uredbe pružatelj mora poduzeti mjere opisane u članku 10. Uredbe [...], uključujući zaštitne mjere koje su u njemu utvrđene, **kako bi izvršio nalog za otkrivanje u pogledu širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2. točki (m) Uredbe.**

[...]

Pružatelj mora izvršiti nalog za otkrivanje služeći se [...] pokazateljima **koji se nalaze u bazi podataka iz članka 44. stavka 1. točke (a) Uredbe**, koje na raspolaganje stavlja EU-ov centar za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece („EU-ov centar”) u skladu s člankom 37. Uredbe.

[...]

Kako bi dobio pristup odgovarajućim pokazateljima, pružatelj se mora obratiti EU-ovu centru na sljedeću adresu:

(podaci za kontakt i kontaktna točka EU-ova centra)

Prema potrebi informacije o dodatnim zaštitnim mjerama koje pružatelj mora uspostaviti u skladu s člankom 7. stavkom 8. Uredbe:

(tekst)

Prema potrebi dodatne informacije o mjerama koje pružatelj mora poduzeti kako bi izvršio nalog za otkrivanje:

(tekst)

ODJELJAK 5.: Obrazloženje, razdoblje primjene i izvješćivanje

Razlozi za izdavanje [...] naloga za **otkrivanje** su sljedeći:

(dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje)

Nalog za otkrivanje primjenjuje se od (*datum*) do (*datum*).

Primjenjuju se sljedeći zahtjevi za izvješćivanje u skladu s člankom 9. stavkom 3. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 6.: Podaci za kontakt u vezi s naknadnim radnjama

Podaci za kontakt koordinacijskog tijela koje je zatražilo izdavanje naloga za otkrivanje radi dobivanja povratnih informacija o izvršenju naloga za otkrivanje ili dodatnog pojašnjenja, uključujući komunikaciju iz članka 8. stavka 3. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 7.: Informacije o pravnoj zaštiti

Nadležni sud pred kojim se može osporiti nalog za otkrivanje u skladu s člankom 9. stavkom 1. Uredbe:

(tekst)

Rokovi za osporavanje naloga za otkrivanje (*dani/mjeseći počevši od*):

(tekst)

Upućivanje ili poveznice na odredbe nacionalnog prava koje se odnose na pravnu zaštitu:

(tekst)

Prema potrebi dodatne informacije o pravnoj zaštiti:

(tekst)

Nepostupanje u skladu s ovim nalogom za otkrivanje može imati za posljedicu izricanje sankcija u skladu s člankom 35. Uredbe.

ODJELJAK 8.: Datum, žig i potpis

Datum izdavanja naloga za otkrivanje:

(tekst)

Vremenski žig:

(tekst)

Elektronički potpis nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za otkrivanje:

PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O NEMOGUĆNOSTI IZVRŠENJA NALOGA ZA OTKRIVANJE

iz članka 8. stavka 3. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za otkrivanje

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka pružatelja:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za otkrivanje

Naziv koordinacijskog tijela koje je zatražilo izdavanje naloga za otkrivanje:

(tekst)

Naziv nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za otkrivanje:

(tekst)

Referentni broj naloga za otkrivanje:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za otkrivanje, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Neizvršenje

Pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje u obveznom roku iz sljedećih razloga (označiti odgovarajuće kućice):

- ☐ nalog za otkrivanje sadržava jednu ili više očitih pogrešaka
- ☐ nalog za otkrivanje ne sadržava dovoljno informacija

Navesti očite pogreške i/ili dodatne informacije i pojašnjenja koja su potrebna, ovisno što je primjenjivo:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

PREDLOŽAK PRIJAVE

iz članka 13. stavka 2. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

**PRIJAVA MOGUĆEG SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE NA INTERNETU
KOJA SE PODNOSI U SKLADU S UREDBOM (EU) .../... O UTVRĐIVANJU PRAVILA
ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE
(„UREDBA”)**

ODJELJAK 1.: Pružatelj koji podnosi prijavu

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka pružatelja:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o prijavi

- 1) Zahtijeva li prijava hitno djelovanje, posebno zbog neposredne opasnosti po život ili sigurnost djeteta ili djece za koju se smatra da su žrtve mogućeg seksualnog zlostavljanja na internetu:

- ☐ da
☐ ne

Razlozi za hitno djelovanje

(tekst – priložiti podatke prema potrebi)

- 2) Vrsta mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na internetu na koje se prijava odnosi:

- ☐ poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2. točki (m) Uredbe
☐ novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2. točki (n) Uredbe
☐ mamljenje djece kako je definirano u članku 2. točki (o) Uredbe

- 3) Podaci o sadržaju povezani s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu koje se prijavljuje, uključujući slike, videozapise i tekst, ovisno što je primjenjivo:

(tekst – priložiti podatke prema potrebi)

- 4) Drugi dostupni podaci povezani s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu koje se prijavljuje, uključujući metapodatke medijskih datoteka **i komunikacije** (datum, vrijeme, vremenska zona):

(tekst – priložiti podatke prema potrebi)

- 5) Podaci o geografskoj lokaciji povezanoj s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu:

- IP adresa s koje su podaci učitani, pripadajući datum i vremenski **žig, uključujući vremensku** zonu, te broj priključka:

(tekst)

- ako su dostupni, drugi podaci o geografskoj lokaciji (poštanski broj, podaci GPS-a medijskih datoteka itd.):

(tekst)

- 6) Podaci o identitetu svih korisnika uključenih u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu, među ostalim:

- korisničko ime:

(tekst)

- e-adresa:

(tekst)

- broj telefona:

(tekst)

- drugi podaci (adresa za primanje poštanskih pošiljaka, podaci o profilu, druge e-adrese, drugi brojevi telefona, podaci povezani s plaćanjem, posljednji datum prijave, drugi podaci o korisniku ili jedinstvena identifikacijska oznaka korisnika):

(tekst)

7) Vrsta usluge koju pruža pružatelj:

- ☐ usluga smještaja informacija na poslužitelju kako je definirana u članku 2. točki (a) Uredbe
- ☐ interpersonalna komunikacijska usluga kako je definirana u članku 2. točki (b) Uredbe

Dodatne pojedinosti o usluzi, uključujući internetsku stranicu odnosno URL:

(tekst)

8) Način na koji je pružatelj postao svjestan mogućeg seksualnog zlostavljanja djece:

- ☐ mjere poduzete radi izvršenja naloga za otkrivanje koji je izdan u skladu s člankom 7. Uredbe
- ☐ obavijest javnog tijela[...]
- ☐ obavijest s dežurne telefonske linije, uključujući pouzdane prijavitelje u smislu članka 22. [...] Uredbe (EU) 2022/2065 [...]
- ☐ prijava koju je dostavio korisnik
- ☐ mjere poduzete na inicijativu pružatelja
- ☐ drugo

U skladu s člankom 12. stavkom 1. Uredbe pružatelji ne prijavljuju moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu koje je otkriveno nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s Uredbom.

Detaljan opis načina na koji je pružatelj postao svjestan mogućeg zlostavljanja, kako je prethodno navedeno:

(tekst)

9) Je li pružatelj prijavio ili će prijaviti moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu javnom tijelu ili drugom tijelu nadležnom za primanje takvih prijava iz treće zemlje?

- ☐ da
- ☐ ne

Ako je odgovor potvrđan, potrebno je navesti sljedeće:

- naziv javnog tijela ili drugog tijela:

(tekst)

- referentni broj slučaja koji je prijavljen javnom tijelu ili drugom tijelu:

(tekst)

- 10) Ako se prijava odnosi na širenje potencijalnog poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, je li pružatelj uklonio taj materijal ili mu onemogućio pristup?

- ☐ da
☐ ne

- 11) Je li pružatelj donio ikakvu odluku u vezi s korisnikom ili korisnicima uključenima u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu (blokiranje računa, obustava ili prestanak pružanja usluge)?

- ☐ da
☐ ne

Ako je odgovor potvrđan, potrebno je navesti o kojoj je odluci riječ:

(tekst)

- 12) Ako su dostupne, informacije o djetetu ili djeci za koju se smatra da su žrtve mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na internetu:

- korisničko ime:

(tekst)

- e-adresa:

(tekst)

- broj telefona:

(tekst)

- druge **informacije** (adresa za primanje poštanskih pošiljaka, podaci o profilu, druge e-adrese, drugi brojevi telefona, podaci povezani s plaćanjem, posljednji datum prijave, drugi podaci o korisniku ili jedinstvena identifikacijska oznaka korisnika):

(tekst)

- 13) Prema potrebi druge informacije povezane s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu:

(tekst – priložiti podatke prema potrebi)

ODJELJAK 3.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme slanja prijave, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Vremenski žig:

(tekst)

Potpis:

(tekst)



PREDLOŽAK NALOGA ZA UKLANJANJE

iz članka 14. stavka 3. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

**NALOG ZA UKLANJANJE KOJI SE IZDAJE U SKLADU S UREDBOM (EU) .../... O
UTVRĐIVANJU PRAVILA ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG
ZLOSTAVLJANJA DJECE („UREDBA”)**

ODJELJAK 1.: Tijela koja su [...] izdala nalog za uklanjanje

[...]

Naziv nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za uklanjanje:

(tekst)

Referentni broj naloga za uklanjanje:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Adresat naloga za uklanjanje i dotična usluga

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Konkretna usluga za koju je izdan nalog za uklanjanje:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Dotični materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i privremeno neotkrivanje

Što je prije moguće, a u svakom slučaju unutar 24 sata od primitka ovog naloga za uklanjanje, pružatelj u svim državama članicama mora ukloniti sljedeći sadržaj koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mu onemogućiti pristup:

(točan URL i prema potrebi dodatne pojedinosti)

Materijal se smatra materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, kako je definiran u članku 2. točki (l) Uredbe, jer sadržava jedan ili više sljedećih elemenata iz definicije dječje pornografije kako je utvrđena u članku 2. točki (c) i/ili definicije pornografske predstave kako je utvrđena u članku 2. točki (e) Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća³² (označiti odgovarajuće kućice):

- ☐ materijal koji vizualno prikazuje dijete u stvarnom ili simuliranom seksualnom činu
- ☐ prikazivanje spolnih organa djeteta prije svega za seksualne potrebe
- ☐ materijal koji vizualno prikazuje bilo koju osobu koja izgleda kao dijete u stvarnom ili simuliranom seksualnom činu, ili prikazivanje spolnih organa osobe koja izgleda kao dijete, prije svega za seksualne potrebe
- ☐ realistične slike djeteta u seksualnom činu ili realistične slike spolnih organa djeteta, prije svega za seksualne potrebe
- ☐ materijal kojim se za publiku uživo vizualno prikazuje dijete u stvarnom ili simuliranom seksualnom činu
- ☐ materijal kojim se za publiku uživo vizualno prikazuju spolni organi djeteta prije svega za seksualne potrebe

Označiti ako je primjenjivo:

- ☐ Kako bi se izbjeglo ometanje aktivnosti za sprečavanje, otkrivanje, istragu i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, pružatelj ne smije otkrivati nikakve informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili o onemogućivanju pristupa tom materijalu u skladu s člankom 15. stavkom 4. Uredbe u sljedećem razdoblju:

(tekst)

³² Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335, 17.12.2011., str. 1.).

ODJELJAK 3.a: Informacije namijenjene koordinacijskom tijelu države članice u kojoj pružatelj usluge smještaja informacija na poslužitelju ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan

Molimo označiti odgovarajuće kućice:

- ☐ država članica u kojoj pružatelj usluge smještaja informacija na poslužitelju ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan različita je od države članice nadležnog tijela koje je izdalo nalog
- ☐ primjerak naloga za uklanjanje poslan je koordinacijskom tijelu države članice u kojoj pružatelj usluge smještaja informacija na poslužitelju ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan
- ☐ nalog za uklanjanje poslan je preko koordinacijskog tijela države članice u kojoj pružatelj usluge smještaja informacija na poslužitelju ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan

ODJELJAK 4.: Podaci za kontakt u vezi s naknadnim radnjama

Podaci za kontakt [...] **nadležnog** [...] tijela koje je [...] **izdalo** nalog za uklanjanje radi dobivanja povratnih informacija o izvršenju naloga za uklanjanje ili dodatnog pojašnjenja, uključujući komunikaciju iz članka 14. stavaka 5., 6. i 7. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 5.: Obrazloženje

Razlozi za izdavanje naloga za uklanjanje su sljedeći:

(dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za uklanjanje)

ODJELJAK 6.: Informacije o pravnoj zaštiti

Nadležni sud pred kojim se može osporiti nalog za uklanjanje u skladu s člankom 15. stavkom 1. Uredbe:

(tekst)

Rokovi za osporavanje naloga za [...] **uklanjanje** (dani/mjeseci počevši od):

(tekst)

Upućivanje ili poveznice na odredbe nacionalnog prava koje se odnose na pravnu zaštitu:

(tekst)

Prema potrebi dodatne informacije o pravnoj zaštiti:

(tekst)

Nepostupanje u skladu s ovim nalogom za uklanjanje može imati za posljedicu izricanje sankcija u skladu s člankom 35. Uredbe.

ODJELJAK 7.: Datum, žig i elektronički potpis

Datum izdavanja naloga za uklanjanje:

(tekst)

Vremenski žig:

(tekst)

Elektronički potpis nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za uklanjanje:

(tekst)

**PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O NEMOGUĆNOSTI IZVRŠENJA NALOGA ZA
UKLANJANJE**

iz članka 14. stavaka 5. i 6. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za uklanjanje

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za uklanjanje

[...]

Naziv nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za uklanjanje:

(tekst)

Referentni broj naloga za uklanjanje:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za uklanjanje, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Neizvršenje

Pružatelj ne može izvršiti nalog za uklanjanje u obveznom roku iz sljedećih razloga (označiti odgovarajuće kućice):

- ☐ viša sila ili stvarna nemogućnost koja se ne može pripisati pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju, među ostalim iz objektivno opravdanih tehničkih ili operativnih razloga
- ☐ nalog za uklanjanje sadržava jednu ili više očitih pogrešaka
- ☐ nalog za uklanjanje ne sadržava dovoljno informacija

Navedite dodatne informacije o razlozima neizvršenja te opišite o kakvoj se višoj sili ili stvarnoj nemogućnosti radi, ukažite na očite pogreške i/ili navedite dodatne informacije i pojašnjenja koja su potrebna, ovisno što je primjenjivo:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O IZVRŠENJU NALOGA ZA UKLANJANJE
iz članka 14. stavka 7. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za uklanjanje

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojednosti o nalogu za uklanjanje

[...]

Nadležno [...] tijelo [...] koje je izdalo nalog za uklanjanje:

(tekst)

Referentni broj naloga za uklanjanje:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za uklanjanje, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Mjere poduzete za izvršenje naloga za uklanjanje

Pružatelj je u svrhu izvršenja naloga za uklanjanje poduzeo sljedeće mjere (označiti odgovarajuću kućicu):

- ☐ uklonio materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece
- ☐ onemogućio pristup materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u svim državama članicama

Datum i vrijeme poduzimanja mjere, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

PREDLOŽAK NALOGA ZA BLOKIRANJE PRISTUPA

iz članka 17. stavka 1. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

NALOG ZA BLOKIRANJE PRISTUPA KOJI SE IZDAJE U SKLADU S UREDBOM (EU) .../... O UTVRĐIVANJU PRAVILA ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE („UREDBA”)

ODJELJAK 1.: Tijela koja su [...] izdala nalog za blokiranje pristupa

[...]

Naziv nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za blokiranje pristupa:

(tekst)

Referentni broj naloga za blokiranje pristupa:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Adresat naloga za blokiranje pristupa

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Mjere za izvršenje naloga za blokiranje pristupa, uključujući dodatne zaštitne mjere:

Pružatelj mora poduzeti potrebne mjere kako bi korisnike u Uniji spriječio da pristupe poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji je označen sljedećim URL-ovima:

(tekst)

Nalog za blokiranje pristupa odnosi se na sljedeću uslugu koju pružatelj pruža u Uniji:

(tekst)

Pri izvršenju naloga za blokiranje pristupa pružatelj mora poštovati sljedeća ograničenja i/ili osigurati sljedeće zaštitne mjere, kako je navedeno u članku 16. stavku 5. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Obrazloženje, razdoblje primjene i izvješćivanje

Razlozi za izdavanje naloga za blokiranje pristupa su sljedeći:

(dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za blokiranje pristupa)

Nalog za blokiranje pristupa primjenjuje se od ... (*datum*) do (*datum*)

[...]

ODJELJAK 5.: Podaci za kontakt u vezi s naknadnim radnjama

Podaci za kontakt [...] **nadležnog tijela** koje je [...] **izdalo** nalog radi dobivanja povratnih informacija o izvršenju naloga za blokiranje pristupa ili dodatnog pojašnjenja, uključujući komunikaciju iz članka 17. stavaka **4.a**, 5. i **5.a** Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 6.: Informacije o pravnoj zaštiti

Nadležni sud pred kojim se može osporiti nalog za blokiranje pristupa u skladu s člankom 18. stavkom 1. Uredbe:

(tekst)

Rokovi za osporavanje naloga za blokiranje pristupa (dani/mjeseci počevši od):

(tekst)

Upućivanje ili poveznice na odredbe nacionalnog prava koje se odnose na pravnu zaštitu:

(tekst)

Prema potrebi dodatne informacije o pravnoj zaštiti:

(tekst)

Nepostupanje u skladu s ovim nalogom za blokiranje pristupa može imati za posljedicu izricanje sankcija u skladu s člankom 35. Uredbe.

ODJELJAK 7.: Datum, vrijeme i elektronički potpis:

Datum izdavanja naloga za blokiranje pristupa:

(tekst)

Vremenski žig:

(tekst)

Elektronički potpis nadležnog [...] tijela [...] koje je izdalo nalog za blokiranje pristupa:

(tekst)

**PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O NEMOGUĆNOSTI IZVRŠENJA NALOGA ZA
BLOKIRANJE PRISTUPA**

**iz članka 17. stavaka 4.a i 5. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i
suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]**

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za blokiranje pristupa

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa adresata:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za blokiranje pristupa

[...]

Nadležno [...] tijelo [...] koje je izdalo nalog za blokiranje pristupa:

(tekst)

Referentni broj naloga za blokiranje pristupa:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za blokiranje pristupa, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Neizvršenje

Pružatelj ne može izvršiti nalog za blokiranje pristupa u obveznom roku iz sljedećih razloga (označiti odgovarajuće kućice):

- ☐ **viša sila ili stvarna nemogućnost koja se ne može pripisati pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju, među ostalim iz objektivno opravdanih tehničkih ili operativnih razloga**
- ☐ nalog za blokiranje pristupa sadržava jednu ili više očitih pogrešaka
- ☐ nalog za blokiranje pristupa ne sadržava dovoljno informacija

[...]

Navedite dodatne informacije o razlozima neizvršenja te opišite o kakvoj se višoj sili ili stvarnoj nemogućnosti radi, ukažite na očite pogreške i/ili navedite dodatne informacije i pojašnjenja koja su potrebna, ovisno što je primjenjivo:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

**PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O IZVRŠENJU NALOGA ZA BLOKIRANJE
PRISTUPA**

iz članka 17. stavka 5.a Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za blokiranje pristupa

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za blokiranje pristupa

Nadležno tijelo koje je izdalo nalog za blokiranje pristupa:

(tekst)

Referentni broj naloga za blokiranje pristupa:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za blokiranje pristupa, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Mjere poduzete za izvršenje naloga za blokiranje pristupa

Pružatelj je u svrhu izvršenja naloga za blokiranje pristupa poduzeo sljedeće mjere, posebice navodeći je li spriječio pristup materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece:

(tekst)

Datum i vrijeme poduzimanja mjere, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

PREDLOŽAK NALOGA ZA BRISANJE S POPISA REZULTATA PRETRAŽIVANJA

iz članka 18.b stavka 1. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

NALOG ZA BRISANJE S POPISA REZULTATA PRETRAŽIVANJA KOJI SE IZDAJE U SKLADU S UREDBOM (EU) .../... O UTVRĐIVANJU PRAVILA ZA SPREČAVANJE I SUZBIJANJE SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA DJECE („UREDBA”)

ODJELJAK 1.: Tijela koja su izdala nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Naziv nadležnog tijela koje je izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Referentni broj naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

ODJELJAK 1.a: Informacije namijenjene nadležnom tijelu države članice u kojoj pružatelj ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan

Molimo označiti odgovarajuće kućice:

- ☐ država članica u kojoj pružatelj ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan različita je od države članice nadležnog tijela koje je izdalo nalog
- ☐ primjerak naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja poslan je nadležnom tijelu države članice u kojoj pružatelj ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan
- ☐ nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja poslan je preko nadležnog tijela države članice u kojoj pružatelj ima glavni poslovni nastan ili u kojoj njegov pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan

ODJELJAK 2.: Adresat naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Mjere za izvršenje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, uključujući dodatne zaštitne mjere:

Pružatelj mora poduzeti potrebne mjere za sprečavanje širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u Uniji, na što upućuju sljedeći URL-ovi:

(tekst)

Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja odnosi se na sljedeću uslugu koju pružatelj pruža u Uniji:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Obrazloženje, razdoblje primjene i izvješćivanje

Razlozi za izdavanje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja su sljedeći:

(tekst)

Nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja primjenjuje se od ... (*datum*) do (*datum*)

Primjenjuju se sljedeći zahtjevi za izvješćivanje u skladu s člankom 18.a stavkom 5. Uredbe:

(tekst)

ODJELJAK 5.: Informacije o pravnoj zaštiti

Nadležni sud pred kojim se može osporiti nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja u skladu s člankom 18.c stavkom 1. Uredbe:

(tekst)

Rokovi za osporavanje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja (dani/mjeseci počevši od):

(tekst)

Upućivanje ili poveznice na odredbe nacionalnog prava koje se odnose na pravnu zaštitu:

(tekst)

Prema potrebi dodatne informacije o pravnoj zaštiti:

(tekst)

ODJELJAK 6.[...]: Datum, vrijeme i elektronički potpis:

Datum izdavanja naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Vremenski žig:

(tekst)

Elektronički potpis nadležnog tijela koje je izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Nepostupanje u skladu s ovim nalogom za brisanje s popisa rezultata pretraživanja može imati za posljedicu izricanje sankcija u skladu s člankom 35. Uredbe.

**PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O NEMOGUĆNOSTI IZVRŠENJA NALOGA ZA
BRISANJE S POPISA REZULTATA PRETRAŽIVANJA**

iz članka 18.b stavaka 4. i 5. Uredbe (EU) .../... [o utvrđivanju pravila za sprečavanje i
suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa adresata:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Nadležno tijelo koje je izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Referentni broj naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, uključujući
vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Neizvršenje

Pružatelj ne može izvršiti nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja u obveznom roku iz sljedećih razloga (označiti odgovarajuće kućice):

- ☐ **viša sila ili stvarna nemogućnost koja se ne može pripisati pružatelju, među ostalim iz objektivno opravdanih tehničkih ili operativnih razloga**
- ☐ **nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja sadržava jednu ili više očitih pogrešaka**
- ☐ **nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja ne sadržava dovoljno informacija**

Navedite dodatne informacije o razlozima neizvršenja te opišite o kakvoj se višoj sili ili stvarnoj nemogućnosti radi, ukažite na očite pogreške i/ili navedite dodatne informacije i pojašnjenja koja su potrebna, ovisno što je primjenjivo:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

**PREDLOŽAK ZA INFORMACIJE O IZVRŠENJU NALOGA ZA BRISANJE S POPISA
REZULTATA PRETRAŽIVANJA**

iz članka 18.b stavka 6. Uredbe (EU) .../... *[o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece]*

ODJELJAK 1.: Adresat naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Ime pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Kontaktna točka:

(tekst)

Podaci za kontakt pružatelja i, ako je primjenjivo, njegova pravnog zastupnika:

(tekst)

Referentni broj spisa pružatelja:

(tekst)

ODJELJAK 2.: Pojediniosti o nalogu za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Nadležno tijelo koje je izdalo nalog za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Referentni broj naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja:

(tekst)

Datum i vrijeme primitka naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 3.: Mjere poduzete za izvršenje naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja

Pružatelj je u svrhu izvršenja naloga za brisanje s popisa rezultata pretraživanja poduzeo sljedeće mjere, posebice navodeći je li spriječio prikaz internetske lokacije na kojoj se nalazi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na popisu rezultata pretraživanja:

(tekst)

Datum i vrijeme poduzimanja mjere, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

ODJELJAK 4.: Datum, vrijeme i potpis

Datum i vrijeme, uključujući vremensku zonu:

(tekst)

Potpis:

(tekst)

KORELACIJSKA TABLICA

Poglavlja	Članci	Uvodne izjave
I.	Članak 1. (Predmet i područje primjene)	uvodne izjave od 1. do 12.
	Članak 2. (Definicije)	uvodna izjava 13.
II.	Članak 3. (Procjena rizika)	uvodne izjave 14. i 15.
	Članak 4. (Smanjenje rizika)	uvodna izjava 16.
	Članak 5. (Izvrješćivanje o rizicima i kategorizacija)	uvodne izjave od 17. do 18.b
	Članak 5.a (Prilagođene ili dodatne mjere za procjenu rizika ili smanjenje rizika)	uvodna izjava 18.b
	Članak 5.b (Znak smanjenog rizika)	uvodna izjava 18.c
	Članak 6. (Obveze trgovina softverskih aplikacija)	uvodna izjava 19.
	Članak 7. (Izdavanje nalogâ za otkrivanje)	uvodne izjave od 20. do 22. a
	Članak 8. (Dodatna pravila za naloge za otkrivanje)	uvodne izjave od 20. do 22. a
	Članak 9. (Pravna zaštita, informacije, izvrješćivanje i izmjene nalogâ za otkrivanje)	uvodne izjave od 23. do 23. b
	Članak 10. (Tehnologije i zaštitne mjere)	uvodne izjave od 24. do 26. b
	Članak 11. (Smjernice u pogledu obveza otkrivanja)	uvodne izjave 27. i 28.
	Članak 12. (Obveze prijavljivanja)	uvodne izjave od 29. do 29. b
	Članak 13. (Posebni zahtjevi za prijavljivanje)	uvodne izjave od 29. do 29. b
	Članak 14. (Nalozi za uklanjanje)	uvodne izjave od 30. do 31. b
	Članak 14.a (Postupak za prekogranične naloge za uklanjanje)	uvodna izjava 31. c
	Članak 15. (Pravna zaštita i pružanje informacija)	uvodne izjave 30. i 32.
	Članak 16. (Nalozi za blokiranje pristupa)	uvodne izjave 33. i 34.
	Članak 17. (Dodatna pravila za naloge za blokiranje pristupa)	uvodne izjave 33. i 34.
	Članak 18. (Pravna zaštita i pružanje informacija [...])	uvodna izjava 33.
	Članak 18.a (Nalozi za brisanje s popisa rezultata pretraživanja)	uvodna izjava 33. a
	Članak 18.aa (Postupak za prekogranične naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja)	uvodna izjava 33. b
	Članak 18.b (Dodatna pravila za naloge za brisanje s popisa rezultata pretraživanja)	uvodna izjava 33. a
	Članak 18.c (Pravna zaštita i pružanje informacija)	uvodna izjava 33. a
	Članak 19. (Odgovornost pružatelja)	uvodna izjava 34.
	Članak 20. (Pravo žrtava na informacije)	uvodna izjava 35.
	Članak 21. (Pravo žrtava na pomoć i podršku pri uklanjanju)	uvodne izjave od 36. do 38.
	Članak 22. (Čuvanje informacija)	uvodna izjava 39.
	Članak 22.a (Vođenje evidencije)	uvodna izjava 39.
	Članak 23. (Kontaktne točke)	uvodna izjava 40.
	Članak 24. (Pravni zastupnik)	uvodne izjave od 41. do 42.
	Članak 25. (Koordinacijska tijela [...] i druga nadležna tijela)	uvodne izjave [...] 45. i 45. a
III.	Članak 26. (Zahtjevi za [...] nadležna tijela)	uvodne izjave 46. a i 46. b
	Članak 27. (Istražne i izvršne ovlasti)	uvodne izjave 47. i 48.
	[...]	[...]
	[...]	[...]
	[...]	[...]
	Članak 31. (Pretraživanja radi provjere usklađenosti)	uvodna izjava 49.
	[...]	[...]

Poglavlja	Članci	Uvodne izjave
	Članak 33. (Nadležnost)	uvodna izjava 51.
	Članak 34. (Pravo [...] na podnošenje pritužbe)	uvodna izjava 52.
	Članak 34.a (Zastupanje)	uvodna izjava 52.a
	Članak 35. (Sankcije)	uvodna izjava 53.
	Članak 36. (Utvrđivanje i prijava seksualnog zlostavljanja djece na internetu)	uvodne izjave od 54. do 56.a
	Članak 37. (Prekogranična suradnja među koordinacijskim tijelima)	uvodna izjava 57.
	Članak 38. (Zajedničke istrage)	uvodna izjava 57.a
	Članak 38.a (Uzajamna pomoć)	
	Članak 39. ([...] Suradnja, koordinacija i sustav za razmjenu informacija)	uvodna izjava 58.
IV.	Članak 40. (Osnivanje i područje djelovanja EU-ova centra)	uvodna izjava 59.
	Članak 41. (Pravni status)	uvodna izjava 59.
	Članak 42. (Sjedište)	uvodna izjava 59.
	Članak 43. (Zadaci EU-ova centra)	uvodna izjava 60.
	Članak 44. (Baze podataka pokazatelja)	uvodna izjava 61.
	Članak 45. (Baza podataka prijava)	uvodne izjave 62. i 63.
	Članak 46. (Pristup, točnost i sigurnost)	uvodna izjava 64.
	Članak 47. (Delegirani akti koji se odnose na baze podataka)	uvodna izjava 64.
	Članak 47.a (Simulacijski testovi za pomoć u vezi s mogućim izdavanjem nalogâ za otkrivanje)	
	Članak 48. (Prijavljivanje)	uvodna izjava 65.
	Članak 49. (Pretraživanja i obavijesti)	uvodna izjava 66.
	Članak 50. (Tehnologije, informacije i stručnost)	uvodna izjava 67.
	Članak 51. (Aktivnosti obrade i zaštita podataka)	uvodna izjava 68.
	Članak 52. (Službenici za kontakt)	uvodne izjave od 69. do [...] 71.a
	Članak 53. (Suradnja s Europolom)	uvodne izjave od 69. do [...] 71.a
	Članak 53.a (Suradnja s drugim agencijama i tijelima Unije)	
	Članak 54. (Suradnja s partnerskim organizacijama)	uvodne izjave od 69. do [...] 71.a
	Članak 54.a (Suradnja s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama)	
	Članak 55. (Administrativna i upravljačka struktura)	uvodna izjava 73.
	Članak 56. (Sastav Upravnog odbora)	-
	Članak 57. (Funkcije Upravnog odbora)	-
	Članak 58. (Predsjednik Upravnog odbora)	-
	Članak 59. (Sastanci Upravnog odbora)	-
	Članak 60. (Pravila o glasovanju Upravnog odbora)	-
	[...]	-
	[...]	-
	[...]	-
	Članak 64. (Odgovornosti izvršnog direktora)	-
	Članak 65. (Izvršni direktor)	-
	Članak 66. (Osnivanje i zadaci Tehnološkog odbora)	uvodna izjava 74.
	Članak 66.a (Imenovanje i zadaci Odbora za žrtve)	uvodna izjava 74.a

Poglavlja	Članci	Uvodne izjave
	Članak 67. (Donošenje proračuna [...])	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 70. [...] (Financijska pravila)	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 68. [...] (Struktura proračuna)	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 69. [...] (Financijsko izvješćivanje i razrješnica)	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 71. (Opće odredbe)	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 72. (Upućeni nacionalni stručnjaci i drugo osoblje)	-
	Članak 73. (Povlastice i imuniteti)	-
	Članak 74. (Obveza čuvanja poslovne tajne)	-
	Članak 75. (Sigurnosna pravila za zaštitu klasificiranih i osjetljivih neklasificiranih podataka)	-
	Članak 76. (Pravila o jeziku)	-
	Članak 77. (Transparentnost i komunikacija)	-
	Članak 78. (Mjere za borbu protiv prijevara)	PRILOG Zakonodavnom financijskom izvještaju
	Članak 79. (Odgovornost)	-
	Članak 80. (Administrativne istrage)	-
	Članak 81. (Sporazum o sjedištu i uvjeti rada)	-
	Članak 82. (Početak djelovanja EU-ova centra)	-
V.	Članak 83. (Prikupljanje podataka)	-
	Članak 84. (Izvješćivanje radi transparentnosti)	-
VI.	Članak 85. (Evaluacija)	uvodne izjave od 75. do 77.
	Članak 86. (Izvršavanje delegiranja ovlasti)	—
	Članak 87. (Postupak odbora)	uvodne izjave od 79. do 82.
	Članak 88. ([...] Izmjena Uredbe (EU) 2021/1232)	uvodna izjava [...] 78.
	Članak 89. (Stupanje na snagu i primjena)	uvodne izjave 78.a , 83. i 84.

METODOLOGIJA I KRITERIJI ZA KATEGORIZACIJU RIZIKA USLUGA

1.	Scoring based on the size of the service	203
A.	<i>Services defined as “VLOPs” (= very large online platforms), and services defined as “VLOSEs” (very large online search engines).....</i>	203
B.	<i>Other services.....</i>	203
2.	Scoring based on the type of service	203
A.	<i>Social media platform (services that connect users and enable them to build communities around common interests or connections)</i>	203
B.	<i>Electronic messaging service (service that is typically centered around allowing users to send messages that can only be viewed or read by a specific recipient or group of people)</i>	203
C.	<i>Online gaming service (services that allow users to interact within partially or fully simulated virtual environments)</i>	203
D.	<i>Adult service (services that are primarily used for the dissemination of user-generated adult content)</i>	203
E.	<i>Discussion forum or chat room service (services that allow users to send or post messages that can be read by the public or an open group of people)</i>	204
F.	<i>Marketplace or listing service (services that allow users to buy and sell their goods or services)</i>	204
G.	<i>File-storage and file-sharing service (services whose primary functionalities involve enabling users to store digital content and share access to that content through links).....</i>	204
H.	<i>Web and server hosting services (services that provide individuals or organisations with the infrastructure and technology needed to host websites or web applications on the internet, including server space, bandwidth, and technical support).</i>	204
I.	<i>Online search engines</i>	204
J.	<i>Services directly targeting children</i>	204
K.	<i>Other information society services.....</i>	204
3.	Scoring based on the core architecture of the service.	205
A.	<i>Does the service allow child users to access a part or the entirety of the service?</i>	205
B.	<i>User identification.....</i>	205
C.	<i>User connection</i>	205
D.	<i>User communication</i>	206

E.	<i>Does the service allow users to post goods and services for sale?</i>	207
F.	<i>Does the service allow payments through its system?</i>	207
G.	<i>Can users download/save/screenshot/screen video content?</i>	207
H.	<i>Does the service apply recommendation algorithms?</i>	207
I.	<i>In case the service applies recommendation algorithms, can the recommendation</i>	207
J.	<i>Possibility to limit the number of downloads per user to reduce the distribution of</i>	207
K.	<i>Storage functionalities</i>	208
L.	<i>Functionalities preventing users from making recordings and screenshots of shared content or saving a local copy of shared content</i>	208
4.	Scoring based on policies and safety by design functionalities in place to address identified risks.	209
A.	<i>Effectiveness of CSA Risk Policies</i>	209
B.	<i>Measures for Promoting Users' Media Digital Literacy and Safe Usage Scoring System</i>	210
C.	<i>Definition of CSA in Terms of Services</i>	210
D.	<i>Functionalities preventing [...] Users to Share Potentially Harmful Content</i>	211
E.	<i>Possibility to use peer-to-peer downloading (allows direct sharing of content without using centralised servers)</i>	211
F.	<i>Functionalities Assessment of Potential Dissemination Risks</i>	212
G.	<i>Possibility to delete shared content for all users it has been shared with</i>	212
H.	<i>Systems for selecting and presenting advertisements</i>	213
I.	<i>Usage of Premoderation functionalities</i>	213
J.	<i>Usage of Delisting Content System</i>	214
K.	<i>Usage of Image Masking</i>	214
5.	Mapping of user tendencies	215
A.	<i>Assessing User Patterns</i>	215
B.	<i>Service's Popularity Among Different Age Groups</i>	215
C.	<i>Analysis of Grooming Risks Based on User Mapping</i>	216
D.	<i>Analysis of tendencies based on account's information:</i>	217

1. Ocjenjivanje na temelju veličine usluge

- A. *Usluge definirane kao „vrlo velike internetske platforme” i usluge definirane kao „vrlo velike internetske tražilice”³³*
- a. Definicija: internetske platforme i internetske tražilice koje imaju **broj [...]** prosječnih primatelja usluge u Uniji aktivnih na mjesečnoj razini od 45 milijuna ili više te koje su određene kao vrlo velike internetske platforme ili vrlo velike internetske tražilice.
- B. *Ostale usluge*

2. Ocjenjivanje na temelju vrste usluge

Sastoji li se usluga od jedne ili više sljedećih vrsta usluga?

- A. *Platforma društvenih medija (usluge koje povezuju korisnike i omogućuju im stvaranje zajednica na temelju zajedničkih interesa ili poveznica)*
- B. *Usluga razmjene elektroničkih poruka (usluga koja je obično usmjerena na omogućavanje korisnicima da šalju poruke koje mogu vidjeti ili pročitati samo određeni primatelj ili skupina osoba)*
- C. *Usluga internetskih videoigara (usluge koje korisnicima omogućuju interakciju unutar djelomično ili potpuno simuliranih virtualnih okruženja)*
- D. *Usluga za odrasle³⁴ (usluge koje se prvenstveno koriste za širenje sadržaja za odrasle koji su izradili korisnici)*
- a. Usluge za odrasle mogu primjerice obuhvaćati jednu ili više sljedećih usluga:
- i. usluge pred kamerom (engl. *camming services*): te platforme omogućuju da se aktivnosti koje su namijenjene odraslima, kao što su eksplicitni razgovori, striptiz ili seksualne radnje pred publikom internetski prenose uživo ili odvijaju pred kamerom
- ii. pornografske internetske stranice: to su platforme na kojima se smještaju ili distribuiraju seksualno eksplicitni videozapisi i slike ili drugi sadržaj za odrasle namijenjen gledanju ili preuzimanju

³³ Članci 33. i 34. Uredbe (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama).

³⁴ „Usluga za odrasle” obično se odnosi na internetsku platformu ili uslugu koja se prvenstveno bavi širenjem sadržaja za odrasle ili posredno omogućuje njegovo širenje. Taj sadržaj, među ostalim, može uključivati eksplicitne slike, videozapise ili tekst koji je namijenjen zreloj publici i može sadržavati golotinju, seksualni sadržaj ili eksplicitno izražavanje. Usluge za odrasle obuhvaćaju širok raspon platformi, uključujući internetske stranice za odrasle, društvene mreže za odrasle, pričaonice za odrasle (engl. *chat rooms*), usluge internetskog prijenosa sadržaja za odrasle i platforme za upoznavanje odraslih (engl. *dating platforms*) ili za povezivanje s partnerima (engl. *hookup platforms*). Te su platforme namijenjene pojedincima koji traže sadržaj, zabavu ili interakciju za odrasle osobe. Treba imati na umu da se usluge za odrasle mogu razlikovati s obzirom na vrste sadržaja koje nude, ciljnu publiku i usluge koje pružaju. Međutim, njihova je zajednička značajka da omogućuju pristup materijalu namijenjenom odraslim osobama i često od korisnika zahtijevaju da potvrde svoju dob prije pristupanja takvom sadržaju.

- iii. usluge igara na sreću za odrasle: te usluge uključuju internetsko klađenje ili igre na sreću koji su izričito namijenjeni odraslim osobama, a mogu uključivati igre ili sadržaj igara na sreću s tematikom za odrasle
- iv. eskort usluge: putem tih usluga pojedinci se povezuju s osobama za pratnju (eskort) ili druženje za aktivnosti namijenjene odraslima koje mogu uključivati druženje te intimne ili seksualne usluge uz plaćanje
- v. društvene mreže za odrasle: to su platforme poput standardnih društvenih mreža, samo su namijenjene odraslim osobama koje se žele povezati s drugima radi interakcije usmjerene na odrasle osobe, kao što su upoznavanje, povremeni susreti ili rasprave o seksualnim temama
- vi. usluge za upoznavanje odraslih: te mobilne aplikacije namijenjene su lakšem povezivanju odraslih osoba koje zanimaju povremeni ili intimni odnosi, i to obično putem stvaranja profila, algoritama za povezivanje i mogućnosti slanja poruka; pri tome se često naglašava fizička privlačnost i seksualna kompatibilnost
- vii. usluge pretplate na sadržaj za odrasle: te platforme nude pristup ekskluzivnom ili visokokvalitetnom sadržaju za odrasle putem modela pretplate, čime se korisnicima pružaju razni mediji s tematikom za odrasle, kao što su videozapisi, slike ili priče.

- E. *Forum za raspravu ili pričaonica (usluge koje korisnicima omogućuju slanje ili objavljivanje poruka koje mogu čitati svi ili članovi javnih grupa)*
- F. *Mjesto za prodaju (engl. marketplace) ili objavljivanje ponuda (engl. listing service) (usluge koje korisnicima omogućuju kupnju i prodaju robe ili usluga)*
- G. *Usluge pohrane i dijeljenja datoteka (usluge čija je primarna funkcija omogućiti korisnicima da pohranjuju digitalni sadržaj i dijele pristup tom sadržaju putem poveznica)*
- H. *Usluge smještaja informacija na poslužitelju³⁵ (usluge koje pojedincima ili organizacijama omogućuju infrastrukturu i tehnologiju potrebnu za smještaj internetskih stranica ili internetskih aplikacija na internetu, uključujući prostor na poslužitelju, pojasnu širinu i tehničku podršku)*
- I. *Internetske tražilice³⁶*
- J. *Usluge koje su izravno usmjerene na djecu*
- K. *Ostale usluge informacijskog društva³⁷*

³⁵ Vidjeti i članak 3. točku (g) podtočku iii. Uredbe (EU) 2022/2065.

³⁶ Vidjeti članak 3. točku (j) Uredbe (EU) 2022/2065.

³⁷ „Usluga informacijskog društva” znači „usluga” kako je definirana u članku 1. stavku 1. točki (b) Direktive (EU) 2015/1535.

3. Ocjenjivanje na temelju osnovne strukture usluge

A. *Omogućuje li usluga djeci korisnicima³⁸ pristup samo dijelu usluge ili cijeloj usluzi?*
DA/NE

B. *Identifikacija korisnika*

1. Mogu li korisnici na korisničkom profilu objavljivati identifikacijske podatke vidljive drugima (npr. slike, korisnička imena, dob)?

DA/NE

2. Može li se platforma koristiti anonimno?

DA/NE

3. Mogu li korisnici dijeliti sadržaj anonimno (npr. anonimni profili ili pristup bez računa)?

DA/NE

4. Postoje li funkcije kojima se korisnicima onemogućuje pristup internetskim stranicama u drugoj zemljopisnoj regiji u kojoj je zakonodavstvo manje strogo?

DA/NE

5. Jesu li za korištenje usluge potrebni višestruka autentifikacija i podaci za prijavu korisnika, pri čemu se korisnici registriraju s pomoću telefonskog broja, e-adrese ili drugih identifikatora?

DA/NE

C. *Povezivanje korisnika*

1. Mogu li se korisnici povezivati s drugim korisnicima?

DA/NE

2. Mogu li korisnici formirati zatvorene grupe ili slati grupne poruke?

DA/NE

3. Mogu li korisnici tražiti druge korisnike prema posebnim kategorijama (mjesto, rod, hobiji itd.)?

DA/NE

³⁸ Korisnici koji nisu dosegli punoljetnost u zemlji poslovnog nastana pružatelja usluga. Pri procjeni tih kriterija trebalo bi uzeti u obzir mogu li djeca pristupiti internetskoj stranici i pristupaju li joj.

D. *Komunikacija među korisnicima*³⁹

1. Mogu li korisnici komunicirati putem prijenosa uživo?
DA/NE
2. Mogu li korisnici komunicirati izravnim slanjem poruka (uključujući kratkotrajne izravne poruke)?
DA/NE
3. Mogu li korisnici komunicirati slanjem šifriranih poruka (DA/NE) i postoje li funkcije za „uključivanje/isključivanje” te opcije?⁴⁰
DA/NE
4. Mogu li korisnici objavljivati ili slati slike ili videozapise (otvorenim ili zatvorenim kanalima)?
DA/NE
5. Mogu li korisnici ponovno objavljivati i prosljeđivati sadržaj (otvorenim ili zatvorenim kanalima)?
DA/NE
6. Mogu li korisnici dijeliti sadržaj putem poveznica i URL-ova običnog teksta?
DA/NE⁴¹
7. Mogu li korisnici komentirati sadržaj (otvorenim i/ili zatvorenim kanalima)?
DA/NE
8. Mogu li korisnici objavljivati/dijeliti (vidljive) informacije o lokaciji?
DA/NE
9. Mogu li korisnici pretraživati sadržaj koji su izradili korisnici?
DA/NE

³⁹ Ti su kriteriji rangirani kako bi se pomoglo budućem sustavu ocjenjivanja (koji treba razviti). Prema tom rangiranju aktivnosti koje uključuju izravnu komunikaciju u stvarnom vremenu (prijenos uživo, slanje poruka) smatraju se najrizičnijima zbog svoje neposredne i potencijalno nefiltrirane prirode. Zatim slijedi slanje šifriranih poruka zbog zabrinutosti u pogledu privatnosti i mogućnosti zlorabe. Objavljivanje i dijeljenje multimedijiskog sadržaja također su visokorizične aktivnosti jer omogućuju lako širenje štetnog materijala. Ponovno objavljivanje, prosljeđivanje i dijeljenje putem poveznica uključuju umjeren rizik, dok se komentiranje, dijeljenje informacija o lokaciji i pretraživanje sadržaja koji su izradili korisnici smatraju aktivnostima manjeg rizika, iako i dalje zahtijevaju pozornost u pogledu potencijalnih rizika.

⁴⁰ Ako je prilikom dizajniranja odabrano, primjerice, da je šifriranje s kraja na kraj prema zadanim postavkama uključeno, a ne isključeno, od korisnika bi se zahtijevalo da odaberu šifriranje s kraja na kraj ako ga žele koristiti, čime bi se omogućilo da određene tehnologije za otkrivanje funkcioniraju za komunikaciju među korisnicima koji nisu uključili šifriranje s kraja na kraj.

⁴¹ Poveznica na šifrirane usluge često se dijeli u nešifriranom internetskom prostoru kako bi se olakšala razmjena materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

- E. Je li korisnicima dopušteno da u sklopu usluge objavljuju robu i usluge za prodaju?*
- 1. Je li u sklopu usluge dopuštena upotreba kriptovaluta za kupnju usluge/materijala (promicanje anonimnosti)?*
DA/NE
 - 2. Jesu li u sklopu usluge dopuštene transakcije s darovnim karticama?*
DA/NE
- F. Jesu li u sklopu usluge dopuštena plaćanja putem njezina sustava?*
DA/NE
- G. Mogu li korisnici preuzimati, spremati, prikazivati video sadržaj ili izraditi snimku zaslona?*
DA/NE
- H. Upotrebljava li usluga algoritme za preporuku sadržaja?⁴²*
DA/NE
- I. Ako usluga upotrebljava algoritme za preporuku sadržaja, mogu li se oni izmijeniti kako bi se ograničio nezakonit sadržaj?*
DA/NE
- J. Mogućnost ograničavanja broja preuzimanja po korisniku kako bi se smanjila distribucija nezakonitog sadržaja*
- Ne postoji
 - Platforma nema funkcije za ograničavanje broja preuzimanja po korisniku kako bi se smanjilo širenje štetnog sadržaja.
 - Osnovno
 - Platforma ima osnovne funkcije za ograničavanje broja preuzimanja po korisniku kako bi se smanjilo širenje štetnog sadržaja. Opseg i učinkovitost tih funkcija ograničeni su.
 - Učinkovito
 - Platforma ima učinkovite funkcije za ograničavanje broja preuzimanja po korisniku kako bi se smanjilo širenje štetnog sadržaja. Njima se znatno smanjuje rizik od širenja štetnog sadržaja, čime se doprinosi sigurnijem internetskom okruženju.

⁴² Upotrebom algoritama za preporuku sadržaja poput onoga koji je već pregledan korisnici bi mogli biti izloženi neprimjerenom sadržaju ako su već bili izloženi dječjoj pornografiji.

- Sveobuhvatno
 - Platforma ima sveobuhvatne funkcije za ograničavanje broja preuzimanja po korisniku kako bi se smanjilo širenje štetnog sadržaja. Te snažne mjere ostavljaju malo ili nimalo mogućnosti za širenje štetnog sadržaja, čime se osigurava sigurno internetsko okruženje za korisnike.

K. Funkcije za pohranu informacija

- Ne postoji
 - Funkcije platformi namijenjene za pohranu informacija i/ili pravni okvir zemlje u kojoj se one pohranjuju ne dopuštaju dijeljenje informacija s tijelima za izvršavanje zakonodavstva.
- Osnovno
 - Funkcije platformi namijenjene za pohranu informacija i/ili pravni okvir zemlje u kojoj se one pohranjuju dopuštaju dijeljenje informacija s tijelima za izvršavanje zakonodavstva, ali samo za ograničenu količinu informacija i na ograničeno vrijeme.
- Učinkovito
 - Funkcije platformi namijenjene za pohranu informacija i/ili pravni okvir zemlje u kojoj se one pohranjuju dopuštaju dijeljenje informacija s tijelima za izvršavanje zakonodavstva za veliku količinu informacija i tijekom duljeg razdoblja.
- Sveobuhvatno
 - Funkcije platformi namijenjene za pohranu informacija i/ili pravni okvir zemlje u kojoj se one pohranjuju dopuštaju dijeljenje informacija s tijelima za izvršavanje zakonodavstva za sve informacije i na neodređeno razdoblje.

L. Funkcije kojima se korisnicima onemogućuje snimanje dijeljenog sadržaja, izrada snimki zaslona ili spremanje lokalne kopije tog sadržaja

- Ne postoji
 - Platforma nema funkcije kojima se korisnicima onemogućuje spremanje štetnog sadržaja (snimanje, izrada snimke zaslona itd.) u svrhu njegova širenja (npr. nedopuštanjem snimanja i izrade snimke zaslona sadržaja koji dijele maloljetnici).

- Osnovno
 - Platforma ima osnovne funkcije kojima se korisnicima onemogućuje spremanje štetnog sadržaja (snimanje, izrada snimke zaslona itd.) u svrhu njegova širenja, ali su opseg i učinkovitost tih funkcija ograničeni.
- Učinkovito
 - Platforma ima učinkovite funkcije kojima se korisnicima onemogućuje spremanje štetnog sadržaja (snimanje, izrada snimke zaslona itd.) u svrhu njegova širenja. Tim se mjerama znatno smanjuje rizik od širenja štetnog sadržaja, čime se doprinosi sigurnijem internetskom okruženju.
- Sveobuhvatno
 - Platforma ima sveobuhvatne funkcije kojima se korisnicima onemogućuje spremanje štetnog sadržaja (snimanje, izrada snimke zaslona itd.) u svrhu njegova širenja. Te snažne mjere ostavljaju malo ili nimalo mogućnosti za širenje štetnog sadržaja njegovim spremanjem, čime se osigurava sigurno internetsko okruženje za korisnike.

4. Ocjenjivanje na temelju politika i funkcija integrirane sigurnosti koje su uspostavljene kako bi se otklonili utvrđeni rizici

A. Učinkovitost politika za otklanjanje rizika povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece

- Ne postoji
 - Platforma nema izričite politike koje se konkretno odnose na rizike povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece.
- Osnovno
 - Iako platforma ima politike koje se odnose na rizike povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece, one se ne ažuriraju redovito, a korisnici ih smatraju nejasnima.
- Učinkovito
 - Uspostavljene su jasne politike za otklanjanje rizika povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece koje se redovito ažuriraju, a korisnici ih razumiju.
- Sveobuhvatno
 - Platforma se može pohvaliti izričitim i korisnicima prilagođenim politikama za otklanjanje rizika povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece koje se redovito ažuriraju i provode na način koji korisnici mogu lako razumjeti.

B. Mjere za promicanje digitalne medijske pismenosti korisnika i sustava ocjenjivanja sigurnosti korištenja

- Ne postoji / ograničeno
 - Platforma ne nudi (ili nudi samo u ograničenoj mjeri) edukativne materijale posvećene promicanju digitalne medijske pismenosti (na primjer, poveznice na edukativne informacije). Materijali ne doprinose vidljivoj osviještenosti korisnika o rizicima povezanim sa seksualnim zlostavljanjem djece.
- Osnovno
 - Platforma nudi neke edukativne sadržaje posvećene promicanju digitalne medijske pismenosti. Materijali samo u ograničenoj mjeri doprinose vidljivoj odgovarajućoj razini osviještenosti korisnika o rizicima povezanim sa seksualnim zlostavljanjem djece.
- Učinkovito
 - Platforma nudi pouzdan skup edukativnih sadržaja posvećenih promicanju digitalne medijske pismenosti. Materijali vidljivo poboljšavaju osviještenost korisnika o rizicima povezanim sa seksualnim zlostavljanjem djece.
- Sveobuhvatno
 - Platforma nudi pouzdan skup edukativnih sadržaja posvećenih promicanju digitalne medijske pismenosti. Materijali vidljivo poboljšavaju osviještenost korisnika i njihov angažman. Očigledna je predanost poticanju velike razine prepoznavanja sigurnog korištenja medija.

C. Definicija seksualnog zlostavljanja djece u Uvjetima pružanja usluga

- Ne postoji / ograničeno
 - Ne postoje ili nisu jasni uvjeti koji se odnose na rizike povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece, što dovodi do mogućeg pogrešnog tumačenja od strane korisnika.
- Osnovno
 - Iako su uvjeti jasni, mehanizmi primjene koji se odnose na rizike povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece slabi su i možda neće učinkovito odvrćati od kršenja.
- Učinkovito
 - Platforma ima sveobuhvatne uvjete za otklanjanje rizika povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece, no njihova primjena je umjerena.
- Sveobuhvatno
 - Uvjeti se strogo primjenjuju, a platforma je transparentna u pogledu posljedica kršenja uvjeta povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece.

D. Funkcije kojima se korisnicima onemogućuje dijeljenje potencijalno štetnog sadržaja

- Ne postoji / vrlo ograničeno
 - Platforme nemaju odgovarajuće funkcije (na primjer: Haširanje/PhotoDNA) kojima se korisnicima onemogućuje dijeljenje potencijalno štetnog sadržaja. To izaziva zabrinutost u pogledu sposobnosti platforme da učinkovito zaustavi širenje štetnog materijala.
- Ograničeno
 - Platforme imaju ograničene funkcije kojima se korisnicima onemogućuje dijeljenje potencijalno štetnog sadržaja. Iako neke mjere mogu biti na snazi, nisu sveobuhvatne i ostavljaju prostor za širenje štetnog materijala.
- Učinkovito
 - Platforme u ovoj kategoriji imaju učinkovite funkcije kojima se korisnicima onemogućuje dijeljenje potencijalno štetnog sadržaja. Tim se mjerama znatno smanjuje rizik od širenja štetnog materijala, čime se doprinosi sigurnijem internetskom okruženju.
- Sveobuhvatno
 - Platforme u ovoj kategoriji imaju sveobuhvatne funkcije kojima se korisnicima onemogućuje dijeljenje potencijalno štetnog sadržaja. Te snažne mjere ostavljaju malo ili nimalo mogućnosti za širenje štetnog materijala, čime se osigurava sigurno internetsko okruženje za korisnike.

E. Mogućnost uzajamnog preuzimanja sadržaja (omogućuje izravno dijeljenje sadržaja bez upotrebe središnjih poslužitelja)

- Ne postoji
 - Platforme pružaju sveobuhvatnu potporu uzajamnom preuzimanju sadržaja, omogućujući neometano i učinkovito izravno dijeljenje sadržaja među korisnicima, čime se promiče decentralizirana distribucija i smanjuje oslanjanje na središnje poslužitelje za širenje sadržaja.
- Ograničeno
 - Platforme pružaju učinkovitu potporu uzajamnom preuzimanju sadržaja, omogućujući korisnicima da izravno dijele sadržaj bez ovisnosti o središnjim poslužiteljima, čime se povećava učinkovitost i autonomija korisnika.
- Učinkovito
 - Platforme pružaju ograničenu potporu uzajamnom preuzimanju sadržaja, ali možda ona nije široko dostupna ili ima znatna ograničenja, što potencijalno može povećati rizik povezan sa središnjom distribucijom sadržaja.

- Sveobuhvatno
 - Platforme ne nude korisnicima opciju uzajamnog preuzimanja sadržaja, čime se ograničava izravno dijeljenje sadržaja bez oslanjanja na središnje poslužitelje.

F. Funkcije za procjenu potencijalnih rizika povezanih sa širenjem sadržaja

- Ne postoji
 - Platforme ne procjenjuju na odgovarajući način potencijalne rizike povezane sa širenjem dijeljenog sadržaja. Taj nedostatak procjene izaziva zabrinutost u pogledu sposobnosti platforme da proaktivno utvrdi i smanji rizike povezane sa širenjem sadržaja, čime bi se korisnike moglo izložiti štetnom sadržaju.
- Ograničeno
 - Platforme provode djelomične procjene potencijalnih rizika povezanih sa širenjem dijeljenog sadržaja. Iako se ulažu napor u procjenu rizika, ona možda neće biti sveobuhvatna, što dovodi do nedostataka u utvrđivanju i smanjenju rizika povezanih sa širenjem sadržaja.
- Učinkovito
 - Platforme provode učinkovite procjene potencijalnih rizika povezanih sa širenjem dijeljenog sadržaja. Proaktivnim mehanizmima evaluacije platforme utvrđuju i smanjuju rizike povezane sa širenjem sadržaja, čime se doprinosi sigurnijem okruženju za dijeljenje sadržaja.
- Sveobuhvatno
 - Platforme provode sveobuhvatne procjene potencijalnih rizika povezanih sa širenjem dijeljenog sadržaja. Uspostavom temeljitih postupaka evaluacije platforme učinkovito utvrđuju i smanjuju rizike povezane sa širenjem sadržaja, čime korisnicima osiguravaju sigurno okruženje za dijeljenje sadržaja.

G. Mogućnost brisanja dijeljenog sadržaja za sve korisnike s kojima je podijeljen

- Ne postoji
 - Pružatelj usluge nema funkciju kojom se djeci omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja.
- Ograničeno
 - Pružatelj usluge ima ograničenu funkciju kojom se djeci omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja. To je moguće samo tijekom određenog razdoblja i u određenim okolnostima, izbjegavajući stvarnu mogućnost da djeca prema potrebi izbrišu dijeljeni sadržaj.
- Učinkovito
 - Pružatelj usluge ima **učinkovitu** [...] funkciju kojom se djeci omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja. To je moguće tijekom duljeg razdoblja i u relevantnim okolnostima, pri čemu se uspješno omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja u većini slučajeva.

- Sveobuhvatno
 - Pružatelj usluge ima **sveobuhvatnu** [...] funkciju kojom se djeci omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja kad je to potrebno. To je moguće tijekom duljeg razdoblja i u svim okolnostima, pri čemu se uspješno omogućuje brisanje dijeljenog sadržaja u svim relevantnim slučajevima.

H. Sustavi za odabir i prikazivanje oglasa

- Ne postoji
 - Platforma ne pruža funkcije integrirane sigurnosti za sustave oglašavanja, kao što su filtriranje oglasa na temelju dobi ili roditeljska kontrola, čime se dopušta prikazivanje potencijalno štetnog sadržaja djeci.
- Ograničeno
 - Platforma pruža ograničene funkcije integrirane sigurnosti za sustave oglašavanja, ali to nije dovoljno sveobuhvatno da bi se učinkovito spriječilo prikazivanje štetnog sadržaja djeci.
- Učinkovito
 - Platforma pruža učinkovite funkcije integrirane sigurnosti kojima se smanjuje vjerojatnost prikazivanja štetnog sadržaja djeci.
- Sveobuhvatno
 - Platforma pruža sveobuhvatne funkcije integrirane sigurnosti za sustave oglašavanja kojima se temeljito sprečava prikazivanje štetnog sadržaja djeci.

I. Korištenje funkcija prethodnog moderiranja

- Ne postoji
 - Platforme nemaju sustav prethodnog moderiranja, što omogućuje objavljivanje potencijalno štetnog sadržaja bez nadzora ili moderiranja.
- Ograničeno
 - Platforme imaju ograničen sustav prethodnog moderiranja, ali on nije dovoljno sveobuhvatan da bi se učinkovito filtrirao sav neprimjeren sadržaj.
- Učinkovito
 - Platforme imaju učinkovit sustav prethodnog moderiranja kojim se znatno smanjuje vjerojatnost objavljivanja neprimjerenog sadržaja, čime se povećava sigurnost korisnika.
- Sveobuhvatno
 - Platforme imaju sveobuhvatan sustav prethodnog moderiranja kojim se temeljito pregledava sav sadržaj prije objavljivanja, čime se rizik od štetnog sadržaja za korisnike svodi na najmanju moguću mjeru.

J. Korištenje sustava za brisanje sadržaja

- Ne postoji
 - Platforme nemaju sustav za brisanje sadržaja, zbog čega je teško ukloniti štetan ili neprimjeren sadržaj nakon objave.
- Ograničeno
 - Neke platforme imaju ograničen sustav za brisanje sadržaja, ali se on ne primjenjuje dosljedno ili možda neće učinkovito ukloniti sav neprimjeren sadržaj.
- Učinkovito
 - Platforme imaju učinkovit sustav za brisanje sadržaja kojim se odmah uklanja štetan ili neprimjeren sadržaj nakon identifikacije, čime se smanjuje njegova vidljivost korisnicima.
- Sveobuhvatno
 - Platforme imaju sveobuhvatan sustav za brisanje sadržaja kojim se učinkovito identificira i uklanja štetan ili neprimjeren sadržaj, čime se osigurava sigurnije internetsko okruženje za korisnike.

K. Korištenje tehnike za prikrivanje dijelova slike (engl. image masking)

- Ne postoji
 - Platforme nemaju opcije za prikrivanje dijelova slike, zbog čega korisnici mogu biti izloženi osjetljivom ili eksplicitnom sadržaju bez odgovarajuće zaštite.
- Ograničeno
 - Platforme imaju ograničene opcije za prikrivanje dijelova slike, ali možda se to ne primjenjuje dosljedno ili se osjetljiv ili eksplicitan sadržaj ne prikriva na učinkovit način.
- Učinkovito
 - Platforme upotrebljavaju učinkovite tehnike za prikrivanje dijelova slike kojima se na odgovarajući način prikriva osjetljiv ili eksplicitan sadržaj, čime se poboljšava privatnost i sigurnost korisnika.
- Sveobuhvatno
 - Platforme imaju sveobuhvatne opcije za prikrivanja dijelova slike kojima se dosljedno i učinkovito prikriva osjetljiv ili eksplicitan sadržaj, čime se korisnicima pruža snažna zaštita.

5. Mapiranje korisničkih trendova

A. Procjenjivanje obrazaca ponašanja korisnika

- Ne postoji
 - Dio korisnika često dolazi u kontakt sa sadržajem koji bi mogao predstavljati rizik. To uključuje, ali nije ograničeno na sadržaj koji može biti neprimjeren, štetan ili potencijalno nesiguran. Visoka učestalost interakcije korisnika s takvim sadržajem izaziva zabrinutost u pogledu opće sigurnosti platforme.
- Ograničeno
 - Na platformama unutar tog raspona vidljiva je određena razina interakcije korisnika s potencijalno rizičnim sadržajem. Iako štetne aktivnosti nisu raširene, povremeni slučajevi izazivaju zabrinutost zbog potrebe za poboljšanim mehanizmima moderiranja i filtriranja sadržaja kako bi se osiguralo sigurnije okruženje za korisnike.
- Učinkovito
 - Korisnici iz ove kategorije u ograničenoj mjeri dolaze u kontakt s rizičnim sadržajem. Slučajevi štetnih aktivnosti rijetki su, što upućuje na zdravo korisničko okruženje. Međutim, kontinuirano praćenje i preventivne mjere i dalje su ključni za održavanje tog pozitivnog trenda i daljnje smanjenje potencijalnih rizika.
- Sveobuhvatno
 - Riječ je o najpovoljnijem scenariju u kojem korisnici rijetko sudjeluju u aktivnostima koje predstavljaju rizik. Platforma uživa povećanu razinu odgovornosti korisnika te rijetko dolazi do interakcije sa štetnim sadržajem. To upućuje na snažnu predanost zajednice održavanju sigurnog i zaštićenog internetskog okruženja.

B. Popularnost usluge među različitim dobnim skupinama

- Ne postoji
 - Platforme nemaju odgovarajuće praćenje i procjenu popularnosti među različitim dobnim skupinama. Nedostaju prikupljanje i analiza podataka o demografiji korisnika, posebno u vezi s dobnim skupinama, što izaziva zabrinutost u pogledu načina na koji platforma razumije potencijalne ranjivosti.
- Ograničeno
 - Platforme imaju ograničene podatke o popularnosti među različitim dobnim skupinama. Iako se radi na prikupljanju i analizi demografije korisnika, podaci možda neće omogućiti razumijevanje potencijalnih ranjivosti povezanih s dobnim skupinama.

- Učinkovito
 - Platforme u ovoj kategoriji učinkovito prate i analiziraju popularnost usluge među različitim dobnim skupinama. Sveobuhvatnim prikupljanjem i analizom podataka te platforme stječu uvid u demografiju korisnika, čime se omogućuju ciljane strategije za procjenu i smanjenje rizika.
- Sveobuhvatno
 - Platforme u ovoj kategoriji sveobuhvatno prate i analiziraju popularnost usluge među različitim dobnim skupinama. Zahvaljujući uspostavljenim mehanizmima za prikupljanje i analizu podataka, te platforme imaju detaljan uvid u demografiju korisnika, što olakšava ciljanu procjenu rizika i izradu učinkovitih strategija za smanjenje tih rizika.

C. *Analiza rizika od vrbovanja (mamljenja) na temelju mapiranja korisnika*

- Neučinkovito
 - Platforme ne provode sveobuhvatnu analizu rizika od mamljenja na temelju funkcija i mapiranja korisnika. Taj nedostatak procjene izaziva zabrinutost u pogledu sposobnosti platforme da proaktivno utvrdi i smanji rizike od mamljenja, zbog čega bi korisnici mogli biti izloženi štetnim interakcijama.
- Ograničeno
 - Platforme provode djelomičnu analizu rizika od mamljenja na temelju funkcija i mapiranja korisnika. Iako se ulažu naponi u procjenu rizika, analiza možda neće biti sveobuhvatna, što dovodi do nedostataka u utvrđivanju i smanjenju rizika od mamljenja.
- Učinkovito
 - Platforme provode učinkovitu analizu rizika od mamljenja na temelju funkcija i mapiranja korisnika. Proaktivnim mehanizmima evaluacije platforme utvrđuju i smanjuju rizike od mamljenja, čime se doprinosi sigurnijem internetskom okruženju.
- Sveobuhvatno
 - Platforme provode sveobuhvatnu analizu rizika od mamljenja na temelju funkcija i mapiranja korisnika. Uspostavom temeljitih postupaka evaluacije na platformama se učinkovito utvrđuju i smanjuju rizici od mamljenja, čime se osigurava sigurno internetsko okruženje za korisnike.

D. *Analiza trendova na temelju informacija o računu:*

Korištenje anonimnog računa:

- **Često korištenje anonimnih računa**
 - manje od 25 % računa ima prepoznatljive podatke
- **Umjereno korištenje anonimnih računa**
 - 25 do 60 % računa ima prepoznatljive podatke
- **Nekorištenje ili minimalno korištenje anonimnih računa**
 - više od 60 % računa ima prepoznatljive podatke

Više računa pod različitim imenima

- **Često korištenje više računa pod različitim imenima**
 - više od 60 % računa povezano je s dva ili više računa iste osobe
- **Umjereno korištenje više računa pod različitim imenima**
 - od 25 do 60 % računa povezano je s dva ili više računa iste osobe
- **Nekorištenje ili minimalno korištenje više računa pod različitim imenima**
 - manje od 25 % računa povezano je s dva ili više računa iste osobe

Uzastopna i ponavljajuća deaktivacija i ponovna aktivacija računa

- **Uočena česta deaktivacija i ponovna aktivacija**
 - više od 60 % računa ponovno se aktivira i deaktivira
- **Umjerena deaktivacija i ponovna aktivacija**
 - 25 do 60 % računa ponovno se aktivira i deaktivira
- **Minimalna ili nepostojeća deaktivacija i ponovna aktivacija**
 - manje od 25 % računa ponovno se aktivira i deaktivira

Lažni ili prevarantski računi

- **Često uočeni lažni ili prevarantski računi**
 - pravih je računa manje od 25 %
- **Umjeren broj lažnih ili prevarantskih računa**
 - pravih je računa 25 do 60 %
- **Minimalan broj ili nepostojanje lažnih ili prevarantskih računa**
 - pravih je računa više od 60 %

Alati za provjeru identiteta prije otvaranja računa

- **Nepostojanje alata za provjeru identiteta**
 - više od 60 % računa može se otvoriti bez provjere identiteta
- **Umjerene mjere za provjeru identiteta**
 - 25 do 60 % računa može se otvoriti bez provjere identiteta
- **Sveobuhvatni alati za provjeru identiteta**
 - manje od 25 % računa može se otvoriti bez provjere identiteta

Korištenje pseudonima

- **Često korištenje pseudonima**
 - više od 60 % korisnika koristi druga imena ili pseudonime
- **Umjereno korištenje pseudonima**
 - 25 do 60 % korisnika koristi druga imena ili pseudonime
- **Nekorištenje ili minimalno korištenje pseudonima**
 - manje od 25 % korisnika koristi druga imena ili pseudonime

Privremeni računi

- **Često otvaranje privremenih računa**
 - više od 60 % računa otvoreno je za kratkoročnu upotrebu
- **Umjereno otvaranje privremenih računa**
 - 25 do 60 % računa otvoreno je za kratkoročnu upotrebu
- **Neotvaranje ili minimalno otvaranje privremenih računa**
 - manje od 25 % računa otvoreno je za kratkoročnu upotrebu

Često mijenjanje računa ili opisa profila

- **Velika učestalost mijenjanja računa ili opisa profila**
 - više od 60 % korisnika ažurira podatke o računu ili opis profila najmanje svakih sedam dana
- **Umjereno mijenjanje računa ili opisa profila**
 - 25 do 60 % korisnika ažurira podatke o računu ili opis profila najmanje svakih sedam dana
- **Nemijenjanje ili minimalno mijenjanje računa ili opisa profila**
 - manje od 25 % korisnika ažurira podatke o računu ili opis profila najmanje svakih sedam dana

Računi na društvenim mrežama: brisanje ili uklanjanje žrtava s popisa prijatelja

- **Minimalno ili nikakvo brisanje ili uklanjanje žrtava s popisa prijatelja**
 - više od 60 % korisnika održava dosljedne društvene veze
- **Umjereno brisanje ili uklanjanje žrtava s popisa prijatelja:**
 - 25 do 60 % korisnika održava dosljedne društvene veze
- **Uočeno često brisanje ili uklanjanje žrtava s popisa prijatelja:**
 - manje od 25 % korisnika održava dosljedne društvene veze

Naizmjenično korištenje privatnih i javnih platformi

- **Često naizmjenično korištenje privatnih i javnih platformi**
 - korisnici više od 60 % računa naizmjenično mijenjaju privatne i javne postavke
- **Umjereno naizmjenično korištenje privatnih i javnih platformi**
 - korisnici od 25 do 60 % računa naizmjenično mijenjaju privatne i javne postavke
- **Stabilno ponašanje s minimalnim promjenama platformi**
 - korisnici manje od 25 % računa naizmjenično mijenjaju privatne i javne postavke

Prelazak s javnih razgovora na privatne

- **Čest prelazak s javnih razgovora na privatne**
 - više od 60 % korisnika često prelazi s javnih razgovora na privatne
- **Umjeren prelazak s javnih razgovora na privatne**
 - 25 do 60 % korisnika često prelazi s javnih razgovora na privatne
- **Neprelazak ili minimalan prelazak s javnih razgovora na privatne**
 - manje od 25 % korisnika često prelazi s javnih razgovora na privatne

Prikrivanje IP adresa

- **Često korištenje VPN-a ili proxy poslužitelja radi prikrivanja IP adrese**
 - više od 60 % korisnika koristi VPN ili proxy poslužitelje i obično ne prikazuje svoju stvarnu IP adresu
- **Umjereno prikrivanje IP adrese**
 - 25 do 60 % korisnika koristi VPN ili proxy poslužitelje i obično ne prikazuje svoju stvarnu IP adresu
- **Neprikrivanje ili minimalno prikrivanje IP adrese**
 - manje od 25 % korisnika koristi VPN ili proxy poslužitelje i obično ne prikazuje svoju stvarnu IP adresu

Korištenje nesigurnih javnih WI-FI mreža

- **Često korištenje nesigurnih javnih WI-FI mreža**
 - više od 60 % korisnika povezuje se na internet putem nesigurnih javnih mreža
- **Umjereno korištenje nesigurnih javnih WI-FI mreža**
 - 25 do 60 % korisnika povezuje se na internet putem nesigurnih javnih mreža
- **Nekorištenje ili minimalno korištenje nesigurnih javnih WI-FI mreža**
 - manje od 25 % korisnika povezuje se na internet putem nesigurnih javnih mreža

Stvaranje privatnih grupa za razgovor ili pričaonica (engl. chatboxes)

- **Često stvaranje privatnih grupa za razgovor ili pričaonica**
 - više od 60 % korisnika stvara privatne grupe za razgovor
- **Umjereno stvaranje privatnih grupa za razgovor ili pričaonica**
 - 25 do 60 % korisnika stvara privatne grupe za razgovor
- **Nestvaranje ili minimalno stvaranje privatnih grupa za razgovor ili pričaonica**
 - 25 % korisnika uglavnom sudjeluje u javnoj komunikaciji

Nezatraženo slanje seksualno eksplicitnog materijala (engl. cyberflashing) (neželjene intimne poruke)

- **Česti slučajevi nezatraženog slanja seksualno eksplicitnog materijala**
 - više od 60 % korisnika prijavilo je da su žrtve neželjenih intimnih poruka
 - **Umjereni slučajevi slanja seksualno eksplicitnog materijala putem interneta**
 - 25 do 60 % korisnika prijavilo je da su žrtve neželjenih intimnih poruka
 - **Neslanje ili minimalni slučajevi nezatraženog slanja seksualno eksplicitnog materijala**
 - manje od 25 % korisnika prijavilo je da su žrtve neželjenih intimnih poruka
-