

Brusel 29. listopadu 2024
(OR. en)

16329/24

Interinstitucionální spis:
2022/0155(COD)

LIMITE

JAI 1776
ENFOPOL 491
CRIMORG 156
IXIM 251
DATAPROTECT 342
CYBER 356
COPEN 528
FREMP 451
TELECOM 364
COMPET 1172
MI 989
CONSOM 336
DIGIT 243
CODEC 2244

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. předchozího dokumentu:	13726/1/24
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu – – částečný obecný přístup

I. SOUVISLOSTI/ÚVOD

1. Dne 11. května 2022 předložila Komise Radě a Evropskému parlamentu návrh nařízení, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu¹; cílem tohoto návrhu je uložit poskytovatelům on-line služeb, jako jsou poskytovatelé hostingových služeb a interpersonálních komunikačních služeb, povinnost, aby předcházeli šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a tento materiál odhalovali, oznamovali a odstraňovali a aby předcházeli, odhalovali a oznamovali navazování kontaktu s dětmi

¹ Dokument 9068/22.

(tzv. „grooming“), a zřídit novou decentralizovanou agenturu EU (dále jen „středisko EU“), která bude společně se sítí vnitrostátních koordinačních orgánů a dalších příslušných orgánů podporovat provádění navrhovaného nařízení.

2. Tento návrh nařízení je založen na článku 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (Smlouva o fungování EU) (řádný legislativní postup).
3. Evropský sbor pro ochranu osobních údajů a evropský inspektor ochrany údajů vydali dne 28. července 2022 společné stanovisko.
4. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko dne 21. září 2022.
5. Právní služba Rady vydala písemné stanovisko dne 26. dubna 2023².
6. Pracovní skupina pro vymáhání práva – Policie uvedený návrh projednala na 31 zasedáních s cílem vypracovat mandát pro jednání s Evropským parlamentem.
7. Rada obdržela zprávy o pokroku v prosinci 2022, prosinci 2023 a červnu 2024 a v říjnu 2024 byla informována o aktuálním stavu návrhu.
8. V Evropském parlamentu má hlavní odpovědnost za jednání o tomto návrhu Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE). V říjnu 2022 tento výbor jmenoval zpravodajem poslance EP Javiera Zarzalejose (ELS, ES). Výbor LIBE přijal svou zprávu dne 14. listopadu 2023 a dne 22. listopadu 2023 bylo potvrzeno rozhodnutí zahájit interinstitucionální jednání.
9. Článek 42 tohoto nařízení týkající se sídla Střediska EU pro prevenci a potírání pohlavního zneužívání dětí je ze znění částečného obecného přístupu vyňat. Výběr sídla je po vzoru výběru sídla budoucího Orgánu pro boj proti praní peněz předmětem interinstitucionální dohody o výběrovém řízení vztahujícím se na nové subjekty EU.

² Dokument 8787/23.

II. HLAVNÍ PRVKY KOMPROMISNÍHO ZNĚNÍ PŘEDSEDNICTVÍ

10. Kompromisní znění předsednictví pozměňuje návrh Komise v několika aspektech. Jeho cílem je vyřešit obavy delegací vyjádřené na zasedáních Pracovní skupiny pro vymáhání práva – Policie doplněním dalších záruk, které mají zajistit kybernetickou bezpečnost a proporcionalitu a dodržování základních práv, při současném zachování cílů a účinnosti navrhovaného nařízení. Hlavní prvky kompromisního znění jsou uvedeny níže:

a) Obecná ustanovení (čl. 1 odst. 5):

- kybernetická bezpečnost a šifrování jsou chráněny komplexním způsobem.

b) Povinnosti poskytovatelů týkající se posouzení a zmírňování rizika (články 3 až 5b, body odůvodnění 14 až 18c):

- zavádí se posílené posouzení rizik a kategorizace služeb podle míry rizika spolu s metodikou pro určování rizika u specifických služeb na základě souboru objektivních kritérií (souvisejících s velikostí, druhem a základní architekturou dané služby, politikami poskytovatele a integrovanými bezpečnostními funkcemi a mapováním tendencí uživatelů);
- v návaznosti na výsledek tohoto procesu kategorizace rizik budou systémy nebo jejich části klasifikovány jako systémy s „vysokým rizikem“, „středním rizikem“ nebo „nízkým rizikem“. Na základě této kategorizace mohou být poskytovatelům zařazeným do kategorie středního a vysokého rizika uložena dodatečná opatření ke zmírnění rizik;
- pokud by po provedení dodatečných opatření ke zmírnění rizik stále přetrvávala významná rizika, může koordinační orgán zvážit možnost požádat o to, aby jako krajní opatření byl pro služby, které jsou klasifikovány jako vysoce rizikové, vydán detekční příkaz;
- poskytovatelé rovněž mohou koordinačnímu orgánu v zemi usazení dobrovolně oznámit, zda mají podezření, že jejich služby jsou využívány k pohlavnímu zneužívání dětí, což by mohlo vyžadovat vydání detekčních příkazů;

- někteří poskytovatelé budou mít povinnost přispívat k dalšímu vývoji technologií pro odhalování nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a „groomingu“;
 - zavádí se možnost, aby koordinací orgán vydal příslušným poskytovatelům oprávnění zobrazovat „značku sníženého rizika“.
- c) Detekční příkazy (články 7 až 11 a 22a, body odůvodnění 20 až 28):
- uplatňování detekčních příkazů je omezeno na známý materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí;
 - oblast působnosti detekčních příkazů je omezena na vizuální obsah a adresy URL, zatímco textový a zvukový obsah je z ní vyloučen;
 - odhalování v rámci interpersonálních komunikačních služeb využívajících koncové šifrování je umožněno před přenosem obsahu a vyžaduje souhlas uživatelů;
 - technologie používané pro účely odhalování musí být prověřeny s ohledem na jejich účinnost, jejich dopad na základní práva a rizika pro kybernetickou bezpečnost a musí být schváleny prováděcím aktem, přičemž se na technologie pro odhalování v rámci služeb využívajících koncové šifrování vztahují specifické záruky;
 - doplňují se požadavky týkající se nezávislých správních orgánů, které vydávají detekční příkazy, a stanoví se, že koordinací orgány v zemi usazení mohou vydávat detekční příkazy na základě předchozího povolení justičního orgánu nebo nezávislého správního orgánu;
 - možnost, aby koordinací orgán požádal středisko EU o provedení testů zaměřených na danou službu s cílem shromáždit důkazy o tom, že existuje významné riziko pohlavního zneužívání dětí on-line, a ověřit existenci objektivních známek tohoto rizika;
 - odhalování se nebude vztahovat na účty používané státem pro účely národní bezpečnosti, udržování veřejného pořádku nebo pro vojenské účely;
 - doplňuje se povinnost příslušných poskytovatelů vést protokoly o údajích týkajících se detekčních příkazů.

- d) Příkazy k odstranění, blokovací příkazy a příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání (čl. 2 písm. x), články 14 až 18c, body odůvodnění 30 až 33b):
- jako nové opatření se zavádí příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání a na seznam relevantních služeb informační společnosti jsou doplněny internetové vyhledávače;
 - byl stanoven postup pro přeshraniční příkazy k odstranění a k odstranění z výsledků vyhledávání, a to do značné míry podle vzoru nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/784 ze dne 29. dubna 2021 o potírání šíření teroristického obsahu online.
- e) Orgány členských států (čl. 2 písm. ta), články 25, 26 a 38a, body odůvodnění 45 až 46b):
- zavádí se pojem „příslušný orgán v zemi usazení“;
 - členským státům je poskytnuta možnost určit více než jeden příslušný orgán;
 - je stanoven právní základ pro vzájemnou pomoc mezi příslušnými orgány členských států.
- f) Středisko EU pro prevenci a potírání pohlavního zneužívání dětí (články 40 až 82, body odůvodnění 58 až 74a):
- úkoly střediska EU jsou rozšířeny tak, aby toto středisko více napomáhalo při posuzování a zmírňování rizik, provádělo simulační testy v souvislosti s případným vydáním detekčních příkazů, podporovalo prověřování detekčních technologií a vyvíjelo relevantní technologie, včetně technologií pro odhalování nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a „groomingu“, nebo vývoj těchto technologií usnadňovalo;
 - do znění návrhu jsou zahrnuta vysvětlení týkající se spolupráce mezi střediskem EU a Europolem;
 - zavádí se možnost, aby středisko EU spolupracovalo s dalšími subjekty a institucemi EU, třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi;
 - úkoly výkonné rady, která by neměla být zřízena, jsou svěřeny správní radě střediska EU;
 - zavádějí se pravidla pro nominaci a jmenování členů výboru pro technologie a pro zřízení výboru pro oběti, přičemž oba tyto výbory poskytují středisku EU poradenství;

- úkoly výboru pro technologie byly rozšířeny tak, aby tento výbor přispíval k činnosti střediska EU, pokud jde o prověřování a další vývoj detekčních technologií;
 - rozpočtová ustanovení jsou sladěna s rámcovým finančním nařízením, a to zejména s cílem zahrnout do návrhu jednotný programový dokument, nezbytnost zohlednit doporučení Evropského účetního dvora ohledně konečné účetní závěrky a dobrovolný finanční příspěvek členských států a třetích zemí.
- g) Ustanovení o hodnocení a přezkumu (článek 85, body odůvodnění 75 až 77a):
- zavádějí se specifikace týkající se hodnocení, které má Komise poprvé provést pět let po vstupu tohoto nařízení v platnost;
 - doplňuje se ustanovení o přezkumu zahrnující povinnost Komise, aby do tří let po vstupu tohoto nařízení v platnost posoudila dostupnost relevantních technologií s cílem zvážit, zda nový materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí a „grooming“ v budoucnu zahrnout do oblasti působnosti detekčních příkazů.
- h) Změna „dočasného nařízení“³ (článek 88, bod odůvodnění 78)
- dočasná odchylka od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES může být v případě známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nadále uplatňována během pětiletého přechodného období, tak aby byl poskytnut dostatek času, dokud nebude možné vydávat ohledně uvedeného materiálu detekční příkazy;

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1232 ze dne 14. července 2021 o dočasné odchylce od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES, pokud jde o používání technologií poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech ke zpracování osobních a jiných údajů pro účely boje proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line, pozměněné nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1307 ze dne 29. dubna 2024.

- dočasná odchylka od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES může být v případě nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a „groomingu“ nadále uplatňována na základě desetiletého prodloužení platnosti nařízení 2021/1232 omezeného na uvedený materiál a „grooming“, tak aby byl poskytnut dostatek času na další vývoj těchto technologií a případné budoucí revize nařízení s cílem začlenit odhalování uvedeného materiálu a „groomingu“ do oblasti působnosti detekčních příkazů.
- i) Vstup v platnost a použitelnost (článek 89, bod odůvodnění 78a)
 - ve znění předsednictví se předpokládá, že toto nařízení se použije 24 měsíců po vstupu v platnost, ustanovení týkající se detekčních příkazů po 48 měsících a změny dočasného nařízení s okamžitým účinkem.
- j) Další změny zdůrazněné předsednictvím:
 - v čl. 6 odst. 1 písm. c) a v bodě odůvodnění 16a se zavádějí záruky týkající se opatření k ověření věku a k posouzení věku uplatňovaných příslušnými poskytovateli;
 - v člancích 34 a 34a se zavádí možnost, aby uživatelé byli v rámci postupů pro podávání stížností zastoupeni určitým subjektem.

III. ZÁVĚR

11. Výbor stálých zástupců se vyzývá, aby:

- a) schválil znění částečného obecného přístupu, jak je uvedeno v příloze této poznámky⁴,
a
- b) doporučil Radě, aby dosáhla částečného obecného přístupu ve znění uvedeném v příloze, a tím umožnila předsednictví zahájit jednání s Evropským parlamentem.

12. Rada se vyzývá, aby dosáhla částečného obecného přístupu ve znění uvedeném v příloze této poznámky.

⁴ Změny oproti návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně** a symbolem [...].

Návrh

**NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,
kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu**

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po předložení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

s ohledem na stanovisko Evropského sboru pro ochranu osobních údajů a evropského inspektora ochrany údajů³,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Služby informační společnosti se staly velmi důležitými pro komunikaci, vyjadřování, shromažďování informací a mnoho dalších aspektů současného života, a to i pro děti, avšak také pro pachatele trestných činů pohlavního zneužívání dětí. Tyto trestné činy, na něž se vztahují minimální pravidla stanovená na úrovni Unie, jsou velmi závažnými trestnými činy, kterým je třeba předcházet a účinně proti nim bojovat, aby byla chráněna práva a dobré životní podmínky dětí, jak vyžaduje Listina základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“), a aby byla chráněna společnost jako celek. Uživatelé těchto služeb nabízených v Unii by měli mít možnost důvěřovat tomu, že dotčené služby mohou být bezpečně využívány, zejména dětmi.

¹ Úř. věst. C , s. .

² Úř. věst. C , s. .

³ Úř. věst. C , s. .

- (2) Vzhledem k ústřednímu významu relevantních služeb informační společnosti lze těchto cílů dosáhnout pouze tím, že se zajistí, aby se poskytovatelé nabízející tyto služby v Unii chovali zodpovědně a přijali přiměřená opatření k minimalizaci rizika zneužití svých služeb pro účely pohlavního zneužívání dětí, přičemž tito poskytovatelé jsou často jedinými, kdo mohou tomuto zneužívání předcházet a bojovat proti němu. Přijatá opatření by měla být cílená, pečlivě vyvážená a přiměřená, aby se zabránilo nežádoucím negativním důsledkům pro ty, kdo využívají služby k zákonným účelům, zejména pro výkon svých základních práv chráněných právními předpisy Unie, tj. práv zakotvených v Listině a uznaných jako obecné zásady právních předpisů Unie, a aby se zabránilo nadměrnému zatížení poskytovatelů služeb.
- (3) Členské státy stále častěji zavádějí nebo zvažují zavedení vnitrostátních právních předpisů s cílem předcházet pohlavnímu zneužívání dětí on-line a bojovat proti němu, zejména stanovením požadavků na poskytovatele relevantních služeb informační společnosti. S ohledem na přirozenou přeshraniční povahu internetu a příslušného poskytování služeb mají tyto vnitrostátní právní předpisy, které se vzájemně liší, přímý negativní dopad na vnitřní trh. V zájmu zvýšení právní jistoty, odstranění výsledných překážek pro poskytování služeb a zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu by měly být na úrovni Unie stanoveny nezbytné harmonizované požadavky.
- (4) Toto nařízení by proto mělo přispět k řádnému fungování vnitřního trhu tím, že stanoví jasná, jednotná a vyvážená pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu, a to účinným způsobem, který respektuje základní práva všech dotčených stran. Vzhledem k rychle se měnící povaze příslušných služeb a technologií využívaných k jejich poskytování by tato pravidla měla být stanovena technologicky neutrálním způsobem, který obstojí i v budoucnu a nebude bránit inovacím.
- (5) Aby bylo dosaženo cílů tohoto nařízení, mělo by se vztahovat na poskytovatele služeb, které mohou být zneužity pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line. Jelikož zneužívání těchto služeb k tomuto účelu neustále narůstá, měly by tyto služby zahrnovat veřejně dostupné interpersonální komunikační služby, například služby zasílání zpráv a internetové e-mailové služby, jsou-li tyto služby veřejně dostupnými. Toto nařízení by se mělo vztahovat i na služby, které umožňují přímou interpersonální a interaktivní výměnu informací pouze jako nepodstatnou vedlejší funkci, která je neoddělitelně spjata s jinou službou, jako je chat a podobné funkce v rámci her, sdílení fotografií a videohostingu, neboť i u těchto služeb existuje riziko zneužití. Avšak vzhledem k přirozeným rozdílům mezi různými relevantními službami informační společnosti, na něž se vztahuje toto nařízení, k různým souvisejícím rizikům, že tyto služby budou zneužity pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line, a k rozdílné schopnosti dotčených poskytovatelů tomuto zneužití předcházet a bojovat proti němu by povinnosti uložené poskytovatelům těchto služeb měly být vhodným způsobem rozlišeny.

- (6) Pohlavní zneužívání dětí on-line často zahrnuje zneužívání služeb informační společnosti, které v Unii nabízejí poskytovatelé usazení ve třetích zemích. Aby byla zajištěna účinnost pravidel stanovených v tomto nařízení a rovné podmínky na vnitřním trhu, měla by se tato pravidla vztahovat na všechny poskytovatele, kteří bez ohledu na místo svého usazení nebo bydliště nabízejí služby v Unii, což dokládá jejich podstatné spojení s Unií.
- (7) Tímto nařízením by neměla být dotčena pravidla vyplývající z jiných aktů Unie, zejména ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU⁴, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES⁵, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) **2022/2065**⁶ [...], směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁸ a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES⁹.

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu (směrnice o elektronickém obchodu) (Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) **2022/2065** [...] **ze dne 19. října 2022** o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L **277**, **27.10.2022**, s. 1).

⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

- (8) Toto nařízení by mělo být považováno za *lex specialis* ve vztahu k obecně použitelnému rámci stanovenému v nařízení (EU) **2022/2065** [...], kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro poskytování některých služeb informační společnosti na vnitřním trhu. Pravidla stanovená v nařízení (EU) **2022/2065** [...] se použijí na otázky, které toto nařízení neřeší, případně je řeší pouze částečně.
- (9) Ustanovení čl. 15 odst. 1 směrnice 2002/58/ES umožňuje členským státům přijmout legislativní opatření k omezení rozsahu práv a povinností stanovených v některých zvláštních ustanoveních uvedené směrnice, která se týkají se důvěrnosti komunikace, pokud toto omezení představuje v demokratické společnosti nezbytné, přiměřené a úměrné opatření, mimo jiné za účelem prevence, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů, jsou-li splněny určité podmínky, včetně souladu s Listinou. Při analogickém uplatňování požadavků uvedeného ustanovení by toto nařízení mělo omezit výkon práv a povinností stanovených v čl. 5 odst. 1 a 3 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2002/58/ES, pokud je to nezbytně nutné pro provedení detekčních příkazů vydaných v souladu s tímto nařízením s cílem předcházet pohlavnímu zneužívání dětí on-line a bojovat proti němu.
- (10) V zájmu jasnosti a jednotnosti by definice stanovené v tomto nařízení měly, je-li to možné a vhodné, vycházet z relevantních definic obsažených v jiných právních aktech Unie, jako je nařízení (EU) **2022/2065** [...], a měly by s nimi být v souladu.

- (11) Existence podstatného spojení s Unii by se měla předpokládat tehdy, mají-li relevantní služby informační společnosti provozovnu v Unii, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, na základě existence významného počtu uživatelů v jednom či více členských státech nebo při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států by mělo být určeno na základě všech relevantních okolností, včetně faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo využívání národní domény nejvyšší úrovně. Zacílení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti softwarové aplikace v obchodě se softwarovými aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012¹⁰. Pouhá technická dostupnost internetových stránek z Unie by sama o sobě neměla být považována za vytvoření podstatného spojení s Unii.
- (12) Z důvodů jednotnosti a technologické neutrality by měl být pojem „materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí“ pro účely tohoto nařízení definován jako pojem odkazující na jakýkoli druh materiálu představujícího dětskou pornografii nebo pornografické představení ve smyslu směrnice 2011/93/EU, který může být šířen prostřednictvím hostingových nebo interpersonálních komunikačních služeb. V současné době tento materiál obvykle sestává z fotografií nebo videí, aniž by však bylo vyloučeno, že má jiné formy, zejména s ohledem na budoucí technologický vývoj.
- (12a) Vzhledem k menšímu riziku jejich využití pro účely pohlavního zneužívání dětí a k potřebě zachovat důvěrné informace, včetně utajovaných informací, a informace, na které se vztahuje služební a obchodní tajemství, by měly být z oblasti působnosti tohoto nařízení vyloučeny služby elektronických komunikací, které nejsou veřejně dostupné, například služby elektronických komunikací využívané pro účely národní bezpečnosti. Toto nařízení by se proto nemělo vztahovat na interpersonální komunikační služby, které nejsou dostupné široké veřejnosti a jejichž využití se naopak omezuje na osoby zapojené do činností konkrétní společnosti, organizace, orgánu nebo subjektu.**

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

- (13) Pojem „pohlavní zneužívání dětí on-line“ by měl zahrnovat nejen šíření dříve odhaleného a potvrzeného materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí (dále jen „známý“ materiál), ale také dříve neodhaleného materiálu, který pravděpodobně představuje materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, ale dosud nebyl jako takový potvrzen (dále jen „nový“ materiál), jakož i činnosti představující navazování kontaktu s dětmi („grooming“). Je to nezbytné nejen proto, aby bylo možné řešit zneužívání v minulosti, opětovnou viktimizaci a porušování práv obětí, například práva na ochranu soukromí a osobních údajů, ale také řešit nedávné, probíhající a bezprostředně hrozící zneužívání, aby se mu v co největším rozsahu předcházelo, s cílem účinně chránit děti a zvýšit pravděpodobnost záchrany obětí a zastavení pachatelů.
- (14) S cílem minimalizovat riziko, že jejich služby budou zneužity k šíření známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo k navazování kontaktu s dětmi, by poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb měli toto riziko posoudit u každé ze služeb, které v Unii nabízejí. Jako vodítko pro posouzení rizik by měl být poskytnut demonstrativní seznam skutečností, které je třeba vzít v úvahu. Aby bylo možné plně zohlednit zvláštní vlastnosti služeb, které nabízejí, měli by mít poskytovatelé možnost případně vzít v úvahu další skutečnosti. Vzhledem k tomu, že se rizika v průběhu času mění v závislosti na vývoji, například pokud jde o vývoj související s technologiemi a způsoby, jakými jsou dotyčné služby nabízeny a využívány, je vhodné zajistit, aby posouzení rizik bylo pravidelně aktualizováno a v případě potřeby aktualizováno i z konkrétních důvodů.
- (15) Na některé z těchto poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti spadajících do oblasti působnosti tohoto nařízení se může rovněž vztahovat povinnost provádět posouzení rizik podle nařízení (EU) **2022/2065** [...], pokud jde o informace, které uchovávají a šíří mezi veřejností. Pro účely tohoto nařízení mohou tito poskytovatelé vycházet z tohoto posouzení rizik a doplnit je o konkrétnější posouzení rizik využívání jejich služeb za účelem pohlavního zneužívání dětí on-line, jak vyžaduje toto nařízení.

- (16) Aby bylo možné účinně předcházet pohlavnímu zneužívání dětí on-line a bojovat proti němu, měli by poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb přijmout přiměřená opatření ke zmírnění rizika, že jejich služby budou využity k tomuto zneužívání zjištěnému prostřednictvím posouzení rizik. Poskytovatelé, na něž se vztahuje povinnost přijmout zmírňující opatření podle nařízení (EU) 2022/2065 [...], mohou zvážit, do jaké míry mohou zmírňující opatření přijatá za účelem splnění této povinnosti, mezi něž mohou patřit cílená opatření na ochranu práv dítěte, včetně nástrojů pro ověřování věku a rodičovskou kontrolu, rovněž sloužit k řešení rizika zjištěného v rámci konkrétního posouzení rizik podle tohoto nařízení a do jaké míry mohou být k dosažení souladu s tímto nařízením zapotřebí další cílená zmírňující opatření.
- (16a) **Opatření k ověření věku a posouzení věku přijatá podle tohoto nařízení by měla chránit soukromí, dodržovat zásady týkající se zpracování osobních údajů, zejména zásady zákonnosti, účelového omezení a minimalizace údajů, mimo jiné tím, že budou v souladu s nařízením (EU) 2016/679. Tato opatření by měla v první řadě zohledňovat nejlepší zájem dítěte, včetně ochrany jeho osobních údajů, a měla by být přiměřená, transparentní, účinná a přesná. Povinnost zajistit záměrnou a standardní ochranu údajů je obzvláště důležitá pro ochranu osobních údajů dětí a zároveň pro zajištění bezpečného on-line prostředí pro děti. Opatření k ověření věku a posouzení věku by rovněž měla být nediskriminační a přístupná.**
- (17) S cílem umožnit inovace a zajistit proporcionalitu a technologickou neutralitu by neměl být stanoven taxativní seznam povinných zmírňujících opatření. Místo toho by poskytovatelům měla být ponechána určitá míra flexibility při navrhování a provádění opatření přizpůsobených zjištěnému riziku a vlastnostem služeb, které poskytují, a způsobům, jakými jsou tyto služby využívány. Poskytovatelé mají zejména možnost v souladu s právními předpisy Unie navrhnout a provádět opatření na základě svých stávajících postupů k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line v rámci svých služeb a jako součást hlášení rizik uvést, že jsou ochotni a připraveni případně obdržet detekční příkaz podle tohoto nařízení, pokud to příslušný vnitrostátní orgán bude považovat za nezbytné.

- (18) Aby se zajistilo dosažení cílů tohoto nařízení, měla by být tato flexibilita podmíněna potřebou souladu s právními předpisy Unie, a zejména s požadavky tohoto nařízení, které se týkají zmírňujících opatření. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb by proto měli při navrhování a provádění zmírňujících opatření klást důraz nejen na zajištění jejich účinnosti, ale také na to, aby se zabránilo nežádoucím negativním důsledkům pro jiné dotčené strany, zejména pro uplatnění základních práv uživatelů. Aby byla zajištěna proporcionalita, měly by se při určování toho, která zmírňující opatření by bylo v dané situaci přiměřené přijmout, rovněž zohlednit finanční a technologické kapacity a velikost dotčeného poskytovatele. Při výběru vhodných zmírňujících opatření by poskytovatelé měli alespoň náležitě zvážit možná opatření uvedená v tomto nařízení, jakož i případně další opatření, například opatření založená na osvědčených postupech v rámci daného odvětví, včetně opatření stanovených prostřednictvím samoregulované spolupráce, a opatření obsažená v pokynech Komise. Pokud po pečlivém provedení nebo aktualizaci posouzení rizik není zjištěno žádné riziko, poskytovatelé by neměli mít povinnost přijímat žádná zmírňující opatření.
- (18a) V zájmu účinného dohledu a souladu a vzhledem k tomu, že je důležité zajistit, aby byla před vydáním jakéhokoli detekčního příkazu přijata veškerá možná opatření ke zmírnění rizika v souladu s tímto nařízením, by koordinačním orgánům měly být uděleny konkrétní pravomoci požadovat od poskytovatelů hostingových služeb nebo poskytovatelů interpersonálních komunikačních služeb, aby upravili své posouzení rizik nebo zmírňující opatření, a zajistili tak soulad s příslušnými požadavky tohoto nařízení. Tyto konkrétní pravomoci by neměly mít vliv na obecné vyšetřovací a donucovací pravomoci koordinačních orgánů podle tohoto nařízení. Uložení takového požadavku ohledně dalšího posouzení rizik nebo zmírňujících opatření by proto mohlo být případně kombinováno s dalšími vyšetřovacími nebo donucovacími opatřeními, jako je uložení penále za účelem zajištění souladu s tímto požadavkem nebo uložení pokuty za nedodržení tohoto nařízení.**

- (18b) Aby byla opatření ke zmírnění rizik a detekční příkazy cílenější, měly by být služby nebo jejich části či složky zařazeny do kategorií podle jejich rizik na základě objektivních kritérií a metodiky stanovené v tomto nařízení, které mohou být aktualizovány, pokud to bude vyžadovat technologický vývoj, a to prostřednictvím aktu Komise v přenesené pravomoci. Po dokončení posouzení rizik a zavedení zmírňujících opatření by poskytovatelé měli koordinačnímu orgánu v zemi usazení zaslat oznámení, jež by měla zahrnovat sebehodnocení, které koordinačnímu orgánu v zemi usazení usnadní kategorizaci služeb. Cílem kategorizace rizik, o níž rozhodne koordinační orgán v zemi usazení a jež zohledňuje posouzení rizik a opatření ke zmírnění rizika, která poskytovatelé již přijali, jakož i sebehodnocení ze strany poskytovatelů, by bylo určit úroveň rizika u služeb nebo jejich částí a složek. Středisko EU proti pohlavnímu zneužívání dětí zřízené tímto nařízením (dále jen „středisko EU“) by mohlo koordinační orgán v zemi usazení podpořit poskytováním posouzení účinnosti zmírňujících opatření a technických odborných znalostí týkajících se technologií zavedených v rámci zmírňujících opatření nebo testováním služeb. Na základě tohoto rozhodnutí o kategorizaci může koordinační orgán v zemi usazení uložit poskytovatelům zařazeným do kategorie středního a vysokého rizika dodatečná opatření ke zmírnění rizik. Za předpokladu, že i po provedení dodatečných opatření ke zmírnění rizik stále přetrvávají významná rizika, může koordinační orgán zvážit možnost, že jako krajní opatření podá příslušnému justičnímu orgánu nebo nezávislému správnímu orgánu žádost o vydání detekčního příkazu vztahujícího se na služby nebo jejich části či složky, které jsou klasifikovány jako vysoce rizikové. Poskytovatelé mohou koordinačnímu orgánu v zemi usazení dobrovolně oznámit, zda existuje podezření, že jejich služby jsou využívány k pohlavnímu zneužívání dětí, což by mohlo vyžadovat vydání detekčních příkazů.

- (18c) V zájmu zvýšení transparentnosti by poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb měli mít možnost své uživatele snadno rozpoznatelným a úředně schváleným způsobem informovat o souladu s příslušnými částmi tohoto nařízení. Proto by jim mělo být na jejich žádost povoleno zobrazit značku sníženého rizika, pokud se koordinální orgán domnívá, že provedli posouzení rizik a přijali veškerá přiměřená opatření ke zmírnění rizika v souladu s tímto nařízením a že není třeba zahajovat proces vydání detekčního příkazu. Tito poskytovatelé by měli uživatelům jasně sdělit, že značka sníženého rizika by neměla být chápána jako známka toho, že riziko pohlavního zneužívání dětí on-line je zcela eliminováno. Koordinální orgány mohou požadovat, aby tito poskytovatelé prováděli častější posuzování rizik nebo přijali jiná opatření, včetně poskytnutí dodatečných informací, pokud je to nezbytné k tomu, aby mohly ověřit, zda jsou podmínky pro oprávnění k zobrazení značky sníženého rizika stále dodržovány. V každém případě by koordinální orgán, který poskytovateli služeb oprávnění k zobrazení takové značky sníženého rizika vydal, měl alespoň jednou za půl roku znovu posoudit, zda jsou podmínky pro toto oprávnění stále splněny.
- (19) Vzhledem ke své úloze zprostředkovatelů usnadňujících přístup k softwarovým aplikacím, které mohou být zneužity k pohlavnímu zneužívání dětí on-line, by poskytovatelé obchodů se softwarovými aplikacemi měli mít povinnost učinit určitá přiměřená opatření k posouzení a zmírnění tohoto rizika. Poskytovatelé by měli toto posouzení provádět s náležitou péčí, přičemž by měli za daných okolností vyvinout přiměřené úsilí, mimo jiné s ohledem na povahu a rozsah tohoto rizika, jakož i na své finanční a technologické možnosti a velikost, a pokud možno spolupracovat s poskytovateli služeb nabízených prostřednictvím softwarové aplikace.
- (20) V zájmu zajištění účinné prevence pohlavního zneužívání dětí on-line a boje proti němu by **poté, co byla** [...] zmírňující opatření označena za nedostatečná k omezení rizika zneužití určité služby pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line, měly být koordinální orgány určené členskými státy podle tohoto nařízení zmocněny požadovat vydání detekčních příkazů. Aby se zabránilo neoprávněnému zasahování do základních práv a byla zajištěna proporcionalita, měl by se na tuto pravomoc vztahovat pečlivě vyvážený soubor omezení a záruk. Například vzhledem k tomu, že materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí bývá šířen prostřednictvím hostingových služeb a veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb a že k navazování kontaktu s dětmi většinou dochází v rámci veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb, mělo být možné adresovat detekční příkazy pouze poskytovatelům těchto služeb.

- (21) Kromě toho by jako součást těchto omezení a záruk měly být detekční příkazy vydávány pouze po pečlivém a objektivním posouzení, které povede ke zjištění významného rizika, že dotčená konkrétní služba bude zneužita pro daný druh pohlavního zneužívání dětí on-line, na něž se vztahuje toto nařízení. Jednou ze skutečností, které je v tomto ohledu třeba vzít v úvahu, je pravděpodobnost, zda služba bude pro toto zneužívání využívána do značné míry, tj. nad rámec ojedinělých a poměrně vzácných případů. Kritéria by se měla lišit tak, aby zohledňovala různé charakteristiky jednotlivých druhů daného pohlavního zneužívání dětí on-line a různé charakteristiky služeb využívaných k tomuto zneužívání, jakož i související různou míru narušujícího charakteru opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu.
- (22) Zjištění tohoto významného rizika by však samo o sobě nemělo dostačovat jako odůvodnění k vydání detekčního příkazu, neboť v takovém případě by tento příkaz mohl vést k nepřiměřeným negativním důsledkům pro práva a oprávněné zájmy jiných dotčených stran, zejména pro uplatňování základních práv uživatelů. Proto by mělo být zajištěno, aby detekční příkazy mohly být vydány pouze poté, co koordinační orgány a příslušný justiční orgán nebo nezávislý správní orgán objektivně a s náležitou péčí v jednotlivých případech posoudily, určily a zvážily nejen pravděpodobnost a závažnost možných důsledků zneužití služby pro dotčený druh pohlavního zneužívání dětí on-line, ale také pravděpodobnost a závažnost případných negativních důsledků pro jiné dotčené strany. Aby se zabránilo ukládání nadměrné zátěže, mělo by posouzení rovněž zohlednit finanční a technologické možnosti a velikost dotčeného poskytovatele.
- (22a) Aby bylo možné stanovit, že existují objektivní známky existence významného rizika, které by mohlo vyžadovat vydání detekčního příkazu, měl by koordinační orgán v zemi usazení poskytnout příslušnému justičnímu orgánu nebo nezávislému správnímu orgánu informace o tom, že služba nebo její části či složky byly použity k pohlavnímu zneužívání dětí on-line a že opatření ke zmírnění rizika nebyla pro zmírnění tohoto významného rizika dostatečná.**

- (23) Aby se zabránilo nepřiměřenému zásahu do základních práv a aby byla zajištěna proporcionalita, by pak v případě, že se zjistí, že tyto požadavky byly splněny a má být vydán detekční příkaz, mělo být i nadále zajištěno, aby byl detekční příkaz cílený a specifikovaný, aby zajistil, že žádné z těchto negativních důsledků pro dotčené strany nepůjdou nad rámec toho, co je nezbytně nutné pro účinné řešení zjištěného významného rizika. Mělo by se to týkat zejména omezení na identifikovatelnou část nebo složku služby, je-li to možné, aniž bude dotčena účinnost opatření, například konkrétní druhy kanálů veřejně dostupné interpersonální komunikační služby, nebo omezení na konkrétní uživatele či konkrétní skupiny **nebo typy** uživatelů, a to v rozsahu, v jakém je lze pro účely odhalování posuzovat izolovaně, jakož i upřesnění záruk doplňujících ty, které jsou již výslovně uvedeny v tomto nařízení, jako je například nezávislý audit, poskytování doplňujících informací nebo přístupu k údajům nebo posílený lidský dohled a přezkum, a také další omezení doby platnosti detekčního příkazu, které koordinační orgán považuje za nezbytné. Aby se zabránilo nepřiměřeným nebo neúměrným závěrům, měly by být tyto požadavky stanoveny po objektivním a pečlivém posouzení, které se provede případ od případu.
- (23a) Aby se dále zabránilo neoprávněnému zasahování do základních práv a byla zajištěna proporcionalita, měly by být detekční příkazy omezeny na odhalování šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a měly by se vztahovat pouze na vizuální obsah, který by měl být chápán jako fotografie a vizuální složky videí, včetně grafů, infografiky, log, animací, ikonografie, gifů, virtuálních samolepek nebo vizuálních složek živého vysílání a adres URL, přičemž na odhalování zvukové komunikace a textu by se uvedené příkazy vztahovat neměly. I přes toto omezení odhalování na fotografie a vizuální složky videí by navazování kontaktu s dětmi mělo být možné do jisté míry i nadále identifikovat pomocí odhalování vyměňovaného vizuálního materiálu.
- (23b) Aby bylo zajištěno odpovídající informování uživatelů a dotčení uživatelé mohli uplatnit své právo na nápravu, měli by mít poskytovatelé hostingových služeb nebo interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz vydaný podle tohoto nařízení, povinnost poskytnout v souvislosti s opatřeními přijatými na základě těchto příkazů určité konkrétní informace. Tento požadavek by neměl těmto poskytovatelům služeb bránit v tom, aby dobrovolně poskytovali i další informace. Žádné takové požadované nebo dobrovolné poskytování informací by však nemělo snížit účinnost dotyčných opatření. Tímto požadavkem by navíc neměly být dotčeny žádné další povinnosti poskytovat informace podle jiných právních aktů Unie, zejména nařízení (EU) 2016/679.

- (24) Příslušný justiční orgán nebo případně příslušný nezávislý správní orgán (v souladu s podrobnými procesními pravidly stanovenými daným členským státem) by měl být schopen přijmout informované rozhodnutí o žádostech o vydání detekčních příkazů **nebo o povolení vydání detekčních příkazů koordinačním orgánem v zemi usazení**. Obzvláště důležité je to pro zajištění nezbytné spravedlivé rovnováhy dotčených základních práv a jednotného přístupu[...]. Proto by měl být stanoven postup, který umožní dotčeným poskytovatelům, středisku EU [...], a pokud tak stanoví toto nařízení, příslušnému orgánu pro ochranu údajů určenému podle nařízení (EU) 2016/679 poskytnout svá stanoviska k daným opatřením. **V tomto ohledu by vnitrostátní orgány pro ochranu údajů měly případně spolupracovat s dalšími příslušnými vnitrostátními orgány, zejména s orgány uvedenými v čl. 15a odst. 3 směrnice 2002/58/ES a v článku 5 směrnice (EU) 2018/1972.** Měly by tak učinit co nejdříve, s ohledem na důležitý cíl veřejné politiky, o němž se jedná, a na potřebu jednat bez zbytečného odkladu za účelem ochrany dětí. Orgány pro ochranu údajů by zejména měly učinit maximum pro to, aby zabránily prodloužení lhůty stanovené v nařízení (EU) 2016/679 pro předkládání svých stanovisek v reakci na předchozí konzultaci. Kromě toho by měly mít obvykle možnost poskytnout své stanovisko v dostatečném časovém předstihu v situacích, kdy Evropský sbor pro ochranu údajů již vydal pokyny týkající se technologií, které poskytovatel hodlá zavést a provozovat za účelem provedení detekčního příkazu, který je mu dle tohoto nařízení určen.
- (25) Pokud jde o nové služby, tj. služby, které dříve nebyly v Unii nabízeny, obvykle neexistují důkazy o možném zneužití této služby za posledních dvanáct měsíců. S ohledem na tuto skutečnost a v zájmu zajištění účinnosti tohoto nařízení by měl být koordinační orgán při posuzování toho, zda požádat o vydání detekčního příkazu týkajícího se této nové služby, schopen vycházet z důkazů získaných ohledně srovnatelných služeb. Služba by měla být považována za srovnatelnou, pokud poskytuje funkční ekvivalent příslušné služby s ohledem na všechny relevantní skutečnosti a okolnosti, zejména její hlavní charakteristiky a funkce, způsob, jakým je nabízena a využívána, uživatelskou základnu, použitelné smluvní podmínky a opatření ke zmírnění rizika, jakož i celkový profil zbývajících rizik.

- (26) Opatření přijatá poskytovateli hostingových služeb a poskytovateli veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb za účelem provedení detekčních příkazů, které jsou jim určeny, by měla zůstat přísně omezena na to, co je stanoveno v tomto nařízení a v detekčních příkazech vydaných v souladu s tímto nařízením. Aby se zajistila účinnost těchto opatření, umožnila se řešení přizpůsobená na míru, zachovala se technologická neutralita a zabránilo se obcházení povinností týkajících se odhalování, měla by být tato opatření přijata bez ohledu na technologie využívané dotčenými poskytovateli v souvislosti s poskytováním jejich služeb. Toto nařízení proto ponechává dotčenému poskytovateli možnost volby technologií, které mají být provozovány, aby účinně vyhověl detekčním příkazům, a nemělo by být chápáno jako pobídka k využívání určité technologie nebo k odrazování od jejího využívání, pokud tyto technologie a doprovodná opatření splňují požadavky tohoto nařízení. Patří sem využívání technologie koncového šifrování, což je důležitý nástroj k zajištění bezpečnosti a důvěrnosti komunikace uživatelů, včetně komunikace dětí. **S ohledem na dostupnost technologií, které lze využít k plnění požadavků tohoto nařízení a které zároveň umožňují koncové šifrování, by žádné ustanovení tohoto nařízení nemělo být vykládáno tak, že zakazuje, vyžaduje deaktivaci nebo znemožňuje koncové šifrování. Poskytovatelé by měli mít i nadále možnost nabízet služby využívající koncové šifrování a toto nařízení by jim nemělo ukládat povinnost dešifrovat údaje nebo vytvořit přístup k údajům šifrovaným mezi koncovými body.** Při provádění detekčního příkazu by poskytovatelé měli přijmout veškerá dostupná ochranná opatření, aby zajistili, že jimi využívané technologie nemohou využít oni sami, jejich zaměstnanci ani třetí strany k jiným účelům než k zajištění souladu s tímto nařízením, a zabránit tak narušení **kybernetické** bezpečnosti a důvěrnosti komunikace mezi uživateli, **příčemž je třeba zajistit účinné odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line a spravedlivou rovnováhu mezi všemi příslušnými základními právy.** Aby se zabránilo významnému narušení kybernetické bezpečnosti, měli by poskytovatelé **identifikovat, analyzovat a posoudit možná kybernetická bezpečnostní rizika vyplývající ze zavádění technologií používaných k provedení detekčního příkazu a zavést nezbytná zmírňující opatření k minimalizaci těchto rizik.**

- (26a) **Zatímco koncové šifrování je nezbytným prostředkem ochrany základních práv a digitální bezpečnosti státních orgánů, průmyslu a společnosti, Evropská unie musí zajistit účinnou prevenci závažné trestné činnosti, jako je pohlavní zneužívání dětí, a boj proti ní. Poskytovatelé by proto neměli mít povinnost koncového šifrování zakazovat nebo znemožňovat. Je však zásadní, aby se služby využívající koncové šifrování neúmyslně nestaly „bezpečnými“ zónami, v nichž lze bez možných důsledků sdílet nebo šířit materiály obsahující pohlavní zneužívání dětí. Materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí by proto mělo být po jeho nahrání i nadále možné v rámci všech interpersonálních komunikačních služeb odhalit použitím prověřených technologií pod podmínkou, že uživatelé na základě smluvních podmínek poskytovatele udělí svůj výslovný souhlas s použitím konkrétní technologie pro toto odhalování v rámci příslušné služby. Uživatelé, kteří svůj souhlas neudělili, by měli mít i nadále možnost využívat tu část služby, která nezahrnuje zasílání vizuálního obsahu a adres URL. Tím se zajistí, že detekční mechanismus bude moci mít přístup k údajům v jejich nešifrované podobě za účelem účinné analýzy a přijetí efektivních opatření, aniž by byla ohrožena ochrana poskytovaná koncovým šifrováním po předání údajů. Aby se zabránilo oslabení ochrany poskytované šifrováním, měly by být technologie určené k použití pro účely odhalování v rámci služeb využívajících koncové šifrování předtím, než projdou prověřovacím postupem stanoveným pro všechny detekční technologie, certifikovány střediskem EU a testovány za podpory jeho výboru pro technologie.**
- (26b) **Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění detekčních příkazů by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci ke schvalování technologií, které lze k provádění detekčních příkazů použít. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011.**
- (27) S cílem usnadnit poskytovatelům plnění povinností týkajících se odhalování by jim středisko EU mělo dát bezplatně k dispozici detekční technologie, které se mohou rozhodnout používat, a to výhradně za účelem provedení detekčních příkazů, které jsou jim určeny. Ohledně těchto technologií a způsobů, jakými by měly být co nejlépe využity, by měl být konzultován Evropský sbor pro ochranu osobních údajů s cílem zajistit soulad s platnými pravidly právních předpisů Unie v oblasti ochrany osobních údajů. Středisko EU by mělo při sestavování seznamů dostupných technologií zohlednit poradenství Evropského sboru pro ochranu údajů a měla by je zohlednit i Komise při přípravě pokynů týkajících se uplatňování povinností souvisejících s odhalováním. Poskytovatelé mohou provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU či jinými subjekty nebo technologie, které sami vyvinuli, pokud splňují požadavky tohoto nařízení.

- (28) S cílem neustále posuzovat výkonnost detekčních technologií a zajistit jejich dostatečnou spolehlivost, jakož i identifikovat falešně pozitivní výsledky a pokud možno zabránit chybným oznámením středisku EU by poskytovatelé měli zajistit lidský dohled a v případě potřeby lidský zásah uzpůsobený danému druhu detekčních technologií a druhu pohlavního zneužívání dětí on-line. Tento dohled by měl zahrnovat pravidelné posuzování míry falešně negativních a pozitivních výsledků generovaných technologiemi na základě analýzy anonymizovaných reprezentativních vzorků údajů. [...]
- (29) Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb mají jedinečné postavení umožňující jim, aby odhalovali potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line při využívání jejich služeb. Informace, které mohou získat při nabízení svých služeb, jsou často nezbytné pro účinné vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí. Proto by měly mít povinnost oznamovat potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line v rámci jejich služeb vždy, když se o něm dozvedí, tj. pokud existují oprávněné důvody se domnívat, že určitá aktivita může představovat pohlavní zneužívání dětí on-line. Pokud takové oprávněné důvody existují, neměly by těmto poskytovatelům bránit v podání oznámení pochybnosti o věku možné oběti. V zájmu účinnosti by nemělo být podstatné, jakým způsobem tyto informace získají. Tyto informace by mohly být získány například prováděním detekčních příkazů, pomocí informací označených uživateli nebo organizacemi jednajícími ve veřejném zájmu proti pohlavnímu zneužívání dětí nebo na základě činností prováděných z vlastní iniciativy poskytovatelů. Tito poskytovatelé by měli oznamovat minimální množství informací, jak je stanoveno v tomto nařízení, aby příslušné donucovací orgány mohly posoudit, zda v relevantních případech zahájit vyšetřování, a před podáním oznámení by měli zajistit, aby byla co nejúplnější.
- (29a) Pro účely vyšetřování a pro účely identifikace osoby podezřelé z trestného činu pohlavního zneužívání dětí mohou být užitečná metadata spojená s oznámeným potenciálním pohlavním zneužíváním dětí on-line. Pro účely tohoto nařízení by se pojmem „metadata“ měly rozumět jiné údaje než údaje o obsahu týkající se informací o dokumentech, souborech nebo sděleních. Metadata mohou v závislosti na konkrétním případě zahrnovat informace o čase, IP adrese a místě vytvoření nebo výměny dotčených dokumentů, souborů nebo sdělení, o čísle portu a zařízeních použitých k jejich vytvoření nebo výměně a o veškerých jejich změnách.**

- (29b) Pokud informace oznámené poskytovatelem přiměřeně odůvodňují závěr, že jde pravděpodobně o bezprostřední ohrožení života nebo bezpečnosti dítěte, nebo pokud z informací vyplývá, že aktuálně dochází ke zneužívání, měl by se použít postup urychleného oznámení. V rámci postupu urychleného oznámení by se informace, které je nutno oznámit, měly omezit pouze na ty nejnutnější a zbývající informace požadované v rámci standardního postupu oznámení by měly být uvedeny pouze tehdy, jsou-li okamžitě k dispozici. Součástí postupu urychleného oznámení by mělo být rovněž urychlené zpracování střediskem EU. Kromě případů, které vyžadují urychlené oznámení, by poskytovatel měl v oznámení uvést další situace, které vyžadují bezodkladné opatření, ale nikoli urychlené oznámení, jako jsou situace, kdy si je poskytovatel vědom probíhajícího vyšetřování a informace oznámené poskytovatelem přiměřeně odůvodňují závěr, že by tyto informace mohly být pro dané vyšetřování přínosné.
- (30) [...] Příslušný orgán každého členského státu, případně jeho justiční orgán, by měl mít pravomoc vydat příkaz k odstranění adresovaný poskytovatelům hostingových služeb s cílem zajistit, aby byl materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí on-line co nejrychleji po jeho odhalení odstraněn. Vzhledem k tomu, že odstranění nebo znemožnění přístupu může ovlivnit právo uživatelů, kteří dotčený materiál poskytli, měli by poskytovatelé informovat tyto uživatele o důvodech odstranění, aby tito uživatelé mohli uplatnit své právo na nápravu, s výhradou výjimek nutných k tomu, aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.
- (31) Pravidla tohoto nařízení by neměla být chápána tak, že mají vliv na požadavky týkající se příkazů k odstranění **nebo na pravidla týkající se neuložení žádné obecné povinnosti monitorování či aktivního zjišťování skutečností** stanovená v nařízení (EU) 2022/2065 [...].
- (31a) Pravidla tohoto nařízení by neměla být chápána tak, že mají vliv na relevantní vnitrostátní požadavky, které v souladu s právem Unie poskytují procesní záruky týkající se vydávání příkazů k odstranění, blokovacích příkazů nebo příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání, jako je kontrola shody s platnými právními požadavky těchto příkazů nezávislým orgánem.

- (31b) Aby mohly členské státy organizovat postup vydávání příkazů k odstranění, blokovacích příkazů nebo příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání způsobem slučitelným s jejich příslušnými ústavními požadavky a ve vhodných případech posílit předběžnou soudní kontrolu, měly by mít možnost požadovat, aby jejich příslušné orgány požádaly příslušný justiční orgán dotčeného členského státu o vydání některých nebo všech těchto tří druhů příkazů podle tohoto nařízení. Tato možnost odchylky by se však měla týkat pouze otázky, který orgán příkazy vydává. Pokud tedy některý členský stát této možnosti využije, měl by být dotčený příslušný orgán i nadále odpovědný za posouzení potřebnosti dotčeného příkazu a za splnění všech procesních požadavků tohoto nařízení týkajících se jeho přípravy a následných opatření. V takovém případě, i když je na příslušném justičním orgánu, aby provedl dodatečné ověření toho, zda byly pro vydání dotčeného příkazu splněny podmínky podle tohoto nařízení, měly by tyto podmínky samy o sobě zůstat nezměněny a měly by být důsledně uplatňovány v celé Unii. V zájmu účinnosti by tato možnost měla být podmíněna tím, že dotčený členský stát přijme veškerá přiměřená opatření, aby zajistil, že vydávání příkazů jeho justičními orgány nepovede ke zbytečným prodlevám. Kromě toho by mělo být v zájmu transparentnosti a právní jistoty zajištěno, aby nezbytné informace týkající se využití této možnosti byly veřejně dostupné.
- (31c) V zájmu účinnosti by příslušné orgány členských států měly mít možnost vydávat v souladu s tímto nařízením příkazy k odstranění rovněž tehdy, pokud jde o poskytovatele hostingových služeb, kteří mají svou hlavní provozovnu nebo svého právního zástupce v jiném členském státě. Vzhledem k tomu, že se v takovém případě jedná o specifickou situaci, je vhodné stanovit pro tyto přeshraniční příkazy k odstranění konkrétní postup, aby měl koordinační orgán tohoto jiného členského státu podle unijního práva možnost, avšak nikoli povinnost tyto příkazy přezkoumat s ohledem na určité závažné nebo zjevné případy protiprávního jednání, k nimž může ve výjimečných případech dojít, pokud je uplatňování tohoto konkrétního postupu vyžadováno za účelem dosažení souladu s ústavním právem příslušného členského státu. Za tímto účelem by tyto přeshraniční příkazy k odstranění měly být dotčenému poskytovateli hostingových služeb předány prostřednictvím tohoto koordinačního orgánu jiného členského státu. Pokud však tento koordinační orgán na základě odůvodněného rozhodnutí, po provedení pečlivého a objektivního posouzení a poté, co informoval koordinační orgán členského státu, jehož orgán daný příkaz k odstranění vydal, a pokud možno zohlednil jeho odpověď, zjistí, že k danému protiprávnímu jednání došlo, neměl by být příkaz k odstranění předán ani nabýt právní účinnosti a mělo by být na orgánu, který přeshraniční příkaz k odstranění vydal, aby poté, co mu bylo odůvodněné rozhodnutí oznámeno, učinil kroky nezbytné k jeho stažení nebo zrušení. Veškerá opatření požadovaná v rámci tohoto postupu by měla být přijata co nejrychleji a v každém případě ve stanovených lhůtách, aby bylo zajištěno, že se zamezí jakýmkoli zbytečným prodlevám, a to pokud možno za loajální spolupráce mezi zúčastněnými příslušnými orgány.

- (32) Povinnosti vyplývající z tohoto nařízení se nevztahují na poskytovatele hostingových služeb, kteří své služby v Unii nenabízejí. Tyto služby však mohou být i tak využívány k šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí uživateli v Unii nebo ze strany těchto uživatelů, což způsobuje újmu dětem a společnosti jako celku, a to i v případě, že činnosti poskytovatelů nejsou zacíleny na členské státy a celkový počet uživatelů těchto služeb v Unii je omezený. Z právních a praktických důvodů nemusí být racionálně možné, aby tito poskytovatelé tento materiál odstranili nebo k němu znemožnili přístup, a to ani ve spolupráci s příslušnými orgány třetí země, v níž jsou usazeni. V souladu se stávajícími postupy v několika členských státech by proto mělo být možné požadovat, aby poskytovatelé služeb přístupu k internetu přijali přiměřená opatření k zablokování přístupu uživatelů v Unii k danému materiálu, **pokud méně omezující opatření, jako je odstranění materiálu, nejsou přiměřeně možná nebo pokud je pravděpodobné, že tato opatření nebudou účinná.**
- (33) V zájmu jednotnosti, účinnosti a účelnosti a v zájmu minimalizace rizika obcházení by tyto blokové příkazy [...] **mohly** vycházet ze seznamu jednotných lokátorů zdroje vedoucích ke konkrétním položkám ověřeného pohlavního zneužívání dětí, který centrálně sestaví a poskytne středisko EU na základě řádně ověřených podání příslušných orgánů členských států. Aby se zabránilo přijímání neodůvodněných nebo nepřiměřených opatření, zejména těch, která by nepatřičně ovlivnila příslušná základní práva, a to zejména (kromě práv dětí) svobodu projevu a informací v případě uživatelů a svobodu podnikání v případě poskytovatelů, měla by být stanovena vhodná omezení a záruky. Zejména by mělo být zajištěno, aby zátěž uložená dotčeným poskytovatelům služeb přístupu k internetu nebyla nepřiměřená, aby potřeba a přiměřenost blokových příkazů byla pečlivě posouzena i po jejich vydání a aby poskytovatelé i dotčení uživatelé měli k dispozici účinné prostředky soudní i mimosoudní nápravy.
- (33a) Příslušný orgán každého členského státu, nebo případně jeho justiční orgán, by měl mít pravomoc vydat příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání adresovaný poskytovatelům internetových vyhledávačů s cílem zajistit, aby byl materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí on-line z výsledků vyhledávání co nejrychleji po jeho odhalení odstraněn. Vzhledem k tomu, že odstranění z výsledků vyhledávání může ovlivnit právo uživatelů, kteří dotčený materiál poskytli, měli by poskytovatelé tyto uživatele informovat o důvodech odstranění z výsledků vyhledávání, aby tito uživatelé mohli uplatnit své právo na nápravu, s výhradou výjimek nutných k tomu, aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.

- (33b) **V zájmu zajištění účinné spolupráce při odstraňování materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line z výsledků vyhledávání by příslušné orgány každého členského státu, nebo případně jeho justiční orgán, měly mít možnost vydat příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání adresovaný poskytovateli internetového vyhledávače, který nemá svou hlavní provozovnu nebo svého právního zástupce v členském státě orgánu, který příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal. Vzhledem k tomu, že se v takovém případě jedná o specifickou situaci, je v zájmu soudržnosti vhodné pro tyto přeshraniční příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání stanovit konkrétní postup, který bude stejný jako postup pro přeshraniční příkazy k odstranění.**
- (34) Vzhledem k tomu, že nabývání, držení a předávání materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a vědomé získávání přístupu k tomuto materiálu představuje trestný čin podle směrnice 2011/93/EU, je nezbytné zbavit poskytovatele relevantních služeb informační společnosti trestní odpovědnosti, pokud jsou zapojeni do těchto činností tak, že jejich činnosti se nadále přísně omezují na to, co je nezbytné pro plnění jejich povinností podle tohoto nařízení, přičemž jednají v dobré víře.
- (35) Šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí je trestným činem, který ovlivňuje práva vyobrazených obětí. Oběti by proto měly mít právo získat na požádání od střediska EU i prostřednictvím koordinačních orgánů relevantní informace, pokud poskytovatelé hostingových služeb nebo poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb oznámí v souladu s tímto nařízením známý materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, který tyto oběti vyobrazuje.
- (36) Vzhledem k dopadu na práva obětí vyobrazených v tomto známém materiálu obsahujícím pohlavní zneužívání dětí a obvyklým možnostem poskytovatelů hostingových služeb tento dopad omezit tím, že pomohou zajistit, aby tento materiál již nebyl v rámci jejich služeb k dispozici, by tito poskytovatelé měli poskytnout pomoc obětem, které požádají o odstranění dotčeného materiálu nebo znemožnění přístupu k němu. Tato pomoc by se měla omezit na to, co lze za daných okolností od dotčeného poskytovatele rozumně požadovat, a to s ohledem na faktory, kterými jsou například obsah a rozsah žádosti, kroky nezbytné k nalezení dotčených položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a prostředky, které má poskytovatel k dispozici. Pomoc by mohla spočívat například v pomoci při lokalizaci položek, provedení kontrol a odstranění nebo znemožnění přístupu k těmto položkám. Vzhledem k tomu, že provádění činností potřebných k dosažení tohoto odstranění nebo znemožnění přístupu může být bolestné nebo dokonce traumatické a složité, měly by mít oběti v tomto ohledu rovněž právo na pomoc ze strany střediska EU, a to prostřednictvím koordinačních orgánů.
- (37) Aby bylo zajištěno účinné řízení těchto funkcí podpory pro oběti, měly by mít oběti možnost kontaktovat a spolehnout se na koordinační orgán, který je pro ně nejdostupnější a který by měl zajistit veškerou komunikaci mezi oběťmi a střediskem EU.

- (38) Za účelem usnadnění uplatnění práva obětí na informace a pomoci a podpory při odstranění nebo znemožnění přístupu by oběti měly mít možnost označit příslušnou položku nebo položky materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, o kterých se snaží získat informace nebo je odstranit či znemožnit přístup k nim, a to buď poskytnutím fotografie nebo fotografií nebo samotného videa či videí, nebo poskytnutím jednotných lokátorů zdroje vedoucích ke konkrétní položce nebo položkám materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, nebo prostřednictvím jakéhokoli jiného vyobrazení, které umožní jednoznačnou identifikaci dotýčné položky nebo položek.
- (39) Aby se zabránilo nepřiměřeným zásahům do práv uživatelů na soukromý a rodinný život a na ochranu osobních údajů, neměli by poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti uchovávat údaje, které se týkají případů potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, ledaže je to nezbytné pro jeden nebo více účelů uvedených v tomto nařízení a s přiměřenou maximální dobou trvání. **S ohledem na to by požadavky na uchovávání těchto údajů v souvislosti s prováděním detekčních příkazů neměly být chápány tak, že umožňují nebo vyžadují uchovávání všech údajů uživatelů zpracovávaných pro tyto účely odhalování obecně. Měly by být spíše chápány tak, že vyžadují uchovávání údajů o obsahu a jiných zpracovávaných údajů pouze v rozsahu, v jakém je to nezbytně nutné pro využívání relevantních technologií splňujících požadavky tohoto nařízení, a to zejména pokud jde o činnosti podobné ukládání do mezipaměti, které zahrnují automatické a přechodné uchovávání z čistě technických důvodů a po velmi krátkou dobu potřebnou k použití relevantních ukazatelů za účelem odhalení možného pohlavního zneužívání dětí on-line, jakož i k uplatnění záruk požadovaných podle tohoto nařízení v souvislosti s využíváním předmětných technologií, které zahrnují zejména uplatňování opatření k prevenci, odhalování a nápravě zneužití, k zajištění pravidelného lidského dohledu a provádění pravidelných přezkumů.** Jelikož se tyto požadavky na uchovávání týkají pouze tohoto nařízení, neměly by být chápány tak, že mají vliv na možnost uchovávat relevantní údaje o obsahu a provozní údaje v souladu se směrnicí 2002/58/ES nebo na uplatňování jakékoli právní povinnosti uchovávat údaje, která se na poskytovatele vztahuje podle jiných aktů unijního nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie. **V zájmu splnění konkrétních účelů stanovených v tomto nařízení by poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb měli v souladu s nařízením (EU) 2016/679 vést protokoly o čase a době zpracování a případně o osobě, která zpracování provedla.**

- (40) V zájmu usnadnění bezproblémové a účinné komunikace elektronickými prostředky, případně včetně potvrzení přijetí této komunikace, týkající se záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení, by poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti měli mít povinnost určit jednotné kontaktní místo a zveřejnit relevantní informace týkající se tohoto kontaktního místa, včetně jazyků, které mají být při této komunikaci použity. Na rozdíl od právního zástupce poskytovatele by kontaktní místo mělo sloužit provozním účelům a nemělo by mít nutně fyzické umístění. Měly by být stanoveny vhodné podmínky ve vztahu ke komunikačním jazykům, které budou upřesněny, s cílem zajistit, že bezproblémová komunikace nebude nepřiměřeně komplikovaná. Pro poskytovatele, na něž se vztahuje povinnost zřídit útvar zajišťování souladu a jmenovat osoby pověřené zajišťováním souladu podle nařízení (EU) **2022/2065** [...], může být jedna z těchto osob pověřených zajišťováním souladu určena jako kontaktní místo podle tohoto nařízení s cílem usnadnit soudržné provádění povinností vyplývajících z obou rámců.
- (41) Aby byl umožněn účinný dohled a případně prosazování tohoto nařízení, měli by poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti, kteří [...] jsou usazeni ve třetí zemi a kteří nabízejí služby v Unii, mít právního zástupce v Unii a informovat veřejnost a příslušné orgány o tom, jak lze tohoto právního zástupce kontaktovat. S cílem umožnit v případě potřeby flexibilní řešení a bez ohledu na různé účely podle tohoto nařízení by mělo být možné, pokud to dotčený poskytovatel jasně uvedl, aby jeho právní zástupce fungoval rovněž jako jeho kontaktní místo za předpokladu, že budou splněny příslušné požadavky tohoto nařízení.
- (42) Je-li to relevantní a vhodné, na základě volby poskytovatele relevantních služeb informační společnosti a potřeby splnit příslušné právní požadavky v tomto ohledu by tito poskytovatelé měli mít možnost určit jednotné kontaktní místo a jednoho právního zástupce pro účely nařízení (EU) **2022/2065** [...].
- (43) [...]

- (44) [...]
- (45) S ohledem na zvláštní odborné znalosti a ústřední postavení střediska EU v souvislosti s prováděním tohoto nařízení by **příslušné** [...] orgány měly při plnění některých svých úkolů mít možnost požádat středisko EU o pomoc. Touto pomocí by neměly být dotčeny související úkoly a pravomoci **příslušných** [...] orgánů žádajících o pomoc a střediska EU, ani požadavky vztahující se na plnění jejich příslušných úkolů a výkon jejich příslušných pravomocí stanovených v tomto nařízení.
- (45a) **Pro účely tohoto nařízení by členské státy měly určit příslušné orgány. To by nemělo nutně znamenat zřízení nového orgánu a každý členský stát by měl mít možnost pověřit funkcemi stanovenými v tomto nařízení stávající subjekt a rozhodnout o počtu příslušných orgánů, které mají být určeny. S cílem ponechat členským státům určitou míru flexibility, aby mohly provádět řešení, která jsou nejlépe přizpůsobena jejich konkrétní situaci, a zároveň zajistit koordinaci na vnitrostátní úrovni a spolupráci na úrovni EU potřebnou k zajištění jednotného, účinného a efektivního uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly mít možnost určit několik příslušných orgánů, přičemž by v takovém případě přesto měly být povinny jmenovat jeden z nich koordinačním orgánem, pro který jsou výlučně vyhrazeny některé úkoly podle tohoto nařízení. Koordinační orgán by měl zejména působit jako jednotné kontaktní místo ve všech záležitostech týkajících se uplatňování tohoto nařízení, aniž by byly dotčeny donucovací pravomoci jiných vnitrostátních orgánů. Každá zmínka v tomto nařízení o příslušných orgánech by proto měla být chápána jako odkaz na relevantní příslušné orgány určené členskými státy, případně včetně relevantních koordinačních orgánů, přičemž každá zmínka o koordinačních orgánech by měla být chápána pouze jako odkaz na koordinační orgány, s vyloučením jakýchkoli jiných příslušných orgánů, které členské státy případně určily. Členské státy by rovněž měly mít možnost stanovit ex post správní nebo soudní přezkum příkazů vydaných příslušnými orgány v souladu s vnitrostátním právem, a to i v případech, kdy takový přezkum není v tomto nařízení výslovně stanoven.**

(46) [...]

(46a) Členské státy by měly mít možnost pro účely tohoto nařízení jakožto příslušný orgán určit jakýkoli vhodný vnitrostátní orgán, případně včetně správních, donucovacích nebo soudních orgánů, za předpokladu, že jsou plně dodrženy všechny požadavky tohoto nařízení, které se jich týkají, a to i pokud jde o postavení příslušných orgánů a způsob, jakým plní své úkoly, o jejich vyšetřovací a donucovací pravomoci, vyřizování stížností a spolupráci na úrovni EU. Členské státy by rovněž měly mít možnost určit justiční orgán nebo nezávislý správní orgán pro vydávání určitých příkazů v souladu s tímto nařízením, jakož i s požadavky vyplývajícími z Listiny, zejména pokud jde o účinnou soudní ochranu proti rozhodnutím příslušných orgánů.

(46b) V zájmu zajištění toho, aby příslušné orgány určené podle tohoto nařízení plnily své úkoly podle tohoto nařízení objektivně, adekvátně a odpovědně, v souladu se základními právy zaručenými Listinou a bez jakéhokoli nepřiměřeného zasahování, by měly být v tomto ohledu stanoveny určité požadavky. Tyto požadavky by neměly být chápány tak, že brání soudnímu přezkumu činností příslušných orgánů v souladu s právem EU nebo vnitrostátním právem.

(47) Příslušné orgány včetně koordinačních orgánů [...] hrají klíčovou úlohu při zajišťování účinnosti práv a povinností stanovených v tomto nařízení a při dosahování jeho cílů. Proto je nezbytné zajistit, aby tyto orgány měly nejen nezbytné vyšetřovací a donucovací pravomoci, ale také nezbytné finanční, lidské, technologické a jiné zdroje, aby byly schopny odpovídajícím způsobem plnit své úkoly podle tohoto nařízení. Zejména vzhledem k různorodosti poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti a jejich využívání vyspělých technologií při nabízení jejich služeb je nezbytné, aby koordinační orgán a další příslušné orgány měly potřebný počet zaměstnanců, včetně odborníků se specializovanými dovednostmi. Zdroje koordinačních orgánů by měly být určeny s přihlédnutím k velikosti, složitosti a možnému společenskému dopadu poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti spadajících do příslušnosti členského státu, který je určil, jakož i k dosahu jejich služeb v celé Unii.

- (48) Vzhledem k potřebě zajistit účinnost uložených povinností by měly být [...] **příslušným** orgánům uděleny donucovací pravomoci k řešení případů porušení tohoto nařízení. Tyto pravomoci by měly zahrnovat pravomoc dočasně omezit přístup uživatelům služby, které se porušení týká, anebo, pouze není-li to technicky proveditelné, přístup k on-line rozhraní poskytovatele, na němž k porušení došlo. Vzhledem k vysoké míře zásahu do práv poskytovatelů služeb, který tato pravomoc představuje, by měla být uplatňována pouze tehdy, jsou-li splněny určité podmínky. Mezi ně by měla patřit podmínka, že porušení vede k pravidelnému a strukturálnímu usnadňování trestných činů pohlavního zneužívání dětí, což by se mělo chápat tak, že jde o situaci, kdy ze všech dostupných důkazů vyplývá, že k takovému usnadnění docházelo ve velkém měřítku a po delší dobu.
- (49) Aby bylo možné ověřit, zda jsou pravidla tohoto nařízení, zejména pravidla týkající se zmírňujících opatření a provádění vydaných detekčních příkazů, příkazů k odstranění, [...] blokovacích příkazů **nebo příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání**, [...] účinně dodržována v praxi, měly by mít [...] **příslušné orgány** možnost provádět vyhledávání za použití relevantních ukazatelů poskytnutých střediskem EU s cílem odhalit šíření známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí prostřednictvím veřejně dostupného materiálu v rámci hostingových služeb dotčených poskytovatelů.
- (50) [...]
- Žádné ustanovení tohoto nařízení nebrání příslušným orgánům, které jsou v něm určeny, podávat oznámení poskytovatelům hostingových služeb na základě mechanismů oznamování a přijímání opatření podle článku 16 nařízení (EU) 2022/2065 s cílem oznámit jim přítomnost jedné konkrétní položky nebo více konkrétních položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, ani požadovat status důvěryhodného oznamovatele za podmínek stanovených v článku 22 uvedeného nařízení.**
- (51) V zájmu jasnosti a zajištění účinného prosazování tohoto nařízení by poskytovatel relevantních služeb informační společnosti měl spadat do příslušnosti členského státu, v němž se nachází jeho hlavní provozovna, tj. v němž má poskytovatel své ústředí nebo sídlo, v němž jsou vykonávány hlavní finanční funkce a provozní kontrola. Pokud jde o poskytovatele, kteří nemají v Unii provozovnu, ale nabízejí v Unii služby, měl by mít příslušnost členský stát, v němž má jejich jmenovaný právní zástupce bydliště nebo je usazen, s ohledem na funkci právních zástupců podle tohoto nařízení.

- (52) Aby se zajistilo účinné prosazování a ochrana práv uživatelů podle tohoto nařízení, je vhodné usnadnit podávání stížností podle tohoto nařízení na údajné neplnění povinností poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti. Postup by měl být takový, že se uživatelům umožní podávat tyto stížnosti u koordinačního orgánu na území členského státu, v němž mají uživatelé bydliště nebo jsou usazeni, bez ohledu na to, který členský stát má ve vztahu k dotčenému poskytovateli příslušnost. Pro účely podávání stížností se mohou uživatelé rozhodnout, že se obrátí na organizace jednající ve veřejném zájmu proti pohlavnímu zneužívání dětí. Avšak aby nebyl ohrožen cíl vytvoření jasného a účinného systému dohledu a aby se zabránilo riziku nekonzistentních rozhodnutí, mělo by zůstat výhradně na koordinačním orgánu v zemi usazení, aby následně vykonával každou ze svých vyšetřovacích nebo donucovacích pravomocí, pokud jde o jednání, které je předmětem stížnosti, aniž by byla dotčena pravomoc jiných dozorových úřadů v rámci jejich mandátů.
- (52a) Aniž jsou dotčena práva uživatelů obrátit se na zástupce v souladu se směrnicí (EU) 2020/1828 nebo na jakékoli jiné zastoupení podle vnitrostátního práva, měli by mít uživatelé rovněž právo pověřit výkonem svých práv stanovených v tomto nařízení právnickou osobu nebo veřejnoprávní subjekt.**
- (53) Členské státy by měly zajistit, aby za porušení povinností stanovených v tomto nařízení existovaly účinné, přiměřené a odrazující sankce s přihlédnutím ke skutečnostem, jako je povaha, závažnost, opakování a doba trvání porušení, s ohledem na sledovaný veřejný zájem, rozsah a druh vykonávaných činností, jakož i hospodářské možnosti dotčeného poskytovatele relevantních služeb informační společnosti.
- (54) Pravidla tohoto nařízení týkající se dohledu a prosazování by neměla být chápána tak, že mají vliv na pravomoci a příslušnost úřadů pro ochranu údajů podle nařízení (EU) 2016/679.

- (55) Pro řádné fungování systému povinného odhalování a blokování pohlavního zneužívání dětí on-line zřízeného tímto nařízením je nezbytné, aby středisko EU dostávalo prostřednictvím [...] **příslušných** orgánů materiál identifikovaný jako materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí [...] jako například materiál, který mohl být nalezen při vyšetřování trestných činů, tak aby tento materiál [...] mohl sloužit jako přesný a spolehlivý základ k tomu, že středisko EU vytvoří ukazatele tohoto zneužívání. K dosažení tohoto výsledku by identifikace měla proběhnout po pečlivém posouzení provedeném v rámci postupu, který zaručí spravedlivý a objektivní výsledek, na **základě odpovídajícího dohledu justičních orgánů** [...]. I když jsou rychlé posouzení, identifikace a předložení takového materiálu důležité i v jiném kontextu, zásadní význam mají v souvislosti s novým materiálem obsahujícím pohlavní zneužívání dětí a v souvislosti s navazováním kontaktu s dětmi, které se oznamují podle tohoto nařízení, neboť tento materiál může vést k identifikaci probíhajícího nebo bezprostředně hrozícího zneužívání a k záchraně obětí. V souvislosti s tímto podáváním oznámení by proto měly být stanoveny zvláštní lhůty.
- (56) Aby se zajistilo, že ukazatele vytvořené střediskem EU pro účely odhalování budou co nejúplnější, měly by [...] **příslušné** orgány relevantní materiál [...] předkládat aktivně. Středisko EU by však mělo mít rovněž možnost [...] **příslušné** orgány za tímto účelem na určitý materiál nebo konverzace upozorňovat.
- (56a) Členské státy by měly zavést urychlené postupy pro pečlivé posouzení podezření na pohlavní zneužívání dětí, aby bylo na základě spolehlivého zjištění nezákonnosti možné urychleně předložit středisku EU konkrétní položky materiálu, výňatky z konverzací a jednotné lokátory zdroje. Za účelem usnadnění a urychlení tohoto posouzení by členské státy měly mít možnost stanovit, že příslušné orgány budou nezákonnost obsahu posuzovat pod dohledem příslušných justičních orgánů.

- (57) Někteří poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti nabízejí své služby v několika nebo dokonce ve všech členských státech, přičemž podle tohoto nařízení má příslušnost ve vztahu k danému poskytovateli pouze jeden členský stát. Je proto nezbytné nutné, aby koordinační orgán určený členským státem, který má příslušnost, při plnění svých úkolů a při výkonu svých pravomocí zohledňoval zájmy všech uživatelů v Unii, aniž by rozlišoval podle určitých skutečností, jakými jsou například místo nebo státní příslušnost uživatelů, a aby koordinační orgány mezi sebou účinně a účelně spolupracovaly. Pro usnadnění této spolupráce by měly být stanoveny nezbytné mechanismy a systémy sdílení informací. Touto spoluprací není dotčena možnost členských států zajistit pravidelné výměny názorů s jinými veřejnými orgány, je-li to relevantní pro plnění úkolů těchto jiných orgánů a koordinačního orgánu.
- (57a) **„Společná vyšetřování“ podle článku 38 by měla být chápána jako formální šetření koordinačních orgánů týkající se dodržování povinností vyplývajících z tohoto nařízení ze strany poskytovatele relevantních služeb informační společnosti. Jelikož sankce za porušení těchto povinností stanovené dotčeným členským státem podle tohoto nařízení nejsou trestněprávní povahy, nemělo by být „společné vyšetřování“ podle článku 38 vykládáno jako trestní vyšetřování, které obvykle provádějí donucovací orgány podle vnitrostátního práva.**
- (58) Středisko EU by mělo vytvořit a udržovat nezbytné systémy sdílení informací, zejména za účelem usnadnění spolupráce potřebné pro řádné fungování mechanismů zřízených tímto nařízením. Při zřizování a údržbě těchto systémů by středisko EU mělo spolupracovat s Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (dále jen „Europol“) a vnitrostátními orgány, aby v příslušných případech vycházelo ze stávajících systémů a osvědčených postupů.
- (59) S cílem podpořit provádění tohoto nařízení a přispět k dosažení jeho cílů by středisko EU mělo sloužit jako ústřední zprostředkovatel, který plní určitý okruh konkrétních úkolů. Plnění těchto úkolů vyžaduje silné záruky nezávislosti, zejména na donucovacích orgánech, jakož i správní strukturu zajišťující efektivní, účinné a soudržné plnění jeho různých úkolů a právní subjektivitu, aby středisko mohlo účinně spolupracovat se všemi relevantními zúčastněnými stranami. Proto by mělo být zřízeno jako decentralizovaná agentura Unie.

- (60) V zájmu právní jistoty a účinnosti by úkoly střediska EU měly být vyjmenovány jasným a komplexním způsobem. V zájmu zajištění řádného provádění tohoto nařízení by se tyto úkoly měly týkat zejména usnadnění povinností týkajících se odhalování, oznamování a blokování, které byly uloženy poskytovatelům hostingových služeb, poskytovatelům veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb a poskytovatelům služeb přístupu k internetu. Ze stejného důvodu by však středisko EU mělo být rovněž pověřeno některými dalšími úkoly, zejména těmi, které se týkají provádění povinností posouzení a zmírňování rizik ze strany poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti, odstraňování materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo znemožnění přístupu k němu ze strany poskytovatelů hostingových služeb, poskytování pomoci [...] **příslušným orgánům**, jakož i vytváření a sdílení poznatků a odborných znalostí týkajících se pohlavního zneužívání dětí on-line, a **to i ohledně prevence. Středisko EU by v souladu se svými úkoly podle tohoto nařízení a pokud možno s využitím nástrojů standardizovaného posouzení mělo rovněž posuzovat iniciativy související s prevencí pohlavního zneužívání dětí on-line a bojem proti němu s cílem určit, zda je lze považovat za osvědčené postupy, a tyto osvědčené postupy zpřístupňovat, mimo jiné prostřednictvím specializované databáze, a podporovat tak funkci střediska EU jakožto znalostního centra, předcházet zdvojování úsilí a iniciativ a současně prosazovat efektivitu a spolupráci mezi zúčastněnými stranami.**
- (61) Středisko EU by mělo poskytovat spolehlivé informace o tom, které činnosti lze důvodně považovat za pohlavní zneužívání dětí on-line, aby bylo možné je odhalovat a blokovat v souladu s tímto nařízením. Vzhledem k povaze materiálů obsahujících pohlavní zneužívání dětí je třeba tyto spolehlivé informace poskytovat bez sdílení samotných materiálů. Středisko EU by proto mělo vytvářet přesné a spolehlivé ukazatele založené na zjištěném materiálu obsahujícím pohlavní zneužívání dětí [...], které mu předložily [...] **příslušné orgány** v souladu s příslušnými ustanoveními tohoto nařízení. Tyto ukazatele by měly umožnit, aby technologie odhalily šíření [...] známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...].
- (62) Má-li systém zřízený tímto nařízením řádně fungovat, mělo by být středisko EU pověřeno vytvářením databází pro [...] **známý materiál** obsahující pohlavní zneužívání dětí a správou a provozem těchto databází. Pro účely vyvozování odpovědnosti a s cílem umožnit případné opravy by mělo vést záznamy o podáních a postupu použitým pro vytváření ukazatelů.
- (63) Za účelem zajištění výsledovatelnosti postupu oznamování a veškerých následných činností prováděných na základě oznamování, jakož i umožnění poskytnout zpětnou vazbu ohledně oznamování poskytovatelům hostingových služeb a poskytovatelům veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb, vytváření statistik týkajících se oznámení a spolehlivé a rychlé správy a zpracování oznámení by středisko EU mělo vytvořit specializovanou databázi těchto oznámení. Aby tato databáze mohla splnit výše uvedené účely, měla by rovněž obsahovat relevantní informace týkající se těchto oznámení, například ukazatele reprezentující materiál a pomocné značky, které mohou například označovat skutečnost, že oznámená fotografie nebo video je součástí série fotografií a videí zobrazujících stejnou oběť nebo oběti.

- (64) Vzhledem k citlivosti dotčených údajů a s cílem zabránit jakýmkoli chybám a případnému zneužití je nezbytné stanovit přísná pravidla pro přístup k těmto databázím ukazatelů a databázím oznámení, pravidla pro údaje v nich obsažené a pro jejich bezpečnost. Dotčené údaje by zejména neměly být uchovávány déle, než je nezbytně nutné. Z výše uvedených důvodů by měl být přístup do databáze ukazatelů umožněn pouze stranám a pro účely uvedené v tomto nařízení, s výhradou kontrol ze strany střediska EU, a měl by být časově a rozsahem omezen na to, co je pro tyto účely nezbytně nutné.
- (64a) **Vzhledem ke své úloze ústředního znalostního centra na úrovni EU v záležitostech souvisejících s prováděním tohoto nařízení by středisko EU mělo v souladu s tímto nařízením využívat všech svých dostupných prostředků k usnadňování práce Europolu a příslušných donucovacích orgánů, například tím, že zajistí, aby informace obdržené donucovacími orgány byly relevantní, úplné a z hlediska přístupu k nim a jejich konzultování co nejjednodušší. Středisko EU by mělo Europolu a příslušným donucovacím orgánům členských států zejména umožnit přístup do databází ukazatelů, pokud je to nezbytné pro plnění jejich úkolů při vyšetřování podezření na trestné činy pohlavního zneužívání dětí.**
- (65) Aby se zabránilo nesprávnému oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line podle tohoto nařízení a aby se donucovací orgány mohly zaměřit na své hlavní vyšetřovací úkoly, měla by oznámení projít střediskem EU. Středisko EU by mělo tato oznámení posoudit s cílem určit ta, která jsou zjevně neopodstatněná, tj. je-li bez věcné právní nebo faktické analýzy okamžitě zřejmé, že oznámené činnosti nepředstavují pohlavní zneužívání dětí on-line. Je-li oznámení zjevně neopodstatněné, mělo by středisko EU poskytnout zpětnou vazbu oznamujícímu poskytovateli hostingových služeb nebo poskytovateli veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb s cílem umožnit zlepšení jím využívaných technologií a postupů i další vhodné kroky, například obnovení chybně odstraněného materiálu. Vzhledem k tomu, že každé oznámení by mohlo být důležitým prostředkem k vyšetřování a stíhání dotčených trestných činů pohlavního zneužívání dětí a k záchraně obětí zneužívání, měla by být oznámení zpracována co nejrychleji.
- (66) S cílem přispět k účinnému uplatňování tohoto nařízení a ochraně práv obětí by středisko EU mělo mít možnost na požádání podporovat oběti a pomáhat **příslušným orgánům** [...] tím, že bude provádět prohledávání hostingových služeb, zda nešíří známý materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, který je veřejně přístupný, a to za použití odpovídajících ukazatelů. Pokud středisko EU po provedení takového prohledání tento materiál zjistí, mělo by mít rovněž možnost požádat dotčeného poskytovatele hostingových služeb o odstranění dané položky nebo položek nebo o znemožnění přístupu k nim, vzhledem k tomu, že poskytovatel si nemusí být jejich přítomnosti vědom a může být ochoten tak učinit dobrovolně.

- (67) Vzhledem ke svému ústřednímu postavení vyplývajícímu z plnění jeho hlavních úkolů podle tohoto nařízení a k informacím a odborným znalostem, které může v souvislosti s tímto nařízením shromažďovat, by středisko EU mělo rovněž přispívat k dosažení cílů tohoto nařízení tím, že bude sloužit jako centrum poznatků, odborných znalostí a výzkumu v záležitostech souvisejících s předcházením pohlavnímu zneužívání dětí on-line a s bojem proti němu. V této souvislosti by středisko EU mělo spolupracovat s relevantními zúčastněnými stranami z Unie i mimo ni a umožnit členským státům, aby získané poznatky a odborné znalosti využily, včetně osvědčených postupů a získaných poznatků.
- (68) Pro plnění úkolů střediska EU podle tohoto nařízení je nezbytné zpracování a uchovávání některých osobních údajů. Aby byla zajištěna odpovídající ochrana těchto osobních údajů, mělo by středisko EU zpracovávat a uchovávat osobní údaje pouze tehdy, je-li to nezbytně nutné pro účely uvedené v tomto nařízení. Mělo by tak činit bezpečným způsobem a omezit uchovávání na to, co je nezbytně nutné pro plnění příslušných úkolů.
- (69) Aby mohlo středisko EU efektivně a účelně plnit své úkoly, mělo by úzce spolupracovat s **příslušnými orgány včetně** koordinačních orgánů, [...] s Europolem a relevantními partnerskými organizacemi, například americkým Národním centrem pro pohřešované a zneužívané děti, **Evropskou sítí pro předcházení trestné činnosti (EUCPN)** nebo sítí horkých linek Mezinárodní asociace internetových horkých linek (INHOPE) pro oznamování materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, a to v mezích stanovených tímto nařízením a jinými právními nástroji upravujícími jejich příslušné činnosti. Pro usnadnění této spolupráce by měla být přijata nezbytná ujednání, včetně určení kontaktních úředníků koordinačními orgány a uzavření memorand o porozumění s Europolem a případně s jednou nebo více relevantními partnerskými organizacemi.
- (70) Dlouhodobá podpora Unie sítí INHOPE a jejím členským horkým linkám je uznáním toho, že horké linky stojí v přední linii při boji proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line. Středisko EU by mělo využívat síť horkých linek a podporovat jejich účinnou spolupráci s [...] **příslušnými** orgány, poskytovateli relevantních služeb informační společnosti a donucovacími orgány členských států. Odborné znalosti a zkušenosti horkých linek jsou neocenitelným zdrojem informací ke včasné identifikaci společných hrozeb a řešení, jakož i o regionálních a vnitrostátních rozdílech v rámci Unie.
- (71) Vzhledem k mandátu Europolu a jeho zkušenostem s určováním příslušných vnitrostátních orgánů v nejasných situacích a jeho databázi zpravodajských informací o trestné činnosti, která může přispět ke zjištění vazeb na vyšetřování v jiných členských státech, by mělo středisko EU s Europolem úzce spolupracovat, zejména s cílem zajistit rychlé určení příslušných vnitrostátních donucovacích orgánů v případech, kdy to není jasné nebo kdy se případ týká více než jednoho členského státu.

- (71a) Europol a středisko EU by měly při plnění svých příslušných a odlišných úkolů a povinností v souladu s tímto nařízením a nařízením (EU) 2016/794¹¹ úzce spolupracovat. Toto nařízení by nemělo být chápáno tak, že nějakým způsobem mění nařízení (EU) 2016/794 a úkoly a povinnosti Europolu podle uvedeného nařízení. Například v souvislosti se zpracováváním oznámení od poskytovatelů služeb by středisko EU mělo, s výhradou filtrování stanoveného v tomto nařízení, předávat tato oznámení, spolu s dalšími relevantními informacemi, Europolu a příslušnému vnitrostátnímu donucovacímu orgánu nebo orgánům, a to mimo jiné pro účely identifikace obětí, jak je stanoveno v tomto nařízení, přičemž Europol by mohl být vnitrostátním donucovacím orgánem v souladu se svým mandátem i nadále nápomocen při vyšetřování trestných činů souvisejících s těmito oznámeními. Pokud jde o uchovávání oznámení, středisko EU by mělo dále vykonávat úkoly uvedené v tomto nařízení, zejména vytvořit, vést a provozovat pro tyto účely databázi, zatímco Europol by mohl v souladu se svým mandátem používat oznámení, jež obdrží od střediska EU, k dalšímu rozšiřování svých vlastních databází zpravodajských informací o trestné činnosti sdílených s vnitrostátními orgány, zejména pro účely trestního vyšetřování.
- (72) [...]
- (73) Aby bylo zajištěno řádné fungování střediska EU, měla by být stanovena nezbytná pravidla týkající se jeho organizace. V zájmu jednotnosti by tato pravidla měla být v souladu se společným přístupem Evropského parlamentu, Rady a Komise k decentralizovaným agenturám.
- (74) Vzhledem k potřebě technických odborných znalostí pro plnění svých úkolů, zejména pokud jde o úkol poskytnout seznam technologií, které lze využít pro odhalování, by středisko EU mělo mít výbor pro technologie složený z odborníků s poradní funkcí. Výbor pro technologie může zejména poskytovat odborné znalosti na podporu činnosti střediska EU v rámci jeho mandátu, pokud jde o záležitosti týkající se odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line, s cílem podpořit středisko EU při přispívání k vysoké úrovni technických norem a záruk v oblasti detekčních technologií.

¹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

- (74a) **Vzhledem k tomu, že středisko EU potřebuje k plnění svých úkolů odborné znalosti v oblasti pomoci obětem, mělo by mít výbor pro oběti s poradní funkcí, který by byl složen z dospělých obětí pohlavního zneužívání dětí a osob s relevantními odbornými znalostmi. Výbor pro oběti může v rámci svého mandátu poskytovat zejména odborné znalosti na podporu práce střediska EU, pokud jde o záležitosti týkající se poskytování informací obětem, a pomoc a podporu pro účely odstraňování, a to prostřednictvím koordinačních orgánů.**
- (75) V zájmu transparentnosti a odpovědnosti a s cílem umožnit hodnocení a v případě potřeby i úpravy by poskytovatelé hostingových služeb, poskytovatelé veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb a poskytovatelé služeb přístupu k internetu, koordinační orgány a středisko EU měli mít povinnost shromažďovat, zaznamenávat a analyzovat informace na základě anonymizovaného shromažďování neosobních údajů a zveřejňovat výroční zprávy o své činnosti podle tohoto nařízení. Koordinální orgány by měly při shromažďování těchto informací spolupracovat s Europolem a s donucovacími orgány a dalšími relevantními vnitrostátními orgány členského státu, který daný koordinační orgán určil.
- (76) V zájmu řádné správy věcí veřejných a na základě shromážděných statistik a informací a mechanismů podávání zpráv o transparentnosti stanovených v tomto nařízení by Komise měla provést do pěti let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost jeho hodnocení a poté tak činit každých pět let.
- (77) Hodnocení by mělo být založeno na kritériích účelnosti, nezbytnosti, účinnosti, proporcionality, relevantnosti, soudržnosti a přidané hodnoty Unie. Mělo by posoudit fungování jednotlivých provozních a technických opatření stanovených tímto nařízením, včetně účinnosti opatření k posílení odhalování, oznamování a odstraňování pohlavního zneužívání dětí on-line, účinnosti ochranných mechanismů, jakož i dopadů na potenciálně dotčená základní práva, svobodu podnikání, právo na soukromý život a ochranu osobních údajů. Komise by měla rovněž posoudit dopad na potenciálně dotčené zájmy třetích stran.
- (77a) **S cílem zvážit, zda nový materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí a navazování kontaktu s dětmi zahrnout v budoucnu do oblasti působnosti ustanovení tohoto nařízení týkajících se detekčních příkazů, by Komise měla do tří let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost a poté v případě potřeby každé tři roky provést posouzení spolehlivosti a přesnosti relevantních detekčních technologií.**

- (78) V nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1232¹² **pozměněném nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1307¹³** se stanoví dočasné řešení, pokud jde o využívání technologií některými poskytovateli veřejně dostupných interpersonálních komunikačních služeb pro účely boje proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line, dokud nebude vypracován a přijat dlouhodobý právní rámec. Tento dlouhodobý právní rámec stanoví toto nařízení. **Je důležité, aby bylo umožněno vést boj proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line účinnými a zákonnými prostředky bez přerušení a aby byl zajištěn hladký přechod mezi dočasným režimem vytvořeným nařízením (EU) 2021/1232 a dlouhodobým režimem vytvořeným tímto nařízením. Proto by měla být provedena nezbytná změna nařízení (EU) 2021/1232, a mělo by tak být zajištěno, aby mohla být odchylka od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES nadále uplatňována v souladu s uvedeným nařízením a jinými použitelnými právními předpisy, dokud nebudou mít příslušné orgány příležitost vydat v případě potřeby relevantní detekční příkazy podle tohoto nařízení. [...].**
- (78a) Pravidla tohoto nařízení by měla být použitelná co nejdříve. Je však třeba zohlednit nutnost, aby všechny zúčastněné strany, zejména středisko EU, přijaly nezbytná přípravná opatření. Relevantní ustanovení tohoto nařízení by se proto měla začít používat až po uplynutí některých příslušných lhůt. Během tohoto přechodného období by obecná pravidla vztahující se na určitá opatření, z nichž některá dosud nevstoupila v platnost, měla být chápána tak, že u opatření, která dosud nevstoupila v platnost, se nepoužijí. Během tohoto období by tedy například mělo být možné vydat blokovací příkaz v souladu s tímto nařízením, a to pod podmínkou, že tento příkaz musí být v takovém případě proveden bez využití databáze ukazatelů poskytnuté střediskem EU, která by se během tohoto přechodného období stále připravovala.

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1232 ze dne 14. července 2021 o dočasné odchylce od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES, pokud jde o používání technologií poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech ke zpracování osobních a jiných údajů pro účely boje proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line (Úř. věst. L 274, 30.7.2021, s. 41).

¹³ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1307 ze dne 29. dubna 2024, kterým se mění nařízení (EU) 2021/1232 o dočasné odchylce od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES, pokud jde o používání technologií poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech ke zpracování osobních a jiných údajů pro účely boje proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line (Úř. věst. L, 2024/1307, 14.5.2024).**

- (79) Za účelem dosažení cílů tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem změny příloh tohoto nařízení a jeho doplnění, a to stanovením podrobných pravidel týkajících se zřizování databází provozovaných střediskem EU, jejich obsahu a přístupu k nim, pokud jde o podobu, přesný obsah a další podrobnosti oznámení a postupu oznamování, pokud jde o určování a účtování nákladů vynaložených střediskem EU na podporu poskytovatelů při posuzování rizik, jakož i technické požadavky na systémy sdílení informací podporující komunikaci mezi koordinačními orgány, Komisí, střediskem EU, dalšími relevantními agenturami Unie a poskytovateli relevantních služeb informační společnosti.
- (80) Je důležité, aby Komise v rámci přípravné práce na aktech v přenesené pravomoci vedla odpovídající konzultace, a to i prostřednictvím otevřené veřejné konzultace a na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů¹⁴. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států, přičemž jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
- (81) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení systému sdílení informací by Komisi měly být svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹⁵.
- (82) Aby měly všechny dotčené strany dostatek času přijmout nezbytná opatření k dosažení souladu s tímto nařízením, měla by být stanovena přiměřená doba mezi dnem jeho vstupu v platnost a dnem jeho použitelnosti.

¹⁴ Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016 (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (83) Jelikož cílů tohoto nařízení, totiž přispění k řádnému fungování vnitřního trhu stanovením jasných, jednotných a vyvážených pravidel pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu účinným způsobem, který respektuje základní práva, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, ale spíše jich lze z důvodu jejich rozsahu a účinků lépe dosáhnout na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (84) Podle čl. 42 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725¹⁶ byli konzultováni evropský inspektor ochrany údajů a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů, kteří vydali své stanovisko dne **28. července 2022** [...].

¹⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I

OBEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Toto nařízení stanoví jednotná pravidla za účelem [...] **cílené, pečlivě vyvážené a přiměřené** [...] **prevence** využívání relevantních služeb informační společnosti k pohlavnímu zneužívání dětí on-line na vnitřním trhu a **boje** proti němu.
Stanoví zejména:
 - a) povinnosti poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti minimalizovat riziko, že jejich služby budou [...] využívány k pohlavnímu zneužívání dětí on-line;
 - b) povinnosti poskytovatelů hostingových služeb a poskytovatelů interpersonálních komunikačních služeb odhalovat a oznamovat pohlavní zneužívání dětí on-line;
 - c) povinnosti poskytovatelů hostingových služeb odstranit ze svých služeb materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo k němu znemožnit přístup;
 - d) povinnosti poskytovatelů služeb přístupu k internetu **zabránit uživatelům v přístupu** [...] k materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí;
 - da) **povinnosti poskytovatelů internetových vyhledávačů odstranit z výsledků vyhledávání internetové stránky uvádějící konkrétní položky týkající se pohlavního zneužívání dětí;**
 - e) pravidla pro provádění a prosazování tohoto nařízení, včetně určení a fungování příslušných orgánů členských států, Střediska EU proti pohlavnímu zneužívání dětí zřízeného článkem 40 („středisko EU“) a spolupráce a transparentnosti.
2. Toto nařízení se vztahuje na poskytovatele relevantních služeb informační společnosti, kteří tyto služby nabízejí v Unii, bez ohledu na místo jejich hlavní provozovny.

3. Tímto nařízením nejsou dotčena pravidla stanovená těmito právními akty:
- a) směrnice 2011/93/EU o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV;
 - b) směrnice 2000/31/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách)[...];
 - ba) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích);
 - c) směrnice 2010/13/EU;
 - d) nařízení (EU) 2016/679, směrnice 2016/680, nařízení (EU) 2018/1725 a – s výhradou odstavce 4 tohoto článku – směrnice 2002/58/ES;
 - e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/784 ze dne 29. dubna 2021 o potírání šíření teroristického obsahu online.
- 3a. Tímto nařízením není dotčena povinnost ctít práva, svobody a zásady uvedené v článku 6 Smlouvy o EU a použije se, aniž jsou dotčeny základní zásady týkající se práva na respektování soukromého a rodinného života a svobody projevu a informací.
4. Toto nařízení omezuje uplatňování práv a povinností stanovených v čl. 5 odst. 1 a 3 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2002/58/ES v rozsahu nezbytně [...] nutném pro provedení detekčních příkazů vydaných v souladu s oddílem 2 kapitoly [...] II tohoto nařízení.
5. Aniž je dotčen čl. 10 odst. 1, toto nařízení nezakazuje, neznemožňuje, neoslabuje, neobchází ani jinak nenarušuje opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti, zejména šifrování, včetně koncového šifrování, prováděná relevantními službami informační společnosti nebo uživateli. Toto nařízení nezakládá žádnou povinnost, která by od poskytovatele hostingových služeb nebo poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb vyžadovala dešifrování údajů nebo vytvoření přístupu k údajům šifrovaným mezi koncovými body nebo která by poskytovatelům bránila v nabízení služeb šifrovaných mezi koncovými body.

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se použijí následující definice:

- a) „hostingovou službou“ se rozumí služba informační společnosti ve smyslu čl. [...] **3 písm. g) bodu iii)** [...] nařízení (EU) **2022/2065** [...];
- b) „interpersonální komunikační službou“ se rozumí veřejně dostupná služba ve smyslu čl. 2 bodu 5 směrnice (EU) 2018/1972, včetně služeb, které umožňují přímou interpersonální a interaktivní výměnu informací pouze jako nepodstatnou doplňkovou funkci, která je neoddělitelně spjata s jinou službou;
- c) „softwarovou aplikací“ se rozumí digitální produkt nebo služba ve smyslu čl. 2 bodu **15** [...] nařízení (EU) **2022/1925** [...];
- d) „obchodem se softwarovými aplikacemi“ se rozumí služba ve smyslu čl. 2 bodu **14** [...] nařízení (EU) **2022/1925** [...];
- e) „službou přístupu k internetu“ se rozumí služba ve smyslu čl. 2 bodu 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120¹⁷;
- f) „relevantními službami informační společnosti“ se rozumí všechny tyto služby:
 - i) hostingová služba;
 - ii) interpersonální komunikační služba;
 - iii) obchod se softwarovými aplikacemi;
 - iv) služba přístupu k internetu;
 - v) **internetové vyhledávače;**

¹⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací a nařízení (EU) č. 531/2012 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii (Úř. věst. L 310, 26.11.2015, s. 1).

- g) „nabízením služeb v Unii“ se rozumí nabízení služeb v Unii ve smyslu čl. 3 [...] písm. d) nařízení (EU) **2022/2065** [...];
- h) „uživatel“ se rozumí každá fyzická nebo právnická osoba, která využívá relevantní službu informační společnosti;
- i) „dítětem“ se rozumí každá fyzická osoba mladší 18 let;
- j) [...]
- k) „mikropodnikem, malým nebo středním podnikem“ se rozumí podnik ve smyslu doporučení Komise 2003/361 o definici mikropodniků, malých a středních podniků¹⁸;
- l) „materiálem obsahujícím pohlavní zneužívání dětí“ se rozumí materiál představující dětskou pornografii ve smyslu čl. 2 písm. c) směrnice 2011/93/EU nebo pornografické představení ve smyslu čl. 2 písm. e) uvedené směrnice;
- m) „známým materiálem obsahujícím pohlavní zneužívání dětí“ se rozumí potenciální materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí odhalený pomocí ukazatelů obsažených v databázi ukazatelů podle čl. 44 odst. 1 písm. a);
- n) „novým materiálem obsahujícím pohlavní zneužívání dětí“ se rozumí potenciální materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí **jíný než známý materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí** [...];
- o) „navazováním kontaktu s dětmi“ se rozumí navazování kontaktu s dětmi k sexuálnímu účelům, jak je uvedeno v článku 6 směrnice 2011/93/EU;
- p) „pohlavním zneužíváním dětí on-line“ se rozumí šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line a navazování kontaktu s dětmi;
- q) „trestnými činy pohlavního zneužívání dětí“ se rozumí trestné činy ve smyslu článků 3 až 7 směrnice 2011/93/EU;
- r) „doporučovací systémem“ se rozumí systém ve smyslu **čl. 3 písm. s)** [...] nařízení (EU) **2022/2065** [...];

¹⁸ Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

- s) „údaji o obsahu“ se rozumí údaje ve smyslu [...] **čl. 3 bodu 12** nařízení **Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 ze dne 12. července 2023** [...] o evropském vydávacím **příkazu** a **evropském** uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí svobody po skončení trestního řízení [...]([...] nařízení o elektronických důkazech)[...];
- t) „moderováním obsahu“ se rozumí činnosti ve smyslu **čl. 3 písm. t)** [...] nařízení (EU) **2022/2065** [...];
- ta) „příslušným orgánem v zemi usazení“ se rozumí příslušný orgán určený v souladu s článkem 25 členským státem, v němž má poskytovatel služeb informační společnosti svou hlavní provozovnu, případně v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce;
- u) „koordinačním orgánem v zemi usazení“ se rozumí **příslušný orgán určený jako** koordinační orgán pro otázky pohlavního zneužívání dětí [...] v souladu s článkem 25 členským státem, v němž má poskytovatel služeb informační společnosti svou hlavní provozovnu, případně v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce;
- v) „smluvními podmínkami“ se rozumí smluvní podmínky ve smyslu **čl. 3 písm. u)** [...] nařízení (EU) **2022/2065** [...];
- w) „hlavní provozovnou“ se rozumí ústředí nebo sídlo poskytovatele relevantních služeb informační společnosti, v němž jsou vykonávány hlavní finanční funkce a provozní kontrola;
- x) „internetovým vyhledávačem“ se rozumí zprostředkovatelská služba ve smyslu **čl. 3 písm. j)** nařízení (EU) **2022/2065**;
- y) „vizuálním obsahem“ se rozumí fotografie a vizuální složky videí.

KAPITOLA II

POVINNOSTI POSKYTOVATELŮ RELEVANTNÍCH SLUŽEB INFORMAČNÍ SPOLEČNOSTI PŘEDCHÁZET POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ ON-LINE A BOJOVAT PROTI NĚMU

Oddíl 1

Povinnosti týkající se posouzení a zmírňování rizika

Článek 3

Posouzení rizik

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb u každé takové služby, kterou nabízejí, **pozorně** zjišťují, analyzují a posuzují riziko využívání služby pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line.
2. Při posuzování rizik poskytovatel zohlední zejména:
 - a) jakékoli dříve zjištěné případy využívání jeho služeb pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line;
 - b) existenci a provádění politiky poskytovatelem a dostupnost funkcí k řešení rizika podle odstavce 1, mimo jiné prostřednictvím:
 - zákazů a omezení stanovených ve smluvních podmínkách;
 - opatření přijatých k prosazování těchto zákazů a omezení;
 - funkcí umožňujících ověřování věku;
 - **funkcí umožňujících mechanismy rodičovské kontroly nebo souhlasu rodičů;**
 - funkcí umožňujících uživatelům **oznámit** poskytovateli pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím nástrojů, které jsou snadno dostupné a přiměřené věku;
 - **opatření přijatých k zajištění spolehlivého a rychlého postupu, jehož cílem je řešení oznámeného potenciálního pohlavního zneužívání dětí;**
 - **funkcí umožňujících poskytovatelům sestavovat a generovat relevantní statistické informace pro účely posuzování;**
 - c) způsob, jakým uživatelé službu využívají, a jeho dopad na toto riziko;

- ca) **opatření přiměřená věku, která poskytovatel přijal na podporu digitální gramotnosti uživatelů a bezpečného využívání služby;**
- d) způsob, jakým poskytovatel službu navrhl a provozuje, včetně obchodního modelu, správy a řízení a relevantních systémů a postupů, a jejich dopad na toto riziko;
- da) **dostupnost funkcí umožňujících uživatelům sdílet fotografie nebo videa s jinými uživateli, zejména prostřednictvím soukromé komunikace, a funkcí umožňujících poskytovatelům posoudit, jak snadno, rychle a široce mohou být tyto materiály prostřednictvím dané služby dále šířeny;**
- e) pokud jde o riziko navazování kontaktu s dětmi:
 - i) rozsah, v jakém je nebo pravděpodobně bude služba využívána dětmi;
 - ii) je-li služba využívána dětmi, jednotlivé věkové skupiny dětských uživatelů a riziko navazování kontaktu s dětmi ve vztahu k těmto věkovým skupinám;
 - iii) dostupnost funkcí vytvářejících nebo posilujících riziko navazování kontaktu s dětmi, včetně těchto funkcí:
 - možnost, aby uživatelé vyhledávali jiné uživatele, a zejména aby dospělí uživatelé vyhledávali dětské uživatele;
 - možnost, aby uživatelé přímo navazovali kontakt s jinými uživateli, zejména prostřednictvím soukromé komunikace.
 - [...]

3. Poskytovatel může požádat středisko EU, aby na podporu posouzení rizik provedlo analýzu reprezentativních anonymizovaných vzorků údajů za účelem zjištění potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line.

Náklady, které středisku EU vzniknou v souvislosti s provedením takové analýzy, nese žádající poskytovatel. Středisko EU však nese tyto náklady, pokud je poskytovatelem mikropodnik, malý nebo střední podnik, a to za předpokladu, že žádost je přiměřeně nezbytná na podporu posouzení rizik. **Středisko EU zpřístupní poskytovatelům informace pro účely stanovení těchto nákladů.**

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla pro určování a účtování těchto nákladů, **informace, které mají být poskytnuty**, a uplatňování výjimky pro mikropodniky a malé a střední podniky.

4. Poskytovatel provede první posouzení rizik do [datum použitelnosti tohoto nařízení + tři měsíce], nebo, jestliže poskytovatel službu v Unii nenabízel do [datum použitelnosti tohoto nařízení], do tří měsíců ode dne, kdy poskytovatel začal službu v Unii nabízet.

Poskytovatel následně v případě potřeby a v závislosti na kategorii rizika určené v souladu s čl. 5 odst. 2 posouzení rizik aktualizuje; u služeb s nízkým rizikem nejméně jednou za tři roky, u služeb se středním rizikem nejméně jednou za dva roky a u služeb s vysokým rizikem nejméně jednou ročně ode dne, kdy posouzení rizik naposledy provedl nebo aktualizoval. Nicméně:

- a) u služby s **vysokým rizikem**, na kterou se vztahuje detekční příkaz vydaný v souladu s článkem 7, aktualizuje poskytovatel posouzení rizik nejpozději [...] čtyři měsíce před uplynutím doby použitelnosti detekčního příkazu;
- b) koordinační orgán v zemi usazení může požadovat, aby poskytovatel aktualizoval posouzení rizik k přiměřenému dřívějšímu datu, než je datum uvedené ve druhém pododstavci, pokud existují důkazy, **a to i od koordinačních orgánů jiných členských států nebo od poskytovatelů nabízejících služby s nízkým nebo středním rizikem**, o možné podstatné změně rizika, že se služba využívá pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line.

- 4a. **Je-li to možné, shromažďují se v rámci posouzení rizik informace o omezení rizika na identifikovatelnou část nebo složku služby, jako jsou konkrétní typy kanálů interpersonální komunikační služby, nebo případně na konkrétní uživatele nebo konkrétní skupiny nebo typy uživatelů, a to v rozsahu, v jakém lze tuto část, složku, konkrétní uživatele nebo konkrétní skupiny nebo typy uživatelů za účelem zmírnění rizika pohlavního zneužívání dětí on-line samostatně posoudit.**

5. Posouzení rizik zahrnuje posouzení případného zbývajícího rizika, že se služba po přijetí zmírňujících opatření podle článku 4 využívá pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line.
6. Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování odstavců 1 až 5, přičemž náležitě zohlední zejména relevantní technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Článek 4

Zmírňování rizika

1. **Pokud poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb zjistí riziko, že služba je využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line podle článku 3, přijmou veškerá přiměřená zmírňující opatření přizpůsobená [...] tomuto riziku [...], aby toto riziko minimalizovali. Tato opatření ke zmírnění rizika se pokud možno omezí na identifikovatelnou část nebo složku služby nebo na konkrétní uživatele nebo konkrétní skupiny nebo typy uživatelů, aniž je dotčena účinnost daného opatření.**

Tato opatření zahrnují **alespoň** některé nebo všechny tyto prvky:

- a) prostřednictvím vhodných technických a provozních opatření a náboru zaměstnanců úprava systémů poskytovatele pro moderování obsahu nebo doporučovacích systémů, jeho rozhodovacích procesů, provozu či funkcí služby nebo obsahu či prosazování smluvních podmínek;
- b) posílení vnitřních postupů poskytovatele nebo vnitřního dohledu nad fungováním služby;
- c) v souladu s právními předpisy v oblasti hospodářské soutěže zahájení nebo přizpůsobení spolupráce s jinými poskytovateli hostingových služeb nebo poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb, veřejnými orgány, organizacemi občanské společnosti nebo případně subjekty, kterým byl udělen status důvěryhodných oznamovatelů v souladu s článkem 22 [...] nařízení (EU) 2022/2065 [...];
- d) **spuštění nebo přizpůsobení funkcí, které uživatelům umožňují oznámit poskytovateli pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím nástrojů, které jsou snadno dostupné a přiměřené věku;**
- e) **spuštění nebo přizpůsobení funkcí umožňujících uživatelům kontrolovat, jaké informace o nich jsou sdíleny s dalšími uživateli a jak je mohou jiní uživatelé kontaktovat, a zavedení vhodného výchozího nastavení ochrany soukromí pro dětské uživatele;**

- f) spuštění nebo přizpůsobení funkcí, které uživatelům poskytují informace o mechanismech oznamování a nasměrují je na linky pomoci a důvěryhodné organizace, jestliže uživatelé odhalí materiály nebo konverzace svědčící o potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line;
- g) spuštění nebo přizpůsobení funkcí umožňujících poskytovatelům shromažďovat statistické údaje za účelem lepšího posouzení rizik a účinnosti zmírňujících opatření. Tyto údaje nezahrnují žádné osobní údaje.

2. Zmírňující opatření jsou:

- a) účinná při zmírňování zjištěného rizika;
- b) cílená a přiměřená ve vztahu k tomuto riziku, zejména s přihlédnutím k závažnosti rizika, jakož i k finančním a technologickým možnostem poskytovatele a k počtu uživatelů;
- c) uplatňována s náležitou péčí a nediskriminačně a za všech okolností s náležitým ohledem na možné důsledky zmírňujících opatření pro výkon základních práv všech dotčených stran;
- d) zavedena, **provedena**, přezkoumána, **upravena**, ukončena nebo případně rozšířena vždy, když je posouzení rizik provedeno nebo aktualizováno podle čl. 3 odst. 4, a to do tří měsíců od data uvedeného ve zmíněném ustanovení.

3. Poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří na základě posouzení rizik provedeného nebo aktualizovaného v souladu s článkem 3 zjistili riziko, že jejich služby budou využívány pro účely navazování kontaktu s dětmi, přijmou nezbytná opatření k ověření věku a posouzení věku s cílem spolehlivě identifikovat dětské uživatele svých služeb, aby mohli přijmout zmírňující opatření.

Tato opatření k ověření věku a posouzení věku zachovávají soukromí, dodržují zásady týkající se zpracování osobních údajů, zejména zásady zákonnosti, účelového omezení a minimalizace údajů, jsou přiměřená, transparentní, účinná, přesná, nediskriminační a přístupná a zohledňují v první řadě nejlepší zájem dítěte.

3a. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb mohou středisko EU požádat o pomoc při určování a posuzování technických aspektů konkrétních zmírňujících opatření podle odstavců 1, 2 a 3.

Náklady, které středisku EU v souvislosti s poskytováním této pomoci vzniknou, nese žádající poskytovatel. Středisko EU však nese náklady, pokud je poskytovatelem mikropodnik, malý nebo střední podnik, a to za předpokladu, že žádost je přiměřeně nezbytná na podporu určení a posouzení opatření ke zmírnění rizika. Středisko EU zpřístupní informace pro účely stanovení těchto nákladů.

Pomocí poskytovanou střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování požadavků vztahujících se ke zmírňujícím opatřením a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s uplatňováním těchto opatření nebo v důsledku jejich uplatňování.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla pro určování a účtování těchto nákladů, informace, které mají být poskytnuty, a uplatňování výjimky pro mikropodniky a malé a střední podniky.

4. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ve svých smluvních podmínkách jasně popíší zmírňující opatření, která přijali. Tento popis neobsahuje informace, které by mohly snížit účinnost zmírňujících opatření.
5. Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování odstavců 1, 2, 3 a 4, přičemž náležitě zohlední zejména relevantní technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Článek 5

Oznamování a kategorizace rizik

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předají do tří měsíců ode dne uvedeného v čl. 3 odst. 4 koordinačnímu orgánu v zemi usazení oznámení [...] **zahrnující** tyto informace:
 - a) **důvod pro posouzení rizik podle čl. 3 odst. 2**, postup a výsledky posouzení rizik provedeného nebo aktualizovaného podle článku 3, včetně posouzení případného zbývajícího rizika podle čl. 3 odst. 5;
 - b) veškerá zmírňující opatření přijatá podle článku 4, a případně podle článku 5a, a jejich výsledky, včetně účinnosti těchto opatření a toho, jak splňují požadavky čl. 4 odst. 2, a v případě opatření k posouzení věku a ověření věku, jak splňují požadavky čl. 4 odst. 3;
 - ba) veškerá další zmírňující opatření zavedená před provedením posouzení rizik, a jsou-li k dispozici, doplňující informace o účinnosti těchto opatření;

- c) je-li zjištěno případné zbývající riziko podle čl. 3 odst. 5, veškeré dostupné informace relevantní pro co nejpřesnější určení částí nebo složek služby nebo konkrétních uživatelů či skupin nebo typů uživatelů, u nichž případné zbývající riziko vzniká;
- ca) sebehodnocení na základě kritérií stanovených pro kategorizaci rizik služby nebo částí či složek této služby podle vzoru stanoveného v souladu s čl. 5 odst. 2a;
- d) zda poskytovatel žádá koordinační orgán v zemi usazení o oprávnění k zobrazení značky sníženého rizika podle článku 5b.

Toto oznámení obsahuje dostupné statistické informace na podporu a ilustraci vývoje a účinnosti zmírňujících opatření.

Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb mohou v tomto oznámení uvést, zda existují důkazy o tom, že služba nebo částí či složky této služby jsou využívány pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line, což by mohlo vyžadovat vydání detekčního příkazu v souladu s čl. 7 odst. 4.

2. Do tří měsíců od obdržení oznámení jej koordinační orgán v zemi usazení posoudí a na tomto základě a s přihlédnutím ke všem dalším relevantním informacím, které má k dispozici, určí, zda bylo posouzení rizik **náležitě** provedeno nebo aktualizováno a zda byla přijata zmírňující opatření v souladu s požadavky článků 3 a 4, a **zhodnotí míru zbývajícího rizika**.

Na základě hodnocení míry zbývajícího rizika a s přihlédnutím k sebehodnocení provedenému poskytovateli hostingových služeb a poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb na základě kritérií stanovených pro kategorizaci rizik určí koordinační orgán v zemi usazení kategorii rizika přiřazenou dané službě nebo částem či složkám této služby, a to podle metodiky a kritérií stanovených v souladu s čl. 5 odst. 2a.

Služba nebo částí či složky této služby se zařadí do těchto kategorií:

- (a) vysoké riziko;
- (b) střední riziko;
- (c) nízké riziko.

Rozhodnutí koordinačního orgánu v zemi usazení, kterým se určuje kategorie rizik, včetně data, do kterého poskytovatel musí posouzení rizik aktualizovat, se sdělí dotčeným poskytovatelům, koordinační orgán v zemi usazení je zaznamená a oznámí je středisku EU.

Koordinační orgán v zemi usazení může středisko EU požádat, aby bylo nápomocno při hodnocení zmírňujících opatření přijatých poskytovatelem, při hodnocení míry zbývajících rizika a při určování kategorie rizik přiřazené dané službě nebo částem či složkám této služby.

Pokud poskytovatel podal žádost uvedenou v odst. 1 písm. d), koordinační orgán rozhodne o vydání oprávnění k zobrazení značky sníženého rizika v souladu s článkem 5b.

2a. Kategorizace rizik vychází z oznámení podaného poskytovateli koordinačnímu orgánu v zemi usazení v souladu s článkem 5, zejména z posouzení rizik ze strany poskytovatelů, jimi přijatých zmírňujících opatření a jejich sebehodnocení, a veškerých dalších relevantních informací, které má koordinační orgán v zemi usazení nebo středisko EU k dispozici. Metodika a kritéria pro kategorizaci rizik umožňují objektivní, transparentní a srozumitelnou klasifikaci rizik služeb souvisejících s pohlavním zneužíváním dětí na základě bodového hodnocení ukazatelů rizik, jak je uvedeno níže:

- (a) vzor pro sebehodnocení poskytovatelů se vydává v různých verzích s přihlédnutím k velikosti a druhu služeb nabízených poskytovateli, jak je uvedeno v PŘÍLOZE XIV;
- (b) bodové hodnocení vychází z těchto kritérií: velikost, druh a základní architektura dané služby, politiky a funkce týkající se bezpečnosti jakožto standardní součásti nastavení, které jsou zavedeny v zájmu řešení zjištěných rizik, a mapování tendencí vykazovaných uživateli;
- (c) kritéria rizik se rozčlení na ukazatele rizik uvedené v seznamu ukazatelů rizik obsaženém v PŘÍLOZE XIV;
- (d) ukazatelům rizik se na základě metodiky a kritérií stanovených v PŘÍLOZE XIV transparentním a srozumitelným způsobem přiřadí příslušná váha podle jejich dopadu na rizika služby související s pohlavním zneužíváním dětí;
- (e) výsledek bodového hodnocení je kvantitativní a srovnatelný a umožňuje služby klasifikovat jako služby s vysokým, středním a nízkým rizikem.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem upřesnění a změny PŘÍLOHY XIV, kterou se stanoví metodika a kritéria pro kategorizaci rizik v souladu s tímto odstavcem, a za účelem stanovení a změny vzoru pro sebehodnocení ze strany poskytovatelů.

- 2b. Pokud se koordinační orgán v zemi usazení domnívá, že zbývající riziko zhodnocené v souladu s odstavci 2 a 2a je ve vztahu k možnému zneužití služby s vysokým rizikem k šíření nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání nebo k navazování kontaktu s dětmi významné, bez zbytečného odkladu o tom uvědomí poskytovatele. Po tomto oznámení přijme poskytovatel ve spolupráci se střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1a nezbytná opatření, aby účinně přispěl k vývoji relevantních detekčních technologií. Tento příspěvek je úměrný finančním, technickým a provozním kapacitám daného poskytovatele.
3. Jestliže je to pro toto posouzení nezbytné, může si tento koordinační orgán v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem vyžádat od poskytovatele další informace. Tato lhůta není delší než dva týdny.
- Lhůta uvedená v [...] **odstavci 2** se pozastaví do doby, než budou tyto dodatečné informace poskytnuty.
4. [...]
5. Při předávání oznámení koordinačnímu orgánu v zemi usazení v souladu s odstavcem 1 předají poskytovatelé toto oznámení rovněž středisku EU.
6. Na požádání poskytovatelé předají oznámení poskytovatelům obchodů se softwarovými aplikacemi, pokud je to nezbytné pro posouzení podle čl. 6 odst. 2. V případě potřeby mohou z oznámení odstranit důvěrné informace.

Článek 5a

Upravená nebo dodatečná posouzení rizik nebo opatření ke zmírnění rizik

1. Aniž jsou dotčeny články 27 až 29, pokud koordinační orgán v zemi usazení na základě svého posouzení podle čl. 5 odst. 2 zjistí, že poskytovatel, který nabízí službu klasifikovanou jako služba s vysokým nebo středním rizikem nebo části či složky této služby, nesplnil požadavky článků 3 nebo 4, požádá poskytovatele hostingových služeb nebo poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb, aby v souvislosti s těmito částmi či složkami služby klasifikované jako služba s vysokým nebo středním rizikem provedl podle potřeby jedno nebo několik z těchto opatření:
- (a) opětovné provedení nebo aktualizaci posouzení rizik v souladu s článkem 3, včetně případné změny metodiky použité k provedení posouzení rizik a podání oznámení v souladu s článkem 5;
 - (b) provedení, přezkum, změnu, ukončení nebo rozšíření některých nebo všech opatření ke zmírnění rizika přijatých v souladu s článkem 4;
 - (c) zavedení dalších opatření ke zmírnění rizika v souladu s článkem 4.

Koordinální orgán v zemi usazení může středisko EU požádat o stanovisko ohledně technických aspektů možných opatření, která hodlá požadovat podle prvního pododstavce.

2. Poskytovatel, který je povinen provádět opatření uvedená v odst. 1 písm. b) nebo c), opětovně provede nebo aktualizuje posouzení rizik v souladu s článkem 3 tak, aby tato opatření zohlednil, a oznámí je v souladu s článkem 5. V oznámení o opětovném provedení nebo aktualizaci posouzení rizik poskytovatel rovněž uvede a vysvětlí opatření provedená v souladu s odstavcem 1, a to ve lhůtě stanovené koordinálním orgánem. Tato lhůta je přiměřená a zohledňuje složitost požadovaných opatření.
3. Koordinální orgán v zemi usazení stanoví odchýlně od lhůt uvedených v čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 1 přiměřenou lhůtu pro provedení opatření podle odstavce 1 a pro podání oznámení podle odstavce 2. Tato lhůta je přiměřená a zohledňuje složitost požadovaných opatření.
4. Koordinální orgán v zemi usazení může poskytovateli nabízejícímu službu klasifikovanou jako služba s nízkým rizikem nebo části či složky této služby doporučit, aby v souvislosti s těmito částmi nebo složkami služby klasifikované jako služba s nízkým rizikem provedl podle potřeby jedno nebo více opatření uvedených v odstavci 1.

Článek 5b

Značka sníženého rizika

1. Jsou-li splněny obě následující podmínky, vydá koordinální orgán v zemi usazení poskytovateli hostingových služeb nebo poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb na jeho odůvodněnou a dobrovolnou žádost podle čl. 5 odst. 1 písm. d) oprávnění veřejně zobrazovat charakteristickou rozlišovací značku sníženého rizika, která uživatelům jasně vizuálně znázorní, že dotčená služba splňuje tyto podmínky:
 - (a) koordinální orgán se domnívá, že poskytovatel provedl posouzení rizik v souladu s článkem 3 a přijal veškerá přiměřená opatření ke zmírnění rizika v souladu s článkem 4, případně i podle článku 5a;
 - (b) koordinální orgán se domnívá, že není třeba zahájit postup pro vydání detekčního příkazu podle článku 7, zejména s ohledem na povahu a míru jakéhokoli zbývajícího rizika uvedeného v čl. 5 odst. 2 a na podmínky stanovené v čl. 7 odst. 4.

2. **Značka sníženého rizika se zobrazí pouze po získání oprávnění uvedeného v odstavci 1. Provozovatel tuto značku nezobrazuje, pokud bylo oprávnění pozastaveno nebo odňato v souladu s odstavcem 4, a provozovatel ji v takovém případě přestane zobrazovat do 24 hodin.**
3. **Poskytovatelé mající oprávnění v souladu s odstavcem 1 provádějí po dobu, po kterou není oprávnění odňato nebo pozastaveno, oba tyto úkony:**
- (a) u dotčené služby zřetelně zobrazují značku;**
 - (b) do svých smluvních podmínek jasným a snadno srozumitelným způsobem zahrnou nezbytná vysvětlení týkající se značky a mimo jiné uvedou, jaké podmínky splnili, aby jim bylo oprávnění k zobrazení značky vydáno, i skutečnost, že toto oprávnění neznamena, že riziko pohlavního zneužívání dětí on-line je zcela vyloučeno.**
4. **Koordinační orgán, který vydal oprávnění v souladu s odstavcem 1, pravidelně a alespoň jednou za šest měsíců přezkoumá, zda jsou podmínky stanovené v uvedeném odstavci nadále plněny, přičemž náležitě zohlední oznamování rizik v souladu s článkem 5 a veškeré další relevantní informace. Jestliže je to pro splnění tohoto cíle důležité, může požadovat, aby dotčený poskytovatel učinil jeden nebo oba z následujících úkonů:**
- a) provedl nebo aktualizoval posouzení rizik, přijal nezbytná opatření ke zmírnění rizika a oznámil je v souladu s články 3, 4 a 5;**
 - b) poskytl jakékoli další relevantní informace.**

Pokud má koordinační orgán důvodné pochybnosti o tom, že poskytovatel nadále splňuje podmínky odstavce 1, oprávnění okamžitě pozastaví. Během pozastavení koordinační orgán tuto shodu přezkoumá, mimo jiné tím, že případně požádá o poskytnutí informací podle prvního pododstavce a umožní poskytovateli, aby v přiměřené lhůtě vyjádřil své připomínky ke zjištění koordinačního orgánu a k jeho zamýšleným dalším krokům. Dotčený orgán přezkum bez zbytečného odkladu uzavře buď tím, že pozastavení ukončí, nebo odejme oprávnění, přičemž zohlední veškeré připomínky, které ve stanovené lhůtě obdržel.

Koordinační orgán oprávnění odejme, pokud se domnívá, že poskytovatel již nesplňuje podmínky odstavce 1. Oprávnění odejme rovněž na žádost poskytovatele.

5. O každém oprávnění, které bylo v souladu s odstavci 1 a 4 vydáno, pozastaveno nebo odňato, informují koordinační orgány neprodleně dotčeného poskytovatele a středisko EU. Středisko EU vede veřejně dostupný registr těchto informací.
6. Vydáním oprávnění v souladu s odstavcem 1 není dotčena možnost, aby koordinační orgán zahájil postup pro vydání detekčního příkazu v souladu s článkem 7.
7. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla týkající se žádostí o oprávnění k zobrazení značky, vydávání, pozastavení a odnětí tohoto oprávnění, návrhu značky a jejího zobrazování a pravidla týkající se poskytování souvisejících informací uživatelům, pravidelného přezkumu stálého dodržování podmínek a registru informací.

Článek 6

Povinnosti obchodů se softwarovými aplikacemi

1. Poskytovatelé obchodů se softwarovými aplikacemi:
 - a) vynaloží přiměřené úsilí, aby pokud možno společně s poskytovateli softwarových aplikací posoudili každou službu nabízenou prostřednictvím softwarových aplikací, které zprostředkovávají, zda nepředstavuje riziko, že bude využita pro účely navazování kontaktu s dětmi;
 - b) přijmou přiměřená opatření s cílem zabránit dětským uživatelům v přístupu k softwarovým aplikacím, u nichž zjistili významné riziko, že dotčená služba bude využívána pro účely navazování kontaktu s dětmi;
 - c) přijmou nezbytná opatření k ověření věku a posouzení věku s cílem spolehlivě identifikovat dětské uživatele svých služeb, což jim umožní přijmout opatření podle písmena b). **Tato opatření k ověření věku a posouzení věku zachovávají soukromí, jsou přiměřená, transparentní, účinná, přesná, nediskriminační a přístupná a zohledňují v první řadě nejlepší zájem dítěte.**
2. Při posuzování rizika podle odstavce 1 poskytovatel zohlední všechny dostupné informace, včetně výsledků posouzení rizik provedeného nebo aktualizovaného podle článku 3.
3. Poskytovatelé obchodů se softwarovými aplikacemi zveřejní informace popisující postup a kritéria použita k posouzení rizik a popisující opatření podle odstavce 1. Tento popis neobsahuje informace, které by mohly snížit účinnost [...] těchto opatření.

4. Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování odstavců 1, 2 a 3 s náležitým ohledem zejména na relevantní technologický vývoj a na způsoby, jakými jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Oddíl 2

Povinnosti odhalování

Článek 7

Vydávání detekčních příkazů

1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný justiční orgán členského státu, který jej určil, nebo [...] nezávislý správní orgán tohoto členského státu, aby vydal detekční příkaz, kterým se poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb, **které jsou v souladu s čl. 5 odst. 2 klasifikovány jako služby s vysokým rizikem, nebo částí či složek služeb klasifikovaných jako služby s vysokým rizikem, jež spadají** do příslušnosti tohoto členského státu, žádá, aby přijal opatření uvedená v článku 10 **výhradně za účelem [...]** odhalení **v rámci vizuálního obsahu nebo adres URL šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line v rámci konkrétní služby nebo částí či složek dané služby, která je v souladu s čl. 5 odst. 2 klasifikována jako služba s vysokým rizikem, a to na omezenou dobu stanovenou v odstavci 9.** Členské státy mohou rozhodnout, že detekční příkazy může vydávat koordinační orgán v zemi usazení **na základě předchozího povolení justičního orgánu nebo nezávislého správního orgánu.**
2. Koordinační orgán v zemi usazení před podáním žádosti o vydání detekčního příkazu **nebo o povolení k vydání** detekčního příkazu provede šetření a posouzení nezbytná ke zjištění toho, zda byly splněny podmínky odstavce 4.

Za tímto účelem může [...] požadovat, aby poskytovatel v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem předložil nezbytné doplňující informace k oznámení a další informace podle čl. 5 odst. 1 a 3 a **čl. 5a odst. 2**, nebo může o poskytnutí nezbytných doplňujících informací požádat středisko EU, jiný veřejný orgán nebo příslušné odborníky či subjekty. **Koordinační orgán může rovněž požádat středisko EU o pomoc při provádění simulačních testů v souladu s článkem 47a u dotčených služeb s cílem ověřit v příslušných případech existenci objektivních známek podle odst. 5 písm. a) nebo odst. 6 písm. a).**
3. Pokud koordinační orgán v zemi usazení dospěje k předběžnému závěru, že podmínky odstavce 4 byly splněny, pak:

- a) vypracuje návrh žádosti o vydání detekčního příkazu, v němž upřesní hlavní prvky obsahu detekčního příkazu, o který má v úmyslu požádat, a důvody, proč o něj žádá, **včetně jeho potřeby**;
- b) předloží návrh žádosti poskytovateli a středisku EU;
- c) poskytne poskytovateli příležitost vyjádřit se k návrhu žádosti v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem;
- d) vyzve středisko EU, aby ve lhůtě čtyř týdnů ode dne obdržení návrhu žádosti poskytlo své stanovisko k návrhu žádosti.

Pokud se tento koordinační orgán s ohledem na připomínky poskytovatele a stanovisko střediska EU i nadále domnívá, že podmínky odstavce 4 byly splněny, předloží poskytovateli znovu návrh žádosti, který může být případně upraven. V takovém případě poskytovatel v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem učiní všechny následující kroky:

- a) vypracuje prováděcí plán, v němž stanoví opatření, která hodlá za účelem provedení zamýšleného detekčního příkazu přijmout, včetně podrobných informací o plánovaných technologiích a zárukách;
- b) [...]
- c) [...] pokud jsou splněny podmínky článků 35 a 36 nařízení (EU) 2016/679, upraví návrh prováděcího plánu, je-li to nezbytné s ohledem na výsledek posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a s cílem zohlednit stanovisko úřadu pro ochranu údajů poskytnuté v reakci na předchozí konzultaci;
- d) předloží tomuto koordinačnímu orgánu prováděcí plán, případně připojí stanovisko příslušného orgánu pro ochranu údajů a upřesní, jak byl prováděcí plán upraven s ohledem na výsledek posouzení vlivu na ochranu údajů a tohoto stanoviska.

Pokud se tento koordinační orgán s ohledem na prováděcí plán poskytovatele a **obdržená** stanoviska orgánu pro ochranu údajů a **případně střediska EU** i nadále domnívá, že podmínky odstavce 4 byly splněny, předloží příslušnému justičnímu orgánu nebo nezávislému správnímu orgánu žádost o vydání detekčního příkazu **nebo o povolení k vydání detekčního příkazu**, která může být případně upravena. K této žádosti připojí prováděcí plán poskytovatele a stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů **a případně důvody, proč se od stanovisek, která obdržel, odchýlil.**

4. Koordinační orgán v zemi usazení požádá o vydání detekčního příkazu **nebo o povolení k vydání detekčního příkazu, přičemž tuto žádost podloží svými podloženými argumenty a relevantním odůvodněním**, a příslušný justiční orgán nebo nezávislý správní orgán **může** [...] vydat detekční příkaz **nebo povolit vydání detekčního příkazu koordinačním orgánem v zemi usazení**, pokud má za to, že jsou splněny tyto podmínky:

- a) existují důkazy o významném a aktuálním či předvídatelném riziku, že služba s **vysokým rizikem** nebo **části či složky této služby** budou využívány pro účely **šíření známého materiálu** obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line ve smyslu odstavce [...] 5[...];
- b) důvody pro vydání detekčního příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na nutnost zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran.

Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu, zejména:

- a) provedené nebo aktualizované posouzení rizik a veškerá zmírňující opatření přijatá poskytovatelem podle článků 3 a 4, včetně případných zmírňujících opatření zavedených, přezkoumávaných, ukončených nebo rozšířených podle článku **5a** [...];
- b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o využívání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu, pro všechny ostatní dotčené strany;
- c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;
- ca) **nezbytnost a přiměřenost, pokud jde o dobu použitelnosti, narušující charakter technologií schválených prováděcím aktem v souladu s čl. 10 odst. 2, dopad na základní práva a možnost omezit oblast působnosti na části či složky služby a další záruky stanovené v souladu s odstavcem 8;**
- d) stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.

Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), jestliže se žádost koordinačního orgánu podstatně odchýlí od stanovisek střediska EU, **která obdržel**, informuje o tom středisko EU a Komisi a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.

5. [...] Má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:
- a) [...] **existují objektivní známky toho**, že navzdory všem zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme [...], se služba s **vysokým rizikem nebo části či složky této služby** do značné míry využívají k šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí;
 - b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních dvanácti měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí.
6. [...]

7. [...]
8. Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů **nebo o povolení k vydání** detekčních příkazů a příslušný justiční nebo nezávislý správní orgán při vydávání detekčního příkazu **nebo při povolování vydat detekční příkaz koordinačním orgánem v zemi usazení** tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce.

Za tímto účelem vezmou v úvahu všechny relevantní parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 požadují přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření.

Zajistí zejména, že:

- a) je-li toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;
- b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4, 5 a 6;
- c) s výhradou odstavce 9 zůstává doba použitelnosti omezena na dobu nezbytně nutnou.
- d) **odhalování se nevztahuje na účty používané státem pro účely národní bezpečnosti, udržování veřejného pořádku nebo pro vojenské účely.**

9. Příslušný [...] orgán [...] stanoví v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.

Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě provedení detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než dvanáct měsíců od tohoto data.

Doba použitelnosti detekčních příkazů [...] nepřesáhne 24 měsíců [...].

Článek 8

Další pravidla týkající se detekčních příkazů

1. Příslušný justiční orgán **nebo nezávislý správní orgán nebo koordinační orgán v zemi usazení, na nějž se vztahuje předchozí povolení justičního orgánu nebo nezávislého správního orgánu**, vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:
- a) informace o opatřeních, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu, včetně ukazatelů, které mají být použity, a záruk, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na oznamování stanovených podle čl. 9 odst. 3 a případně dalších záruk podle čl. 7 odst. 8;
 - b) identifikační údaje příslušného [...] orgánu vydávajícího detekční příkaz a ověření detekčního příkazu tímto [...] orgánem;

- c) název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;
- d) konkrétní službu, pro kterou je detekční příkaz vydán, a případně část nebo složku dotčené služby podle čl. 7 odst. 8;
- e) [...];
- f) datum zahájení a datum ukončení použitelnosti detekčního příkazu;
- g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;
- h) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro detekční příkaz;
- i) datum, časové razítko a elektronický podpis [...] orgánu vydávajícího detekční příkaz;
- j) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má adresát detekčního příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.

1a. Pokud je detekční příkaz vydán nezávislým správním orgánem nebo koordinačním orgánem v zemi usazení s předchozím povolením nezávislého správního orgánu, musí mít tento nezávislý správní orgán status, který mu umožní, aby při plnění svých povinností jednal objektivně, nestranně a bez jakéhokoli vnějšího vlivu.

2. Příslušný [...] orgán [...] vydávající detekční příkaz jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho právnímu zástupci určenému v souladu s článkem 24.

Detekční příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Detekční příkaz je [...] **předán v kterémkoli z úředních jazyků**, které poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.

Detekční příkaz může být předán rovněž v kterémkoli z úředních jazyků členského státu, který příkaz vydal, pokud je doplněn překladem alespoň nejdůležitějších prvků nezbytných pro provedení detekčního příkazu do některého z úředních jazyků uvedených poskytovatelem v souladu s čl. 23 odst. 3.

3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, **informuje** [...] bez zbytečného odkladu koordinací orgán v zemi usazení [...] za použití vzoru stanoveného v příloze II. **Tento koordinací orgán záležitost posoudí a požádá příslušný justiční orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydal nebo jeho vydání povolil, o úpravu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné.**

Příslušný orgán, který detekční příkaz vydal, informuje poskytovatele o výsledku a důvodech tohoto posouzení.

4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh I a II, je-li to nezbytné za účelem zdokonalení vzorů s ohledem na relevantní technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.

Článek 9

Náprava, informace, oznamování a úpravy detekčních příkazů

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatření přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo tento detekční příkaz napadnout u soudů členského státu příslušného [...] orgánu, který detekční příkaz vydal.
2. Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, **informuje** příslušný justiční orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydal **nebo jeho vydání povolil**, bez zbytečného odkladu [...] koordinací orgán v zemi usazení. Koordinací orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá [...] kopii **tohoto detekčního příkazu** prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2 všem dalším koordinací orgánům.

Pro účely prvního pododstavce nabude detekční příkaz právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení detekčního příkazu v návaznosti na odvolání.

3. Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než dvanáct měsíců, [...] koordinací orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou oznámil **nezbytné informace** o provedení detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.

Tato oznámení obsahují podrobný popis opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o fungování těchto opatření v praxi, zejména o jejich účinnosti při odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...], a informace o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.

4. [...] Koordinační orgán v zemi usazení v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k jakýmkoli podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou nadále splněny podmínky čl. 7 odst. 4. V tomto ohledu zohlední dodatečná zmírňující opatření, která může poskytovatel přijmout, aby se zabýval významným rizikem zjištěným v době vydání detekčního příkazu.

Tento koordinační orgán požádá příslušný justiční orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydal **nebo jeho vydání povolil**, o úpravu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.

Článek 10

Technologie a záruky

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie **schválené Komisí** pro odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...], a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46. **V rámci interpersonálních komunikačních služeb využívajících koncové šifrování tyto technologie odhalí šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí před jeho přenosem.**

2. **Komise přijme prováděcí akty za účelem schválení technologií uvedených v odstavci 1 po konzultaci se střediskem EU a za použití kritérií stanovených v odstavci 3. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 87.**

Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu.

[...] Využíváním technologií **podle odstavce 1 schválených Komisí** [...] není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování [...] požadavků **stanovených v tomto článku** a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s využíváním těchto technologií nebo v důsledku jejich využívání.

3. Technologie [...]:
- a) **jsou účinné a vhodné** pro odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...];

- aa) nepřinášejí s sebou kybernetická bezpečnostní rizika, u nichž není možné přijmout žádná účinná opatření k jejich zmírnění;
- ab) pokud se používají v rámci služeb využívajících koncové šifrování, musí být střediskem EU na základě testů provedených s podporou jeho výboru pro technologie certifikováno, že by jejich použití nemohlo vést k oslabení ochrany poskytované šifrováním;
- b) jsou omezeny na odhalování vizuálního obsahu a adres URL a nemohou z příslušných sdělení vyvodit podstatu obsahu komunikace ani získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...];
- c) jsou v souladu s nejmodernějšími trendy v tomto odvětví a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti komunikace a práva na ochranu osobních údajů;
- d) jsou [...] spolehlivé a přesné v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování, a v případě, že k takovým chybám dojde, umožňují nápravu chyb bez zbytečného odkladu.

4. Poskytovatel:

- a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...], pokud je to nezbytně nutné pro provedení detekčních příkazů, které mu byly určeny. **Poskytovatel zejména:**
 - i) pečlivě identifikuje, analyzuje a posoudí kybernetická bezpečnostní rizika, jež by s sebou mohly technologie používané k provedení detekčních příkazů přinést;
 - ii) přijme veškerá přiměřená zmírňující opatření, která jsou přizpůsobena možnému zjištěnému kybernetickému bezpečnostnímu riziku, s cílem toto riziko minimalizovat;
- aa) po obdržení detekčního příkazu v rámci interpersonálních komunikačních služeb omezí funkce této služby s cílem zabránit přenosu vizuálního obsahu a adres URL bez souhlasu uživatele podle odst. 5 písm. aa);
- b) stanoví účinné interní postupy pro prevenci a v případě potřeby pro odhalování a nápravu jakéhokoli zneužití, včetně zneužití způsobených porušením opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti, technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených v písmeni a) a neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;
- c) zajistí dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou odhaleny možné chyby;

- d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i veškerá rozhodnutí, která mohl poskytovatel v souvislosti s využíváním technologií přijmout, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;
- e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;
- f) pravidelně přezkoumává fungování opatření podle písmen a), aa), b), c) a d) tohoto odstavce a v případě potřeby je upraví, aby bylo zajištěno splnění požadavků v nich stanovených, a zdokumentuje proces přezkumu a jeho výsledky, přičemž tyto informace zahrne do oznámení podle čl. 9 odst. 3.

5. Poskytovatel [...] **požádá** uživatele o **souhlas s odhalováním šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí pro účely provádění detekčních příkazů poté, co je v podmínkách používání jasným, zřetelným a srozumitelným způsobem informuje:**

- a) o skutečnosti, že **po obdržení detekčního příkazu poskytovatel** [...] provozuje technologie k odhalování **známého materiálu** obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, **včetně smysluplných informací o důvodech tohoto postupu**, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;
- aa) o skutečnosti, že **po obdržení detekčního příkazu v rámci interpersonálních komunikačních služeb je povinen omezit funkce této služby s cílem zabránit přenosu vizuálního obsahu a adres URL bez souhlasu uživatele;**
- b) o skutečnosti, že **poskytovatel** [...] je povinen oznámit potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line středisku EU v souladu s článkem 12;
- c) o právu uživatelů na soudní nápravu podle čl. 9 odst. 1 a o jejich právu podat stížnost poskytovateli prostřednictvím mechanismu podle odst. 4 písm. d) a koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Poskytovatel neposkytne uživatelům informace, které mohou snížit účinnost opatření k provedení detekčního příkazu.

6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co [...] vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.

Článek 11

Pokyny týkající se povinností odhalování

Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména relevantní technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Oddíl 3

Oznamovací povinnosti

Článek 12

Oznamovací povinnosti

1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením jakékoli informace [...] **svědčící o** potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line v rámci své služby, neprodleně o tom podá středisku EU oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.
2. Pokud poskytovatel podá oznámení podle odstavce 1, informuje dotčené uživatele v **souladu s následujícími pododstavci** a poskytne informace o hlavním obsahu oznámení [...] a o [...] možnostech nápravy, včetně práva podávat stížnosti koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Poskytovatel informuje dotčené [...] uživatele bez zbytečného odkladu, a to buď poté, co od střediska EU obdrží sdělení, v němž se uvádí, že uvedené středisko považuje oznámení za zjevně neopodstatněné, jak je uvedeno v čl. 48 odst. 2, nebo po uplynutí lhůty **šesti** [...] měsíců od data oznámení, aniž by obdržel sdělení střediska EU uvádějící, že informace nemají být poskytnuty podle čl. 48 odst. 6 písm. a), a to podle toho, co nastane dříve. **Pokud o to požádá příslušný orgán uvedený v čl. 48 odst. 6, prodlouží se šestiměsíční lhůta uvedená v tomto pododstavci až o šest měsíců [...].**

Pokud poskytovatel ve lhůtě [...] uvedené v druhém pododstavci obdrží od střediska EU sdělení o tom, že informace nemají být poskytnuty, informuje o tom po uplynutí lhůty stanovené v tomto sdělení bez zbytečného odkladu dotčené[...] uživatele.

3. Poskytovatel zřídí a provozuje mechanismus, který je **snadno dostupný**, [...], **účinný**, přiměřený věku a uživatelsky vstřícný, **zejména pro děti**, a který uživatelům umožní **oznámit** [...] poskytovateli **informace, které svědčí** o potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line v rámci jeho [...] služby. **Tyto mechanismy jednotlivcům nebo subjektům umožní podávat oznámení výhradně elektronickými prostředky.**

Mechanismy usnadňují podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných oznámení. Za tímto účelem přijmou poskytovatelé nezbytná opatření, se zvláštním důrazem na potřeby dítěte, aby umožnili a usnadnili podávání oznámení s cílem zjistit:

- a) **důvody, proč uživatel tvrdí, že dotčený materiál nebo konverzace představují pohlavní zneužívání dětí on-line;**
 - b) **jasné informace o on-line umístění údajného pohlavního zneužívání dětí on-line a v případě potřeby informace specifické pro službu, které umožňují identifikaci jeho on-line umístění.**
4. **Komise ve spolupráci s koordinací orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydá pokyny k uplatňování odstavce 3, přičemž náležitě zohlední zejména věk dítěte, jeho vyspělost, názory, potřeby a obavy.**

Článek 13

Zvláštní požadavky na oznamování

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb podávají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:
- a) identifikační údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce;
 - b) datum, časové razítko a elektronický podpis poskytovatele;
 - ba) **způsob, jakým se poskytovatel dozvěděl o potenciálním pohlavním zneužívání dětí;**
 - c) [...] údaje o obsahu **týkající se oznámeného potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line** [...];
 - d) [...] **další** dostupné údaje týkající se **oznámeného** potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, **včetně metadat týkajících se mediálních souborů a komunikací;**
 - e) informace, zda se potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;

- f) informace o zeměpisné poloze související s potenciálním pohlavním zneužíváním dětí on-line, jako je adresa internetového protokolu **nahrání, s příslušným datem a časovým razítkem, včetně časového pásma, a číslo portu;**
- g) informace o totožnosti jakéhokoli uživatele zapojeného do potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, **včetně jedinečných identifikátorů uživatele;**
- h) informace, zda poskytovatel také oznámil nebo také oznámí **informace svědčící o** potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line veřejnému orgánu nebo jinému subjektu **třetí země**, který je příslušný k přijímání takových oznámení [...], a pokud ano, o jaký orgán nebo subjekt se jedná;
- i) pokud se **informace svědčící o** potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line týkají šíření známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, informace o tom, zda poskytovatel materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup, **a případně zda to učinil dobrovolně;**
- j) **informace, zda se poskytovatel domnívá, že dané oznámení vyžaduje naléhavé opatření;**
- k) odkaz na toto nařízení jako na právní základ pro oznamování.

1a. Odchylně od odstavce 1, pokud informace uvedené v čl. 12 odst. 1 přiměřeně odůvodňují závěr, že se pravděpodobně jedná o bezprostřední ohrožení života nebo bezpečnosti dítěte, nebo pokud z informací vyplývá, že aktuálně dochází ke zneužívání, oznámení uvedené v odstavci 1 tohoto článku obsahuje:

- a) **v každém případě informace uvedené v odst. 1 písm. a), b), f), j) a k) tohoto článku;**
- b) **informace uvedené v ostatních bodech odstavce 1 tohoto článku, a to pouze v případě, že jsou tyto informace okamžitě k dispozici a jejich zahrnutím do oznámení se podání tohoto oznámení nezdrží.**

Pokud oznámení uvedené v prvním pododstavci neobsahuje všechny informace uvedené v odstavci 1 tohoto článku v souladu s prvním pododstavcem písm. b), podá dotčený poskytovatel hostingových služeb nebo interpersonálních komunikačních služeb neprodleně dodatečné oznámení obsahující všechny tyto informace, v případě potřeby aktualizované nebo doplněné. Toto dodatečné oznámení obsahuje odkaz na výchozí oznámení podané v souladu s prvním pododstavcem a uvede se v něm, které informace byly aktualizovány nebo doplněny.

2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny přílohy III s cílem zdokonalit vzor, je-li to nezbytné s ohledem na relevantní technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.

Oddíl 4 Povinnosti týkající se odstranění

Článek 14

Příkazy k odstranění

1. [...] Příslušný orgán každého členského státu má pravomoc vydat příkaz k odstranění podléhající veškerým požadavkům vnitrostátního práva, jak je uvedeno v odstavci 1a, v němž požaduje, aby poskytovatel hostingových služeb ve všech členských státech odstranil jednu nebo více konkrétních položek materiálu, který [...] je po pečlivém posouzení označen za materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, nebo k němu znemožnil přístup.
- 1a. Odchylně od odstavce 1, a aniž by došlo ke zbytečným prodlevám v procesu vydávání těchto příkazů, mohou členské státy rozhodnout, že tyto příkazy mohou být vydávány pouze justičním orgánem nebo na základě jeho předchozího povolení, případně na žádost jiného příslušného orgánu. Pokud členský stát této možnosti využije, uvědomí o tom Komisi a tyto informace průběžně aktualizuje. Komise obdržené informace zveřejní a průběžně je aktualizuje.
2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. **Přijme nezbytná opatření, aby zajistil, že bude schopen materiál nebo přístup k němu v souladu s čl. 15 odst. 1a obnovit.**
3. [...] Příkaz k odstranění **se vydá** za použití vzoru uvedeného v příloze IV. Příkazy k odstranění obsahují:
 - a) identifikační údaje [...] orgánu vydávajícího příkaz k odstranění a ověření příkazu k odstranění tímto orgánem;
 - b) název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;
 - c) konkrétní službu, v **souvislosti** [...] s níž je příkaz k odstranění vydán;

- d) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl příkaz k odstranění vydán [...];
- e) [...] **jasné** informace [...] **umožňující poskytovateli identifikovat a lokalizovat** materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí;
- f) případně informace o nezveřejnění během určitého období v souladu s čl. 15 odst. 4 písm. c);
- fa) informace nezbytné pro případné použití odstavců 5, 6 a 7;**
- g) odkaz na toto nařízení jako na právní základ pro příkaz k odstranění;
- h) datum, časové razítko a elektronický podpis [...] **příslušného** orgánu vydávajícího příkaz k odstranění;
- i) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má příjemce příkazu k odstranění k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.

4. [...] **Příslušný orgán** vydávající příkaz k odstranění jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho právnímu zástupci určenému v souladu s článkem 24.

[...] Příkaz k odstranění **je předán, v příslušných případech v souladu s článkem 14a**, kontaktnímu místu **poskytovatele** uvedenému v čl. 23 odst. 1 elektronickými prostředky umožňujícími vyhotovení písemného záznamu za podmínek, které koordinačnímu orgánu **členského státu, jehož orgán příkaz vydal**, a středisku EU umožní ověření totožnosti odesílatele, včetně přesnosti data a času odeslání a obdržení příkazu, a to prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

[...] **Příkaz k odstranění** je [...] **předán v kterémkoli z úředních jazyků**, které poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.

Příkaz může být rovněž předán v kterémkoli z úředních jazyků členského státu, který příkaz vydal, pokud je doplněn překladem alespoň nejdůležitějších prvků nezbytných pro provedení příkazu do některého z úředních jazyků uvedených poskytovatelem v souladu s čl. 23 odst. 3.

5. Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění provést z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, kterou mu nelze přičíst, a to i z objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů, informuje [...] o těchto důvodech bez zbytečného odkladu **orgán, který příkaz vydal**, a to za použití vzoru uvedeného v příloze V.

Lhůta stanovená v odstavci 2 [...] začíná běžet, jakmile důvody uvedené v prvním pododstavci pominou.

6. Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu **orgán, který příkaz vydal** [...], o nezbytné vysvětlení, a to za použití vzoru uvedeného v příloze V.
- Lhůta stanovená v odstavci 2 [...] začíná běžet, jakmile poskytovatel nezbytné vysvětlení obdrží.
7. Poskytovatel bez zbytečného odkladu a za použití vzoru uvedeného v příloze VI informuje **orgán, který příkaz vydal** [...], o opatřeních přijatých za účelem provedení příkazu k odstranění, přičemž zejména uvede, zda poskytovatel materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí odstranil nebo k němu znemožnil přístup ve všech členských státech, a datum a čas tohoto odstranění nebo znemožnění přístupu.
8. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh IV, V a VI, je-li to nezbytné za účelem zdokonalení vzorů s ohledem na relevantní technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.

Článek 14a

Postup u přeshraničních příkazů k odstranění

1. S výhradou článku 14, jestliže poskytovatel hostingových služeb nemá svou hlavní provozovnu nebo právního zástupce v členském státě orgánu, který vydal příkaz k odstranění, předloží tento orgán prostřednictvím koordinačního orgánu kopii příkazu k odstranění současně také koordinačnímu orgánu v zemi usazení.
2. Koordinační orgán v zemi usazení může do 72 hodin od obdržení kopie příkazu k odstranění v souladu s odstavcem 1 tento příkaz k odstranění přezkoumat s cílem určit, zda závažně nebo zjevně neporušuje toto nařízení nebo základní práva a svobody zaručené Listinou.

Pokud takové porušení zjistí, přijme v téže lhůtě za tímto účelem odpovídající odůvodněné rozhodnutí.
3. Pokud poskytovatel hostingových služeb obdrží příkaz k odstranění podle odstavce 1, přijme opatření uvedená v článku 14 a učiní nezbytné kroky k tomu, aby byl v souladu s odstavcem 4 tohoto článku schopen obsah obnovit nebo k němu znovu umožnit přístup.
4. Poté, co dotčený poskytovatel hostingových služeb obdrží v souladu s odstavcem 7 rozhodnutí konstatující protiprávní jednání, předmětný obsah bez zbytečného odkladu obnoví nebo k němu znovu umožní přístup, aniž je dotčena možnost, aby vymáhal své smluvní podmínky v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.

5. Odchylně od čl. 14 odst. 1 a odstavců 1 a 2 tohoto článku, vyžaduje-li to ústavní právo členského státu, v němž má poskytovatel hostingových služeb svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce, může tento členský stát rozhodnout, že příkazy k odstranění vydané příslušnými orgány jiných členských států mají být předávány prostřednictvím koordinačního orgánu dotčeného členského státu. Dotčený členský stát informuje Komisi o svém rozhodnutí a o důvodech, proč tak rozhodl. Komise zveřejní a průběžně aktualizuje seznam členských států, které přijaly rozhodnutí uvedené v tomto pododstavci.

Co nejdříve od obdržení příkazu k odstranění a v každém případě do 72 hodin poté předá koordinační orgán v zemi usazení poskytovateli hostingových služeb příkaz k odstranění, na který se vztahuje první pododstavec, pokud do uplynutí těchto 72 hodin nepřijme odůvodněné rozhodnutí, že příkaz k odstranění závažně nebo zjevně porušuje toto nařízení nebo základní práva a svobody zaručené Listinou. Příkaz k odstranění nabývá právního účinku až po jeho předání poskytovateli hostingových služeb.

6. Koordinační orgán v zemi usazení před přijetím rozhodnutí podle odst. 2 druhého pododstavce nebo odst. 5 druhého pododstavce o svém záměru přijmout toto rozhodnutí a o souvisejících důvodech informuje koordinační orgán členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění vydal.
7. Pokud koordinační orgán v zemi usazení přijme odůvodněné rozhodnutí v souladu s odst. 2 druhým pododstavcem, předá toto rozhodnutí bez odkladu koordinačnímu orgánu členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění vydal, poskytovateli hostingových služeb a středisku EU.

Pokud koordinační orgán v zemi usazení přijme odůvodněné rozhodnutí v souladu s odst. 5 druhým pododstavcem, předá toto rozhodnutí bez odkladu koordinačnímu orgánu členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění vydal, a středisku EU.

Článek 15

Náprava a poskytování informací

1. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrželi příkaz k odstranění vydaný v souladu s článkem 14, jakož i uživatelé, kteří materiál poskytli, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout tento příkaz k odstranění u soudů členského státu [...] orgánu, který příkaz k odstranění vydal.

- 1a. Pokud je příkaz v důsledku opravného řízení zrušen, poskytovatel materiál nebo přístup k němu bez zbytečného odkladu obnoví, aniž je dotčena možnost, aby vymáhal své smluvní podmínky v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.
2. Jakmile příkaz k odstranění nabude právní moci, předá [...] orgán, který příkaz k odstranění vydal, jeho kopii a **kopie informací, které obdržel podle čl. 14 odst. 5 až 7**, bez zbytečného odkladu koordinačnímu orgánu **členského státu orgánu, který příkaz k odstranění vydal [...]**. [...] Uvedený koordinační **orgán** poté bez zbytečného odkladu předá jejich [...] **kopie** všem ostatním koordinačním orgánům a **středisku EU** prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.
- Pro účely prvního pododstavce nabude příkaz k odstranění právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení příkazu k odstranění v návaznosti na odvolání.
3. Pokud poskytovatel odstraní materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo k němu znemožní přístup na základě příkazu k odstranění vydaného v souladu s článkem 14, pak bez zbytečného odkladu informuje uživatele, který materiál poskytl:
- a) o skutečnosti, že materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup;
 - b) o důvodech pro odstranění nebo znemožnění přístupu, přičemž na žádost uživatele poskytne kopii příkazu k odstranění;
 - c) o právu uživatele na soudní nápravu podle odstavce 1 a o právu uživatele podávat stížnosti koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.
- 3a. **Poskytovatel zřídí a provozuje přístupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který uživatelům umožní podávat mu stížnosti na údajné porušení jeho povinností podle tohoto oddílu. Tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas.**
4. **Vydávající orgán [...]** může, v **případě potřeby** po konzultaci s příslušnými veřejnými orgány, **rozhodnout [...]**, že poskytovatel nemá zveřejňovat žádné informace týkající se odstranění materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo znemožnění přístupu k němu, a to v případě, že je nezbytné zabránit zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí **nebo souvisejících trestných činů**, a v rozsahu k tomu nezbytném.

V takovém případě:

a) [...] orgán, který příkaz k odstranění vydal, **informuje o svém rozhodnutí poskytovatele a uvede příslušnou lhůtu, která není** [...] delší, než je nezbytné, a nepřesáhne **dvanáct** [...] týdnů, během nichž poskytovatel tyto informace nemá zveřejňovat;

b) povinnosti stanovené v odstavci 3 se během této lhůty neuplatní;

[...]

[...] Orgán, **který příkaz k odstranění vydal**, může rozhodnout o prodloužení lhůty uvedené v druhém pododstavci písm. a) o další období v délce nejvýše šesti týdnů, a to v případě, že je nezveřejnění i nadále nezbytné, a v rozsahu, v němž je nezbytné. V takovém případě informuje **vydávající** [...] orgán o svém rozhodnutí poskytovatele a uvede příslušnou lhůtu. [...]

4a. Pokud se použije čl. 14a odst. 5, informuje vydávající orgán poskytovatele o rozhodnutí podle odstavce 4 prostřednictvím koordinačního orgánu v zemi usazení.

Oddíl 5

Povinnosti týkající se blokování

Článek 16

Blokovací příkazy

1. **Příslušný orgán v zemi usazení** [...] má pravomoc [...] vydat blokovací příkaz, s výhradou jakýchkoli požadavků vnitrostátních právních předpisů uvedených v odstavci 1a, v němž požaduje, aby poskytovatel služeb přístupu k internetu spadající do pravomoci tohoto členského státu přijal přiměřená opatření s cílem zabránit uživatelům v přístupu k [...] materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí [...]. **Příslušné orgány mohou v souladu s čl. 44 odst. 2 písm. b) využívat seznam jednotných lokátorů zdroje zahrnutý do databáze ukazatelů, který je poskytnut střediskem EU.**

1a. **Odchylně od odstavce 1, a aniž by došlo ke zbytečným prodlevám v procesu vydávání těchto příkazů, mohou členské státy rozhodnout, že tyto příkazy mohou být vydávány pouze justičním orgánem nebo na základě jeho předchozího povolení na žádost jiného příslušného orgánu. Pokud členský stát této možnosti využije, uvědomí o tom Komisi a tyto informace průběžně aktualizuje. Komise obdržené informace zveřejní a průběžně je aktualizuje.**

- 1b. **Poskytovatel provede blokovací příkaz co nejdříve a v každém případě v přiměřené lhůtě stanovené vydávajícím orgánem. Přijme nezbytná opatření, aby zajistil, že bude schopen přístup v souladu s čl. 18 odst. 1a obnovit.**
2. [...]
3. [...]
4. [...] Blokovací příkaz [...] **se vydá**, pokud [...] jsou splněny tyto podmínky:
- a) **nelze přijmout jiná, stejně účinná a méně omezující opatření než blokování, aby se předešlo přístupu k materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí, nebo pokud je pravděpodobné, že taková opatření nebudou účinná; [...]**

- b) blokovací příkaz je nezbytný k tomu, aby se předešlo šíření [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...] v Unii [...] s ohledem na potřebu chránit práva obětí [...];
- c) [...]
- d) důvody pro vydání blokovacího příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na potřebu zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran, včetně výkonu práva uživatelů na svobodu projevu a informací a práva poskytovatele na svobodu podnikání.

Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu [...].

5. [...] Blokovací příkaz [...]:

- a) stanoví [...] omezení [...] nezbytná pro zajištění toho, aby **byl blokovací příkaz cílený a aby** veškeré negativní důsledky podle odst. 4 písm. d) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné;
- b) s výhradou odstavce 6 zajistí, aby doba použitelnosti zůstala omezena na dobu nezbytně nutnou.

6. **Vydávající** [...] orgán stanoví v blokovacím příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.

Doba použitelnosti blokovacího příkazu nepřesáhne pět let.

7. [...] **Vydávající orgán** v případě potřeby a alespoň jednou ročně posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání blokovacích příkazů a [...] zda jsou i nadále splněny podmínky odstavce 4.

[...] Je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nebo [...] na **jiné relevantní informace, včetně informací získaných prostřednictvím zpráv podle čl. 17 odst. 5a** nezbytné [...], [...] **vydávající orgán příkaz upraví nebo zruší, a to v relevantních případech na žádost koordinačního orgánu.** [...]

Další pravidla týkající se blokovacích příkazů

1. [...] Blokovací příkaz [...] **se vydá** za použití vzoru uvedeného v příloze VII. Blokovací příkazy obsahují:
 - a) **v případě potřeby** odkaz na seznam jednotných lokátorů zdroje poskytnutý střediskem EU [...];
 - b) identifikační údaje [...] orgánu vydávajícího blokovací příkaz a ověření blokovacího příkazu tímto orgánem;
 - c) název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;
 - d) **jasné informace umožňující poskytovateli určit a lokalizovat materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí a konkrétní službu**, v souvislosti s níž je [...] **blokovací příkaz** vydán;
 - e) datum zahájení a datum ukončení blokovacího příkazu;
 - ea) omezení uvedená v čl. 16 odst. 5;**
 - f) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl blokovací příkaz vydán;
 - fa) informace nezbytné pro případné použití odstavců 4a, 5 a 5a;**
 - g) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro blokovací příkaz;
 - h) datum, časové razítko a elektronický podpis [...] **příslušného** orgánu vydávajícího blokovací příkaz;
 - i) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má příjemce blokovacího příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.
2. [...] **Příslušný** orgán vydávající blokovací příkaz jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho právnímu zástupci určenému v souladu s článkem 24.

3. **Blokovací příkaz je předán kontaktnímu místu poskytovatele uvedenému v čl. 23 odst. 1 elektronickými prostředky umožňujícími vyhotovení písemného záznamu za podmínek, které koordinačnímu orgánu v členském státě, v němž byl příkaz vydán [...], a středisku EU umožní ověření totožnosti odesílatele, včetně přesnosti data a času odeslání a obdržení příkazu, a to prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.**
4. **Blokovací příkaz je [...] předán v kterémkoli z úředních jazyků, které poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.**
- 4a. **Pokud poskytovatel nemůže blokovací příkaz provést z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, kterou mu nelze přičíst, a to i z objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů, informuje o těchto důvodech bez zbytečného odkladu orgán, který příkaz vydal, a to za použití vzoru uvedeného v příloze VIII.**
5. **Pokud poskytovatel nemůže blokovací příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá poskytovatel bez zbytečného odkladu orgán, který příkaz vydal [...], o nezbytné vysvětlení, a to za použití vzoru uvedeného v příloze VIII.**
- 5a. **Poskytovatel bez zbytečného odkladu a za použití vzoru uvedeného v příloze IX informuje vydávající orgán o opatřeních přijatých k provedení blokovacího příkazu a uvede zejména, zda poskytovatel zabránil přístupu k materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí.**
- Orgán vydávající příkaz požaduje, aby mu poskytovatel pravidelně podával zprávy o přijatých opatřeních k provedení blokovacího příkazu a o jejich fungování, včetně účinných a přiměřených omezení a záruk, které stanovil.**
- Na žádost vydávajícího orgánu poskytovatel bez zbytečného odkladu rovněž podává takové zprávy nebo jakékoli jiné informace týkající se provedení blokovacího příkazu, které jsou nezbytné pro účely posouzení uvedeného v čl. 16 odst. 7.**
6. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh VII, [...] VIII a IX, je-li to nezbytné za účelem zdokonalení vzorů s ohledem na relevantní technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.**

Náprava a poskytování informací[...]

1. Poskytovatelé služeb přístupu k internetu, kteří obdrželi blokovací příkaz [...], a uživatelé, kteří poskytli [...] **blokováný** materiál [...], mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo tento blokovací příkaz napadnout u soudů členského státu [...] orgánu, který blokovací příkaz vydal.
- 1a. **Pokud je příkaz v důsledku opravného řízení zrušen, poskytovatel přístup k materiálu bez zbytečného odkladu obnoví, aniž je dotčena možnost, aby vymáhal své smluvní podmínky v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.**
2. Jakmile blokovací příkaz nabude právní moci, předá [...] orgán, který blokovací příkaz vydal, jeho kopii a **kopie informací, které obdržel podle čl. 17 odst. 4a až 5a**, bez zbytečného odkladu koordináčnímu orgánu. Uvedený koordináční orgán poté bez zbytečného odkladu předá jejich [...] **kopie** všem ostatním koordináčním orgánům a **středisku EU** prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Pro účely prvního pododstavce nabude blokovací příkaz právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení [...] **blokovacího** příkazu k odstranění v návaznosti na odvolání.
3. Poskytovatel zřídí a provozuje přístupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který uživatelům umožní podávat mu[...] stížnosti na údajné porušení jeho povinností podle tohoto oddílu. Tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas.
4. Pokud poskytovatel brání uživatelům v přístupu k **obsahu** [...] na základě blokovacího příkazu [...], přijme přiměřená opatření, aby [...] **tyto** uživatele informoval o:
 - a) skutečnosti, že tak činí na základě blokovacího příkazu, a **o důvodech, které k tomu vedly**;
 - b) [...]
 - c) právu **uživatelů, kteří poskytli blokováný materiál**, na soudní nápravu podle odstavce 1, [...] právu [...] **uživatelů** podávat stížnosti poskytovateli prostřednictvím mechanismu podle odstavce 3 a koordináčnímu orgánu v souladu s článkem 34[...].

[...]

Oddíl 5a
Povinnosti týkající se odstranění z výsledků vyhledávání

Článek 18a

Příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání

- 1.** Příslušný orgán každého členského státu má pravomoc vydat příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání s výhradou jakýchkoli požadavků vnitrostátních právních předpisů, jak je uvedeno v odstavci 1a, v němž požaduje, aby poskytovatel internetového vyhledávače učinil přiměřená opatření s cílem odstranit ve všech členských státech z výsledků vyhledávání on-line umístění, na němž je možné materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí najít, tak aby se ve výsledcích vyhledávání nezobrazovalo. Příslušné orgány mohou v souladu s čl. 44 odst. 2 písm. b) využívat seznam jednotných lokátorů zdroje zahrnutý do databáze ukazatelů, který je poskytnut střediskem EU.
- 1a.** Odchylně od odstavce 1, a aniž by došlo ke zbytečným prodlevám v procesu vydávání těchto příkazů, mohou členské státy rozhodnout, že tyto příkazy mohou být vydávány pouze justičním orgánem nebo na základě jeho předchozího povolení na žádost jiného příslušného orgánu. Pokud členský stát této možnosti využije, uvědomí o tom Komisi a tyto informace průběžně aktualizuje. Komise obdržené informace zveřejní a průběžně je aktualizuje.

2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. Přijme nezbytná opatření, aby zajistil, že bude schopen on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání obnovit tak, aby se v souladu s čl. 18c odst. 2 ve výsledcích vyhledávání objevovalo.
3. Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání se vydá, pokud jsou splněny tyto podmínky:
 - (a) odstranění z výsledků vyhledávání je nezbytné, aby se předešlo šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v Unii, zejména s ohledem na potřebu chránit práva obětí;
 - (b) adresy URL uvedené v příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání dostatečně spolehlivým způsobem odpovídají on-line umístěním, na nichž je možné materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nalézt.
4. Vydávající orgán stanoví v příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání období, během něhož se tento příkaz použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.

Doba použitelnosti příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání nepřesáhne pět let.
5. Koordinační orgán nebo vydávající orgán v případě potřeby a alespoň jednou ročně posoudí, zda došlo k jakýmkoli podstatným změnám důvodů pro vydání příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání a zda jsou i nadále splněny podmínky odstavce 4.

Je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nebo na informace získané prostřednictvím zpráv podle čl. 18b odst. 6 nezbytné, vydávající orgán může příkaz upravit nebo zrušit, v relevantním případě na žádost koordinačního orgánu.

Článek 18aa

Postup u přeshraničních příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání

1. S výhradou článku 18a, jestliže nemá poskytovatel internetového vyhledávače svou hlavní provozovnu nebo právního zástupce v členském státě orgánu, který příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal, předloží tento orgán prostřednictvím koordinačního orgánu kopii dotčeného příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání současně také koordinačnímu orgánu v zemi usazení.
2. Koordinační orgán v zemi usazení může do 72 hodin od obdržení kopie příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání v souladu s odstavcem 1 tento příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání přezkoumat s cílem určit, zda závažně nebo zjevně neporušuje toto nařízení nebo základní práva a svobody zaručené Listinou.

Pokud takové porušení zjistí, přijme v téže lhůtě za tímto účelem odpovídající odůvodněné rozhodnutí.

3. Pokud poskytovatel internetového vyhledávače obdrží příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání podle odstavce 1, přijme opatření uvedená v článku 18a a přijme nezbytná opatření, aby byl schopen on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání, obnovit tak, aby se v souladu s odstavcem 4 tohoto článku ve výsledcích vyhledávání objevovalo.
4. Poté, co dotčený poskytovatel internetového vyhledávače obdrží v souladu s odstavcem 7 rozhodnutí konstatující protiprávní jednání, předmětné on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání, bez zbytečného odkladu obnoví tak, aby se ve výsledcích vyhledávání objevovalo, aniž je dotčena možnost, aby vymáhal své smluvní podmínky v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.
5. Odchylně od čl. 18a odst. 1 a odstavců 1 a 2 tohoto článku, vyžaduje-li to ústavní právo členského státu, v němž má poskytovatel internetového vyhledávače svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce, může tento členský stát rozhodnout, že příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání vydané příslušnými orgány jiných členských států mají být předávány prostřednictvím koordinačního orgánu dotčeného členského státu. Dotčený členský stát informuje Komisi o svém rozhodnutí a o důvodech, proč tak rozhodl. Komise zveřejní a průběžně aktualizuje seznam členských států, které přijaly rozhodnutí uvedené v tomto pododstavci.

Co nejdříve od obdržení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání a v každém případě do 72 hodin poté předá koordinační orgán v zemi usazení poskytovateli internetového vyhledávače příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání, na který se vztahuje první pododstavec, pokud do uplynutí těchto 72 hodin nepřijme odůvodněné rozhodnutí, že příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání závažně nebo zjevně porušuje toto nařízení nebo základní práva a svobody zaručené Listinou. Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání nabývá právního účinku až bezprostředně po jeho předání poskytovateli internetového vyhledávače.

6. Koordinační orgán v zemi usazení před přijetím rozhodnutí podle odst. 2 druhého pododstavce nebo odst. 5 druhého pododstavce o svém záměru přijmout toto rozhodnutí a o souvisejících důvodech informuje koordinační orgán členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal.
7. Pokud koordinační orgán v zemi usazení přijme odůvodněné rozhodnutí v souladu s odst. 2 druhým pododstavcem, předá toto rozhodnutí bez odkladu koordinačnímu orgánu členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal, poskytovateli internetového vyhledávače a středisku EU.

Pokud koordinační orgán v zemi usazení přijme odůvodněné rozhodnutí v souladu s odst. 5 druhým pododstavcem, předá toto rozhodnutí bez odkladu koordinačnímu orgánu členského státu, jehož orgán příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal, a středisku EU.

Článek 18b

Další pravidla týkající se příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání

- 1. Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání se vydá za využití vzoru uvedeného v příloze X. Příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání obsahují:**
 - aa) v případě potřeby odkaz na seznam jednotných lokátorů zdroje poskytnutý střediskem EU;**
 - a) identifikační údaje orgánu vydávajícího příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání a ověření dotčeného příkazu tímto orgánem;**
 - b) název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;**
 - c) jasné informace umožňující poskytovateli určit a lokalizovat materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí a konkrétní službu, pro kterou je příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydán;**
 - d) datum začátku a konce odstranění z výsledků vyhledávání;**
 - e) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydán;**
 - f) informace nezbytné pro případné použití odstavců 4, 5 a 6;**
 - g) odkaz na toto nařízení jako na právní základ pro odstranění z výsledků vyhledávání;**
 - h) datum, časové razítko a elektronický podpis příslušného orgánu vydávajícího příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání;**
 - i) snadno srozumitelné informace o dostupných opravných prostředcích, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.**

2. **Príslušný orgán vydávající příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho právnímu zástupci určenému v souladu s článkem 24.**

Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání je předán kontaktnímu místu poskytovatele uvedenému v čl. 23 odst. 1 elektronickými prostředky umožňujícími vyhotovení písemného záznamu za podmínky, které koordinačnímu orgánu členského státu, jehož orgán příkaz vydal, a středisku EU umožní ověření totožnosti odesílatele, včetně přesnosti data a času odeslání a obdržení příkazu, a to prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

3. **Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání je předán v kterémkoli z úředních jazyků, které poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.**
4. **Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání provést z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, kterou mu nelze přičíst, a to i z objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů, informuje o těchto důvodech bez zbytečného odkladu orgán, který příkaz vydal, a to za použití vzoru uvedeného v příloze XI.**
5. **Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá poskytovatel bez zbytečného odkladu orgán, který příkaz vydal, o nezbytné vysvětlení, a to za použití vzoru uvedeného v příloze XI.**
6. **Poskytovatel bez zbytečného odkladu a za použití vzoru uvedeného v příloze XII informuje vydávající orgán o opatřeních přijatých k provedení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání a uvede zejména, zda poskytovatel zabránil tomu, aby se on-line umístění, na němž se nachází materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, objevilo ve výsledcích vyhledávání.**

Orgán, který příkaz vydal, může požadovat, aby mu poskytovatel pravidelně podával zprávy o opatřeních přijatých k provedení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání.

7. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh X, XI a XII, je-li to nezbytné za účelem zdokonalení vzorů s ohledem na relevantní technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.**

Článek 18c

Náprava a poskytování informací

- 1. Poskytovatelé internetových vyhledávačů, kteří obdrželi příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání, a uživatelé, kteří tento materiál poskytl na on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo tento příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání napadnout u soudů členského státu orgánu, který příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání vydal.**
- 2. Pokud je příkaz v důsledku opravného řízení zrušen, poskytovatel on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání, bez zbytečného odkladu obnoví tak, aby se ve výsledcích vyhledávání objevovalo, aniž je dotčena možnost, aby vymáhal své smluvní podmínky v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.**
- 3. Jakmile příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání nabude právní moci, předá vydávající orgán jeho kopii a informace, které obdržel podle čl. 18b odst. 4 až 6, bez zbytečného odkladu koordináčnímu orgánu. Uvedený koordináční orgán poté bez zbytečného odkladu předá jejich kopie všem ostatním koordináčním orgánům a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.**

Pro účely prvního pododstavce nabude příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání v návaznosti na odvolání.

- 3a. Poskytovatel zřídí a provozuje přístupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který uživatelům umožní podávat mu stížnosti na údajné porušení jeho povinností podle tohoto oddílu. Tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas.**
- 4. Pokud poskytovatel brání uživatelům získat výsledky vyhledávání materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí odpovídající on-line umístění na základě příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání, přijme přiměřená opatření k informování těchto uživatelů o:**
 - a) skutečnosti, že tak činí na základě příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání, a o důvodech, které k tomu vedly;**
 - b) právu uživatelů, kteří poskytl materiál na on-line umístění, které bylo odstraněno z výsledků vyhledávání, na soudní nápravu podle odstavce 1 a o právu uživatelů podávat stížnosti koordináčnímu orgánu v souladu s článkem 34.**

Oddíl 6: Další ustanovení

Článek 19

Odpovědnost poskytovatelů

Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti nenesou odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, **pokud a nakolik** [...] provádějí v dobré víře [...] činnosti nezbytné k dosažení souladu s[...] tímto nařízením, zejména činnosti zaměřené na **posuzování a zmírňování rizika**, odhalování, identifikaci, **oznamování**, odstraňování, znemožňování [...] přístupu k pohlavnímu zneužívání dětí on-line, jeho blokování **nebo odstraňování z výsledků vyhledávání** [...].

Článek 20

Právo obětí na informace

1. Osoby s bydlištěm v Unii mají právo obdržet od koordinačního orgánu [...] v členském státě, v němž mají bydliště, na vlastní žádost informace o veškerých případech, kdy je podle článku 12 oznámeno středisku EU šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, který tyto osoby vyobrazuje. Osoby se zdravotním postižením mají právo požadovat a obdržet tyto informace způsobem, který je pro ně přístupný.

Tento koordinační orgán předá žádost středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2 a výsledky obdržené od střediska EU sdělí osobě, která žádost podává.

2. V žádosti uvedené v odstavci 1 se uvedou:
 - a) příslušná položka nebo položky známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí;
 - b) v příslušných případech fyzická nebo právnická osoba, která má obdržet informace jménem osoby, která žádost podává;
 - c) dostatečné důkazy k prokázání totožnosti osoby, která žádost podává.
3. Informace uvedené v odstavci 1 zahrnují:
 - a) identifikaci poskytovatele, který podal oznámení;
 - b) datum oznámení;
 - c) zda středisko EU postoupilo oznámení v souladu s čl. 48 odst. 3, a pokud ano, jakým orgánům;
 - d) zda poskytovatel oznámil, že odstranil materiál nebo k němu znemožnil přístup v souladu s čl. 13 odst. 1 písm. i).

Právo obětí na pomoc a podporu při odstraňování

1. Poskytovatelé hostingových služeb poskytnou na požádání [...] pomoc osobám s bydlištěm v Unii, které usilují o to, aby byla odstraněna jedna nebo více konkrétních položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, který tyto osoby vyobrazuje, nebo aby k těmto položkám poskytovatel znemožnil přístup.
2. Osoby s bydlištěm v Unii mají právo obdržet na vlastní žádost **určenou** koordináčnímu orgánu [...] v členském státě, v němž mají bydliště[...] [...], a **prostřednictvím** tohoto orgánu **podporu od střediska EU**, pokud usilují o to, aby poskytovatel hostingových služeb odstranil jednu nebo více konkrétních položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, který tyto osoby vyobrazuje, nebo aby k těmto položkám znemožnil přístup. Osoby se zdravotním postižením mají právo požadovat a obdržet veškeré informace týkající se této podpory způsobem, který je pro ně přístupný.

Tento koordináční orgán předá žádost středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2 a výsledky obdržené od střediska EU sdělí osobě, která žádost podává.
3. V žádostech uvedených v odstavcích 1 a 2 se uvede příslušná položka nebo položky materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí.
4. Podpora střediska EU uvedená v odstavci 2 zahrnuje v příslušných případech:
 - a) [...]
 - b) ověření, zda poskytovatel odstranil nebo znemožnil přístup k této položce nebo k těmto položkám, včetně provádění jejich vyhledávání podle čl. 49 odst. 1;
 - c) oznámení položky nebo položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, které danou osobu vyobrazují, poskytovateli a požádání o odstranění nebo znemožnění přístupu v souladu s čl. 49 odst. 2;
 - d) v případě potřeby informování koordináčního orgánu v zemi usazení o tom, že byl zjištěn výskyt této položky nebo těchto položek ve službě, za účelem vydání příkazu k odstranění podle článku 14.

Uchovávání informací

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb uchovávají [...] údaje o obsahu a jiné zpracovávané údaje, **které jsou nezbytné pro přijetí** [...] opatření [...] za účelem dosažení souladu s tímto nařízením, a osobní údaje generované tímto zpracováním, pokud byla přijata následující opatření, nebo případně pro účely stížností nebo opravných řízení [...]:
 - xa) **je-li to nezbytně nutné pro využívání technologií podle článku 10, jež zahrnuje zejména automatické, přechodné a dočasné uchovávání těchto údajů pro použití ukazatelů poskytnutých střediskem EU, jakož i pro uplatňování záruk podle článku 10 při provádění detekčního příkazu vydaného v souladu s článkem 7;**
 - a) provedení [...] příkazu k odstranění vydaného podle článku 14 **nebo blokovacího příkazu podle článku 16 či příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání podle článku 18a;**
 - b) oznámení **informací svědčících** o potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line středisku EU podle článku 12;
 - c) zablokování účtu nebo pozastavení či ukončení poskytování služby dotčenému uživateli;
 - d) vyřízení stížností uživatelů adresovaných poskytovateli nebo koordinačnímu orgánu nebo uplatnění práva uživatelů na správní nebo soudní nápravu v souvislosti s údajným porušením tohoto nařízení [...].
- 1a. **Na žádost** [...] příslušného [...] orgánu [...] poskytnou [...] **poskytovatelé** [...] **žádajícímu orgánu** nezbytné informace za účelem prevence, odhalování, vyšetřování či stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí [...] **nebo vyřizování stížností nebo správních či soudních řízení o opravném prostředku**, pokud **byly** údaje o obsahu a jiné údaje uchovávány **pro jeden z účelů uvedených v odst. 1 písm. a) až d).** [...]

Pokud jde o první pododstavec písm. a), může poskytovatel rovněž uchovávat informace za účelem zlepšení účinnosti a přesnosti technologií pro odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line pro účely provedení detekčního příkazu, který mu byl vydán v souladu s článkem 7. Za tímto účelem však neuchovává žádné osobní údaje.

2. Poskytovatelé uchovávají informace uvedené v odstavci 1 pouze po dobu nezbytnou pro příslušný účel a v každém případě nikoliv déle než dvanáct měsíců ode dne, kdy byla přijata **opatření, která vedla k povinnosti informace uchovávat [...]. Následně informace definitivně vymažou.**

Poskytovatelé [...] na žádost příslušného [...] orgánu [...] informace uchovávají po další určenou dobu, kterou [...] žádající orgán [...] stanoví, v případě, že je to nezbytné pro probíhající správní nebo soudní řízení o opravném prostředku podle odst. 1 písm. d), a v rozsahu k tomu nezbytném.

3. Poskytovatelé zajistí, aby informace uvedené v odstavci 1 byly uchovávány bezpečným způsobem a aby se na uchovávání vztahovaly vhodné technické a organizační záruky. Tyto záruky zejména zajistí, aby přístup k informacím a jejich zpracování byly možné pouze pro účel, pro který jsou uchovávány, aby bylo dosaženo vysoké úrovně bezpečnosti a aby byly informace po uplynutí příslušných lhůt pro uchování vymazány. Poskytovatelé tyto záruky pravidelně přezkoumávají a v případě potřeby je upravují.

Článek 22a

Vedení a uchovávání protokolů

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb v souvislosti s jakýmkoli zpracováním obsahu a jiných údajů v souvislosti s provedením detekčního příkazu podle článku 7 zaznamenají čas a dobu zpracování a případně osobu, která zpracování provádí.
2. Protokoly se použijí pouze pro účely ověření zákonnosti zpracování, vlastní kontroly, zajištění integrity a zabezpečení údajů, jakož i pro účely trestního nebo disciplinárního řízení.
3. Poskytovatelé uchovávají informace obsažené v protokolech podle odstavce 1 pouze po dobu nezbytnou pro příslušný účel a v každém případě nikoliv déle než pět let ode dne, kdy byla přijata opatření, která vedla k povinnosti informace zaznamenané v těchto protokolech uchovávat. Následně informace definitivně vymažou.

Na žádost příslušného vnitrostátního orgánu nebo soudu uchovávají informace po další určenou dobu, kterou stanoví žádající orgán nebo soud, v případě, že je to nezbytné pro jeden z účelů uvedených v odstavci 2, a v rozsahu k tomu nezbytném.

Článek 23

Kontaktní místa

1. Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti zřídí jednotné kontaktní místo, které za účelem uplatňování tohoto nařízení umožní přímou elektronickou komunikaci s koordinačními orgány, jinými příslušnými orgány členských států, Komisí a střediskem EU.
2. Poskytovatelé sdělí středisku EU informace nezbytné pro snadnou identifikaci svých jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi, včetně jejich názvů, adres, adres elektronické pošty a telefonních čísel, a tyto informace zveřejní.
3. Poskytovatelé v informacích uvedených v odstavci 2 uvedou úřední jazyk nebo jazyky Unie, které mohou být použity ke komunikaci s jejich kontaktními místy.

Mezi uvedené jazyky patří alespoň jeden z úředních jazyků členského státu, v němž má poskytovatel svou hlavní provozovnu nebo případně v němž je usazen nebo má bydliště jeho právní zástupce.

Článek 24

Právní zástupce

1. Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti, kteří nemají svou hlavní provozovnu v Unii, písemně určí fyzickou nebo právnickou osobu jako svého právního zástupce v Unii **pro účely tohoto nařízení**.
2. Právní zástupce musí mít bydliště nebo být usazen v jednom z členských států, v nichž poskytovatel nabízí své služby.
3. Poskytovatel pověří své právní zástupce, aby se na ně kromě něj nebo namísto něj obracely koordinační orgány, jiné příslušné orgány členských států a Komise ve všech otázkách nezbytných pro přijímání, dodržování a prosazování **příkazů a rozhodnutí** vydaných v souvislosti s tímto nařízením, včetně detekčních příkazů, příkazů k odstranění, blokovacích příkazů a **příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání**.

4. Poskytovatel poskytne svému právnímu zástupci nezbytné pravomoci a zdroje ke spolupráci s koordinačními orgány, jinými příslušnými orgány členských států a Komisí a k plnění **příkazů a rozhodnutí** uvedených v odstavci 3.
5. [...] Právní zástupce může nést odpovědnost za neplnění povinností poskytovatele podle tohoto nařízení, aniž je dotčena odpovědnost a právní kroky, které by mohly být proti poskytovateli zahájeny.
6. Poskytovatel oznámí jméno, adresu, adresu elektronické pošty a telefonní číslo svého právního zástupce určeného podle odstavce 1 koordinačnímu orgánu v členském státě, v němž má bydliště nebo je usazen tento právní zástupce, a středisku EU. **Poskytovatel nebo právní zástupce** [...] zajistí, aby tyto informace byly aktuální a veřejně dostupné.
7. Určení právního zástupce v Unii podle odstavce 1 nepředstavuje usazení v Unii.

KAPITOLA III

DOHLED, PROSAZOVÁNÍ A SPOLUPRÁCE

Oddíl 1

[...] Orgány členských států [...]

Článek 25

Koordinační orgány [...] a jiné příslušné orgány

1. Členské státy do [...] **osmnácti měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost** [...] určí jeden nebo více příslušných orgánů odpovědných za uplatňování [...] a prosazování tohoto nařízení [...] a za **dohled** nad ním.

2. Do data uvedeného v odstavci 1 určí členské státy jeden z příslušných orgánů jako svůj koordinační orgán pro otázky pohlavního zneužívání dětí („koordinační orgán“). **Pokud členský stát určí pouze jeden příslušný orgán, je tento příslušný orgán koordinačním orgánem.**

Koordinační orgán je odpovědný za všechny záležitosti týkající se uplatňování a prosazování tohoto nařízení v dotčeném členském státě, pokud tento členský stát nepřidělil určité konkrétní úkoly či odvětví jiným příslušným orgánům.

Koordinační orgán každopádně odpovídá za zajištění koordinace na vnitrostátní úrovni s ohledem na [...] **všechny záležitosti týkající se uplatňování a prosazování tohoto nařízení a dohledu nad ním** [...].

3. Pokud členský stát určí [...] více než jeden příslušný orgán, zajistí, aby byly jednoznačně vymezeny jednotlivé úkoly těchto orgánů, [...] **včetně úkolů koordinačního orgánu**, a aby tyto orgány při plnění svých úkolů úzce a účinně vzájemně spolupracovaly. [...]

4. Do jednoho týdne od určení **příslušných orgánů, včetně koordinačních orgánů** [...], členské státy zveřejní a sdělí Komisi a středisku EU názvy [...] **těchto orgánů, jakož i jejich příslušné úkoly nebo příslušná odvětví**. Tyto informace průběžně aktualizují.
5. [...] Členské státy [...] **zřídí** v rámci **svého** [...] koordinačního orgánu **kontaktní místo**, které bude vyřizovat žádosti o vysvětlení, zpětnou vazbu a další komunikaci týkající se všech záležitostí souvisejících s uplatňováním a prosazováním tohoto nařízení [...]. Členské státy zveřejní informace o kontaktním místě a sdělí je středisku EU. Tyto informace průběžně aktualizují.
6. **Středisko EU zřídí do [osmnáct měsíců a dva týdny ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]** [...] on-line registr obsahující seznam **příslušných orgánů, včetně koordinačních orgánů** a jejich kontaktních míst, **určených podle odstavců 1, 1a, 2 a 5**. Středisko EU pravidelně zveřejňuje veškeré jejich změny.
7. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení, mohou [...] **příslušné orgány prostřednictvím koordinačního orgánu** požádat středisko EU o pomoc při plnění těchto úkolů, zejména tak, že středisko EU požádají, aby:
- a) poskytlo určité informace nebo odborné znalosti týkající se záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení;
 - b) pomohlo posoudit v souladu s čl. 5 odst. 2 provedené nebo aktualizované posouzení rizik nebo zmírňující opatření přijatá poskytovatelem hostingových nebo interpersonálních komunikačních služeb v rámci příslušnosti členského státu, který určil žádající [...] **příslušný orgán**;
 - c) **poskytlo stanovisko k** [...] případně potřebě požádat [...] o **vydání** detekčního příkazu [...] v souvislosti se službou v rámci příslušnosti členského státu [...];
 - d) **poskytlo stanovisko k** [...] účinnosti detekčního příkazu [...].

[...]

Článek 26

Požadavky na [...] příslušné [...] orgány

1. Členské státy zajistí, aby [...] **příslušné orgány**, které určily, **plnily** [...] své úkoly podle tohoto nařízení objektivním [...] a **nediskriminačním** způsobem při plném dodržování [...] základních práv [...]. Členské státy zajistí, aby [...] **uvedené orgány** měly k plnění svých úkolů odpovídající technické, finanční a lidské zdroje.

Tyto orgány si v souvislosti s plněním svých úkolů podle tohoto nařízení nevyžádají ani nepřijmou pokyny od žádného jiného subjektu.

[...]

- 2.[...]. Odstavec [...] **1** nebrání dohledu [...] **příslušných** [...] orgánů v souladu s vnitrostátním [...] právem [...].
- 3[...]. [...] **Příslušné orgány** zajistí, aby **jejich** [...] zaměstnanci měli požadovanou kvalifikaci, zkušenosti a technické dovednosti [...] **potřebné k uplatňování, dohledu a prosazování podle tohoto nařízení** [...].
5. Vedení a další zaměstnanci koordinačních orgánů jsou v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem vázáni služebním tajemstvím jak během svého funkčního období, tak i po jeho skončení, pokud jde o veškeré důvěrné informace, o nichž se dozví při plnění svých úkolů. Členské státy zajistí, aby se vedení a ostatní zaměstnanci řídili pravidly, která zaručují, že mohou své úkoly plnit objektivně, nestranně a nezávisle, zejména pokud jde o jejich jmenování, propouštění, odměňování a kariérní vyhlídky.

Oddíl 2
Pravomoci příslušných orgánů [...] členských států

Článek 27

*Vyšetřovací a **donucovací** pravomoci*

1. Je-li to nezbytné **pro** [...] plnění jejich úkolů **podle tohoto nařízení**, mají **příslušné orgány** [...] následující vyšetřovací pravomoci s ohledem na **jednání** poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti spadajících do pravomoci [...] **jejich** členského státu [...]:
- a) pravomoc požadovat, aby tito poskytovatelé, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, kteří mohou důvodně znát informace týkající se údajného porušení tohoto nařízení, poskytli tyto informace **bez zbytečného odkladu** [...];
 - b) pravomoc provádět kontroly **nebo požádat justiční orgán o nařízení** [...] kontrol ve všech prostorách, které tito poskytovatelé nebo [...] **tyto** [...] osoby [...] využívají pro účely související s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, nebo požádat jiné orgány veřejné moci o provedení těchto kontrol za účelem přezkoumání, zabavení, pořízení nebo získání kopií informací týkajících se údajného protiprávního jednání [...] v jakékoli formě, bez ohledu na paměťové médium;
 - c) pravomoc požádat kteréhokoli zaměstnance nebo zástupce těchto poskytovatelů nebo **uvedených osob** [...] o vysvětlení veškerých informací týkajících se údajného porušení tohoto nařízení a o zaznamenání odpovědí **jakýmkoli technickými prostředky**;
 - d) pravomoc požadovat informace, a to i s cílem posoudit, zda opatření přijatá za účelem provedení detekčního příkazu, příkazu k odstranění, [...] blokovacího příkazu **nebo příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání** splňují požadavky tohoto nařízení.

[...]

[...]

2.[...] Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů **podle tohoto nařízení**, mají **příslušné orgány** [...] následující donucovací pravomoci s ohledem na jednání poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti spadajících do pravomoci [...] **jejich členského státu** [...]:

- a) pravomoc přijímat závazky nabídnuté těmito poskytovateli ve vztahu k dodržování tohoto nařízení a stanovit tyto závazky jako závazné;
- b) pravomoc nařídit ukončení protiprávního jednání [...] a ve vhodných případech uložit nápravná opatření, která jsou úměrná danému protiprávnímu jednání a nezbytná k jeho účinnému ukončení, **nebo požádat justiční orgán, aby tak učinil**;
- c) pravomoc uložit **v souladu s článkem 35 za nedodržení** [...] tohoto nařízení, a to i za nesplnění [...] jakýchkoli příkazů vydaných podle **odstavce 1 tohoto článku** [...], pokuty nebo požádat justiční orgán v jejich členském státě, aby tak učinil;
- d) pravomoc uložit v souladu s článkem 35 penále s cílem zajistit ukončení protiprávního jednání [...] v souladu s příkazem vydaným podle písmene b) tohoto **pododstavce** nebo za nesplnění jakýchkoli příkazů vydaných podle **odstavce 1 tohoto článku, nebo požádat justiční orgán, aby tak učinil**. [...];
- e) pravomoc přijímat předběžná opatření s cílem zabránit riziku závažné újmy **nebo požádat příslušný vnitrostátní justiční orgán [...], aby tak učinil**.

[...]

[...] Pokud jde o **první pododstavec** [...] písm. c) a d), mají **příslušné orgány** [...] donucovací pravomoci stanovené pod těmito písmeny [...] rovněž s ohledem na jiné osoby uvedené v **odstavci 1** [...], a to za nesplnění jakýchkoli příkazů, které jim byly vydány podle zmíněného **odstavce** [...]. Tyto donucovací pravomoci uplatní až poté, co těmto jiným osobám včas poskytnou veškeré relevantní informace související se zmíněnými příkazy, včetně příslušné [...] lhůty, pokut nebo penále, jež lze uložit za jejich nesplnění, a [...] možností **nápravy**.

[...]

3.[...] Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů **podle tohoto nařízení**, mají **příslušné orgány** [...] s ohledem na jednání poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti spadajících do pravomoci jejich členského státu v **případě, že** [...]:

[...] všechny ostatní pravomoci podle **tohoto** článku [...] k ukončení protiprávního jednání [...] byly vyčerpány[...]

[...] **a** protiprávní jednání **nebylo napraveno nebo pokračuje a** [...]

[...] **způsobuje** vážnou újmu, již nelze zabránit výkonem jiných pravomocí dostupných podle práva Unie nebo vnitrostátního práva, **rovněž pravomoc přijmout tato opatření:**

[...]

a) požadovat, aby řídicí orgán dotyčných poskytovatelů **bez zbytečného odkladu** přezkoumal situaci [...];

[...] přijal a předložil akční plán stanovující nezbytná opatření k ukončení protiprávního jednání;

[...] zajistil, že poskytovatel tato opatření učiní, **a**

[...] podával zprávy o učiněných opatřeních;

b) **pokud se příslušné orgány domnívají, že poskytovatel relevantních služeb informační společnosti v dostatečné míře nesplnil požadavky uvedené v písmenu a), protiprávní jednání nebylo napraveno nebo pokračuje a způsobuje vážnou újmu a že toto protiprávní jednání představuje trestný čin ohrožující život nebo bezpečnost osob nebo toto protiprávní jednání vede k pravidelnému a strukturálnímu usnadňování trestných činů pohlavního zneužívání dětí,** požádat, **aby** příslušný justiční orgán nebo **jiný** nezávislý správní orgán jeho členského státu [...] nařídil dočasné omezení přístupu uživatelů služby, s nímž protiprávní jednání souvisí, nebo, pouze není-li toto technicky možné, omezení přístupu k on-line rozhraní poskytovatele, na němž k protiprávnímu jednání dochází.
[...]

[...]

- [...] **Příslušné orgány** před podáním žádosti uvedené v **tomto** odstavci [...] písmenu b) vyzvou zainteresované strany, aby **ve lhůtě, která není kratší než dva týdny**, předložily písemné připomínky, v nichž **popíší opatření, o něž hodlají požádat, a určí jejich zamýšleného adresáta nebo zamýšlené adresáty. Poskytovatel, zamýšlený adresát nebo zamýšlení adresáti a jakákoli jiná třetí strana, která prokáže oprávněný zájem, jsou oprávněni se zúčastnit řízení u příslušného justičního orgánu nebo jiného nezávislého správního orgánu.**

[...]

- [...] Veškerá nařízená opatření [...] jsou úměrná povaze, závažnosti, opakování a době trvání protiprávního jednání, aniž by nepatřičně omezovala přístup uživatelů dotčené služby k legálním informacím.

Omezení **přístupu platí** [...] po dobu čtyř týdnů, s výhradou možnosti, aby příslušný justiční orgán **nebo jiný nezávislý správní orgán členského státu** ve svém příkaze umožnil [...] **příslušným orgánům** tuto lhůtu prodloužit o další stejně dlouhá období, s výhradou maximálního počtu prodloužení stanoveného **uvedeným** justičním orgánem **nebo jiným nezávislým správním orgánem.**

Příslušné orgány uvedené ve druhém pododstavci tuto lhůtu prodlouží pouze tehdy, pokud se s ohledem na práva a [...] zájmy všech stran dotčených [...] **daným** omezením a s ohledem na všechny relevantní [...] okolnosti, včetně veškerých informací, které jim může poskytnout poskytovatel, adresát nebo adresáti a jakákoli jiná třetí strana, která prokázala oprávněný zájem, **domnívají**, že byly splněny obě tyto podmínky:

- a) poskytovatel nepřijal potřebná opatření k ukončení protiprávního jednání;
- b) dočasné omezení neomezuje nepatříčně přístup uživatelů služby k legálním informacím, a to s ohledem na počet dotčených uživatelů a to, zda existují náležité a snadno dostupné alternativy.

Pokud se **příslušný orgán** [...] domnívá, že **podmínky stanovené v pátém pododstavci písm. a) a b)** [...] jsou splněny, ale lhůtu podle **čtvrtého** [...] pododstavce nemůže dále prodloužit, podá [...] justičnímu orgánu **nebo jinému nezávislému správnímu orgánu** novou žádost podle **prvního pododstavce** [...] písm. b).

[...]

- 4.[...] Opatření přijatá [...] **příslušnými orgány** při výkonu jejich vyšetřovacích a donucovacích pravomocí **uvedených v odstavcích 1, 2 a 3** [...] jsou účinná, odrazující a přiměřená, zejména s ohledem na povahu, závažnost, opakování a dobu trvání protiprávního jednání či údajného protiprávního jednání [...], jehož se tato opatření týkají, jakož i [...] **případně** s ohledem na [...] ekonomické, technické a provozní možnosti dotčeného poskytovatele relevantních služeb informační společnosti.
- 5.[...] Členské státy **stanoví konkrétní pravidla a postupy pro výkon pravomocí podle odstavců 1, 2 a 3** a zajistí, aby jakýkoli výkon **těchto** [...] pravomocí [...] podléhal náležitým zárukám stanoveným v platných vnitrostátních právních předpisech **v souladu s Listinou a obecnými zásadami práva Unie** [...]. Tato opatření jsou zejména přijímána výlučně v souladu s právem na respektování soukromého života a právy na obhajobu, včetně práva být vyslechnut a práva na přístup ke spisu, a s výhradou práva všech [...] dotčených **stran** na účinnou soudní ochranu.

Článek 31

Vyhledávání za účelem ověření souladu s předpisy

Příslušné orgány [...] mají pravomoc provádět vyhledávání veřejně přístupného materiálu v rámci hostingových služeb s cílem odhalit šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí za použití ukazatelů obsažených v databázích podle čl. 44 odst. 1 písm. a) [...], je-li to nezbytné k ověření, zda poskytovatelé hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, který určil **příslušné orgány** [...], plní své povinnosti podle tohoto nařízení.

Článek 32

[...]

Oddíl 3

Další ustanovení o prosazování

Článek 33

Příslušnost

1. Pro účely tohoto nařízení má příslušnost členský stát, v němž se nachází hlavní provozovna poskytovatele relevantních služeb informační společnosti.
2. Má se za to, že poskytovatel relevantních služeb informační společnosti, který nemá v Unii provozovnu, spadá do příslušnosti členského státu, ve kterém má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce.

Pokud poskytovatel nejmenuje právního zástupce v souladu s článkem 24, mají příslušnost všechny členské státy. Rozhodne-li se členský stát vykonávat příslušnost podle tohoto pododstavce, informuje o tom všechny ostatní členské státy a zajistí, aby byla dodržena zásada *ne bis in idem*.

Článek 34

Právo [...] podat stížnost

1. Uživatelé a **jakékoli subjekty, organizace nebo sdružení pověřené tím, aby práva, která jim byla udělena tímto nařízením, vykonávaly jejich jménem**, mají právo podat u koordinačního orgánu [...] členského státu, v němž se uživatel **nachází** [...] nebo [...] je usazen, stížnost na **poskytovatele relevantních služeb informační společnosti** kvůli údajnému porušení tohoto nařízení [...].

2. Koordinační orgány zajistí pro podání stížnosti podle tohoto článku mechanismy vstřícné k dětem a při vyřizování stížností podaných dětmi uplatní přístup citlivý k dětem, přičemž náležitě zohlední věk, vyspělost, názory, potřeby a obavy dítěte.
3. Koordinační orgán [...] stížnost posoudí a případně ji předá koordinačnímu orgánu v zemi usazení, v **příslušných případech spolu se svým odůvodněním.**

Pokud za stížnost odpovídá jiný příslušný orgán v **jeho** členském státě, [...] koordinační orgán, jenž stížnost obdržel, [...] předá tuto stížnost tomuto [...] orgánu.
4. **Během tohoto postupu mají obě strany právo být vyslechnuty a obdržet náležité informace o stavu stížnosti v souladu s vnitrostátním právem.**

Článek 34a

Zastoupení

1. Aniž je dotčena směrnice (EU) 2020/1828 nebo jakýkoli jiný druh zastoupení podle vnitrostátního práva, mají uživatelé relevantních služeb informační společnosti přinejmenším právo pověřit určitý subjekt, organizaci nebo sdružení, aby práva, která jim byla udělena tímto nařízením, vykonávaly jejich jménem, pokud tyto subjekty, organizace nebo sdružení splňují všechny tyto podmínky:
 - (a) provádějí svou činnost na neziskovém základě;
 - (b) jsou řádně zřízeny podle práva členského státu;
 - (c) k jejich statutárním cílům patří oprávněný zájem na zajištění dodržování tohoto nařízení.
2. Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti přijmou nezbytná technická a organizační opatření k zajištění toho, aby stížnosti podané subjekty, organizacemi nebo sdruženími uvedenými v odstavci 1 tohoto článku jménem uživatelů prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 34 byly vyřízeny a bylo o nich rozhodnuto přednostně a bez zbytečného odkladu.

Článek 35

Sankce

1. Členské státy stanoví pravidla pro sankce za porušení povinností podle kapitol II a V tohoto nařízení ze strany poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti, kteří spadají do jejich příslušnosti, přičemž přijmou veškerá nezbytná opatření k zajištění jejich uplatňování v **souladu s článkem 27**.

[...]Sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující a **musí brát v potaz kategorizaci služeb podle míry rizika stanovenou v čl. 5 odst. 2**. Členské státy do [datum použitelnosti tohoto nařízení] oznámí tato pravidla a tato opatření Komisi a neprodleně jí oznámí veškeré následné změny, které se jich týkají.

2. Členské státy zajistí, aby maximální výše **pokut, které mohou být [...]** uloženy za [...]**nesplnění povinností stanovené v [...]** tímto nařízením [...], nepřesáhla [...]**6 % ročního celosvětového [...]** obratu **dotčených poskytovatelů** v předchozím účetním [...]**období [...]**. Členské státy zajistí, aby maximální výše **pokuty, která může být uložena [...]** za poskytnutí nesprávných, neúplných či zavádějících informací, za neposkytnutí odpovědi nebo neopravení nesprávných, neúplných či zavádějících informací [...] **a za neumožnění [...]** kontroly na místě [...], nepřesáhla **1 % ročního příjmu nebo celosvětového [...]** obratu [...] **dotčeného poskytovatele nebo [...]** dotčené osoby [...] za předchozí účetní období [...].
- 3[...]. Členské státy zajistí, aby maximální výše penále [...] nepřesáhla **5 % průměrného denního celosvětového [...]** obratu **nebo příjmu [...]** poskytovatele [...] v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí.
- 4[...]. Členské státy zajistí, **aby příslušné orgány** při rozhodování o tom, zda uložit sankci, a při určování druhu a výše sankce zohlednily všechny relevantní okolnosti, včetně:
 - a) povahy, závažnosti a doby trvání porušení;
 - b) toho, zda došlo k porušení úmyslně, nebo z nedbalosti;
 - c) [...] předchozích porušení ze strany poskytovatele nebo jiné osoby;
 - d) finanční síly poskytovatele nebo jiné osoby;

- e) úrovně spolupráce poskytovatele nebo jiné osoby s **příslušnými orgány**;
- f) povahy a velikosti poskytovatele nebo jiné osoby, zejména zda se jedná o mikropodnik, malý nebo střední podnik;
- g) stupně zavinění poskytovatele **nebo jiné osoby** s přihlédnutím k technickým a organizačním opatřením, která **poskytovatel** [...] přijal za účelem dosažení souladu s tímto nařízením.

Oddíl 4

Spolupráce

Článek 36

Identifikace pohlavního zneužívání dětí on-line a podávání zpráv o něm

1. [...] **Příslušné orgány** bez [...] zbytečného odkladu a prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2 předají středisku EU:
 - a) konkrétní položky [...] a **výňatky** z konverzací, které **příslušné orgány** [...] členského státu po pečlivém posouzení označily na **základě odpovídajícího dohledu justičních orgánů** za materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo případně za navazování kontaktu s dětmi, aby středisko EU mohlo vytvořit ukazatele v souladu s čl. 44 odst. 3;
 - b) přesné jednotné lokátory zdroje s uvedením **elektronického umístění informací** [...], které **příslušné orgány** [...] členského státu po pečlivém posouzení označily za materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí [...], [...] aby středisko EU mohlo sestavit seznam jednotných lokátorů zdroje v souladu s čl. 44 odst. 3.

Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby koordinační orgány, které určily, obdržely bez zbytečného odkladu materiál označený jako materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, [...] **výňatky** z konverzací označené jako navazování kontaktu s dětmi a jednotné lokátory zdroje určené **příslušným orgánem** [...] za účelem podání zprávy středisku EU v souladu s prvním pododstavcem.

- 1a. **Odchylně od odst. 1 posledního pododstavce mohou členské státy rozhodnout, že podání zprávy středisku EU v souladu s požadavky uvedenými v odst. 1 písm. a) a b) mohou bez zbytečného odkladu provést příslušné orgány prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2. Pokud členský stát této možnosti využije, příslušný orgán informuje koordinační orgán o veškeré korespondenci se střediskem EU.**
2. Je-li to nezbytné pro zajištění toho, aby údaje obsažené v databázích podle čl. 44 odst. 1 byly úplné, přesné a aktuální, [...] **příslušné orgány** na žádost střediska EU ověří nebo poskytnou vysvětlení či doplňující informace ohledně toho, zda byly a případně i nadále jsou plněny podmínky stanovené v odst. 1 písm. a) a b), pokud jde o dané podání zprávy středisku EU v souladu s uvedeným odstavcem.
3. Členské státy zajistí, aby v případě, že jejich donucovací orgány obdrží oznámení o šíření nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo o navazování kontaktu s dětmi, které jim středisko EU postoupilo v souladu s čl. 48 odst. 3, bylo provedeno pečlivé posouzení v souladu s odstavcem 1, a pokud jsou materiál nebo konverzace určeny jako materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo jako navazování kontaktu s dětmi, aby [...] **příslušný orgán** podal zprávu o tomto materiálu středisku EU v souladu s uvedeným odstavcem, a to do [...] **dvou** měsíců ode dne obdržení oznámení, nebo je-li posouzení obzvláště složité, do [...] **šesti** měsíců od uvedeného data.
4. Rovněž zajistí, aby v případě, že z pečlivého posouzení vyplýne, že materiál nepředstavuje materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi, byl koordinační orgán o tomto výsledku informován a následně o tom informoval středisko EU ve lhůtách uvedených v prvním pododstavci.

Článek 37

Přeshraniční spolupráce mezi koordinačními orgány

1. Má-li koordinační orgán, který není koordinačním orgánem v zemi usazení, důvodné podezření, že poskytovatel relevantních služeb informační společnosti porušil toto nařízení **způsobem, který má negativní účinky na uživatele dané služby v členském státě tohoto koordinačního orgánu, může** [...] požádat koordinační orgán v zemi usazení, aby záležitost posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením.

[...]

2. [...] Žádost [...] **podle** [...] [...] odstavce 1 **je řádně odůvodněná a** obsahuje alespoň tyto informace:
 - a) kontaktní místo poskytovatele stanovené v článku 23;
 - b) popis relevantních skutečností, dotčených ustanovení tohoto nařízení a důvodů, proč má koordinační orgán, jenž žádost zaslal [...], podezření, že poskytovatel porušil toto nařízení, **včetně popisu negativních účinků tohoto údajného porušení;**
 - c) jakékoli jiné informace, které koordinační orgán, jenž žádost zaslal [...], považuje za relevantní, včetně případných informací shromážděných z vlastního podnětu [...] **nebo** návrhů konkrétních opatření v oblasti vyšetřování nebo vymáhání, která mají být přijata, **a to i předběžných opatření.**
3. Koordinační orgán v zemi usazení **žádosti podle odstavce 1 tohoto článku v nejvyšší možné míře zohlední** [...]. Domnívá-li se, že nemá dostatečné informace [...] pro to, aby jednal na základě žádosti [...], a má důvody se domnívat, že by koordinační orgán, který žádost zaslal, [...] mohl poskytnout dodatečné informace, může si tyto informace vyžádat. V tom případě se lhůta stanovená v odstavci 4 pozastaví do doby, než budou tyto dodatečné informace poskytnuty.
4. Koordinační orgán v zemi usazení bez zbytečného odkladu a každopádně nejpozději do dvou měsíců od obdržení žádosti [...] podle [...] odstavce 1 sdělí koordinačnímu orgánu, který žádost zaslal, [...] své posouzení údajného protiprávního jednání [...] a [...] vysvětlení **případných** přijatých nebo plánovaných opatření v oblasti vyšetřování nebo vymáhání ve vztahu k tomuto jednání za účelem zajištění souladu s tímto nařízením.

Článek 38

Společná vyšetřování

1. Koordinační orgány se mohou účastnit společných vyšetřování, která mohou být koordinována s podporou střediska EU a která se týkají záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení, pokud jde o poskytovatele relevantních služeb informační společnosti, kteří nabízejí své služby v několika členských státech.

Těmito společnými vyšetřováními nejsou dotčeny úkoly a pravomoci zúčastněných koordinačních orgánů ani požadavky vztahující se na plnění těchto úkolů a výkon těchto pravomocí podle tohoto nařízení.

2. Zúčastněné koordinační orgány zpřístupní výsledky společných vyšetřování ostatním koordinačním orgánům, Komisi a středisku EU prostřednictvím systému stanoveného v čl. 39 odst. 2 za účelem plnění jejich příslušných úkolů podle tohoto nařízení.

Článek 38a

Vzájemná pomoc

1. **Koordinační orgány a ostatní příslušné orgány členských států úzce spolupracují a poskytují si vzájemnou pomoc za účelem jednotného a účinného uplatňování tohoto nařízení. Vzájemná pomoc zahrnuje zejména výměnu informací v souladu s tímto článkem a povinnost koordinačního orgánu informovat všechny ostatní koordinační orgány o zahájení vyšetřování a úmyslu přijmout konečné rozhodnutí, mimo jiné i o svém posouzení, pokud jde o konkrétního poskytovatele relevantní služby informační společnosti.**
2. **Pro účely vyšetřování může koordinační orgán požádat koordinační orgán v jiném členském státě o poskytnutí konkrétních informací, jimiž disponuje ve vztahu ke konkrétnímu poskytovateli relevantních služeb informační společnosti, nebo o výkon jeho vyšetřovacích pravomocí podle čl. 27 odst. 1 s ohledem na konkrétní informace nacházející se v daném členském státě. Koordinační orgán, který takovou žádost obdrží, může do jejího vyřizování případně zapojit jiné příslušné orgány nebo další veřejné orgány dotyčného členského státu.**
3. **Koordinační orgán, který obdrží žádost podle odstavce 2, této žádosti vyhoví a bez zbytečného odkladu informuje žádající koordinační orgán o přijatých opatřeních, ledaže:**
 - a) rozsah nebo předmět žádosti není s ohledem na účely vyšetřování dostatečně stanoven, odůvodněn nebo není přiměřený; nebo

- b) **koordinální orgán, který žádost obdržel, ani jiný příslušný orgán nebo jiný veřejný orgán daného členského státu nemá požadované informace k dispozici, ani k nim nemůže získat přístup; nebo**
- c) **žádosti není možné vyhovět, aniž by došlo k porušení právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů.**

Koordinální orgán, který žádost obdržel, odůvodní její zamítnutí tak, že poskytne odůvodněnou odpověď ve lhůtě stanovené v prvním pododstavci.

Článek 39

[...] Systém spolupráce, koordinace a sdílení informací

1. **Příslušné orgány [...] loajálně spolupracují mezi sebou, [...] s Komisí, se střediskem EU a s dalšími příslušnými agenturami Unie, včetně Europolu, s cílem usnadnit plnění svých příslušných úkolů podle tohoto nařízení a zajistit jeho účinné, efektivní a jednotné uplatňování a prosazování, aniž by tím byla dotčena možnost členských států stanovit ve vhodných případech mechanismy spolupráce a pravidelnou výměnu stanovisek mezi příslušnými orgány za účelem výkonu jejich příslušných úkolů v souladu s tímto nařízením.**
- 1a. **Orgány a agentury uvedené v odstavci 1 koordinují, mimo jiné s podporou střediska EU, svou práci při plnění svých příslušných úkolů podle tohoto nařízení, aby zajistily jeho účinné, efektivní a jednotné uplatňování a prosazování a zabránily zasahování do trestního vyšetřování v jednotlivých členských státech a zdvojování úsilí.**
2. Středisko EU zřídí a udržuje jeden nebo více spolehlivých a bezpečných systémů sdílení informací podporujících komunikaci mezi **příslušnými orgány**, [...] Komisí, střediskem EU, dalšími příslušnými agenturami Unie a poskytovateli relevantních služeb informační společnosti.
- 2a. **Systém nebo systémy sdílení informací podle odstavce 2 usnadňují plnění povinností stanovených v čl. 83 odst. 2 tím, že umožňují automatizovaný sběr a snadné vyhledávání relevantních statistických informací.**
3. **Příslušné orgány [...], Komise, středisko EU, další příslušné agentury Unie a poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti používají pro veškerou relevantní komunikaci podle tohoto nařízení systém nebo systémy sdílení informací uvedené v odstavci 2.**
4. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví praktická a provozní opatření pro fungování **systému nebo** systémů sdílení informací uvedených v odstavci 2 a pro jejich interoperabilitu s jinými příslušnými systémy. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 87.

KAPITOLA IV

STŘEDISKO EU PRO PREVENCI A POTÍRÁNÍ POHLAVNÍHO ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ

Oddíl 1

Zásady

Článek 40

Zřízení a oblast působnosti střediska EU

1. Zřizuje se agentura Evropské unie pro prevenci a potírání pohlavního zneužívání dětí, která nese název Středisko EU proti pohlavnímu zneužívání dětí.
2. Středisko EU přispívá k dosažení cíle tohoto nařízení tím, že podporuje a usnadňuje provádění jeho ustanovení týkajících se odhalování, oznamování a odstraňování materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line nebo znemožnění přístupu k němu a jeho blokování, shromažďuje a sdílí informace a odborné znalosti a usnadňuje spolupráci mezi příslušnými veřejnými a soukromými subjekty v souvislosti s předcházením pohlavnímu zneužívání dětí a bojem proti němu, zejména on-line.

Článek 41

Právní postavení

1. Středisko EU je institucí Unie s právní subjektivitou.
2. V každém členském státě má středisko EU nejširší právní způsobilost, jakou právo dotčeného členského státu přiznává právnickým osobám. Může zejména nabývat a zcizovat movitý i nemovitý majetek a vystupovat před soudem.
3. Středisko EU zastupuje jeho výkonný ředitel.

Článek 42

Sídlo

Sídlem střediska EU je [[...]].

Oddíl 2

Úkoly

Článek 43

Úkoly střediska EU

Středisko EU:

1. usnadňuje proces posuzování a **zmírňování rizik** uvedený v kapitole II oddíle 1 tím, že:
 - a) podporuje Komisi při přípravě pokynů podle čl. 3 odst. 6 [...], čl. 4 odst. 5, čl. 6 odst. 4 a článku 11, mimo jiné shromažďováním a poskytováním relevantních informací, odborných znalostí a osvědčených postupů, s přihlédnutím k poradenství poskytovanému výborem pro technologie uvedeným v článku 66;
 - b) na žádost poskytovatele relevantních informačních služeb poskytuje analýzu anonymizovaných vzorků údajů pro účely podle čl. 3 odst. 3 **a pomáhá při určování a posuzování technických aspektů konkrétních zmírňujících opatření podle čl. 4 odst. 3a;**
 - c) **na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení vydává stanovisko k technickým aspektům možných opatření, která tento orgán hodlá vyžadovat na základě čl. 5a odst. 1 prvního pododstavce; [...]**
 - d) **na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení poskytuje pomoc při hodnocení zmírňujících opatření přijatých poskytovatelem, jakož i při hodnocení míry zbývajících rizika a při hodnocení sebehodnocení ze strany poskytovatele za účelem kategorizaci rizik podle čl. 5 odst. 2;**
 - e) **vede záznamy o rozhodnutích koordinačních orgánů v zemi usazení o kategorizaci služeb podle míry rizika oznámených středisku EU podle čl. 5 odst. 2.**
2. usnadňuje proces odhalování uvedený v kapitole II oddíle 2 tím, že:
 - a) poskytuje stanoviska k zamýšleným detekčním příkazům podle čl. 7 odst. 3 prvního pododstavce písm. d);
 - aa) **provádí simulační testy v souvislosti s případným vydáním detekčních příkazů v souladu s článkem 47a;**
 - b) vede a provozuje databáze ukazatelů podle článku 44;

- c) umožňuje poskytovatelům hostingových služeb a poskytovatelům interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, aby měli přístup do relevantních databází ukazatelů v souladu s článkem 46;
 - d) zpřístupňuje poskytovatelům technologie za účelem provedení detekčních příkazů, které jim byly vydány, v souladu s čl. 50 odst. 1;
3. usnadňuje proces oznamování uvedený v kapitole II oddíle 3 tím, že:
- a) vede a provozuje databázi oznámení uvedenou v článku 45;
 - b) posuzuje, zpracovává a v případě potřeby postupuje oznámení a poskytuje zpětnou vazbu k nim v souladu s článkem 48;
4. usnadňuje proces odstraňování uvedený v kapitole II oddíle 4 a další postupy uvedené v oddílech 5, **5a** a 6 uvedené kapitoly tím, že:
- a) přijímá příkazy k odstranění, které mu byly předány podle čl. 14 odst. 4 za účelem plnění ověřovací funkce podle čl. 49 odst. 1;
 - aa) přijímá rozhodnutí o přeshraničním příkazu k odstranění, které mu byly předány podle čl. 14a odst. 5;**
 - ab) přijímá kopie pravomocných příkazů k odstranění a související informace, které mu byly předány podle čl. 15 odst. 2;**
 - b) [...]
 - c) přijímá a zpracovává blokovací příkazy, které mu byly předány podle čl. 17 odst. 3;
 - ca) přijímá kopie pravomocných blokovacích příkazů a související informace, které mu byly předány podle čl. 18 odst. 2;**
 - cb) přijímá příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání, které mu byly předány podle čl. 18b odst. 2;**
 - cc) přijímá kopie pravomocných příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání a související informace, které mu byly předány podle čl. 18c odst. 3;**
 - d) poskytuje informace a podporu obětem v souladu s články 20 a 21;
 - e) vede aktuální záznamy o kontaktních místech a právních zástupcích poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti podle čl. 23 odst. 2 a čl. 24 odst. 6;
5. podporuje **příslušné orgány, včetně** koordinačních orgánů, a Komisi při plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení a usnadňuje spolupráci, koordinaci a komunikaci v souvislosti se záležitostmi, na něž se vztahuje toto nařízení, tím, že:

- a) vytváří a vede on-line registr obsahující seznam koordinačních orgánů a jejich kontaktních míst podle čl. 25 odst. 6;
 - b) poskytuje pomoc **příslušným orgánům**, která je [...] **bezplatná a v souladu s jeho úkoly podle tohoto nařízení** [...];
 - c) pomáhá Komisi na její žádost v souvislosti s jejími úkoly v rámci mechanismu spolupráce uvedeného v článku 37;
 - d) vytváří, udržuje a provozuje systém sdílení informací uvedený v článku 39;
 - e) napomáhá Komisi při přípravě aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a pokynů, které Komise přijímá podle tohoto nařízení;
 - f) poskytuje koordinačním orgánům na jejich žádost nebo z vlastního podnětu informace důležité pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení, a to i informováním koordinačního orgánu v zemi usazení o možném protiprávním jednání zjištěném při plnění jiných úkolů střediska EU;
6. usnadňuje vytváření a sdílení poznatků s dalšími orgány, institucemi a jinými subjekty Unie, **příslušnými orgány včetně** koordinačních orgánů nebo jinými příslušnými orgány členských států s cílem přispět k dosažení cíle tohoto nařízení tím, že:
- a) shromažďuje, zaznamenává, analyzuje a poskytuje informace, poskytuje analýzu založenou na anonymizovaném a shromažďování neosobních údajů a poskytuje odborné znalosti ohledně otázek týkajících se předcházení pohlavnímu zneužívání dětí on-line a boje proti němu v souladu s článkem 51;
 - b) podporuje rozvoj a šíření výzkumu a odborných znalostí o těchto záležitostech a o pomoci obětem, mimo jiné tím, že slouží jako centrum odborných znalostí na podporu politiky založené na prokázaných faktech a **vybízí další orgány, instituce a jiné subjekty Unie, příslušné orgány včetně koordinačních orgánů nebo další příslušné orgány členských států ke sdílení informací o relevantních iniciativách v oblasti prevence;**
 - ba) **zpřístupňuje poznatky uvedené v písmenech a) a b) v databázi uvedené v čl. 50 odst. 4 a v souladu s článkem 51;**
 - c) vypracovává výroční zprávy uvedené v článku 84;

7. vyvíjí technologie pro odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s čl. 50 odst. 1a nebo usnadňuje jejich další vývoj;
8. poskytuje poradenství Komisi za účelem přípravy prováděcích aktů pro schválení technologií používaných k odhalování šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v souladu s čl. 10 odst. 2;
9. na základě testů provedených s podporou jeho výboru pro technologie certifikuje technologie, které mají být používány k odhalování šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v rámci služeb využívajících koncové šifrování, přičemž tato certifikace potvrzuje, že by jejich použití nemohlo vést k oslabení ochrany poskytované šifrováním v souladu s čl. 10 odst. 3 písm. ab).

Článek 44

Databáze ukazatelů

1. Středisko EU vytváří, vede a provozuje databáze [...]:
 - a) ukazatelů pro odhalování šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, který byl dříve odhalen a označen jakožto materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí v souladu s čl. 36 odst. 1.

[...]
2. Databáze ukazatelů obsahují pouze:
 - a) relevantní ukazatele sestávající z digitálních identifikátorů, které mají být použity k odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...], pokud jde o hostingové služby a interpersonální komunikační služby, vytvořené střediskem EU v souladu s odstavcem 3;
 - b) pokud jde o odst. 1 písm. a), relevantní ukazatele zahrnují [...] seznamy jednotných lokátorů zdroje sestavené střediskem EU v souladu s odstavcem 3 **pro účely vydání blokovacích příkazů v souladu s článkem 16 a příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání v souladu s článkem 18a;**
 - c) nezbytné dodatečné informace, které usnadní používání ukazatelů v souladu s tímto nařízením, včetně identifikátorů umožňujících rozlišení mezi fotografiemi, videi a případně jinými druhy materiálů pro odhalování šíření známého [...] materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...].

3. Středisko EU vytváří ukazatele uvedené v odst. 2 písm. a) výhradně na základě materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí [...], jenž jako takový označily [...] **příslušné orgány členských států a o němž mu podaly zprávu koordinační orgány podle čl. 36 odst. 1 písm. a) nebo jiné příslušné orgány podle čl. 36 odst. 1a.**

Středisko EU sestaví [...] seznamy jednotných lokátorů zdroje uvedené v odst. 2 písm. b) výhradně na základě jednotných lokátorů zdroje, o kterých mu byla podána zpráva podle čl. 36 odst. 1 písm. b), **pro účely vydání blokovacích příkazů podle článku 16 a příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání podle článku 18a.**

4. Středisko EU vede záznamy o podávání zpráv a o postupu použitém k vytvoření ukazatelů, přičemž sestavuje seznamy uvedené v prvním a druhém pododstavci. Tyto záznamy uchovává po dobu, **která není delší, než [...]** doba, po kterou jsou ukazatele, včetně jednotných lokátorů zdroje, kterým odpovídají, obsaženy v databázích ukazatelů uvedených v odstavci 1.

Článek 45

Databáze oznámení

1. Středisko EU vytváří, vede a provozuje databázi oznámení, která mu podávají poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb v souladu s čl. 12 odst. 1 a která byla posouzena a zpracována v souladu s článkem 48.
2. Databáze oznámení obsahuje tyto informace:
 - a) oznámení;
 - b) pokud středisko EU považovalo oznámení za zjevně neopodstatněné, důvody a datum a čas informování poskytovatele v souladu s čl. 48 odst. 2;
 - c) pokud středisko EU postoupilo oznámení v souladu s čl. 48 odst. 3, datum a čas tohoto postoupení a název příslušného donucovacího orgánu nebo orgánů, kterým oznámení postoupilo, nebo případně informace o důvodech pro postoupení oznámení výhradně Europolu k další analýze;
 - d) případně informace o žádostech o doplňující informace a o jejich poskytnutí podle čl. 48 odst. 5;
 - e) případně informace o tom, že poskytovatel, který podal oznámení týkající se šíření známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, tento materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup;

- f) případně informace o žádosti střediska EU adresované [...] **příslušnému orgánu** v zemi usazení o vydání příkazu k odstranění podle článku 14 v souvislosti s položkou nebo položkami materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, jichž se oznámení týká;
- g) relevantní ukazatele a pomocné značky spojené s oznámeným potenciálním materiálem obsahujícím pohlavní zneužívání dětí.

Článek 46

Přístup, přesnost a bezpečnost

1. S výhradou odstavců 2 a 3 mají přístup k údajům obsaženým v databázích uvedených v článcích 44 a 45 a oprávnění k jejich zpracovávání pouze zaměstnanci střediska EU a auditori řádně zmocnění výkonným ředitelem.
2. Středisko EU umožní poskytovatelům hostingových služeb, poskytovatelům interpersonálních komunikačních služeb, [...] poskytovatelům služeb přístupu k internetu a **poskytovatelům internetových vyhledávačů** přístup do databází ukazatelů uvedených v článku 44, v případě, že je to nezbytné k tomu, aby mohli provést detekční nebo blokové příkazy, které obdrželi v souladu s články 7 nebo 16, a v rozsahu k tomu nezbytném. Přijme opatření k zajištění toho, aby tento přístup zůstal omezen na to, co je nezbytně nutné pro dobu použitelnosti dotčených detekčních nebo blokových příkazů, a aby tento přístup žádným způsobem neohrožoval řádné fungování těchto databází a přesnost a bezpečnost údajů v nich obsažených.
3. Středisko EU umožní [...] **příslušným orgánům** přístup do databází ukazatelů uvedených v článku 44, v případě, že je to nezbytné pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení, a v rozsahu k tomu nezbytném.
4. Středisko EU umožní Europolu a příslušným donucovacím orgánům členských států přístup do databází ukazatelů uvedených v článku 44, v případě, že je to nezbytné pro plnění jejich úkolů při vyšetřování podezření na trestné činy pohlavního zneužívání dětí, a v rozsahu k tomu nezbytném.
5. Středisko EU umožní Europolu přístup do databází oznámení uvedených v článku 45, v případě, že je to nezbytné pro plnění jeho úkolů při pomoci s vyšetřováním podezření na trestné činy pohlavního zneužívání dětí, a v rozsahu k tomu nezbytném.
6. Středisko EU poskytne přístup uvedený v odstavcích 2, 3, 4 a 5 až po obdržení žádosti, která upřesňuje účel žádosti, podmínky požadovaného přístupu a stupeň přístupu potřebný k dosažení tohoto účelu. Žádosti o přístup uvedené v odstavci 2 obsahují rovněž odkaz na detekční příkaz nebo případně blokové příkaz.

Středisko EU tyto žádosti pečlivě posoudí a umožní přístup pouze tehdy, pokud se domnívá, že požadovaný přístup je nezbytný a přiměřený stanovenému účelu.

7. Středisko EU pravidelně ověřuje, zda jsou údaje obsažené v databázích uvedených v člancích 44 a 45 ve všech ohledech úplné, přesné a aktuální a zda jsou i nadále nezbytné pro účely oznamování, odhalování a blokování v souladu s tímto nařízením, jakož i pro usnadnění a monitorování přesných detekčních technologií a postupů. Zejména pokud jde o jednotné lokátory zdroje obsažené v databázi podle čl. 44 odst. 1 písm. a), středisko EU v případě potřeby ve spolupráci s koordinačními orgány pravidelně ověřuje, že jsou nadále plněny podmínky čl. 36 odst. 1 písm. b). Tato ověření v případě potřeby zahrnují audity. Je-li to s ohledem na tato ověření nezbytné, neprodleně doplní, upraví nebo vymaže údaje.
8. Středisko EU zajistí, aby údaje obsažené v databázích uvedených v člancích 44 a 45 byly uchovávány bezpečným způsobem a aby se na uchovávání vztahovaly vhodné technické a organizační záruky. Tyto záruky zejména zajistí, aby k údajům měly přístup a aby je mohly zpracovávat pouze řádně zmocněné osoby, a to pro účel, pro který je daná osoba oprávněna, a aby bylo dosaženo vysoké úrovně bezpečnosti. Středisko EU tyto záruky pravidelně přezkouvá a v případě potřeby je upravuje.

Článek 47

Akty v přenesené pravomoci týkající se databází

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla, která se týkají:

- a) druhů, přesného obsahu, zřízení a provozu databází ukazatelů podle čl. 44 odst. 1, včetně ukazatelů a nezbytných doplňujících informací, které mají být v těchto databázích obsaženy, podle čl. 44 odst. 2;
- b) zpracování zpráv podaných koordinačními orgány, vytváření ukazatelů, sestavování [...] seznamů jednotných lokátorů zdroje a vedení záznamů podle čl. 44 odst. 3;
- c) přesného obsahu, zřízení a provozu databáze oznámení podle čl. 45 odst. 1;
- d) přístupu do databází uvedených v člancích 44 a 45, včetně způsobů přístupu podle čl. 46 odst. 1 až 5, obsahu, zpracování a posuzování žádostí podle čl. 46 odst. 6, procesních záležitostí souvisejících s těmito žádostmi a nezbytných opatření podle čl. 46 odst. 6;
- e) pravidelných ověřování a auditů s cílem zajistit, aby údaje obsažené v těchto databázích byly úplné, přesné a aktuální, jak je uvedeno v čl. 46 odst. 7, a zajistit bezpečnost uchovávání údajů, včetně technických a organizačních záruk a pravidelného přezkumu podle čl. 46 odst. 8.

Simulační testy usnadňující případné vydávání detekčních příkazů

1. Na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení provede středisko EU testy uvedené v čl. 7 odst. 2 posledním pododstavci. Tyto testy spočívají zejména v tom, že se středisko EU podílí na výměně simulovaného známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, aby bylo možné určit, zda mohou být dotčená služba nebo některé její identifikovatelné části či složky případně použity některými konkrétními uživateli nebo skupinami či typy uživatelů za účelem pohlavního zneužívání dětí, a pokud ano, do jaké míry a jakým způsobem.
2. Pro testy uvedené v odstavci 1 platí:
 - (a) provádějí se pouze prostřednictvím účtů vytvořených střediskem EU a jím provozovaných výhradně pro účely těchto testů;
 - (b) provádějí je pouze řádně pověření zaměstnanci střediska EU, podléhají odpovídajícím zárukám a dohledu a jsou řádně zdokumentovány;
 - (c) jsou navrženy a prováděny střediskem EU přesným a objektivním způsobem tak, aby vedly k nezkresleným a reprezentativním výsledkům;
 - (d) nezahrnují žádnou výměnu materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo nezahrnují či jinak neovlivňují komunikaci s jinými uživateli, než jsou příslušní zaměstnanci střediska, nebo mezi nimi;
 - (e) provádějí se bez vědomí dotčeného poskytovatele služeb.
3. Středisko EU navrhuje, připravuje a provádí testy uvedené v odstavci 1 ve spolupráci s koordinačním orgánem v zemi usazení, který žádost podal, a na požádání také s příslušnými donucovacími orgány uvedenými v žádosti. Tento koordinační orgán v každém případě informuje v dostatečném předstihu před zahájením testů příslušné donucovací orgány.
4. Středisko EU bez zbytečného odkladu předloží koordinačnímu orgánu v zemi usazení, který žádost podal, zprávu o výsledcích testů uvedených v odstavci 1. Tyto zprávy neobsahují žádné osobní údaje.

Středisko EU tyto zprávy uchovává. Tyto zprávy nebo některé či všechny výsledky testů může zpřístupnit jiným koordinačním orgánům a může tyto zprávy nebo výsledky použít k plnění svých dalších úkolů podle tohoto nařízení, s výhradou ochrany důvěrných informací.

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla, která se týkají testů uvedených v odstavci 1, zejména pokud jde o procesní aspekty, koncepci a provádění těchto testů, nezbytné záruky a dohled, spolupráci, podávání zpráv a uchovávání, jakož i zpřístupňování a další využívání zpráv nebo jejich výsledků.

Článek 48

Oznamování

1. Středisko EU urychleně posoudí a zpracuje oznámení, která podali poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb v souladu s článkem 12, s cílem určit, zda jsou oznámení zjevně neopodstatněná nebo mají být dále postoupena.
2. Pokud se středisko EU domnívá, že oznámení je zjevně neopodstatněné, informuje o tom poskytovatele, který oznámení podal, a uvede důvody, proč považuje oznámení za neopodstatněné.
3. Pokud **má [...] středisko EU oprávněné důvody se domnívat, že [...] oznámení zjevně není neopodstatněné**, postoupí toto oznámení spolu s veškerými dalšími relevantními informacemi, které má k dispozici, Europolu a příslušnému donucovacímu orgánu nebo orgánům členského státu, které jsou pravděpodobně příslušné k vyšetřování nebo stíhání potenciálního pohlavního zneužívání dětí, jehož se oznámení týká.

Nelze-li tento příslušný donucovací orgán nebo příslušné donucovací orgány s dostatečnou jistotou určit, postoupí středisko EU oznámení Europolu spolu s veškerými dalšími relevantními informacemi, které má k dispozici, k další analýze a Europol je následně postoupí příslušnému donucovacímu orgánu nebo orgánům.

4. [...]

Středisko EU provede posouzení a zpracování podle odstavců 1, 2 a 3 tohoto článku přednostně, pokud jde o oznámení podaná v souladu s čl. 13 odst. 2 prvním pododstavcem. Zejména má-li středisko EU oprávněné důvody se domnívat, že oznámení je opodstatněné a že jde pravděpodobně o bezprostřední ohrožení života nebo bezpečnosti dítěte, a to i pokud z oznámení vyplývá, že aktuálně dochází ke zneužívání, okamžitě toto oznámení postoupí v souladu s odstavcem 3 a případ označí jako vyžadující bezodkladné opatření.

V jiných případech postoupí oznámení v souladu s odstavcem 3 bez takového označení a informuje poskytovatele, který oznámení podal, a příslušný orgán, přičemž v každém případě uvede výsledek posouzení a tento výsledek zdůvodní.

5. Pokud oznámení neobsahuje všechny informace požadované v článku 13, může středisko EU požádat poskytovatele, který oznámení podal, o poskytnutí chybějících informací.
6. Pokud o to požádá příslušný donucovací orgán členského státu s cílem zabránit zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí, pak středisko EU:
 - a) sdělí poskytovateli, který oznámení podal, že nemá dotčeného uživatele informovat, přičemž uvede lhůtu, během níž tak nemá učinit;
 - b) pokud je poskytovatel, který oznámení podal, poskytovatelem hostingových služeb a oznámení se týká potenciálního šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, sdělí poskytovateli, že nemá materiál odstranit nebo k němu znemožnit přístup, a uvede lhůtu, během níž tak nemá učinit.
7. Lhůtami uvedenými v [...]odst. 6 písm. a) a b) jsou lhůty uvedené v žádosti příslušného donucovacího orgánu adresované středisku EU, pokud se omezují na to, co je nutné za účelem zabránění zásahům do relevantních činností, a nepřesáhnou osmnáct měsíců **a pokud představují nezbytná a přiměřená omezení a respektují podstatu práv obětí.**
8. Středisko EU ověří, zda poskytovatel hostingových služeb, který podal oznámení o potenciálním šíření materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, tento materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup, je-li tento materiál veřejně přístupný. Pokud se středisko EU domnívá, že poskytovatel materiál neprodleně neodstranil nebo nezabránil přístupu k němu, informuje o tom koordinační orgán v zemi usazení.

Článek 49

Vyhledávání a upozorňování

1. Středisko EU má pravomoc provádět vyhledávání v rámci hostingových služeb, zda nešíří veřejně přístupný materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, za použití relevantních ukazatelů z databází ukazatelů podle čl. 44 odst. 1 písm. [...]a) [...] v těchto situacích:
 - a) pokud je požádáno, aby v zájmu podpory obětí ověřilo, zda poskytovatel hostingových služeb odstranil jednu nebo více položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo k nim znemožnil přístup v souladu s čl. 21 odst. 4 písm. c);

- b) pokud je požádáno o poskytnutí pomoci [...] **příslušnému orgánu** tím, že ověří případnou potřebu vydat [...] příkaz k odstranění v souvislosti s konkrétní službou [...] v souladu s čl. 25 odst. 7 písm. c) [...];
- c) **pokud je požádáno o poskytnutí pomoci koordinačnímu orgánu ověřením účinnosti detekčního příkazu, který vydaly příslušné orgány, v souladu s čl. 25 odst. 7 písm. d).**
2. Středisko EU je po provedení vyhledávání podle odstavce 1 oprávněno upozornit poskytovatele hostingových služeb na přítomnost jedné nebo více položek známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v rámci jejich služeb a požádat je, aby tuto položku nebo tyto položky odstranili nebo k nim znemožnili přístup, a to na základě dobrovolného zvážení ze strany těchto poskytovatelů.
- V žádosti jsou jasně uvedeny identifikační údaje střediska EU a kontaktního místa, informace nezbytné pro identifikaci položky nebo položek, jakož i důvody žádosti. V žádosti je rovněž jasně uvedeno, že ji poskytovatel dobrovolně zvaží.
3. Pokud o to požádá příslušný donucovací orgán členského státu s cílem zabránit zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí, nepodá středisko EU oznámení po dobu nezbytnou k tomu, aby se tomuto zasahování zabránilo, avšak nikoliv po dobu delší než osmnáct měsíců.

Článek 50

Technologie, informace a odborné znalosti

1. Středisko EU zpřístupní technologie, které mohou poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb pořizovat, instalovat a provozovat bezplatně, případně na základě přiměřených licenčních podmínek s cílem provádět detekční příkazy v souladu s čl. 10 odst. 1.

Za tímto účelem sestaví středisko EU seznamy těchto technologií s ohledem na požadavky tohoto nařízení, a zejména na požadavky čl. 10 odst. 2.

Před zařazením konkrétních technologií na tyto seznamy si středisko EU vyžádá stanovisko svého výboru pro technologie a Evropského sboru pro ochranu osobních údajů. Výbor pro technologie a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů zaujmou příslušná stanoviska do osmi týdnů. Tato lhůta může být v případě potřeby s ohledem na složitost záležitosti prodloužena o dalších šest týdnů. Výbor pro technologie a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů informují středisko EU o každém takovém prodloužení spolu s důvody odložení, a to do jednoho měsíce od obdržení žádosti o konzultaci.

- 1a. **Středisko EU ve spolupráci s koordinačními orgány, poskytovateli hostingových služeb a poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb a případně nezávislími odborníky vyvíjí technologie pro odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line, včetně nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a navazování kontaktu s dětmi, nebo usnadňuje jejich další vývoj, a to tak, aby bylo zajištěno, že tyto technologie budou schopny splnit požadavky tohoto nařízení, zejména čl. 10 odst. 3.**
- 1b. **Pokud bylo středisko EU v souladu s tímto nařízením požádáno, aby poskytlo stanovisko, informace nebo jinou pomoc ohledně technologií včetně funkčního nebo bezpečnostního auditu na úrovni zdrojového kódu, které mohou být použity k provedení konkrétního příkazu vydaného podle tohoto nařízení, může v souladu s článkem 66 požádat výbor pro technologie o stanovisko k této otázce. Pokud jde o lhůtu pro poskytnutí tohoto stanoviska, použijí se v takovém případě pravidla uvedená ve třetím odstavci.**
2. Středisko EU shromažďuje, zaznamenává, analyzuje a zpřístupňuje relevantní, objektivní, spolehlivé a srovnatelné informace o záležitostech souvisejících s předcházením pohlavnímu zneužívání dětí a bojem proti němu, zejména:
- a) informace získané při plnění svých úkolů podle tohoto nařízení, které se týkají odhalování, oznamování, odstraňování materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line nebo znemožnění přístupu k němu a jeho blokování;
 - b) informace vyplývající z výzkumu, průzkumů a studií uvedených v odstavci 3;
 - c) informace vyplývající z výzkumu nebo jiných činností prováděných orgány členských států, jinými orgány, institucemi a jinými subjekty Unie, příslušnými orgány třetích zemí, mezinárodními organizacemi, výzkumnými středisky a organizacemi občanské společnosti.
3. Je-li to nezbytné pro plnění jeho úkolů podle tohoto nařízení, provádí středisko EU výzkum, průzkumy a studie, účastní se jich nebo je podporuje, a to buď z vlastního podnětu, nebo je-li to vhodné a slučitelné s jeho prioritami a ročním pracovním programem, na žádost Evropského parlamentu, Rady nebo Komise.
- [...]3a. **Středisko EU vede databázi obsahující informace týkající se všech výzkumů, průzkumů a studií se zapojením veřejných unijních nebo vnitrostátních zdrojů podle odstavců 2 a 3 a informace z těchto výzkumů, průzkumů a studií vyplývající. Tato databáze neobsahuje žádné jiné osobní údaje než informace identifikující autory a jakékoli další osoby, které k výzkumům, průzkumům a studiím přispěly.**

Příslušné orgány mají přístup k této databázi, kdykoli je to nutné pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení.

Středisko EU může na základě odůvodněné žádosti rozhodnout o poskytnutí přiměřené úrovně přístupu k této databázi jiným subjektům a fyzickým osobám za účelem nahlížení do ní, mohou-li tyto subjekty a fyzické osoby doložit, že by tento přístup mohl přispět k dosažení cílů tohoto nařízení.

4. Středisko EU poskytuje informace uvedené v odstavci 2 a informace vyplývající z výzkumu, průzkumů a studií podle odstavce 3, včetně jejich analýzy, a svá stanoviska k otázkám souvisejícím s předcházením pohlavnímu zneužívání dětí on-line a bojem proti němu jiným orgánům, institucím a jiným subjektům Unie, koordinačním orgánům, jiným příslušným orgánům a jiným veřejným orgánům členských států, a to buď z vlastního podnětu, nebo na žádost příslušného orgánu. Středisko EU tyto informace případně zveřejní.
5. Středisko EU vypracuje komunikační strategii a podpoří dialog s organizacemi občanské společnosti a poskytovateli hostingových nebo interpersonálních komunikačních služeb s cílem zvýšit informovanost veřejnosti o pohlavním zneužívání dětí on-line a o opatřeních pro předcházení tomuto zneužívání a boj proti němu.

Oddíl 3

Zpracování informací

Článek 51

Činnosti zpracování a ochrana údajů

1. Je-li to nezbytné pro plnění jeho úkolů podle tohoto nařízení, může středisko EU zpracovávat osobní údaje.
2. Středisko EU zpracovává osobní údaje podle toho, co je nezbytně nutné pro účely:
 - a) poskytování stanovisek k zamýšleným detekčním příkazům podle čl. 7 odst. 3;
 - b) spolupráce s koordinačními orgány a reakce na žádosti koordinačních orgánů v souvislosti se zamýšlenými blokovacími příkazy uvedenými v čl. 16 odst. 2;
 - c) přijímání a zpracovávání blokovacích příkazů, které mu byly předány podle čl. 17 odst. 3;
 - d) spolupráce s koordinačními orgány v souladu s články 20 a 21 na úkolech souvisejících s právy obětí na informace a pomoc;

- e) vede aktuální záznamy o kontaktních místech a právních zástupcích poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti podle čl. 23 odst. 2 a čl. 24 odst. 6;
 - f) vytváření a vedení on-line registru obsahujícího seznam koordinačních orgánů a jejich kontaktních míst podle čl. 25 odst. 6;
 - g) poskytování pomoci koordinačním orgánům v souladu s čl. 25 odst. 7;
 - h) pomáhá Komisi na její žádost v souvislosti s jejími úkoly v rámci mechanismu spolupráce uvedeného v článku 37;
 - i) vytváření, vedení a provozování databáze ukazatelů uvedené v článku 44;
 - j) vytváření, vedení a provozování databáze oznámení uvedené v článku 45;
 - k) poskytování a sledování přístupu k databázím ukazatelů a oznámení v souladu s článkem 46;
 - l) provádění opatření pro kontrolu kvality údajů v souladu s čl. 46 odst. 7;
 - m) posuzování a zpracování oznámení o potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line v souladu s článkem 48;
 - n) spolupráce s Europolem a partnerskými organizacemi v souladu s články 53 a 54, a to i ohledně úkolů souvisejících s identifikací obětí;
 - o) vytváření statistik v souladu s článkem 83.
3. Středisko EU uchovává osobní údaje uvedené v odstavci 2 pouze tehdy, pokud je to nezbytně nutné, a po dobu nezbytně nutnou pro příslušné účely uvedené v odstavci 2.
4. Zajistí, aby osobní údaje byly uchovávány bezpečným způsobem a aby se na uchovávání vztahovaly vhodné technické a organizační záruky. Tyto záruky zejména zajistí, aby přístup k osobním údajům a jejich zpracování bylo možné pouze pro účel, pro který jsou uchovávány, aby bylo dosaženo vysoké úrovně bezpečnosti a aby osobní údaje byly vymazány, pokud již nejsou nezbytně nutné pro příslušné účely. Tyto záruky pravidelně přezkoumává a v případě potřeby je upravuje.

Oddíl 4

Spolupráce

Článek 52

Kontaktní úředníci

1. Každý koordinační orgán jmenuje alespoň jednoho kontaktního úředníka, který plní úlohu hlavního kontaktního místa pro středisko EU v dotčeném členském státě. Kontaktní úředníci mohou být vysláni do střediska EU. Je-li jmenováno několik kontaktních úředníků, určí koordinační orgán jednoho z nich jako hlavního kontaktního úředníka.
2. Kontaktní úředníci jsou nápomocni při výměně informací mezi střediskem EU a koordinačními orgány, které je jmenovaly. Pokud středisko EU obdrží oznámení podaná v souladu s článkem 12, která se týkají potenciálního šíření nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo potenciálního navazování kontaktu s dětmi, kontaktní úředníci jmenovaní příslušným členským státem umožní postup za účelem určení nezákonnosti tohoto materiálu nebo konverzace v souladu s čl. 36 odst. 1.
3. Práva a povinnosti kontaktních úředníků ve vztahu ke středisku EU určí správní rada. Kontaktní úředníci požívají výsad a imunit nezbytných pro plnění svých úkolů.
4. Jsou-li kontaktní úředníci vysláni do střediska EU, hradí středisko EU náklady na poskytnutí nezbytných prostor v budově a odpovídající podpory kontaktním úředníkům při plnění jejich povinností. Veškeré další náklady, které v souvislosti se jmenováním kontaktních úředníků a s plněním jejich úkolů vzniknou, nese koordinační orgán, který je jmenoval.

Článek 53

Spolupráce s Europolem

1. Je-li to nezbytné pro plnění jeho úkolů podle tohoto nařízení, spolupracuje středisko EU s Europolem v rámci jejich příslušných mandátů.
2. Europol a středisko EU si vzájemně poskytují co nejširší přístup k relevantním informacím a informačním systémům, je-li to nezbytné pro plnění jejich příslušných úkolů a v souladu s právními předpisy Unie, které tento přístup upravují.

Aniž jsou dotčeny povinnosti výkonného ředitele, středisko EU maximalizuje účinnost tím, že s Europolem sdílí správní funkce, včetně funkcí týkajících se personálního řízení, informačních technologií a plnění rozpočtu.

3. Podmínky spolupráce a pracovní ujednání se stanoví v memorandu o porozumění.

Článek 53a

Spolupráce s dalšími subjekty a institucemi Unie

1. Kromě povinnosti spolupracovat s Europolem v souladu s článkem 53 v případě, že je to nezbytné pro plnění jeho úkolů podle tohoto nařízení, může středisko EU spolupracovat s dalšími subjekty a institucemi Unie, zejména s Agenturou EU pro základní práva, Agenturou Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost, evropským inspektorem ochrany údajů a Evropským sborem pro ochranu osobních údajů, a to v souladu s příslušnými mandáty střediska EU a těchto dalších subjektů a institucí Unie.
2. Středisko EU může uzavírat se subjekty a institucemi Unie uvedenými v odstavci 1 memoranda o porozumění, která stanoví podmínky spolupráce.

Článek 54

Spolupráce s partnerskými organizacemi

1. Je-li to nezbytné pro plnění jeho úkolů podle tohoto nařízení, může středisko EU spolupracovat s organizacemi a sítěmi disponujícími informacemi a odbornými znalostmi v záležitostech, které souvisejí s předcházením pohlavnímu zneužívání dětí on-line a bojem proti němu, včetně organizací občanské společnosti a poloveřejných organizací.
2. Středisko EU může uzavírat s organizacemi uvedenými v odstavci 1 memoranda o porozumění, která stanoví podmínky spolupráce, **mimo jiné i v oblasti sdílení údajů.**

Článek 54a

Spolupráce se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi

1. V rozsahu nezbytném k dosažení cílů stanovených v tomto nařízení a aniž jsou dotčeny příslušné pravomoci členských států a orgánů Unie, může středisko EU spolupracovat s příslušnými orgány třetích zemí nebo s mezinárodními organizacemi.

Za tímto účelem může středisko EU po předchozím schválení Komisí uzavřít s orgány třetích zemí nebo s mezinárodními organizacemi pracovní ujednání. Z těchto ujednání nevyplývají pro Unii ani její členské státy žádné právní závazky.

2. Středisko EU je otevřeno tomu, aby se třetí země, které za tímto účelem uzavřely s Uníí dohody, podílely na jeho činnosti.

V souladu s relevantními ustanoveními dohod zmíněných v prvním pododstavci se vypracují ujednání, v nichž se upřesní zejména povaha, rozsah a způsob, kterým se bude každá z dotčených třetích zemí podílet na činnosti střediska EU, včetně ustanovení o účasti na iniciativách střediska EU, finančních příspěvcích a personálním zajištění. Pokud jde o záležitosti týkající se zaměstnanců, tato ujednání musí být v každém případě v souladu se služebním řádem.

3. Správní rada přijme strategii pro vztahy se třetími zeměmi nebo mezinárodními organizacemi v otázkách, které spadají do oblasti působnosti střediska EU. Komise zajistí, aby středisko EU působilo v mezích svých pravomocí a stávajícího institucionálního rámce, tím, že s výkonným ředitelem střediska EU uzavře příslušné pracovní ujednání.

Oddíl 5

Organizace

Článek 55

Správní a řídicí struktura

Správní a řídicí strukturu střediska EU tvoří:

- a) správní rada, která vykonává funkce stanovené v článku 57;
- b) [...]
- c) výkonný ředitel střediska EU, který plní povinnosti stanovené v článku 64;
- d) výbor pro technologie jako poradní skupina, která plní úkoly stanovené v článku 66.

Část 1: správní rada

Článek 56

Složení správní rady

1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu a [...] **jednoho** [...] zástupce Komise, přičemž všichni jsou členy s hlasovacím právem.
2. Součástí správní rady je rovněž jeden nezávislý odborný pozorovatel bez hlasovacího práva jmenovaný Evropským parlamentem.

Europol může na žádost předsedy správní rady jmenovat svého zástupce **bez hlasovacího práva**, který se bude účastnit zasedání správní rady jako pozorovatel v záležitostech týkajících se Europolu.

3. Každý člen správní rady má náhradníka. Náhradník zastupuje člena v jeho nepřítomnosti.
4. Členové správní rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě svých znalostí v oblasti boje proti pohlavnímu zneužívání dětí a s přihlédnutím k relevantním řídicím, správním a rozpočtovým [...] **_kompetencím_**. Členské státy jmenují zástupce svého koordinačního orgánu do čtyř měsíců od [*datum vstupu tohoto nařízení v platnost*]. Všechny strany zastoupené ve správní radě usilují o omezení obměn svých zástupců, aby byla zajištěna kontinuita její činnosti. Všechny strany usilují o vyvážené zastoupení žen a mužů ve správní radě.
5. Funkční období členů a jejich náhradníků činí čtyři roky. Toto funkční období může být prodlouženo.

Článek 57

Funkce správní rady

1. Správní rada:
 - a) určuje celkové zaměření činnosti střediska EU;
 - aa) **odpovídá za celkové plánování a plnění úkolů svěřených středisku EU podle článku 43 a přijímá veškerá rozhodnutí střediska EU;**

- b) přispívá k usnadnění účinné spolupráce s koordinačními orgány a mezi nimi;
- c) přijímá pravidla pro předcházení střetům zájmů a pro řešení těchto střetů u svých členů, jakož i u členů výboru pro technologie a jakékoli jiné poradní skupiny, kterou může zřídit, přičemž každoročně zveřejňuje na svých internetových stránkách prohlášení o zájmech členů správní rady;
- d) [...]
- e) přijímá a zveřejňuje svůj jednacích řád;
- f) jmenuje členy výboru pro technologie a členy jakékoli jiné poradní skupiny, kterou může zřídit;
- fa) vede s výborem pro oběti konzultace ve všech případech, kdy jsou při výkonu jejich úkolů podle písmen a) a h) dotčeny zájmy obětí;**
- g) přijímá stanoviska k zamýšleným detekčním příkazům podle čl. 7 odst. 4 na základě návrhu stanoviska předloženého výkonným ředitelem;
- h) na základě analýzy potřeb přijímá a pravidelně aktualizuje plány pro sdělování a šíření informací podle čl. 77 odst. 3;
- i) do 30. listopadu každého roku přijme návrh jednotného programového dokumentu a do 31. ledna následujícího roku jej předá pro informaci Evropskému parlamentu, Radě a Komisi, stejně jako každou další aktualizovanou verzi tohoto dokumentu;**
- j) přijímá návrh ročního rozpočtu střediska EU a vykonává další funkce týkající se rozpočtu střediska EU;**
- k) posuzuje a přijímá souhrnnou výroční zprávu o činnosti střediska EU, včetně přehledu plnění jeho úkolů, předkládá ji do 1. července každého roku Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a Účetnímu dvoru a zveřejňuje ji;**
- l) přijímá strategii boje proti podvodům úměrnou rizikům podvodu s přihlédnutím k nákladům a přínosům opatření, která mají být provedena, strategii zvyšování efektivity a synergií, strategii spolupráce se třetími zeměmi nebo mezinárodními organizacemi a strategii pro systémy organizačního řízení a vnitřní kontroly;**

- m) vykonává ve vztahu k zaměstnancům střediska EU pravomoci, které služební řád svěřuje orgánu oprávněnému ke jmenování a které pracovní řád ostatních zaměstnanců svěřuje středisku EU oprávněnému uzavírat pracovní smlouvu¹⁹ (dále jen „pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování“);
- n) přijímá vhodná prováděcí pravidla ke služebnímu řádu a pracovnímu řádu ostatních zaměstnanců v souladu s čl. 110 odst. 2 služebního řádu;
- o) jmenuje a odvolává z funkce výkonného ředitele v souladu s článkem 65;
- p) na základě služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců jmenuje účetního, kterým může být účetní Komise a který je při plnění svých povinností naprosto nezávislý;
- q) přijímá vhodná následná opatření na základě zjištění a doporučení plynoucích z interních či externích auditních zpráv a hodnocení, jakož i z vyšetřování Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF);
- r) přijímá finanční pravidla platná pro středisko EU;
- s) přijímá veškerá rozhodnutí týkající se zřízení a případně příslušných změn vnitřních struktur střediska EU;
- t) jmenuje pověřence pro ochranu osobních údajů;
- u) po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů přijímá interní pokyny dále specifikující postupy pro zpracování informací v souladu s článkem 51;
- v) schvaluje uzavření memorand o porozumění uvedených v čl. 53 odst. 3, čl. 53a odst. 2 a čl. 54 odst. 2.

2. Pokud jde o pravomoci uvedené v odst. 2 písm. m) a n), přijímá správní rada v souladu s čl. 110 odst. 2 služebního řádu rozhodnutí podle čl. 2 odst. 1 služebního řádu a článku 6 pracovního řádu, kterým přeneše příslušné pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování na výkonného ředitele. Výkonný ředitel je oprávněn přenést tyto pravomoci na jiné osoby.

¹⁹ Nařízení Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68 ze dne 29. února 1968, kterým se stanoví služební řád úředníků a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropských společenství a kterým se zavádějí zvláštní opatření dočasně použitelná na úředníky Komise (Úř. věst. L 56, 4.3.1968, s. 1).

3. **Za mimořádných okolností může správní rada prostřednictvím rozhodnutí dočasně pozastavit přenesení pravomocí orgánu oprávněného ke jmenování na výkonného ředitele a pravomoci jím přenesené na jiné osoby a vykonávat je sama, případně je přenést na některého ze svých členů nebo na zaměstnance jiného, než je výkonný ředitel.**

Článek 58

Předseda správní rady

1. Správní rada volí ze svých členů předsedu a místopředsedu. Předseda a místopředseda jsou voleni dvoutřetinovou většinou členů správní rady.

Nemůže-li předseda plnit své povinnosti, jeho místo automaticky zaujme místopředseda.

2. Funkční období předsedy a místopředsedy činí čtyři roky. Jejich funkční období může být jednou prodlouženo. Skončí-li však jejich členství ve správní radě v průběhu jejich funkčního období, končí tímž dnem automaticky i jejich funkční období.

3. **Podrobný postup volby předsedy a místopředsedy se stanoví v jednacím řádu správní rady.**

Článek 59

Zasedání správní rady

1. Zasedání správní rady svolává předseda.
2. Výkonný ředitel se účastní jednání, nemá však hlasovací právo.
3. Řádná zasedání správní rady se konají alespoň dvakrát ročně. Správní rada se schází rovněž z podnětu předsedy, na žádost Komise nebo na žádost alespoň třetiny svých členů.
4. Správní rada může na zasedání jako pozorovatele přizvat jakoukoli osobu, jejíž stanovisko může být předmětem zájmu, **včetně zástupců výboru pro oběti.**
5. Členům správní rady a jejich náhradníkům mohou být s výhradou ustanovení jejího jednacího řádu na zasedáních nápomocni jejich poradci nebo odborníci, **včetně zástupců výboru pro oběti.**
6. Sekretariát správní rady zajišťuje středisko EU.

Článek 60

Pravidla hlasování ve správní radě

1. Nestanoví-li toto nařízení jinak, přijímá správní rada rozhodnutí absolutní většinou svých členů s **hlasovacími právy**.
2. Každý člen má jeden hlas. V nepřítomnosti člena s **hlasovacím právem** je k výkonu hlasovacího práva oprávněn jeho náhradník.
3. Výkonný ředitel se hlasování neúčastní.
4. Jednací řád správní rady stanoví podrobnější pravidla hlasování, zejména podmínky, za nichž může člen zastupovat jiného člena.

Část 2: výkonná rada

Článek 61

[...]

[...] ²⁰ [...]



²⁰ [...]

[...]



Článek 63

[...]

Část 3: výkonný ředitel

Článek 64

Povinnosti výkonného ředitele

1. Výkonný ředitel řídí středisko EU. Je odpovědný správní radě.
2. Výkonný ředitel předkládá Evropskému parlamentu na jeho žádost zprávy o plnění svých povinností. Rada může výkonného ředitele vyzvat, aby o plnění svých povinností předložil zprávu.
3. Výkonný ředitel je právním zástupcem střediska EU.

4. Výkonný ředitel odpovídá za plnění úkolů, které středisku EU ukládá toto nařízení. Výkonný ředitel odpovídá zejména za:
- a) každodenní správu střediska EU;
 - b) přípravu rozhodnutí, které má správní rada přijmout;
 - c) provádění rozhodnutí přijatých správní radou;
 - d) vypracování jednotného programového dokumentu a jeho předložení [...] **správní** radě po konzultaci s Komisí;
 - e) provádění jednotného programového dokumentu a podávání zpráv o jeho provádění [...] **správní** radě;
 - f) vypracování souhrnné výroční zprávy [...] o činnosti střediska EU a její předložení [...] **správní** radě k posouzení a přijetí;
 - g) vypracování akčního plánu v návaznosti na závěry interních či externích auditních zpráv a hodnocení a na vyšetřování prováděné Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a Úřadem evropského veřejného žalobce (EPPO) a za vypracování zpráv o pokroku, které předkládá dvakrát ročně Komisi a pravidelně správní radě [...];
 - h) ochranu finančních zájmů Unie uplatňováním preventivních opatření proti podvodům, úplatkářství a jinému protiprávnímu jednání, aniž by byla dotčena vyšetřovací pravomoc úřadu OLAF a úřadu EPPO, účinnými kontrolami, a jsou-li zjištěny nesrovnalosti, zpětným získáním neoprávněně vyplacených částek a **ohlašováním jakéhokoli trestného jednání, u něhož by úřad EPPO mohl vykonat svou pravomoc v souladu s článkem 24 nařízení (EU) 2017/1939;**[...]

- i) vypracování strategie boje proti podvodům, strategie zvyšování efektivity a synergií, strategie spolupráce se třetími zeměmi nebo mezinárodními organizacemi a strategie pro systémy organizačního řízení a vnitřní kontroly střediska EU a jejich předložení [...] **správní** radě ke schválení;
 - j) vypracování návrhu finančních pravidel vztahujících se na středisko EU;
 - k) vypracování návrhu odhadu příjmů a výdajů střediska EU a plnění jeho rozpočtu;
 - l) vypracování a provádění strategie bezpečnosti IT, zajištění vhodného řízení rizik pro veškerou infrastrukturu, systémy a služby IT, které středisko EU vyvíjí nebo pořizuje, jakož i dostatečné financování bezpečnosti IT;
 - m) provádění ročního pracovního programu střediska EU pod kontrolou [...] **správní** rady;
 - n) vypracování návrhu odhadu příjmů a výdajů střediska EU jako součásti jednotného programového dokumentu střediska EU a plnění rozpočtu střediska EU podle článku 67;
 - o) vypracování návrhu zprávy popisující všechny činnosti střediska EU s částí věnovanou finančním a správním záležitostem;
 - p) podporu náboru náležitě kvalifikovaných a zkušených zaměstnanců střediska EU při současném zajištění genderové vyváženosti.
5. Vyžadují-li to výjimečné okolnosti, může výkonný ředitel rozhodnout o umístění jednoho nebo více zaměstnanců do jiného členského státu za účelem plnění úkolů střediska EU účinnějším, účelnějším a soudržnějším způsobem. Před rozhodnutím o zřízení místní kanceláře získá výkonný ředitel předchozí souhlas Komise, správní rady a dotčeného členského státu. Rozhodnutí je založeno na vhodné analýze nákladů a přínosů, která zejména prokáže přidanou hodnotu tohoto rozhodnutí a upřesní rozsah činností, které mají být v místní kanceláři prováděny, a to způsobem, který zabrání zbytečným nákladům a zdvojování správních funkcí střediska EU. S dotčeným členským státem nebo dotčenými členskými státy může být uzavřena dohoda o sídle.
6. **Aniž jsou dotčeny pravomoci Komise a správní rady, jedná výkonný ředitel při plnění svých úkolů nezávisle a nepožaduje ani nepřijímá pokyny od žádné vlády nebo od jakéhokoli jiného subjektu.**

Článek 65

Výkonný ředitel

1. Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec střediska EU podle čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.
2. Výkonného ředitele jmenuje po otevřeném a transparentním výběrovém řízení [...] **správní** rada ze seznamu kandidátů navržených Komisí.
3. Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem střediska EU předseda [...] **správní** rady.
4. Funkční období výkonného ředitele je pětileté. Šest měsíců před koncem funkčního období výkonného ředitele dokončí [...] **správní rada s podporou Komise** posouzení, které přihlédně k hodnocení výsledků výkonného ředitele a budoucím úkolům a výzvám střediska EU.
5. [...] **Správní** rada může na návrh Komise, který zohlední posouzení uvedené v odstavci 3, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to na dobu nepřesahující pět let.
6. Výkonný ředitel, jehož funkční období bylo prodlouženo, se po skončení celého funkčního období nesmí zúčastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.
7. Výkonný ředitel může být odvolán pouze na základě rozhodnutí [...] **správní** rady.
8. [...] **Správní** rada přijímá rozhodnutí o jmenování, prodloužení funkčního období nebo odvolání výkonného ředitele dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem.

Pododdíl 5: výbor pro technologie a výbor pro oběti

Článek 66

Zřízení a úkoly výboru pro technologie

1. Výbor pro technologie se skládá z technických odborníků jmenovaných **správní radou s ohledem na jejich excelenci, nezávislost a konkrétní odbornost s cílem zajistit úplný a různorodý soubor dovedností a odborných znalostí** [...] na základě zveřejnění výzvy k projevení zájmu v *Úředním věstníku Evropské unie*. Každý členský stát může navrhnout až čtyři technické odborníky, z nichž **správní rada vybere nejvýše dva za každý členský stát, zatímco Komise i Europol mohou navrhnout každý až dva technické odborníky, z nichž správní rada vybere vždy jednoho**. Vedle odborníků navržených členskými státy nebo jmenovaných Komisí a Eupelem může **správní rada jmenovat až jedenáct dalších odborníků**. Odborníci navržení členskými státy nejsou vyslanými národními odborníky, ale odborníky, kteří jsou členskými státy na základě žádosti **správní rady pověřeni výkonem ad hoc úkolů vyžadujících technickou odbornost**.

Odborníci výboru pro technologie jednají v obecném zájmu a dodržují zásady neutrality a transparentnosti.

- 1a. Výbor pro technologie se dělí na pracovní skupiny specializované na posuzování konkrétních kategorií technologií nebo druhů technologií využívaných k předcházení pohlavnímu zneužívání dětí on-line a boji proti němu. Tyto pracovní skupiny se mohou na ad hoc základě obracet na externí odborníky.
2. Postupy týkající se jmenování členů výboru pro technologie a jeho fungování jsou upřesněny v jednacím řádu **správní rady** a jsou zveřejněny.
3. [...] Seznam členů výboru zveřejní středisko EU na svých internetových stránkách a průběžně jej aktualizuje.
4. Pokud některý člen přestane v **rámci svého mandátu** splňovat kritéria **jednání v obecném zájmu, neutrality či transparentnosti** [...], informuje o tom **správní radu**. Případně může **správní rada** na návrh nejméně jedné třetiny svých členů **nebo na návrh člena jmenovaného** [...] Komisí [...] prohlásit, že **daný člen již nejedná v obecném zájmu nebo nesplňuje kritéria neutrality či transparentnosti**, a jmenování tohoto člena odvolat. [...] Na [...] zbývající část mandátu dotčeného člena je v takovém případě postupem **popsaným v odstavci 1** [...] jmenován náhradník.

5. Mandáty členů výboru pro technologie jsou čtyřleté. Lze je jednou prodloužit.
6. Výbor pro technologie:
- a) pomáhá středisku EU vypracovávat stanoviska podle čl. 7 odst. 3 prvního pododstavce písm. d);
 - aa) **přispívá k činnostem střediska EU týkajícím se vývoje technologií pro odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s čl. 50 odst. 1a nebo usnadňování vývoje těchto technologií;**
 - ab) **přispívá k činnostem střediska EU týkajícím se poskytování poradenství Komisi za účelem přípravy prováděcích aktů pro schvalování technologií používaných k odhalování šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v souladu s čl. 10 odst. 2;**
 - ac) **přispívá k činnostem střediska EU týkajícím se testování technologií, které se mají používat k odhalování šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v rámci služeb využívajících koncové šifrování, s cílem vyloučit, že by jejich použití mohlo vést k oslabení ochrany poskytované šifrováním v souladu s čl. 10 odst. 3 písm. ab);**
 - b) společně se střediskem EU pomáhá koordinačním orgánům, správní radě [...] a výkonnému řediteli v záležitostech týkajících se využívání technologií;
 - c) na požádání interně poskytuje odborné znalosti o záležitostech souvisejících s používáním technologií pro účely prevence a odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line;
 - d) **po zapojení příslušné pracovní skupiny nebo příslušných pracovních skupin interně poskytuje na ad hoc základě a na žádost správní rady odborné znalosti.**

Článek 66a

Jmenování a úkoly výboru [...] pro oběti

1. Výbor pro oběti tvoří dospělé oběti pohlavního zneužívání dětí a uznávání odborníci na poskytování pomoci obětem, kteří jsou na základě výzvy k vyjádření zájmu zveřejněné v *Úředním věstníku Evropské unie* jmenováni správní radou na základě jejich osobních zkušeností, odborných znalostí a nezávislosti.
2. Postupy jmenování členů výboru pro oběti, fungování tohoto výboru a podmínky předávání informací tomuto výboru jsou stanoveny v jednacím řádu správní rady a zveřejní se.

3. Členové výboru pro oběti jsou při plnění svých úkolů jakožto členů tohoto výboru nezávislí a jednají v zájmu obětí pohlavního zneužívání dětí on-line. Středisko EU na svých internetových stránkách zveřejní a vede aktualizovaný seznam členů výboru pro oběti.
4. Členové, kteří přestanou být nezávislí, informují o této skutečnosti správní radu. Správní rada navíc může na návrh nejméně jedné třetiny svých členů nebo na návrh člena jmenovaného Komisí určit, že daný člen není dostatečně nezávislý, a jeho jmenování odvolat. Na zbývající část mandátu dotčeného člena jmenuje správní rada náhradníka postupem uvedeným v odstavci 1.
5. Mandáty členů výboru pro oběti jsou čtyřleté. Správní rada je může jednou prodloužit.
6. Výkonný ředitel a správní rada mohou s výborem pro oběti konzultovat veškeré záležitosti týkající se obětí pohlavního zneužívání dětí on-line.
7. Výbor pro oběti má tyto úkoly:
 - (a) informovat o obavách obětí a zastupovat jejich zájmy v souvislosti s činností střediska EU;
 - (b) poskytovat správní radě poradenství v záležitostech uvedených v čl. 57 odst. 1 písm. fa);
 - (c) poskytovat poradenství výkonnému řediteli a správní radě v případě konzultace podle odstavce 6;
 - (d) přispívat svými zkušenostmi a odbornými znalostmi k práci střediska EU jakožto znalostního centra, pokud jde o předcházení pohlavnímu zneužívání dětí on-line a boj proti němu a pomoc obětem a jejich podporu;
 - (e) přispívat k práci střediska EU ve spojení s evropskými sítěmi obětí pohlavního zneužívání dětí.

Oddíl 6

Sestavování a struktura rozpočtu

Pododdíl 1

Jednotný programový dokument

Článek 67

Sestavování rozpočtu [...]

1. Výkonný ředitel sestaví každý rok **předběžný** návrh [...] odhadu příjmů a výdajů střediska EU pro následující rozpočtový rok, včetně [...] plánu pracovních míst, a předá jej [...] **správní radě**.
2. Tento **předběžný návrh odhadu příjmů a výdajů se zakládá na cílech a očekávaných výsledcích obsažených v ročním programovém dokumentu a zohledňuje finanční zdroje potřebné pro dosažení těchto cílů a očekávaných výsledků v souladu se zásadou sestavování rozpočtu podle výkonnosti**.
- [...]3. **Správní rada na základě předběžného návrhu [...] odhadu příjmů a výdajů schválí [...] návrh odhadu příjmů a výdajů střediska EU pro následující rozpočtový rok a předloží jej každoročně do 31. ledna Komisi.**
4. **Komise zašle návrh odhadu příjmů a výdajů rozpočtovému orgánu spolu s návrhem souhrnného rozpočtu Unie. Návrh odhadu zpřístupní i středisku EU.**
5. **Na základě návrhu odhadu příjmů a výdajů zaneše Komise do návrhu souhrnného rozpočtu Unie odhady, které považuje za nezbytné pro plán pracovních míst, a výši příspěvku ze souhrnného rozpočtu Unie, který předkládá rozpočtovému orgánu v souladu s články 313 a 314 Smlouvy o fungování Evropské Unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“).**
6. **Rozpočtový orgán schvaluje prostředky na příspěvek ze souhrnného rozpočtu Unie středisku EU.**
7. **Rozpočtový orgán přijímá plán pracovních míst střediska EU.**
8. **Správní rada přijímá rozpočet střediska EU. Rozpočet se stává konečným po konečném přijetí souhrnného rozpočtu Unie a v případě potřeby se odpovídajícím způsobem upraví.**

9. Na jakékoli stavební projekty, jež by mohly mít významný dopad na rozpočet střediska EU, se vztahuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/715.

[...]



Pododdíl 2

Předkládání, plnění a kontrola rozpočtu střediska EU

Článek 68 [...]

Struktura [...] rozpočtu

1. Odhady všech příjmů a výdajů [...] střediska EU se vyhotovují pro každý rozpočtový rok [...] a zanesou se do rozpočtu střediska EU. Rozpočtový rok odpovídá kalendářnímu roku.
2. Rozpočet střediska EU musí být z hlediska příjmů a výdajů vyrovnaný.
3. Aniž jsou dotčeny jiné zdroje, zahrnují příjmy střediska EU:
 - (a) příspěvek Unie zapsaný v souhrnném rozpočtu Unie;
 - (b) jakýkoli dobrovolný finanční příspěvek členských států;
 - (c) veškeré příspěvky třetích zemí, které se podílejí na činnosti střediska EU na základě článku 54a;
 - (d) možné financování z prostředků Unie v podobě dohod o přiznání příspěvku nebo grantů ad hoc v souladu s finančními pravidly střediska EU uvedenými v článku 70 a ustanoveními příslušných nástrojů na podporu politik Unie;
 - (e) poplatky za publikace a veškeré služby poskytované střediskem EU.
4. Výdaje střediska EU zahrnují odměny zaměstnanců, správní náklady a náklady na infrastrukturu a provozní výdaje.

[...]

Předkládání účetních závěrek a absolutorium

1. Účetní střediska EU zašle předběžnou účetní závěrku za rozpočtový rok (rok N) účetnímu Komise a Účetnímu dvoru do 1. března následujícího rozpočtového roku (rok N + 1).
- 1a. **Do 1. března roku N + 1 poskytne účetní střediska EU účetnímu Komise také požadované účetní informace pro účely konsolidace, a to způsobem a ve formátu, jak je požaduje účetní Komise.**
2. Středisko EU předá zprávu o rozpočtovém a finančním řízení za rok N Evropskému parlamentu, Radě, **Komisi** a Účetnímu dvoru do 31. března roku N + 1.
3. **[...] Po obdržení připomínek Účetního dvora k předběžné účetní závěrce střediska EU za rok N sestaví účetní střediska EU na vlastní odpovědnost konečnou účetní závěrku střediska EU. Výkonný ředitel předloží tuto závěrku k vyjádření správní radě.**
4. Správní rada ke konečné účetní závěrce střediska EU za rok N zaujme stanovisko.
5. Účetní střediska EU zašle do 1. července roku N + 1 konečnou účetní závěrku za rok N spolu se stanoviskem správní rady Evropskému parlamentu, Radě, **Komisi** [...] a Účetnímu dvoru [...].
6. **Odkaz na internetové stránky obsahující [...] konečnou účetní závěrku střediska EU [...] se zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie do 15. listopadu roku N + 1.**
7. Výkonný ředitel zašle Účetnímu dvoru odpověď na připomínky uvedené v jeho výroční zprávě do 30. září roku N + 1. [...] **Výkonný ředitel zároveň zašle [...] tuto odpověď správní radě a Komisi.**
8. Výkonný ředitel předloží Evropskému parlamentu na jeho žádost veškeré informace nezbytné pro řádný průběh udělení absolutoria za rok N v **souladu s čl. 261 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046.**
9. Na doporučení Rady přijaté kvalifikovanou většinou **udělí** Evropský parlament před 15. květnem roku N + 2 výkonnému řediteli absolutorium za plnění rozpočtu za rozpočtový rok N.

Článek 70 [...]

Finanční pravidla

[...] **Správní** rada přijme po konzultaci s Komisí finanční pravidla vztahující se na středisko EU. Odchýlí se od nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/715²¹, pouze pokud je to nezbytné pro zvláštní potřeby provozu střediska EU a s předchozím souhlasem Komise.

Středisko EU sestavuje a plní svůj rozpočet v souladu se svými finančními pravidly a s finančním nařízením (EU) 2018/1046.

Oddíl 7

Zaměstnanci

Článek 71

Obecná ustanovení

1. Ve všech záležitostech, které nejsou upraveny tímto nařízením, se na středisko EU vztahuje služební řád, pracovní řád jiných zaměstnanců a pravidla přijatá na základě dohody mezi orgány Unie k provedení těchto řádů.
2. [...] **Správní** rada po dohodě s Komisí přijme nezbytná prováděcí opatření v souladu s článkem 110 služebního řádu.
3. Zaměstnanci střediska EU, zejména ti, kteří pracují v oblastech souvisejících s odhalováním, oznamováním a odstraňováním pohlavního zneužívání dětí on-line, mají přístup k vhodným poradenským a podpůrným službám.

Článek 72

Vyslání národní odborníci a jiní pracovníci

1. Středisko EU může využívat vyslané národní odborníky nebo jiné pracovníky, kteří ve středisku EU nejsou zaměstnáni.
2. [...] **Správní** rada přijme pravidla týkající se pracovníků z členských států, včetně kontaktních úředníků uvedených v článku 52, kteří mají být vysláni do střediska EU, a v případě potřeby tato pravidla aktualizuje. Tato pravidla zahrnují zejména finanční ujednání týkající se těchto dočasných přidělení, včetně pojištění a odborné přípravy. Tato pravidla zohlední skutečnost, že pracovníci jsou vysláni a mají být nasazeni jako zaměstnanci střediska EU. Zahrnují ustanovení o podmínkách vyslání. V relevantních případech [...] **správní** rada usiluje o zajištění konzistence s pravidly vztahujícími se na náhradu výdajů na služební cesty statutárních zaměstnanců.

²¹ Úř. věst. L 122, 10.5.2019, s. 1.

Článek 73

Výsady a imunity

Na středisko EU a jeho zaměstnance se vztahuje Protokol č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie, připojený ke Smlouvě o fungování EU.

Výsady a imunity kontaktních úředníků a jejich rodinných příslušníků jsou upraveny dohodou mezi členským státem, v němž se nachází sídlo střediska EU, a ostatními členskými státy. Tato dohoda stanoví výsady a imunity nezbytné pro řádné plnění úkolů kontaktních úředníků.

Článek 74

Povinnost zachovávat služební tajemství

1. Členové správní rady a [...] všichni zaměstnanci střediska EU, včetně úředníků dočasně vyslaných členskými státy a všech dalších osob plnících úkoly pro středisko EU na smluvním základě, podléhají požadavkům na zachování služebního tajemství podle článku 339 Smlouvy o fungování EU i po skončení svých povinností.
2. [...] **Správní** rada zajistí, aby osoby, které přímo či nepřímo, trvale nebo příležitostně poskytují jakékoli služby související s úkoly střediska EU, včetně úředníků a jiných osob za tímto účelem pověřených [...] **správní** radou nebo jmenovaných koordinačními orgány, podléhaly požadavkům na zachování služebního tajemství rovnocenným těm, jež jsou uvedeny v odstavci 1.
3. Středisko EU stanoví prováděcí opatření k pravidlům pro zachování důvěrnosti uvedeným v odstavcích 1 a 2.
4. Středisko EU uplatňuje rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/444²².

²² Rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/444 ze dne 13. března 2015 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU (Úř. věst. L 72, 17.3.2015, s. 53).

Článek 75

Bezpečnostní pravidla týkající se ochrany utajovaných informací a citlivých neutajovaných informací

1. Středisko EU přijme vlastní bezpečnostní pravidla rovnocenná bezpečnostním pravidlům Komise na ochranu utajovaných informací Evropské unie a citlivých neutajovaných informací, jak jsou stanovena rozhodnutími Komise (EU, Euratom) 2015/443²³ a (EU, Euratom) 2015/444. Bezpečnostní pravidla střediska EU zahrnují mimo jiné ustanovení o výměně, zpracovávání a uchovávání těchto informací. [...] **Správní** rada přijme bezpečnostní pravidla střediska EU po schválení Komisí.
2. Jakékoli správní ujednání o výměně utajovaných informací s příslušnými orgány třetí země nebo, pokud takové ujednání neexistuje, jakékoli výjimečné ad hoc poskytnutí utajovaných informací Evropské unie uvedeným orgánům podléhá předchozímu schválení Komisí.

Oddíl 8

Obecná ustanovení

Článek 76

Pravidla pro používání jazyků

Na středisko EU se vztahují ustanovení nařízení č. 1²⁴. Překladatelské služby potřebné pro činnost střediska EU poskytuje Překladatelské středisko pro instituce Evropské unie.

Článek 77

Transparentnost a komunikace

1. Na dokumenty, které má středisko EU k dispozici, se vztahuje nařízení (ES) č. 1049/2001²⁵. Do šesti měsíců ode dne prvního zasedání přijme správní rada podrobná pravidla pro uplatňování tohoto nařízení.

²³ Rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/443 ze dne 13. března 2015 o bezpečnosti v Komisi (Úř. věst. L 72, 17.3.2015, s. 41).

²⁴ Nařízení č. 1 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství (Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385/58).

²⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43).

2. Zpracování osobních údajů střediskem EU se řídí nařízením (EU) 2018/1725. Do šesti měsíců ode dne prvního zasedání stanoví správní rada opatření pro uplatňování nařízení střediskem EU, včetně opatření týkajících se jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů střediska EU. Tato opatření se stanoví po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů.
3. Středisko EU může z vlastního podnětu provádět komunikační činnost v oblasti své působnosti. Komunikační činnost se provádí v souladu s relevantními plány pro komunikaci a šíření informací přijatými správní radou.

Článek 78

Opatření proti podvodům

1. Za účelem boje proti podvodům, úplatkářství a jinému protiprávnímu jednání se použije nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013²⁶.
2. Středisko EU do šesti měsíců ode dne *[den zahájení činnosti podle článku 82]* přistoupí k interinstitucionální dohodě ze dne 25. května 1999 mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Komisí Evropských společenství o vnitřním vyšetřování prováděném úřadem OLAF a s použitím vzoru uvedeného v příloze uvedené dohody přijme vhodné předpisy použitelné na jeho zaměstnance.
3. Evropský účetní dvůr má pravomoc provádět audit na základě dokumentů a inspekci na místě u všech příjemců grantů, dodavatelů a subdodavatelů, kteří od střediska EU obdrželi finanční prostředky Unie.
4. Úřad OLAF může v **mezích svého mandátu** provádět vyšetřování, [...] **jež mohou zahrnovat také** kontroly a inspekce na místě v souladu s ustanoveními a postupy uvedenými v nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013 a nařízení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96²⁷ s cílem stanovit, zda v souvislosti s grantem nebo veřejnou zakázkou financovanou střediskem EU nedošlo k podvodu, úplatkářství nebo jinému protiprávnímu jednání poškozujícímu finanční zájmy Unie.

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. L 248, 18.9.2013, s. 1).

²⁷ Nařízení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96 ze dne 11. listopadu 1996 o kontrolách a inspekcích na místě prováděných Komisí za účelem ochrany finančních zájmů Evropských společenství proti podvodům a jiným nesrovnalostem (Úř. věst. L 292, 15.11.1996, s. 2).

5. Aniž jsou dotčena ustanovení odstavců 1, 2, 3 a 4, obsahují dohody o spolupráci s třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi, smlouvy, grantové dohody a rozhodnutí o grantu, které středisko EU uzavře nebo přijme, ustanovení, která Evropský účetní dvůr a úřad OLAF výslovně zmocňují k provádění těchto auditů nebo šetření v souladu s jejich příslušnými pravomocemi.

Článek 79

Odpovědnost

1. Smluvní odpovědnost střediska EU se řídí právem rozhodným pro příslušnou smlouvu.
2. Soudní dvůr Evropské unie má pravomoc rozhodovat na základě rozhodčí doložky ve smlouvě uzavřené střediskem EU.
3. V případě mimosmluvní odpovědnosti nahradí středisko EU v souladu s obecnými zásadami společnými právním řádům členských států veškerou škodu způsobenou jeho útvary nebo jeho zaměstnanci při výkonu jejich povinností.
4. Soudní dvůr Evropské unie je příslušný pro spory vztahující se k náhradě škody podle odstavce 3.
5. Osobní odpovědnost zaměstnanců střediska EU vůči tomuto středisku je upravena služebním řádem nebo pracovním řádem vztahujícím se na tyto zaměstnance.

Článek 80

Správní šetření

Činnost střediska EU podléhá šetřením evropského veřejného ochránce práv podle článku 228 Smlouvy o fungování EU.

Článek 81

Dohoda o sídle a provozní podmínky

1. Nezbytná opatření související s umístěním střediska EU v členském státě, v němž má středisko EU své sídlo, a se zařízením, které má tento členský stát poskytnout, spolu se zvláštními pravidly, která se v tomto členském státě vztahují na výkonného ředitele, [...] zaměstnance střediska EU a jejich rodinné příslušníky, se stanoví v dohodě o sídle uzavřené mezi střediskem EU a členským státem, v němž se nachází sídlo střediska EU, po obdržení souhlasu [...] **správní** rady a nejpozději [dva roky po vstupu tohoto nařízení v platnost].

2. Členský stát, ve kterém středisko EU sídlí, vytvoří co nejlepší podmínky pro zajištění bezproblémového fungování střediska EU, včetně vícejazyčného a evropsky orientovaného vzdělávání a vhodného dopravního spojení.

Článek 82

Zahájení činnosti střediska EU

1. Komise odpovídá za zřízení a počáteční provoz střediska EU do doby, než se výkonný ředitel ujme svých povinností po svém jmenování [...] **správní** radou v souladu s čl. 65 odst. 2. Za tímto účelem:
- a) může Komise určit úředníka Komise, který bude působit jako dočasný výkonný ředitel a vykonávat povinnosti svěřené výkonnému řediteli;
 - b) odchýlně od čl. 62 odst. 2 písm. g) a do přijetí rozhodnutí podle čl. 62 odst. 4 vykonává dočasný výkonný ředitel pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování;
 - c) může Komise středisku EU nabídnout pomoc, zejména může pověřit úředníky Komise **a národní odborníky vyslané ke Komisi**, aby vykonávali činnosti střediska EU v rámci odpovědnosti dočasného výkonného ředitele nebo výkonného ředitele;
 - d) může dočasný výkonný ředitel schvalovat všechny platby kryté prostředky zapsanými v rozpočtu střediska EU poté, co je schválila [...] **správní** rada, a může uzavírat smlouvy, včetně smluv se zaměstnanci, a to po přijetí plánu pracovních míst střediska EU.

KAPITOLA V

SHROMAŽĎOVÁNÍ ÚDAJŮ A PODÁVÁNÍ ZPRÁV O TRANSPARENTNOSTI

Článek 83

Shromažďování údajů

1. **Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti, na které se vztahovaly příkazy vydané v souladu s články 7, 14, 16 a 18a [...], shromažďují údaje o následujících tématech a na požádání tyto informace zpřístupní středisku EU:**
 - a) pokud se na poskytovatele vztahuje detekční příkaz vydaný v souladu s článkem 7:
 - opatření přijatá za účelem splnění příkazu, včetně technologií použitých k tomuto účelu a poskytnutých záruk,
 - míry chyb u technologií používaných k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line a opatření přijatá za účelem prevence nebo nápravy jakýchkoli chyb,
 - pokud jde o stížnosti a případy předložené uživateli v souvislosti s opatřeními přijatými za účelem splnění příkazu, počet stížností podaných přímo poskytovateli, počet případů předložených soudnímu orgánu, základ těchto stížností a případů, rozhodnutí přijatá v souvislosti s těmito stížnostmi a v těchto případech, průměrnou dobu potřebnou k přijetí těchto rozhodnutí a počet případů, kdy byla tato rozhodnutí následně zrušena;
 - b) počet příkazů k odstranění vydaných poskytovateli v souladu s článkem 14 s **uvedením počtu těchto příkazů, na které se vztahoval postup pro přeshraniční příkazy k odstranění podle článku 14a. [...];**
 - c) celkový počet položek materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, které poskytovatel odstranil nebo k nimž znemožnil přístup, rozčleněných podle toho, zda byly tyto položky odstraněny nebo k nim byl znemožněn přístup na základě příkazu k odstranění nebo na základě oznámení podaného příslušným orgánem, střediskem EU či třetí stranou nebo z vlastního podnětu poskytovatele;
 - d) počet blokovacích příkazů vydaných poskytovateli v souladu s článkem 16;

- da) počet příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání vydaných poskytovateli v souladu s článkem 18a, s uvedením počtu těchto příkazů, na které se vztahoval postup pro přeshraniční příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání podle článku 18aa;
- e) počet případů, kdy poskytovatel uplatnil čl. 8 odst. 3, čl. 14 odst. 5 nebo 6, [...] čl. 17 odst. 4a nebo 5 nebo čl. 18b odst. 4 nebo 5, spolu s odůvodněním [...] uplatnění těchto článků.

2. Koordinační orgány, které se v co největší možné míře opírají o informace shromažďované automaticky prostřednictvím systému nebo systémů sdílení informací podle čl. 39 odst. 2a, jakož i o jakýkoli obdobný systém, který může být využíván k výměně informací na vnitrostátní úrovni, shromažďují a na požádání zpřístupní středisku EU údaje o následujících tématech:

- a) opatření přijatá v návaznosti na oznámení o potenciálním pohlavním zneužívání dětí on-line, která středisko EU postoupilo v souladu s čl. 48 odst. 3, přičemž za každé oznámení se uvede:
 - zda oznámení vedlo k zahájení trestního vyšetřování nebo **přispělo k probíhajícímu vyšetřování** [...];
 - pokud oznámení vedlo k zahájení trestního vyšetřování nebo přispělo k probíhajícímu vyšetřování, [...] výsledek vyšetřování; [...]
 - **zda byly oběti identifikovány a zachráněny, a pokud ano, jejich počty rozdělené podle genderu a věku, a zda byli nějací podezřelí zatčeni a pachatelé odsouzeni, a pokud ano, jejich počty;**
 - [...]
 - **pokud nebylo přijato žádné opatření, důvody nepřijetí žádného opatření;**
- b) nejvýznamnější a opakující se rizika pohlavního zneužívání dětí on-line, která oznámili poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb v souladu s článkem 5 [...] nebo která byla zjištěna prostřednictvím jiných dostupných informací [...];
- c) seznam poskytovatelů hostingových služeb a poskytovatelů interpersonálních komunikačních služeb, jimž koordinační orgán zaslal detekční příkaz v souladu s článkem 7;
- d) počet detekčních příkazů vydaných v souladu s článkem 7 rozčleněných podle jednotlivých poskytovatelů a podle druhu pohlavního zneužívání dětí on-line a počet případů, kdy poskytovatel uplatnil čl. 8 odst. 3;

- e) seznam poskytovatelů hostingových služeb, kterým [...] **byl vydán** příkaz k odstranění v souladu s článkem 14;
 - f) počet příkazů k odstranění vydaných v souladu s článkem 14 rozčleněných podle jednotlivých poskytovatelů [...] a počet případů, kdy poskytovatel uplatnil čl. 14 odst. 5 a 6;
 - g) počet blokovacích příkazů vydaných v souladu s článkem 16 rozčleněných podle jednotlivých poskytovatelů a počet případů, kdy poskytovatel uplatnil čl. 17 odst. **4a nebo 5**;
 - h) **seznam poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti, kterým koordinační orgán zaslal rozhodnutí přijaté podle článků 27, 28 nebo 29, druh přijatého rozhodnutí a důvody pro jeho přijetí;**
 - i) [...]
 - ha) **počet stížností obdržných v souladu s článkem 34 rozčleněných podle toho, čeho se údajné porušení tohoto nařízení týkalo.**
3. Středisko EU shromažďuje údaje a vytváří statistiky o odhalování, oznamování a odstraňování pohlavního zneužívání dětí on-line, nebo o znemožnění přístupu k němu, jeho **blokování a odstraňování z výsledků vyhledávání** podle tohoto nařízení. K těmto údajům [...] **patří** zejména [...]:
- a) počet ukazatelů v databázích ukazatelů uvedených v článku 44 a vývoj tohoto počtu ve srovnání s předchozími roky;
 - b) počet podaných oznámení o materiálu obsahujícím pohlavní zneužívání dětí a o navazování kontaktu s dětmi podle čl. 36 odst. 1 rozčleněných podle jednotlivých členských států, které určily podávající koordinační orgány, a v případě materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí počet ukazatelů vytvořených na jejich základě a počet jednotných lokátorů zdroje uvedených na seznamu jednotných lokátorů zdroje v souladu s čl. 44 odst. 3;
 - c) celkový počet oznámení podaných středisku EU v souladu s článkem 12, rozčleněných podle poskytovatelů hostingových služeb a poskytovatelů interpersonálních komunikačních služeb, kteří oznámení podali, a podle členských států, jehož příslušnému orgánu středisko EU oznámení postoupilo v souladu s čl. 48 odst. 3;

- d) [...] počet položek potenciálního známého a nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a případů potenciálního navazování kontaktu s dětmi **uvedených v oznámeních** [...] postoupených [...] v souladu s čl. 48 odst. 3 a druh relevantní služby informační společnosti, kterou oznamující poskytovatel nabízí;
- e) počet oznámení, která středisko EU považovalo za zjevně neopodstatněná, jak je uvedeno v čl. 48 odst. 2;
- f) počet oznámení týkajících se potenciálního nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a navazování kontaktu s dětmi, u nichž se usoudilo, že nejde o materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí, o němž bylo středisko EU informováno podle čl. 36 odst. 4 [...], rozčleněných podle členských států;
- g) výsledky vyhledávání v souladu s čl. 49 odst. 1, včetně počtu fotografií, videí a adres URL rozdělených podle členského státu, kde je materiál uložen;
- h) pokud byla tatáž položka potenciálního materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí oznámena středisku EU v souladu s článkem 12 více než jednou nebo byla zjištěna více než jednou prostřednictvím vyhledávání v souladu s čl. 49 odst. 1, počet případů, kdy byla tato položka tímto způsobem oznámena nebo zjištěna;
- i) počet oznámení a počet poskytovatelů hostingových služeb oznámených střediskem EU podle čl. 49 odst. 2;
- j) počet obětí pohlavního zneužívání dětí on-line, kterým středisko EU pomohlo podle čl. 21 odst. 2, a počet těchto obětí, které požádaly o poskytnutí této pomoci způsobem, který je pro ně z důvodu zdravotního postižení přístupný;
- k) **zpráva popisující a analyzující relevantní technologie, včetně zveřejněných stanovisek Evropského sboru pro ochranu osobních údajů podle čl. 50 odst. 1 o technologiích zpřístupněných střediskem EU.**

4. **Poskytovatelé relevantních služeb informační společnosti, na něž se vztahovaly příkazy vydané podle článků 7, 14, 16 a 18a [...],** koordinační orgány **nebo jiné příslušné orgány** a středisko EU zajistí, aby údaje uvedené v odstavcích 1, 2 a 3 nebyly uchovávány déle, než je nezbytné pro podávání zpráv o transparentnosti podle článku 84. Údaje [...] **podle odstavců 1 až 3** neobsahují žádné osobní údaje.

[...] Výše uvedené subjekty zajistí, aby údaje byly uchovávány bezpečným způsobem a aby bylo uchovávání předmětem vhodných technických a organizačních záruk. Tyto záruky zejména zajistí, aby přístup k údajům a jejich zpracování bylo možné pouze za účelem, pro který jsou uchovávány, aby bylo dosaženo vysoké úrovně bezpečnosti a aby informace byly vymazány, pokud již nejsou pro tento účel nezbytné. Výše uvedené subjekty tyto záruky pravidelně přezkoumávají a v případě potřeby upravují.

- 5[...]. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytná podrobná pravidla týkající se procesu shromažďování údajů a kategorizace údajů, které mají být shromažďovány podle odstavců 1 až 4, a to pro účely přijímání opatření v reakci na obsah oznámení a pro účely uplatňování tohoto nařízení.**

Článek 84

Podávání zpráv o transparentnosti

1. Každý poskytovatel relevantních služeb informační společnosti, na něž se v průběhu příslušného kalendářního roku vztahovaly příkazy vydané podle článků 7, 14, 16 a 18a, vypracuje výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení. Tato zpráva obsahuje informace podle čl. 83 odst. 1.

Do 31. ledna každého roku následujícího po roce, k němuž se zpráva vztahuje, zpřístupní poskytovatelé zprávu veřejnosti a předají ji koordináčnímu orgánu v zemi usazení, Komisi a středisku EU.

Poskytovatelé, na něž se vztahuje čl. 5 odst. 2b, vypracují do 31. ledna každého roku následujícího po roce, k němuž se daná zpráva vztahuje, zprávu o svém příspěvku k vývoji technologií, jak je uvedeno v dotčeném ustanovení, zpřístupní ji veřejnosti a předají ji koordináčnímu orgánu v zemi usazení, Komisi a středisku EU.

2. Každý koordináční orgán vypracuje výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení. Tato zpráva obsahuje informace podle čl. 83 odst. 2. Do 31. března každého roku následujícího po roce, k němuž se zpráva vztahuje, zpřístupní zprávu veřejnosti a předá ji Komisi a středisku EU.
3. Pokud členský stát určil několik příslušných orgánů podle článku 25, zajistí, aby koordináční orgán vypracoval jedinou zprávu týkající se činností všech příslušných orgánů podle tohoto nařízení a aby koordináční orgán obdržel od ostatních dotčených příslušných orgánů veškeré relevantní informace a podporu, které jsou k tomu zapotřebí.
4. Středisko EU [...] vypracuje výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení. Tato zpráva [...] shrne a analyzuje informace obsažené ve zprávách podle odstavce 2 [...] a **čl. 83 odst. 3**. Středisko EU tuto zprávu zpřístupní veřejnosti do 30. června každého roku následujícího po roce, k němuž se zpráva vztahuje, a předá ji Komisi.
5. Výroční zprávy o transparentnosti podle odstavců 1, 2 a 3 neobsahují žádné informace, které by mohly ohrozit probíhající činnosti zaměřené na pomoc obětem nebo prevenci, odhalování, vyšetřování či stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí. Neobsahují ani žádné osobní údaje.
6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem doplnění tohoto nařízení o nezbytné vzory a podrobná pravidla týkající se podoby, přesného obsahu a dalších podrobností zpráv a postupu podávání zpráv podle odstavců 1, 2 a 3.

KAPITOLA VI

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 85

Hodnocení

1. Do [pět let po vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise vyhodnotí toto nařízení a podá zprávu o jeho uplatňování Evropskému parlamentu a Radě.

V této zprávě Komise zejména zohlední:

- (a) účinnost tohoto nařízení, pokud jde o dosažení jeho cíle, jímž je předcházet cíleným, pečlivě vyváženým a přiměřeným způsobem využívání relevantních služeb informační společnosti k pohlavnímu zneužívání dětí on-line na vnitřním trhu a bojovat proti němu;
- (b) dopad uplatňování tohoto nařízení na základní práva, zejména:
 - i. právo dětí na fyzickou a duševní nedotknutelnost, zákaz mučení a nelidského a ponižujícího zacházení, právo dětí na respektování soukromého a rodinného života, jejich právo na ochranu osobních údajů a jejich právo na ochranu a péči nezbytnou pro jejich blaho, jak jsou stanovena v člancích 3, 4, 7, 8 a 24 Listiny;
 - ii. právo uživatelů na respektování soukromého a rodinného života, na ochranu osobních údajů a na svobodu projevu a informací, jak jsou stanovena v člancích 7, 8 a 11 Listiny, a
 - iii. svobodu podnikání poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti, jak je stanovena v článku 16 Listiny.

- 1a. Do [tří let po vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté v případě potřeby každé tři roky předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí nezbytnost a proveditelnost zahrnutí odhalování nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a navazování kontaktu s dětmi do oblasti působnosti kapitoly II oddílu 2 tohoto nařízení. Posouzení zahrnuje analýzu stavu vývoje a připravenosti technologií pro odhalování nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí a navazování kontaktu s dětmi, včetně chybovosti.
2. Do [pět let po vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise zajistí, aby bylo v souladu s pokyny Komise provedeno hodnocení výkonnosti střediska EU ve vztahu k jeho cílům, mandátu, úkolům, správě a řízení a umístění. Hodnocení se zaměří zejména na případnou potřebu změnit úkoly střediska EU a na finanční dopady každé takové změny.

3. Při každém druhém hodnocení podle odstavce 2 provede **Komise** posouzení výsledků dosažených střediskem EU s ohledem na cíle a úkoly **střediska EU**, včetně posouzení, zda je pokračování činnosti střediska EU z hlediska těchto cílů a úkolů stále odůvodněné.
4. Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích hodnocení podle odstavce 3. Závěry hodnocení se zveřejní.
5. Pro účely provádění hodnocení podle odstavců 1, **1a**, 2 a 3 poskytnou koordinační orgány, členské státy a středisko EU Komisi na její žádost informace.
6. Při provádění hodnocení podle odstavců 1, **1a**, 2 a 3 Komise zohlední příslušné důkazy, které má k dispozici.
7. V případě potřeby se ke zprávám podle odstavců 1, **1a** a 4 připojí legislativní návrhy.

Článek 86

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článků 3, **4, 5, 5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a**, **83** a 84 je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne [*datum přijetí tohoto nařízení*].
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci podle článků 3, **4, 5, 5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a**, **83** a 84 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý dle článků 3, **4, 5, 5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a**, **83** a 84 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada informují Komisi před uplynutím této lhůty o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 87

Postup projednávání ve výboru

1. Pro účely přijímání prováděcích aktů uvedených v čl. **10 odst. 2** a čl. 39 odst. 4 je Komisi nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
- 1a. **Pokud jde o prováděcí akty uvedené v čl. 10 odst. 2, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011. Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navržený prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.**
2. [...] **Pokud jde o prováděcí akty uvedené v čl. 39 odst. 4, použije se článek 4 nařízení (EU) č. 182/2011.**

Článek 88

Změna [...] nařízení (EU) 2021/1232

[...]

Nařízení (EU) 2021/1232 se mění takto:

- a) v článku 2 se bod 4 nahrazuje tímto:

„4) „pohlavním zneužíváním dětí on-line“:

- (a) šíření potenciálního materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí on-line, který příslušné orgány dříve jako materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí on-line neidentifikovaly, a
- (b) navazování kontaktu s dětmi;“

b) v čl. 3 odst. 1 se písm. g) bod iii) nahrazuje tímto:

„iii) zajišťují, aby pohlavní zneužívání dětí on-line nebylo hlášeno donucovacím orgánům nebo organizacím jednajícím ve veřejném zájmu proti pohlavnímu zneužívání dětí bez předchozího potvrzení ze strany člověka;“

c) v čl. 3 odst. 1 písm. h) se zrušuje bod iii);

d) v článku 10 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„Použije se do dne [datum – 120 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost].“

Článek 89

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Použije se ode dne [...] 24 měsíců po [...] vstupu **tohoto nařízení** v platnost. Nicméně:

- ustanovení čl. 88 písm. d) se použije ode dne [datum vstupu tohoto nařízení v platnost];
- články 7 až 13, články 20 až 22a, čl. 25 odst. 7 písm. d), čl. 43 odst. 2, 3 a odst. 6 písm. ba), články 44 až 50 a čl. 83 odst. 3 a čl. 84 odst. 4 se použijí ode dne [datum: 48 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost];
- ustanovení čl. 88 písm. a), b) a c) se použijí ode dne [datum 60 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

Za Radu

předseda/předsedkyně

předseda/předsedkyně

VZOR DETEKČNÍCH PŘÍKAZŮ

podle čl. 8 odst. 1 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

DETEKČNÍ PŘÍKAZ VYDANÝ V SOULADU S NAŘÍZENÍM (EU) .../..., KTERÝM SE STANOVÍ PRAVIDLA PRO PŘEDCHÁZENÍ POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ A BOJ PROTI NĚMU (DÁLE JEN „NAŘÍZENÍ“)

ODDÍL 1: Orgány, které požádaly o detekční příkaz a které jej vydaly

Název koordinačního orgánu, který požádal o vydání detekčního příkazu:

(Text)

Název příslušného justičního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který vydal detekční příkaz **nebo povolil jeho vydání koordinačním orgánem:**

(Text)

Referenční číslo detekčního příkazu:

(Text)

ODDÍL 2: Adresát detekčního příkazu

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 3: Příslušná služba, zacílení a specifikace

Detekční příkaz se vztahuje na tuto službu, již poskytovatel poskytuje v Unii:

(Text)

Další informace týkající se zacílení a specifikace detekčního příkazu v souladu s čl. 7 odst. 7 nařízení:

(Text)

ODDÍL 4: Opatření k provedení detekčního příkazu, včetně dalších záruk

V souladu s čl. 8 odst. 1 nařízení má poskytovatel přijmout opatření uvedená v článku 10 nařízení [...], včetně záruk podle uvedeného článku, za **účelem provedení detekčního příkazu týkajícího se šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí ve smyslu čl. 2 písm. m) nařízení.**

[...]

Poskytovatel provede detekční příkaz za použití [...] ukazatelů **uvedených v databázi podle čl. 44 odst. 1 písm. a) nařízení** a poskytnutých Střediskem EU proti pohlavnímu zneužívání dětí (dále jen „středisko EU“) v souladu s článkem 37 nařízení.

[...]

Pro získání přístupu k relevantním ukazatelům kontaktuje poskytovatel středisko EU na této adrese:

(Kontaktní informace a kontaktní místo střediska EU)

V případě potřeby informace o dalších zárukách, které má poskytovatel zavést v souladu s čl. 7 odst. 8 nařízení:

(Text)

Případně další informace o opatřeních, která má poskytovatel přijmout k provedení detekčního příkazu:

(Text)

ODDÍL 5: Důvody, doba použitelnosti a oznamování

Důvody pro vydání [...] **detekčního příkazu** jsou tyto:

(Dostatečně podrobné odůvodnění vydání detekčního příkazu)

Detekční příkaz se použije od (*datum*) do (*datum*).

V souladu s čl. 9 odst. 3 nařízení platí tyto požadavky na oznamování:

(Text)

ODDÍL 6: Kontaktní údaje v případě navazujících opatření

Kontaktní údaje koordinačního orgánu, který požádal o vydání detekčního příkazu, pro zpětnou vazbu ohledně provedení detekčního příkazu nebo další vysvětlení, včetně komunikace, jak je uvedeno v čl. 8 odst. 3 nařízení:

(Text)

ODDÍL 7: Informace o nápravě

Příslušný soud, u kterého může být detekční příkaz napaden v souladu s čl. 9 odst. 1 nařízení:

(Text)

Lhůty pro napadení detekčního příkazu (*dnů/měsíců počínaje*):

(Text)

Odkazy na ustanovení vnitrostátního práva týkající se nápravy:

(Text)

V relevantních případech další informace týkající se nápravy:

(Text)

Nesplnění tohoto detekčního příkazu může mít za následek sankce podle článku 35 nařízení.

ODDÍL 8: Datum, razítko a podpis

Datum vydání detekčního příkazu:

(Text)

Časové razítko:

(Text)

Elektronický podpis příslušného [...] orgánu, který [...] vydal detekční příkaz:

VZOR PRO INFORMACE O NEMOŽNOSTI PROVÉST DETEKČNÍ PŘÍKAZ

podle čl. 8 odst. 3 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát detekčního příkazu

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo poskytovatele:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se detekčního příkazu

Název koordinačního orgánu, který požádal o vydání detekčního příkazu:

(Text)

Název příslušného [...] orgánu, který [...] vydal detekční příkaz:

(Text)

Referenční číslo detekčního příkazu:

(Text)

Datum a čas obdržení detekčního příkazu, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Neprovedení

Poskytovatel nemůže detekční příkaz provést v povinné lhůtě z těchto důvodů (zaškrtněte relevantní políčko nebo políčka):

- ☐ Detekční příkaz obsahuje jednu nebo více zjevných chyb
- ☐ Detekční příkaz neobsahuje dostatečné informace

Upřesněte zjevnou chybu (zjevné chyby) nebo případně další nezbytné informace či vysvětlení:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

VZOR OZNÁMENÍ

podle čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

OZNÁMENÍ POTENCIÁLNÍHO POHLAVNÍHO ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ ON-LINE VYDANÉ V SOULADU S NAŘÍZENÍM (EU) .../..., KTERÝM SE STANOVÍ PRAVIDLA PRO PŘEDCHÁZENÍ POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ A BOJ PROTI NĚMU (DÁLE JEN „NAŘÍZENÍ“)

ODDÍL 1: Oznamující poskytovatel

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo poskytovatele:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

ODDÍL 2: Informace o oznámení

- 1) Vyžaduje oznámení naléhavé opatření, zejména z důvodu bezprostředního ohrožení života nebo bezpečnosti dítěte nebo dětí, které se zdají být obětí potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line?

- ☐ Ano
☐ Ne

Důvody vyžadující naléhavé opatření

(Text – podle potřeby připojte údaje)

- 2) Druh potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, jehož se oznámení týká:

- ☐ Známý materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí ve smyslu čl. 2 písm. m) nařízení
☐ Nový materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí ve smyslu čl. 2 písm. n) nařízení
☐ Navazování kontaktu s dětmi ve smyslu čl. 2 písm. o) nařízení

- 3) Údaje o obsahu týkající se oznámeného potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, v příslušných případech včetně fotografií, videí a textů:

(Text – podle potřeby připojte údaje)

- 4) Další dostupné údaje týkající se oznámeného potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, včetně metadat týkajících se mediálních souborů a **komunikace** (datum, čas, časové pásmo):

(Text – podle potřeby připojte údaje)

- 5) Informace o zeměpisné poloze související s potenciálním pohlavním zneužíváním dětí on-line:

- IP adresa nahrání s příslušným datem a časovým **razítkem, včetně časového pásma**, a číslo portu:

(Text)

- další informace o zeměpisné poloze (poštovní směrovací číslo, údaje GPS mediálních souborů atd.), jsou-li k dispozici:

(Text)

- 6) Informace o totožnosti každého uživatele nebo uživatelů zapojených do potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line, mimo jiné:

- uživatelské jméno:

(Text)

- e-mailová adresa:

(Text)

- telefonní číslo:

(Text)

- další informace (e-mailová adresa, informace o profilu, jiné e-mailové adresy, jiná telefonní čísla, informace o vyúčtování, datum posledního přihlášení, další informace o uživateli nebo jedinečný identifikátor uživatele):

(Text)

7) Druh služby, již poskytovatel poskytuje:

- ☐ Hostigová služba ve smyslu čl. 2 písm. a) nařízení
- ☐ Interpersonální komunikační služba ve smyslu čl. 2 písm. b) nařízení

Další informace o službě, včetně internetových stránek/adresy URL:

(Text)

8) Způsob, jakým se poskytovatel dozvěděl o potenciálním pohlavním zneužívání dětí:

- ☐ Opatření přijatá k provedení detekčního příkazu vydaného v souladu s článkem 7 nařízení
- ☐ Oznámení veřejným orgánem[...]
- ☐ Oznámení prostřednictvím horké linky, a to i důvěryhodným oznamovatelem ve smyslu článku 22 [...] nařízení (EU) 2022/2065 [...]
- ☐ Označení uživatelem
- ☐ Opatření přijatá z vlastního podnětu poskytovatele
- ☐ Jiné

V souladu s čl. 12 odst. 1 nařízení nemají poskytovatelé oznamovat potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line zjištěné prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením.

Upřesnění podrobností týkajících se způsobu, jakým se o něm poskytovatel dozvěděl, jak je uvedeno výše:

(Text)

9) Oznámil nebo oznámí poskytovatel potenciální pohlavní zneužívání dětí on-line veřejnému orgánu nebo jinému subjektu, který je příslušný k obdržení takových oznámení třetí země?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Pokud ano, uveďte:

- název veřejného orgánu nebo jiného subjektu:

(Text)

- referenční číslo případu oznámeného veřejnému orgánu nebo jinému subjektu:

(Text)

- 10) Pokud se oznámení týká šíření potenciálního známého nebo nového materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, odstranil poskytovatel materiál nebo k němu znemožnil přístup?

☐ Ano
☐ Ne

- 11) Přijal poskytovatel jakékoli rozhodnutí v souvislosti s uživatelem nebo uživateli zapojenými do potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line (zablokování účtu, pozastavení nebo ukončení poskytování služby)?

☐ Ano
☐ Ne

Pokud ano, uveďte rozhodnutí:

(Text)

- 12) Jsou-li k dispozici, informace o dítěti nebo dětech, které se zdají být obětí potenciálního pohlavního zneužívání dětí on-line:

- uživatelské jméno:

(Text)

- e-mailová adresa:

(Text)

- telefonní číslo:

(Text)

- další **informace** (e-mailová adresa, informace o profilu, jiné e-mailové adresy, jiná telefonní čísla, informace o vyúčtování, datum posledního přihlášení, další informace o uživateli nebo jedinečný identifikátor uživatele):

(Text)

- 13) V relevantních případech další informace související s potenciálním pohlavním zneužíváním dětí on-line:

(Text – podle potřeby připojte údaje)

ODDÍL 3: Datum, čas a podpis

Datum a čas vydání oznámení, včetně časového pásma:

(Text)

Časové razítko:

(Text)

Podpis:

(Text)



VZOR PŘÍKAZŮ K ODSTRANĚNÍ

podle čl. 14 odst. 3 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

PŘÍKAZ K ODSTRANĚNÍ VYDANÝ V SOULADU S NAŘÍZENÍM (EU) .../..., KTERÝM SE STANOVÍ PRAVIDLA PRO PŘEDCHÁZENÍ POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ A BOJ PROTI NĚMU (DÁLE JEN „NAŘÍZENÍ“)

ODDÍL 1: Orgány, které [...] vydaly příkaz k odstranění

[...]

Název příslušného [...] orgánu, který [...] vydal příkaz k odstranění:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění:

(Text)

ODDÍL 2: Adresát příkazu k odstranění a dotčená služba

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Konkrétní služba, pro kterou je příkaz k odstranění vydán:

(Text)

ODDÍL 3: Dotčené materiály obsahující pohlavní zneužívání dětí a dočasné nezveřejnění

Poskytovatel musí ve všech členských státech co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od obdržení tohoto příkazu k odstranění odstranit tento materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí nebo k němu znemožnit přístup:

(Přesná adresa URL a v případě potřeby doplňující informace)

Materiál představuje materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí ve smyslu čl. 2 písm. l) nařízení, neboť představuje materiál, který splňuje jeden nebo více z následujících prvků definice dětské pornografie nebo definice pornografického představení stanovených v čl. 2 písm. c) a e) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU³² (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- ☐ Jakýkoli materiál, který zobrazuje dítě, které se účastní skutečného nebo předstíraného sexuálně explicitního jednání
- ☐ Jakékoli zobrazení pohlavních orgánů dítěte k primárně sexuálním účelům
- ☐ Jakýkoli materiál, který zobrazuje osobu se vzhledem dítěte, která se účastní skutečného nebo předstíraného sexuálně explicitního jednání, nebo každé zobrazení pohlavních orgánů osoby se vzhledem dítěte k primárně sexuálním účelům
- ☐ Realistické obrázky dítěte, které se účastní sexuálně explicitního jednání, nebo realistické obrázky pohlavních orgánů dítěte k primárně sexuálním účelům
- ☐ Materiál, který zobrazuje živé vystoupení určené určitému publiku, v němž figuruje dítě, které se účastní skutečného nebo předstíraného sexuálně explicitního jednání
- ☐ Materiál, který zobrazuje živé vystoupení určené určitému publiku, v němž jsou pohlavní orgány dítěte obnažovány k primárně sexuálním účelům

V případě potřeby zaškrtněte:

- ☐ Aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí, nesmí poskytovatel zveřejnit žádné informace týkající se odstranění materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí nebo znemožnění přístupu k němu v souladu s čl. 15 odst. 4 nařízení během následujícího období:

(Text)

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).

ODDÍL 3a: Informace koordinačnímu orgánu členského státu, v němž má poskytovatel hostingových služeb svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce

Zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka:

- ☐ Členský stát, v němž má poskytovatel hostingových služeb svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce, je jiný než členský stát vydávajícího příslušného orgánu
- ☐ Kopie příkazu k odstranění se zasílá koordinačnímu orgánu členského státu, v němž má poskytovatel hostingových služeb svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce
- ☐ Příkaz k odstranění se zasílá prostřednictvím koordinačního orgánu členského státu, v němž má poskytovatel hostingových služeb svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce

ODDÍL 4: Kontaktní údaje v případě navazujících opatření

Kontaktní údaje [...] **příslušného** [...] orgánu, který [...] **vydal** příkaz k odstranění, pro zpětnou vazbu ohledně provedení příkazu k odstranění nebo další vysvětlení, včetně komunikace, jak je uvedeno v čl. 14 odst. 5, 6 a 7 nařízení:

(Text)

ODDÍL 5: Důvody

Důvody pro vydání příkazu k odstranění jsou tyto:

(Dostatečně podrobné odůvodnění vydání příkazu k odstranění)

ODDÍL 6: Informace o nápravě

Příslušný soud, u kterého může být příkaz k odstranění napaden v souladu s čl. 15 odst. 1 nařízení:

(Text)

Lhůty pro napadení příkazu [...] k **odstranění** (dnů/měsíců počínaje):

(Text)

Odkazy na ustanovení vnitrostátního práva týkající se nápravy:

(Text)

V relevantních případech další informace týkající se nápravy:

(Text)

Nesplnění tohoto příkazu k odstranění může mít za následek sankce podle článku 35 nařízení.

ODDÍL 7: Datum, razítko a elektronický podpis

Datum vydání příkazu k odstranění:

(Text)

Časové razítko:

(Text)

Elektronický podpis příslušného [...] orgánu, který [...] příkaz k odstranění vydal:

(Text)

VZOR PRO INFORMACE O NEMOŽNOSTI PROVÉST PŘÍKAZ K ODSTRANĚNÍ

podle čl. 14 odst. 5 a 6 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát příkazu k odstranění

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se příkazu k odstranění

[...]

Název příslušného [...] orgánu, který [...] vydal příkaz k odstranění:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění:

(Text)

Datum a čas obdržení příkazu k odstranění, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Neprovedení

Poskytovatel nemůže příkaz k odstranění provést v povinné lhůtě z těchto důvodů (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- ☐ Vyšší moc nebo faktická nemožnost, za kterou poskytovatel hostingových služeb neodpovídá, včetně objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů
- ☐ Příkaz k odstranění obsahuje jednu nebo více zjevných chyb
- ☐ Příkaz k odstranění neobsahuje dostatečné informace

Uveďte další informace týkající se důvodů pro neprovedení a uveďte důvody vyšší moci nebo faktické nemožnosti, zjevnou chybu (zjevné chyby) nebo případně další nezbytné informace či vysvětlení:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

VZOR PRO INFORMACE O PROVEDENÍ PŘÍKAZU K ODSTRANĚNÍ

podle čl. 14 odst. 7 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát příkazu k odstranění

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se příkazu k odstranění

[...]

Příslušný [...] orgán, který [...] vydal příkaz k odstranění:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění:

(Text)

Datum a čas obdržení příkazu k odstranění, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Opatření přijatá k provedení příkazu k odstranění

K provedení příkazu k odstranění přijal poskytovatel toto opatření (zaškrtněte příslušné políčko):

- ☐ Odstranil materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí
- ☐ Znemožnil přístup k materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí ve všech členských státech

Datum a čas přijetí opatření, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

VZOR BLOKOVACÍCH PŘÍKAZŮ

podle čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) .../..., *[kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]*

BLOKOVACÍ PŘÍKAZ VYDANÝ V SOULADU S NAŘÍZENÍM (EU) .../..., KTERÝM SE STANOVÍ PRAVIDLA PRO PŘEDCHÁZENÍ POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ A BOJ PROTI NĚMU (DÁLE JEN „NAŘÍZENÍ“)

ODDÍL 1: Orgány, které [...] vydaly blokový příkaz

[...]

Název příslušného [...] orgánu, který [...] vydal blokový příkaz:

(Text)

Referenční číslo blokovacího příkazu:

(Text)

ODDÍL 2: Adresát blokovacího příkazu

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

ODDÍL 3: Opatření k provedení blokovacího příkazu, včetně dalších záruk

Poskytovatel přijme nezbytná opatření, aby zabránil uživatelům v Unii v přístupu ke známému materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí a označenému těmito adresami URL:

(Text)

Blokovací příkaz se vztahuje na tuto službu, již poskytovatel poskytuje v Unii:

(Text)

Při provádění blokovacího příkazu musí poskytovatel dodržovat následující omezení nebo poskytnout tyto záruky, jak je uvedeno v čl. 16 odst. 5 nařízení:

(Text)

ODDÍL 4: Důvody, doba použitelnosti a oznamování

Důvody pro vydání blokovacího příkazu jsou tyto:

(Dostatečně podrobné odůvodnění vydání blokovacího příkazu)

Blokovací příkaz se použije od ... (*datum*) do (*datum*)

[...]

ODDÍL 5: Kontaktní údaje v případě navazujících opatření

Kontaktní údaje [...] **příslušného orgánu**, který [...] **vydal** dotčený příkaz, pro zpětnou vazbu ohledně provedení blokovacího příkazu nebo další vysvětlení, včetně komunikace, jak je uvedeno v čl. 17 **odst. 4a, 5 a 5a** nařízení:

(Text)

ODDÍL 6: Informace o nápravě

Příslušný soud, u kterého může být blokovací příkaz napaden v souladu s čl. 18 odst. 1 nařízení:

(Text)

Lhůty pro napadení blokovacího příkazu (dnů/měsíců počínaje):

(Text)

Odkazy na ustanovení vnitrostátního práva týkající se nápravy:

(Text)

V relevantních případech další informace týkající se nápravy:

(Text)

Nesplnění tohoto blokovacího příkazu může mít za následek sankce podle článku 35 nařízení.

ODDÍL 7: Datum, čas a elektronický podpis

Datum vydání blokovacího příkazu:

(Text)

Časové razítko:

(Text)

Elektronický podpis příslušného [...] orgánu, který [...] vydal blokovací příkaz:

(Text)

VZOR PRO INFORMACE O NEMOŽNOSTI PROVÉST BLOKOVACÍ PŘÍKAZ

podle čl. 17 odst. 4a a 5 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení
pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát blokovacího příkazu

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu adresáta:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se blokovacího příkazu

[...]

Příslušný [...] orgán, který [...] vydal blokovací příkaz:

(Text)

Referenční číslo blokovacího příkazu:

(Text)

Datum a čas obdržení blokovacího příkazu, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Neprovedení

Poskytovatel nemůže blokovací příkaz provést v povinné lhůtě z těchto důvodů (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- ☐ **Vyšší moc nebo faktická nemožnost, za kterou poskytovatel hostingových služeb neodpovídá, včetně objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů**
- ☐ Blokovací příkaz obsahuje jednu nebo více zjevných chyb
- ☐ Blokovací příkaz neobsahuje dostatečné informace

[...]

Uveďte další informace týkající se důvodů pro neprovedení a uveďte důvody vyšší moci nebo faktické nemožnosti, zjevnou chybu (zjevné chyby) nebo případně další nezbytné informace či vysvětlení:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

VZOR PRO INFORMACE O PROVEDENÍ BLOKOVACÍHO PŘÍKAZU

podle čl. 17 odst. 5a nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení
pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát blokovacího příkazu

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se blokovacího příkazu

Príslušný orgán, který vydal blokovací příkaz:

(Text)

Referenční číslo blokovacího příkazu:

(Text)

Datum a čas obdržení blokovacího příkazu, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Opatření přijatá k provedení blokovacího příkazu

K provedení blokovacího příkazu přijal poskytovatel následující opatření, zejména s uvedením toho, zda poskytovatel zabránil přístupu k materiálu obsahujícímu pohlavní zneužívání dětí:

(Text)

Datum a čas přijetí opatření, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

VZOR PŘÍKAZŮ K ODSTRANĚNÍ Z VÝSLEDKŮ VYHLEDÁVÁNÍ

podle čl. 18b odst. 1 nařízení (EU) .../..., *[kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]*

PŘÍKAZ K ODSTRANĚNÍ Z VÝSLEDKŮ VYHLEDÁVÁNÍ VYDANÝ V SOULADU S NAŘÍZENÍM (EU) .../..., KTERÝM SE STANOVÍ PRAVIDLA PRO PŘEDCHÁZENÍ POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ A BOJ PROTI NĚMU (DÁLE JEN „NAŘÍZENÍ“)

ODDÍL 1: Orgány, které [...] vydaly příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání

Název příslušného orgánu, který vydal příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

ODDÍL 1a: Informace příslušnému orgánu členského státu, v němž má poskytovatel svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce

Zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka:

- ☐ Členský stát, v němž má poskytovatel svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce, je jiný než členský stát vydávajícího příslušného orgánu
- ☐ Kopie příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání se zasílá příslušnému orgánu členského státu, v němž má poskytovatel svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce
- ☐ Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání se zasílá prostřednictvím příslušného orgánu členského státu, v němž má poskytovatel svou hlavní provozovnu nebo v němž má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce

ODDÍL 2: Adresát příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

ODDÍL 3: Opatření k provedení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání, včetně dalších záruk

Poskytovatel přijme nezbytná opatření, aby zabránil šíření známého materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí v Unii, který je označen těmito adresami URL:

(Text)

Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání se vztahuje na tuto službu, již poskytovatel poskytuje v Unii:

(Text)

ODDÍL 4: Důvody, doba použitelnosti a oznamování

Důvody pro vydání příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání jsou tyto:

(Text)

Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání se použije od ... (*datum*) do (*datum*)

V souladu s čl. 18a odst. 5 nařízení platí tyto požadavky na oznamování:

(Text)

ODDÍL 5: Informace o nápravě

Příslušný soud, u kterého může být příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání napaden v souladu s čl. 18c odst. 1 nařízení:

(Text)

Lhůty pro napadení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání (dnů/měsíců počínaje):

(Text)

Odkazy na ustanovení vnitrostátního práva týkající se nápravy:

(Text)

V relevantních případech další informace týkající se nápravy:

(Text)

ODDÍL 6 [...]: Datum, čas a elektronický podpis

Datum vydání příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Časové razítko:

(Text)

Elektronický podpis příslušného orgánu, který vydal příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Nesplnění tohoto příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání může mít za následek sankce podle článku 35 nařízení.

**VZOR PRO INFORMACE O NEMOŽNOSTI PROVÉST PŘÍKAZ K ODSTRANĚNÍ
Z VÝSLEDKŮ VYHLEDÁVÁNÍ**

podle čl. 18b odst. 4 a 5 nařízení (EU) .../..., [kterým se stanoví pravidla pro předcházení
pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]

ODDÍL 1: Adresát příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu adresáta:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

Príslušný orgán, který vydal příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Datum a čas obdržení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Neprovedení

Poskytovatel nemůže příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání provést v povinné lhůtě z těchto důvodů (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- ☐ Vyšší moc nebo faktická nemožnost, za kterou poskytovatel neodpovídá, včetně objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů
- ☐ Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání obsahuje jednu nebo více zjevných chyb
- ☐ Příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání neobsahuje dostatečné informace

Uveďte další informace týkající se důvodů pro neprovedení a uveďte důvody vyšší moci nebo faktické nemožnosti, zjevnou chybu (zjevné chyby) nebo případně další nezbytné informace či vysvětlení:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

**VZOR PRO INFORMACE O PROVEDENÍ PŘÍKAZU K ODSTRANĚNÍ Z VÝSLEDKŮ
VYHLEDÁVÁNÍ**

podle čl. 18b odst. 6 nařízení (EU) .../..., *[kterým se stanoví pravidla pro předcházení
pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu]*

ODDÍL 1: Adresát příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

Název/jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Kontaktní místo:

(Text)

Kontaktní údaje poskytovatele a případně jeho právního zástupce:

(Text)

Referenční číslo spisu poskytovatele:

(Text)

ODDÍL 2: Informace týkající se příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

Príslušný orgán, který vydal příkaz k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Referenční číslo příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání:

(Text)

Datum a čas obdržení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 3: Opatření přijatá k provedení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání

K provedení příkazu k odstranění z výsledků vyhledávání přijal poskytovatel následující opatření, zejména s uvedením toho, zda poskytovatel zabránil vyhledávání výsledků on-line umístění, na němž se objevuje materiál obsahující pohlavní zneužívání dětí:

(Text)

Datum a čas přijetí opatření, včetně časového pásma:

(Text)

ODDÍL 4: Datum, čas a podpis

Datum a čas, včetně časového pásma:

(Text)

Podpis:

(Text)

SROVNÁVACÍ TABULKA

Kapitoly	Články	Body odůvodnění
I	Článek 1 (Předmět a oblast působnosti)	Body odůvodnění 1 až 12
	Článek 2 (Definice)	Bod odůvodnění 13
II	Článek 3 (Posouzení rizik)	Body odůvodnění 14 a 15
	Článek 4 (Zmírňování rizika)	Bod odůvodnění 16
	Článek 5 (Oznamování a kategorizace rizik)	Body odůvodnění 17 až 18b
	Článek 5a (Upravená nebo dodatečná posouzení rizik nebo opatření ke zmírnění rizik)	Bod odůvodnění 18b
	Článek 5b (Značka sníženého rizika)	Bod odůvodnění 18c
	Článek 6 (Povinnosti obchodů se softwarovými aplikacemi)	Bod odůvodnění 19
	Článek 7 (Vydávání detekčních příkazů)	Body odůvodnění 20 až 22a
	Článek 8 (Další pravidla týkající se detekčních příkazů)	Body odůvodnění 20 až 22a
	Článek 9 (Náprava, informace, oznamování a úpravy detekčních příkazů)	Body odůvodnění 23 až 23b
	Článek 10 (Technologie a záruky)	Body odůvodnění 24 až 26b
	Článek 11 (Pokyny týkající se povinností odhalování)	Body odůvodnění 27 a 28
	Článek 12 (Oznamovací povinnosti)	Body odůvodnění 29 až 29b
	Článek 13 (Zvláštní požadavky na oznamování)	Body odůvodnění 29 až 29b
	Článek 14 (Příkazy k odstranění)	Body odůvodnění 30 až 31b
	Článek 14a (Postup u přeshraničních příkazů k odstranění)	Bod odůvodnění 31c
	Článek 15 (Náprava a poskytování informací)	Body odůvodnění 30 a 32
	Článek 16 (Blokovací příkazy)	Body odůvodnění 33 a 34
	Článek 17 (Další pravidla týkající se blokovacích příkazů)	Body odůvodnění 33 a 34
	Článek 18 (Náprava a poskytování informací [...])	Bod odůvodnění 33
	Článek 18a (Příkazy k odstranění z výsledků vyhledávání)	Bod odůvodnění 33a
	Článek 18aa (Postup u přeshraničních příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání)	Bod odůvodnění 33b
	Článek 18b (Další pravidla týkající se příkazů k odstranění z výsledků vyhledávání)	Bod odůvodnění 33a
	Článek 18c (Náprava a poskytování informací)	Bod odůvodnění 33a
	Článek 19 (Odpovědnost poskytovatelů)	Bod odůvodnění 34
	Článek 20 (Právo[...] obětí na informace)	Bod odůvodnění 35
	Článek 21 (Právo[...] obětí na pomoc a podporu při odstraňování)	Body odůvodnění 36 až 38
	Článek 22 (Uchovávání informací)	Bod odůvodnění 39
	Článek 22a (Vedení a uchovávání protokolů)	Bod odůvodnění 39
	Článek 23 (Kontaktní místa)	Bod odůvodnění 40
	Článek 24 (Právní zástupce)	Body odůvodnění 41 a 42
III	Článek 25 (Koordinační orgány [...] a jiné příslušné orgány)	Body odůvodnění [...] 45 a 45a
	Článek 26 (Požadavky na [...] příslušné orgány)	Body odůvodnění 46a a 46b
	Článek 27 (Vyšetřovací a donucovací pravomoci)	Body odůvodnění 47 a 48
	[...]	[...]
	[...]	[...]

Kapitoly	Články	Body odůvodnění
	Článek 31 (Vyhledávání za účelem ověření souladu s předpisy)	Bod odůvodnění 49
	[...]	[...]
	Článek 33 (Příslušnost)	Bod odůvodnění 51
	Článek 34 (Právo [...] podat stížnost)	Bod odůvodnění 52
	Článek 34a (Zastoupení)	Bod odůvodnění 52a
	Článek 35 (Sankce)	Bod odůvodnění 53
	Článek 36 (Identifikace pohlavního zneužívání dětí on-line a podávání zpráv o něm)	Body odůvodnění 54 až 56a
	Článek 37 (Přeshraniční spolupráce mezi koordinačními orgány)	Bod odůvodnění 57
	Článek 38 (Společná vyšetřování)	Bod odůvodnění 57a
	Článek 38a (Vzájemná pomoc)	
IV	Článek 39 ([...] Systém spolupráce, koordinace a sdílení informací)	Bod odůvodnění 58
	Článek 40 (Zřízení a oblast působnosti střediska EU)	Bod odůvodnění 59
	Článek 41 (Právní postavení)	Bod odůvodnění 59
	Článek 42 (Sídlo)	Bod odůvodnění 59
	Článek 43 (Úkoly střediska EU)	Bod odůvodnění 60
	Článek 44 (Databáze ukazatelů)	Bod odůvodnění 61
	Článek 45 (Databáze oznámení)	Body odůvodnění 62 a 63
	Článek 46 (Přístup, přesnost a bezpečnost)	Bod odůvodnění 64
	Článek 47 (Akty v přenesené pravomoci týkající se databází)	Bod odůvodnění 64
	Článek 47a (Simulační testy usnadňující případné vydávání detekčních příkazů)	
	Článek 48 (Oznamování)	Bod odůvodnění 65
	Článek 49 (Vyhledávání a upozorňování[...])	Bod odůvodnění 66
	Článek 50 (Technologie, informace a odborné znalosti)	Bod odůvodnění 67
	Článek 51 (Činnosti zpracování a ochrana údajů)	Bod odůvodnění 68
	Článek 52 (Kontaktní úředníci)	Body odůvodnění 69 až [...] 71a
	Článek 53 (Spolupráce s Europollem)	Body odůvodnění 69 až [...] 71a
	Článek 53a (Spolupráce s dalšími subjekty a institucemi Unie)	
	Článek 54 (Spolupráce s partnerskými organizacemi)	Body odůvodnění 69 až [...] 71a
	Článek 54a(Spolupráce se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi)	
	Článek 55 (Správní a řídicí struktura)	Bod odůvodnění 73
	Článek 56 (Složení správní rady)	-
	Článek 57 (Funkce správní rady)	-
	Článek 58 (Předseda správní rady)	-
	Článek 59 (Zasedání správní rady)	-
	Článek 60 (Pravidla hlasování ve správní radě)	-
	[...]	-
	[...]	-
	[...]	-
	Článek 64 (Povinnosti výkonného ředitele)	-

Kapitoly	Články	Body odůvodnění
	Článek 65 (Výkonný ředitel)	-
	Článek 66 (Zřízení a úkoly výboru pro technologie)	Bod odůvodnění 74
	Článek 66a (Jmenování a úkoly výboru pro oběti)	Bod odůvodnění 74a
	Článek 67 ([...]Sestavování rozpočtu [...])	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 70 [...] (Finanční pravidla)	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 68 [...] (Struktura rozpočtu)	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 69 [...] (Předkládání účetních závěrek a absolutorium)	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 71 (Obecná ustanovení)	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 72 (Vyslání národní odborníci a jiní pracovníci)	-
	Článek 73 (Výsady a imunity)	-
	Článek 74 (Povinnost zachovávat služební tajemství)	-
	Článek 75 (Bezpečnostní pravidla týkající se ochrany utajovaných informací a citlivých neutajovaných informací)	-
	Článek 76 (Pravidla pro používání jazyků)	-
	Článek 77 (Transparentnost a komunikace)	-
	Článek 78 (Opatření proti podvodům)	PŘÍLOHA legislativního finančního výkazu
	Článek 79 (Odpovědnost)	-
	Článek 80 (Správní šetření)	-
	Článek 81 (Dohoda o sídle a provozní podmínky)	-
	Článek 82 (Zahájení činnosti střediska EU)	-
V	Článek 83 (Shromažďování údajů)	-
	Článek 84 (Podávání zpráv o transparentnosti)	-
	Článek 85 (Hodnocení)	Body odůvodnění 75 až 77
VI	Článek 86 (Výkon přenesené pravomoci)	—
	Článek 87 (Postup projednávání ve výboru)	Body odůvodnění 79 až 82
	Článek 88 ([...] Změna nařízení (EU) 2021/1232)	Bod odůvodnění [...] 78
	Článek 89 (Vstup v platnost a použitelnost)	Body odůvodnění 78a , 83 a 84

METODIKA A KRITÉRIA PRO KATEGORIZACI SLUŽEB PODLE MÍRY RIZIKA

1.	Scoring based on the size of the service	203
A.	<i>Services defined as “VLOPs” (= very large online platforms), and services defined as “VLOSEs” (very large online search engines).</i>	203
B.	<i>Other services</i>	203
2.	Scoring based on the type of service	203
A.	<i>Social media platform (services that connect users and enable them to build communities around common interests or connections)</i>	203
B.	<i>Electronic messaging service (service that is typically centered around allowing users to send messages that can only be viewed or read by a specific recipient or group of people)</i>	203
C.	<i>Online gaming service (services that allow users to interact within partially or fully simulated virtual environments)</i>	203
D.	<i>Adult service (services that are primarily used for the dissemination of user-generated adult content)</i>	203
E.	<i>Discussion forum or chat room service (services that allow users to send or post messages that can be read by the public or an open group of people)</i>	204
F.	<i>Marketplace or listing service (services that allow users to buy and sell their goods or services)</i>	204
G.	<i>File-storage and file-sharing service (services whose primary functionalities involve enabling users to store digital content and share access to that content through links)</i>	204
H.	<i>Web and server hosting services (services that provide individuals or organisations with the infrastructure and technology needed to host websites or web applications on the internet, including server space, bandwidth, and technical support).</i>	204
I.	<i>Online search engines</i>	204
J.	<i>Services directly targeting children</i>	204
K.	<i>Other information society services</i>	204
3.	Scoring based on the core architecture of the service.	205
A.	<i>Does the service allow child users to access a part or the entirety of the service?</i>	205
B.	<i>User identification</i>	205
C.	<i>User connection</i>	205
D.	<i>User communication</i>	206

E.	<i>Does the service allow users to post goods and services for sale?</i>	207
F.	<i>Does the service allow payments through its system?</i>	207
G.	<i>Can users download/save/screenshot/screen video content?</i>	207
H.	<i>Does the service apply recommendation algorithms?</i>	207
I.	<i>In case the service applies recommendation algorithms, can the recommendation</i>	207
J.	<i>Possibility to limit the number of downloads per user to reduce the distribution of</i>	207
K.	<i>Storage functionalities</i>	208
L.	<i>Functionalities preventing users from making recordings and screenshots of shared content or saving a local copy of shared content</i>	208
4.	Scoring based on policies and safety by design functionalities in place to address identified risks.	209
A.	<i>Effectiveness of CSA Risk Policies</i>	209
B.	<i>Measures for Promoting Users' Media Digital Literacy and Safe Usage Scoring System</i>	210
C.	<i>Definition of CSA in Terms of Services</i>	210
D.	<i>Functionalities preventing [...] Users to Share Potentially Harmful Content</i>	211
E.	<i>Possibility to use peer-to-peer downloading (allows direct sharing of content without using centralised servers)</i>	211
F.	<i>Functionalities Assessment of Potential Dissemination Risks</i>	212
G.	<i>Possibility to delete shared content for all users it has been shared with</i>	212
H.	<i>Systems for selecting and presenting advertisements</i>	213
I.	<i>Usage of Premoderation functionalities</i>	213
J.	<i>Usage of Delisting Content System</i>	214
K.	<i>Usage of Image Masking</i>	214
5.	Mapping of user tendencies	215
A.	<i>Assessing User Patterns</i>	215
B.	<i>Service's Popularity Among Different Age Groups</i>	215
C.	<i>Analysis of Grooming Risks Based on User Mapping</i>	216
D.	<i>Analysis of tendencies based on account's information:</i>	217

1. Bodové hodnocení na základě velikosti služby

- A. *Služby definované jako velmi velké online platformy („VLOP“) a služby definované jako velmi velké internetové vyhledávače („VLOSE“)³³.*
- a. Definice: On-line platformy a internetové vyhledávače, jejichž průměrný měsíční **počet[...]** aktivních příjemců služby v Unii činí nejméně 45 milionů a které jsou určeny jako velmi velké on-line platformy nebo velmi velké internetové vyhledávače.
- B. *Jiné služby*

2. Bodové hodnocení na základě druhu služby

Spadá služba do jedné nebo více z následujících kategorií?

- A. *Platformy sociálních médií (služby, které propojují uživatele a umožňují jim budovat komunity založené na společných zájmech nebo kontaktech)*
- B. *Služby elektronického zasílání zpráv (služby umožňující uživatelům především zasílání zpráv, které si může zobrazit nebo přečíst pouze konkrétní příjemce nebo skupina osob)*
- C. *Služby poskytující on-line hry (služby, které uživatelům umožňují interakci v částečně nebo zcela simulovaném virtuálním prostředí)*
- D. *Služby pro dospělé³⁴ (služby, které jsou primárně využívány k šíření obsahu pro dospělé vytvořeného uživateli)*
- a. Služby pro dospělé mohou například zahrnovat jednu nebo více z těchto služeb:
- i. Tzv. camming: Tyto platformy usnadňují živé streamování nebo přenosy webovou kamerou realizované osobami, které se obvykle podílejí na aktivitách určených dospělým, jako jsou sexuálně explicitní konverzace, striptýz nebo sexuální akty prováděné pro publikum.
- ii. Pornografické internetové stránky: Jedná se o platformy, které primárně hostují nebo distribuují sexuálně explicitní videa, fotografie nebo jiný obsah pro dospělé k prohlížení nebo stahování.

³³ Články 33 a 34 nařízení (EU) 2022/2065 (nařízení o digitálních službách).

³⁴ „Službou pro dospělé“ se obvykle rozumí online platforma nebo služba, která se primárně zabývá šířením obsahu pro dospělé nebo šíření takového obsahu usnadňuje. Tento obsah může mimo jiné zahrnovat sexuálně explicitní fotografie, videa nebo texty, které jsou určeny dospělému publiku a mohou obsahovat nahotu, sexuální obsah nebo sexuálně explicitní výrazy. Služby pro dospělé zahrnují širokou škálu platform, včetně internetových stránek pro dospělé, sociálních sítí pro dospělé, chatovacích místností pro dospělé, streamingových služeb pro dospělé a seznamovacích nebo tzv. hookup platform pro dospělé. Tyto platformy mají sloužit osobám, které hledají obsah, zábavu nebo interakce určené dospělým. Je třeba uvést, že služby pro dospělé se mohou z hlediska druhu nabízeného obsahu, cílové skupiny a poskytovaných služeb navzájem lišit. Jejich společným rysem je však to, že poskytují přístup k materiálům určeným pro dospělé a často vyžadují, aby uživatelé před přístupem k dotčenému obsahu potvrdili svůj věk.

- iii. Hazardní hry pro dospělé: Tyto služby zahrnují online sázky nebo hazardní hry, které jsou explicitně zaměřeny na dospělé a mohou zahrnovat hry s tematikou pro dospělé nebo takto zaměřené hazardní hry.
- iv. Eskortní služby: Tyto služby zprostředkovávají kontakt s pracovníky/pracovnicemi eskortních služeb či společníky/společnicemi za účelem aktivit určených pro dospělé, které mohou zahrnovat společnost, intimní sblížení nebo sexuální služby za úplatu.
- v. Sociální sítě pro dospělé: Jedná se o platformy podobné stránkám běžných sociálních sítí, které jsou však konkrétně určeny dospělým osobám, jež mají zájem navázat kontakt s jinými osobami za účelem interakcí pro dospělé, jako jsou seznamovací schůzky, příležitostná setkání nebo sexuálně laděná konverzace.
- vi. Seznamovací služby pro dospělé: Účelem těchto mobilních aplikací je zprostředkovat navázání kontaktu mezi dospělými, kteří mají zájem o nezávazný nebo intimní vztah, přičemž často kladou důraz na fyzickou přitažlivost a sexuální kompatibilitu, obvykle prostřednictvím vytváření profilů, algoritmů párování a funkcí zasílání zpráv.
- vii. Služby odběru obsahu pro dospělé: Tyto platformy nabízejí přístup k exkluzivnímu nebo prémiovému obsahu pro dospělé prostřednictvím modelů založených na přihlášení k odběru a poskytují uživatelům řadu médií určených pro dospělé, jako jsou videa, fotografie nebo texty.

- E. Služby diskusních fór nebo chatovacích místností (*služby, které uživatelům umožňují zasílat nebo zveřejňovat zprávy, které jsou přístupné veřejnosti nebo otevřené skupině lidí*)
- F. Tržiště nebo nabídka služeb (*služby, které uživatelům umožňují nakupovat a prodávat zboží nebo nakupovat a poskytovat služby*)
- G. Služby ukládání a sdílení souborů (*služby, jejichž hlavní funkce mimo jiné umožňují uživatelům ukládat digitální obsah a sdílet přístup k němu prostřednictvím internetových odkazů*)
- H. Hostigové služby zaměřené na web a na servery³⁵ (*služby, které jednotlivcům nebo organizacím poskytují infrastrukturu a technologie potřebné k umístění internetových stránek nebo aplikací na internet, včetně prostoru serveru, šířky pásma a technické podpory*).
- I. Internetové vyhledávače³⁶
- J. Služby přímo cílené na děti
- K. Další služby informační společnosti³⁷

³⁵ Viz také čl. 3 písm. g) bod iii) nařízení (EU) 2022/2065.

³⁶ Viz čl. 3 písm. j) nařízení (EU) 2022/2065.

³⁷ „Službou informační společnosti“ se rozumí „služba“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice (EU) 2015/1535.

3. Bodové hodnocení na základě základní architektury služby

A. *Umožňuje služba úplný nebo částečný přístup dětským uživatelům³⁸?*

ANO/NE

B. *Identifikace uživatele*

1. Mají uživatelé možnost uvést své identifikační údaje (např. fotografie, příjmení, věk) v uživatelském profilu, který si mohou ostatní uživatelé zobrazit?

ANO/NE

2. Lze platformu používat anonymně?

ANO/NE

3. Mohou uživatelé sdílet obsah anonymně (např. anonymní profily nebo přístup bez účtu)?

ANO/NE

4. Znemožňuje některá z funkcí, aby uživatelé navštěvovali internetové stránky z jiného zeměpisného regionu, v němž jsou právní předpisy méně přísné?

ANO/NE

5. Je k využívání služby zapotřebí vícefaktorová autentizace a přihlašovací údaje uživatele, a uživatelé služby se tedy musí registrovat pomocí telefonního čísla, e-mailové adresy nebo jiných identifikátorů?

ANO/NE

C. *Propojení uživatelů*

1. Mohou uživatelé navazovat kontakt s jinými uživateli?

ANO/NE

2. Mohou uživatelé vytvářet uzavřené skupiny nebo posílat skupinové zprávy?

ANO/NE

3. Mohou uživatelé vyhledávat jiné uživatele podle konkrétních kategorií (místa, genderu, zálib atd.)?

ANO/NE

³⁸ Uživatelé, kteří v zemi, v níž je poskytovatel služeb usazen, nedosáhli dospělosti. Při posuzování tohoto kritéria by se nemělo brát v úvahu pouze to, zda děti mohou tyto stránky navštívit, ale také otázka, zda je skutečně navštěvují.

D. Komunikace mezi uživateli³⁹

1. Mohou spolu uživatelé komunikovat prostřednictvím živého streamování?
ANO/NE
2. Mohou spolu uživatelé komunikovat prostřednictvím přímých zpráv (včetně tzv. „mizejících“ zpráv)?
ANO/NE
3. Mohou uživatelé komunikovat prostřednictvím šifrovaných zpráv (ANO/NE) a existuje funkce „zapnout/vypnout“?⁴⁰
ANO/NE
4. Mohou uživatelé publikovat nebo posílat fotografie nebo videa (otevřenými nebo uzavřenými kanály)?
ANO/NE
5. Mohou uživatelé opětovně publikovat a přeposílat obsah (otevřenými nebo uzavřenými kanály)?
ANO/NE
6. Mohou uživatelé sdílet obsah prostřednictvím hypertextových odkazů a adres URL s prostým textem?
ANO/NE⁴¹
7. Mohou uživatelé komentovat obsah (otevřenými nebo uzavřenými kanály)?
ANO/NE
8. Mohou uživatelé zveřejňovat/sdílet (viditelné) informace o poloze?
ANO/NE
9. Mohou uživatelé vyhledávat obsah vytvořený jinými uživateli?
ANO/NE

³⁹ Pořadí těchto kritérií bylo navrženo tak, aby napomohlo při vytváření budoucího systému bodového hodnocení (který bude vyvinut). Nejvyšší riziko je zde přisuzováno činností obnášejícím přímou komunikaci v reálném čase (živé streamování, zasílání zpráv), a to z důvodu jejich bezprostřední a potenciálně nefiltrované povahy. Ihned po nich následují šifrované zprávy, a to se zřetelem k ochraně soukromí a k možnosti zneužití. Vysoce rizikovými činnostmi jsou i publikování a sdílení multimediálního obsahu, neboť těmito způsoby se může snadno šířit škodlivý materiál. Opětovné publikování, přeposílání a sdílení prostřednictvím hypertextových odkazů s sebou nesou mírné riziko. Komentování, sdílení informací o poloze a vyhledávání obsahu vytvořeného uživateli pak představují nižší riziko, přestože i jim je třeba věnovat pozornost, pokud jde o rizika potenciální.

⁴⁰ Pokud by systémy byly koncipovány tak, že by například již ve výchozím nastavení bylo aktivováno koncové šifrování, museli by uživatelé toto šifrování před použitím zvolit. V důsledku by tak bylo umožněno fungování určitých detekčních technologií v případě komunikace mezi uživateli, kteří koncové šifrování ponechali vypnuté.

⁴¹ Odkaz na šifrované služby je často sdílen v nešifrovaných on-line prostorech s cílem usnadnit výměnu materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí.

- E. Umožňuje služba uživatelům nabízet zboží a služby k prodeji?*
1. Umožňuje služba nakupovat služby/materiál za kryptoměny (podporuje anonymitu)?
ANO/NE
 2. Umožňuje služba transakce pomocí dárkových poukazů?
ANO/NE
- F. Lze službu platit prostřednictvím jejího systému?*
ANO/NE
- G. Mohou si uživatelé stahovat/ukládat videa nebo během přehrávání videí pořizovat záznamy/snímky obrazovky?*
ANO/NE
- H. Používá služba doporučovací algoritmy?⁴²*
ANO/NE
- I. V případě, že služba používá doporučovací algoritmy, lze je upravit tak, aby byl omezen nezákonný obsah?*
ANO/NE
- J. Možnost limitovat počet stažení na uživatele s cílem omezit distribuci nezákonného obsahu*
- Neexistuje
 - Platforma nedisponuje funkcemi, které by v zájmu redukce šíření škodlivého obsahu limitovaly počet stažení na uživatele.
 - Základní
 - Platforma disponuje základními funkcemi, které v zájmu redukce šíření škodlivého obsahu limitují počet stažení na uživatele. Jejich rozsah a účinnost jsou omezené.
 - Efektivní
 - Platforma disponuje efektivními funkcemi, které v zájmu redukce šíření škodlivého obsahu limitují počet stažení na uživatele. Tyto funkce výrazně snižují riziko šíření škodlivého obsahu a přispívají k bezpečnějšímu online prostředí.

⁴² Algoritmy, které doporučují obsah podobný obsahu zhlédnutému v minulosti, by mohly nabízet nevhodný obsah uživatelům, kteří byli dříve vystaveni dětské pornografii.

- Komplexní
 - Platforma disponuje komplexními funkcemi, které v zájmu redukce šíření škodlivého obsahu limitují počet stažení na uživatele. Tato důkladná opatření ponechávají jen minimální prostor pro šíření škodlivého obsahu, případně takový prostor vůbec neposkytují, a zajišťují tak pro uživatele bezpečné online prostředí.

K. Funkce ukládání dat

- Neexistuje
 - Funkce ukládání dat platformy nebo právní rámec země, v níž jsou data ukládána, neumožňují sdílení informací s donucovacími orgány.
- Základní
 - Funkce ukládání dat platformy nebo právní rámec země, v níž jsou data ukládána, umožňují sdílení informací s donucovacími orgány, avšak pouze v omezeném množství a po omezenou dobu.
- Efektivní
 - Funkce ukládání dat platformy nebo právní rámec země, v níž jsou data ukládána, umožňují sdílení velkého množství informací s donucovacími orgány po dlouhou dobu.
- Komplexní
 - Funkce ukládání dat platformy nebo právní rámec země, v níž jsou data ukládána, umožňují sdílení veškerých informací s donucovacími orgány po neomezenou dobu.

L. Funkce, které uživatelům znemožňují pořizovat záznamy sdíleného obsahu a snímky obrazovky s takovým obsahem nebo ukládat lokální kopie sdíleného obsahu

- Neexistuje
 - Platforma nedisponuje funkcemi, které by uživatelům znemožňovaly ukládat škodlivý obsah (pořizovat záznamy či snímky obrazovky atd.) za účelem jeho šíření (např. by neumožňovaly nahrávání a pořizování snímků obrazovky s obsahem sdíleným nezletilými osobami).

- Základní
 - Platforma disponuje základními funkcemi, které uživatelům znemožňují ukládat škodlivý obsah (pořizovat záznamy či snímky obrazovky atd.) za účelem jeho šíření, ale jejich rozsah a účinnost jsou omezené.
- Efektivní
 - Platforma disponuje efektivními funkcemi, které uživatelům znemožňují ukládat škodlivý obsah (pořizovat záznamy či snímky obrazovky atd.) za účelem jeho šíření. Tato opatření výrazně snižují riziko šíření škodlivého obsahu a přispívají k bezpečnějšímu online prostředí.
- Komplexní
 - Platforma disponuje komplexními funkcemi, které uživatelům znemožňují ukládat škodlivý obsah (pořizovat záznamy či snímky obrazovky atd.) za účelem jeho šíření. Tato důkladná opatření ponechávají jen minimální prostor pro šíření škodlivého obsahu založené na ukládání, případně takový prostor vůbec neposkytují, a zajišťují tak pro uživatele bezpečné online prostředí.

4. Bodové hodnocení na základě politik a integrovaných bezpečnostních funkcí zavedených v zájmu řešení zjištěných rizik

A. Účinnost politiky týkající se rizika pohlavního zneužívání dětí

- Neexistuje
 - Platforma postrádá jednoznačnou politiku výslovně zaměřenou na řešení rizik pohlavního zneužívání dětí.
- Základní
 - Platforma disponuje politikou týkající se rizik pohlavního zneužívání dětí, která však není pravidelně aktualizována a dle uživatelů je nejasná.
- Efektivní
 - Je zavedena jasná politika týkající se řešení rizik pohlavního zneužívání dětí, která je pravidelně aktualizována a pro uživatele je srozumitelná.
- Komplexní
 - Platforma disponuje jednoznačnou a uživatelsky vstřícnou politikou týkající se rizik pohlavního zneužívání dětí, která je pravidelně aktualizována a je uplatňována tak, aby se v ní uživatelé snadno orientovali.

B. Opatření na podporu systému bodového hodnocení mediální digitální gramotnosti a bezpečného používání

- Neexistují/existují v omezené míře
 - Platforma nenabízí (nebo nabízí jen v omezené míře) vzdělávací materiály zaměřené na podporu mediální digitální gramotnosti (například odkazy na vzdělávací informace). Materiály nepřispívají ke znatelnému povědomí uživatelů o rizicích pohlavního zneužívání dětí.
- Základní
 - Platforma nabízí omezené množství vzdělávacího obsahu na podporu mediální digitální gramotnosti. Tyto materiály přispívají pouze v omezeném rozsahu ke znatelné, adekvátní míře povědomí uživatelů o rizicích pohlavního zneužívání dětí.
- Efektivní
 - Platforma nabízí značné množství vzdělávacího obsahu na podporu mediální digitální gramotnosti. Tyto materiály vedou ke znatelnému zlepšení povědomí uživatelů o rizicích pohlavního zneužívání dětí.
- Komplexní
 - Platforma nabízí značné množství vzdělávacího obsahu na podporu mediální digitální gramotnosti. Tyto materiály vedou ke znatelnému zlepšení povědomí a angažovanosti uživatelů. Je patrná snaha podporovat důkladné porozumění problematice bezpečného využívání médií.

C. Definice pohlavního zneužívání dětí ve smluvních podmínkách poskytování služeb

- Neexistují/existují v omezené míře
 - Ve věci rizik pohlavního zneužívání dětí smluvní podmínky neexistují nebo jsou nejasné, což může vést k mylnému výkladu ze strany uživatelů.
- Základní
 - Smluvní podmínky jsou sice ve věci předcházení rizik pohlavního zneužívání dětí jasné, avšak mechanismy pro zajištění jejich dodržování nejsou postačující, případně neodrazují účinně od jejich porušování.
- Efektivní
 - Platforma uplatňuje komplexní smluvní podmínky, v nichž se řeší rizika pohlavního zneužívání dětí, a dodržování těchto podmínek je v přiměřeném rozsahu vymáháno.
- Komplexní
 - Dodržování smluvních podmínek je přísně vymáháno a platforma je transparentní ohledně důsledků jejich porušení, pokud jde o pohlavní zneužívání dětí.

D. Funkce znemožňující uživatelům sdílet potenciálně škodlivý obsah

- Neexistují/existují ve velmi omezené míře
 - Platforma nedisponuje adekvátními funkcemi (například: hašování/PhotoDNA), jež by uživatelům znemožňovaly sdílení potenciálně škodlivého obsahu. Vystavují tak pochybnosti ohledně schopnosti platformy účinně omezovat šíření škodlivého materiálu.
- Existují v omezené míře
 - Platforma disponuje v omezené míře funkcemi, které uživatelům znemožňují sdílet potenciálně škodlivý obsah. Přestože jsou určitá opatření zavedena, nejsou tato opatření komplexní a ponechávají prostor k šíření škodlivého materiálu.
- Efektivní
 - Platforma disponuje efektivními funkcemi, které uživatelům znemožňují sdílet potenciálně škodlivý obsah. Tato opatření výrazně snižují riziko šíření škodlivého materiálu a přispívají k bezpečnějšímu online prostředí.
- Komplexní
 - Platforma disponuje komplexními funkcemi, které uživatelům znemožňují sdílet potenciálně škodlivý obsah. Tato důkladná opatření ponechávají jen minimální prostor pro šíření škodlivého materiálu, případně takový prostor vůbec neposkytují, a zajišťují tak pro uživatele bezpečné online prostředí.

E. Ochranná opatření týkající se stahování P2P (přímé sdílení obsahu bez použití centralizovaných serverů)

- Neexistuje
 - Platforma nabízí komplexní podporu pro stahování P2P, a uživatelé tak mohou bezproblémově a účinně přímo sdílet obsah; je podpořena decentralizovaná distribuce a šíření obsahu jen v malé míře závisí na centrálních serverech.
- Existují v omezené míře
 - Platforma poskytuje účinnou podporu pro stahování P2P, a uživatelé tak mohou sdílet obsah přímo, bez závislosti na centralizovaných serverech; je zajištěna vysoká míra efektivity a autonomie uživatelů.
- Efektivní
 - Platforma nabízí určitou podporu pro stahování P2P, která však nemusí být široce dostupná nebo může mít významná omezení, čímž může dojít ke zvýšení rizika spojeného s centralizovanou distribucí obsahu.

- Komplexní
 - Platforma uživatelům neumožňuje stahování P2P, a zamezuje tak přímému sdílení obsahu bez využití centralizovaných serverů.

F. Funkce pro posouzení potenciálních rizik šíření

- Neexistuje
 - Platforma neprovádí adekvátní posouzení potenciálních rizik šíření souvisejících se sdíleným obsahem. Vzhledem k neexistenci posuzování vyvstávají pochybnosti ohledně schopnost platformy aktivně identifikovat a zmírňovat rizika šíření, v důsledku čehož mohou být uživatelé vystaveni škodlivému obsahu.
- Existují v omezené míře
 - Platforma částečně posuzuje potenciální rizika šíření související se sdíleným obsahem. Ačkoli hodnocení rizik v určité míře probíhá, posouzení nemusí být vždy komplexní, což vede k nedostatkům v identifikaci a zmírňování rizik šíření.
- Efektivní
 - Platforma efektivně posuzuje potenciální rizika šíření související se sdíleným obsahem. Prostřednictvím proaktivních hodnoticích mechanismů platforma identifikuje a zmírňuje rizika šíření, a přispívá tak k bezpečnějšímu prostředí pro sdílení obsahu.
- Komplexní
 - Platforma komplexně posuzuje potenciální rizika šíření související se sdíleným obsahem. Prostřednictvím procesů důkladného hodnocení, které má k dispozici, platforma účinně identifikuje a zmírňuje rizika šíření, a zajišťuje tak pro uživatele bezpečné prostředí pro sdílení obsahu.

G. Možnost smazat sdílený obsah u všech uživatelů, s nimiž byl sdílen

- Neexistuje
 - Poskytovatel služeb neumožňuje dětem smazat sdílený obsah.
- Existují v omezené míře
 - Poskytovatel služeb nabízí v omezené míře funkci, která dětem umožňuje smazat sdílený obsah. Lze tak učinit pouze po určitou dobu a za určitých okolností, takže děti nemají náležitou možnost v případě potřeby sdílený obsah smazat.
- Efektivní
 - Poskytovatel služeb nabízí **efektivní** [...] funkci, která dětem umožňuje smazat sdílený obsah. Lze tak učinit po dlouhou dobu a za relevantních okolností, díky čemuž je možné smazat sdílený obsah ve většině případů.

- Komplexní
 - Poskytovatel služeb nabízí **komplexní** [...] funkci, která dětem v případě potřeby umožňuje smazat sdílený obsah. Lze tak učinit po dlouhou dobu a za všech okolností, díky čemuž je možné smazat sdílený obsah ve všech relevantních případech.

H. Systémy pro výběr a prezentování reklamy

- Neexistuje
 - Pokud jde o reklamní systémy, platforma nenabízí žádné integrované bezpečnostní funkce, jako je filtrování reklamy na základě věku nebo rodičovská kontrola, a umožňuje tak zobrazování potenciálně škodlivého obsahu dětem.
- Existují v omezené míře
 - Pokud jde o reklamní systémy, platforma nabízí omezené integrované bezpečnostní funkce, které však nejsou dostatečně komplexní na to, aby znemožnily zobrazování potenciálně škodlivého obsahu dětem.
- Efektivní
 - Platforma nabízí účinné integrované bezpečnostní funkce, které snižují pravděpodobnost toho, aby byl dětem zobrazován škodlivý obsah.
- Komplexní
 - Pokud jde o reklamní systémy, platforma poskytuje komplexní integrované bezpečnostní funkce, které zcela zabraňují tomu, aby byl dětem zobrazován škodlivý obsah.

I. Funkce předběžné moderace

- Neexistuje
 - V rámci platformy není zaveden systém předběžné moderace, a je tedy možné, aby byl bez kontroly nebo moderace zveřejňován potenciálně škodlivý obsah.
- Existují v omezené míře
 - V rámci platformy je zaveden omezený systém předběžné moderace, který však není dostatečně komplexní na to, aby účinně odfiltroval veškerý nevhodný obsah.
- Efektivní
 - Platforma využívá účinný systém předběžné moderace, čímž se značně snižuje pravděpodobnost zveřejnění nevhodného obsahu a zvyšuje se bezpečnost uživatelů.
- Komplexní
 - V rámci platformy je zaveden komplexní systém předběžné moderace, který veškerý obsah před zveřejněním důkladně prověřuje, čímž se minimalizuje riziko, že se k uživatelům dostane obsah škodlivý.

J. Systém pro odstraňování obsahu z výsledků vyhledávání

- Neexistuje
 - Platforma nedisponuje systémem pro odstraňování obsahu z výsledků vyhledávání, a proto je obtížné již zveřejněný škodlivý nebo nevhodný obsah odstranit.
- Existují v omezené míře
 - Platforma disponuje určitým systémem pro odstraňování obsahu z výsledků vyhledávání, který však není důsledně využíván nebo nemusí vždy účinně odstraňovat veškerý nevhodný obsah.
- Efektivní
 - Platforma využívá účinný systém pro odstraňování obsahu z výsledků vyhledávání, který odstraňuje škodlivý nebo nevhodný obsah ihned poté, co je identifikován; možnost, že uživatelé dotyčný obsah zhlédnou, je tak omezena.
- Komplexní
 - Platforma disponuje komplexním systémem pro odstraňování obsahu z výsledků vyhledávání, který efektivně identifikuje a odstraňuje škodlivý nebo nevhodný obsah a zajišťuje bezpečnější online prostředí pro uživatele.

K. Maskování fotografií

- Neexistuje
 - Platforma nedisponuje funkcemi pro maskování fotografií, a uživatelé tak mohou být vystaveni citlivému nebo explicitnímu obsahu bez adekvátní ochrany.
- Existují v omezené míře
 - Platforma disponuje určitými funkcemi pro maskování fotografií, které však vždy nemusí být vždy důsledně používány nebo nemusí citlivý nebo sexuálně explicitní obsah vždy účinně skrýt.
- Efektivní
 - Platforma využívá efektivní techniky pro maskování fotografií, které vhodným způsobem skrývají citlivý nebo sexuálně explicitní obsah, čímž se zajišťuje větší soukromí a bezpečnost uživatelů.
- Komplexní
 - Platforma disponuje komplexními funkcemi pro maskování fotografií, které důsledně a efektivně skrývají citlivý nebo sexuálně explicitní obsah a poskytují uživatelům důkladnou ochranu.

5. Mapování tendencí uživatelů

A. Posuzování vzorců chování uživatelů

- Neexistuje
 - Je patrné, že část uživatelů často přichází do kontaktu s obsahem, který by mohl představovat riziko. Jedná se mimo jiné o obsah nevhodný, škodlivý nebo potenciálně nebezpečný. Velmi četné interakce uživatelů s takovým obsahem vzbuzují pochybnosti ohledně celkové bezpečnosti platformy.
- Existují v omezené míře
 - Platforma vykazuje určitý kontakt uživatelů s potenciálně rizikovým obsahem. Ačkoli ke škodlivým činnostem nedochází v rozsáhlém měřítku, vzhledem k občasným případům vyvstává otázka, zda v zájmu bezpečnějšího prostředí pro uživatele nejsou zapotřebí posílené mechanismy moderace a filtrování obsahu.
- Efektivní
 - Uživatelé přicházejí na platformě do kontaktu s rizikovým obsahem jen v omezené míře. Případy škodlivých činností jsou sporadické, což poukazuje na zdravé uživatelské prostředí. K zachování tohoto pozitivního trendu a k dalšímu snížení potenciálních rizik jsou však nezbytná pokračující monitorovací a preventivní opatření.
- Komplexní
 - Jedná se o nejpříznivější scénář, kdy uživatelé přicházejí do kontaktu s činnostmi, které představují riziko, zcela výjimečně. Platforma se vyznačuje vysokou mírou odpovědnosti uživatelů a škodlivý obsah se objevuje zcela výjimečně. To svědčí o pevném odhodlání komunity udržovat bezpečné a zabezpečené online prostředí.

B. Monitorování oblíbenosti služby u různých věkových skupin

- Neexistuje
 - Platforma neprovádí adekvátní monitorování a hodnocení oblíbenosti u různých věkových skupin. Nejsou shromažďovány a analyzovány údaje týkající se demografického profilu uživatelů, zejména pokud jde o věkové skupiny, což vyvolává pochybnosti ohledně obeznámenosti platformy s potenciální zranitelností.
- Existují v omezené míře
 - Platforma disponuje omezenými údaji o oblíbenosti u různých věkových skupin. Ačkoli shromažďování a analýza demografického profilu uživatelů v určité míře probíhá, z údajů nemusí vždy vyplývat potenciální zranitelnost v souvislosti s věkovými skupinami.

- Efektivní
 - Platforma efektivně monitoruje a analyzuje oblíbenost služby u různých věkových skupin. Díky komplexnímu shromažďování a analýze údajů platforma získává přehled o demografickém profilu uživatelů, což umožňuje cílené strategie pro posuzování a zmírňování rizik.
- Komplexní
 - Platforma komplexně monitoruje a analyzuje oblíbenost služby u různých věkových skupin. Díky zavedeným mechanismům pro shromažďování a analýzu údajů má platforma podrobný přehled o demografickém profilu uživatelů, díky čemuž lze snáze provádět cílené posouzení rizik a uplatňovat účinné strategie zmírňování.

C. Analýza rizik v souvislosti s „groomingem“ na základě mapování uživatelů

- Neefektivní
 - Platforma neprovádí na základě funkcí a mapování uživatelů komplexní analýzu rizik v souvislosti s navazováním kontaktů. Vzhledem k neexistenci posuzování vyvstávají pochybnosti ohledně schopnosti platformy aktivně identifikovat a zmírňovat rizika v souvislosti s navazováním kontaktů, a uživatelé tak mohou být vystaveni škodlivým interakcím.
- Existují v omezené míře
 - Platforma provádí na základě funkcí a mapování uživatelů částečnou analýzu rizik v souvislosti s navazováním kontaktů. Ačkoli hodnocení rizik v určité míře probíhá, analýza nemusí být vždy komplexní, což vede k nedostatkům v identifikaci a zmírňování rizik v souvislosti s navazováním kontaktů.
- Efektivní
 - Platforma provádí na základě funkcí a mapování uživatelů efektivní analýzu rizik v souvislosti s navazováním kontaktů. Prostřednictvím proaktivních hodnoticích mechanismů platforma identifikuje a zmírňuje rizika v souvislosti s navazováním kontaktů, což přispívá k bezpečnějšímu online prostředí.
- Komplexní
 - Platforma provádí na základě funkcí a mapování uživatelů komplexní analýzu rizik v souvislosti s navazováním kontaktů. Díky procesům důkladného hodnocení, které má k dispozici, platforma účinně identifikuje a zmírňuje rizika v souvislosti s navazováním kontaktů a zajišťuje pro uživatele bezpečné online prostředí.

D. Analýza tendencí na základě informací o uživatelském účtu:

Využívání anonymního účtu:

- **Časté využívání anonymních účtů**
 - V případě méně než 25 % účtů jsou informace identifikovatelné.
- **Přiměřené množství anonymních účtů**
 - V případě 25–60 % účtů jsou informace identifikovatelné.
- **Minimální nebo žádné používání anonymních účtů**
 - V případě více než 60 % účtů jsou informace identifikovatelné.

Několik účtů pod různými jmény

- **Časté používání několika účtů pod různými jmény**
 - V případě více než 60 % účtů existuje propojení mezi dvěma nebo více účty téže osoby.
- **Přiměřeně časté používání více účtů pod různými jmény**
 - V případě 25–60 % účtů existuje propojení mezi dvěma nebo více účty téže osoby.
- **Minimální nebo žádné používání několika účtů pod různými jmény**
 - V případě méně než 25 % účtů existuje propojení mezi dvěma nebo více účty téže osoby.

Postupné a opakované deaktivace a opětovné aktivace účtů

- **Vzorce časté deaktivace a opětovné aktivace účtů**
 - V případě více než 60 % účtů dochází k opakované aktivaci a deaktivaci.
- **Přiměřeně časté případy deaktivace a opětovné aktivace**
 - V případě 25–60 % účtů dochází k opakované aktivaci a deaktivaci.
- **Minimální nebo nulový počet případů opakované deaktivace a opětovné aktivace**
 - V případě méně než 25 % účtů dochází k opakované aktivaci a deaktivaci.

Falešné nebo podvodné účty

- **Časté případy falešných nebo podvodných účtů**
 - Méně než 25 % účtů je pravých.
- **Priměřeně časté případy falešných nebo podvodných účtů**
 - 25–60 % účtů je pravých.
- **Minimální nebo nulový počet případů falešných nebo podvodných účtů**
 - Více než 60 % účtů je pravých.

Nástroje pro ověřování totožnosti při otevírání účtů

- **Neexistence nástrojů pro ověřování totožnosti**
 - Více než 60 % účtů je vytvořeno bez ověření totožnosti.
- **Priměřená opatření pro ověřování totožnosti**
 - 25–60 % účtů je vytvořeno bez ověření totožnosti.
- **Komplexní nástroje pro ověřování totožnosti**
 - Méně než 25 % účtů je vytvořeno bez ověření totožnosti.

Pseudonymita

- **Časté případy pseudonymity**
 - Více než 60 % uživatelů používá přezdívky nebo pseudonymy.
- **Priměřeně časté případy pseudonymity**
 - 25–60 % uživatelů používá přezdívky nebo pseudonymy.
- **Minimální nebo nulový počet případů pseudonymity**
 - Méně než 25 % uživatelů používá přezdívky nebo pseudonymy.

Dočasné účty

- **Časté vytváření dočasných účtů**
 - Více než 60 % účtů je vytvořeno pro krátkodobé použití.
- **Priměřeně velké množství dočasných účtů**
 - 25–60 % účtů je vytvořeno pro krátkodobé použití.
- **Minimální nebo nulový počet vytvářených dočasných účtů**
 - Méně než 25 % účtů je vytvořeno pro krátkodobé použití.

Časté změny v účtu (účtech) nebo profilových informacích

- **Časté změny v účtech nebo profilových informacích**
 - Více než 60 % uživatelů aktualizuje informace/údaje v účtu (účtech) nejméně každých 7 dní.
- **Přiměřeně časté změny**
 - 25–60 % uživatelů aktualizuje informace/údaje v účtu (účtech) nejméně každých 7 dní.
- **Minimální nebo žádné změny v účtech:**
 - Méně než 25 % uživatelů aktualizuje informace/údaje v účtu (účtech) nejméně každých 7 dní.

Ukončení přátelství nebo zrušení propojení na účtech sociálních médií

- **Minimální nebo nulový počet případů ukončení přátelství nebo zrušení propojení**
 - Více než 60 % uživatelů udržuje trvalé sociální vazby.
- **Přiměřeně časté případy ukončení přátelství nebo zrušení propojení**
 - 25–60 % uživatelů udržuje trvalé sociální vazby.
- **Časté případy ukončení přátelství nebo zrušení propojení**
 - Méně než 25 % uživatelů udržuje trvalé sociální vazby.

Přechody mezi soukromými a veřejnými platformami

- **Časté přechody mezi soukromými a veřejnými platformami**
 - U více než 60 % účtů dochází k přepínání mezi soukromým a veřejným nastavením.
- **Přiměřeně časté případy přechodů mezi platformami**
 - U 25–60 % účtů dochází k přepínání mezi soukromým a veřejným nastavením.
- **Stabilní chování s minimálními přechody mezi platformami**
 - U méně než 25 % účtů dochází k přepínání mezi soukromým a veřejným nastavením.

Přesměrování veřejných konverzací do soukromých kanálů

- **Časté případy přesměrování konverzace z veřejných do soukromých kanálů**
 - Více než 60 % uživatelů často přesměrovává konverzaci z veřejných do soukromých prostor.
- **Přiměřeně časté případy přesměrování konverzace**
 - 25–60 % uživatelů často přesměrovává konverzaci z veřejných do soukromých prostor.
- **Minimální nebo nulový počet případů přesměrování konverzace do soukromých kanálů**
 - Méně než 25 % uživatelů často přesměrovává konverzaci z veřejných do soukromých prostor.

Skrývání IP adres

- **Časté používání VPN nebo proxy serverů ke skrytí IP adresy**
 - Více než 60 % uživatelů používá VPN nebo proxy servery a obvykle nepoužívá svou skutečnou IP adresu.
- **Přiměřeně časté případy skrytí IP adresy**
 - 25–60 % uživatelů využívá VPN nebo proxy servery a obvykle nepoužívá svou skutečnou IP adresu.
- **Minimální nebo nulový počet případů skrytí IP adresy**
 - Méně než 25 % uživatelů používá VPN nebo proxy servery a obvykle nepoužívá svou skutečnou IP adresu.

Používání nezabezpečených veřejných wifi hotspotů

- **Časté používání nezabezpečených veřejných wifi hotspotů**
 - Více než 60 % uživatelů se připojuje k nezabezpečeným veřejným sítím.
- **Přiměřeně časté případy připojení k nezabezpečenému wifi**
 - 25–60 % uživatelů se připojuje k nezabezpečeným veřejným sítím.
- **Minimální nebo nulový počet případů připojení k nezabezpečenému veřejnému wifi**
 - Méně než 25 % uživatelů se připojuje k nezabezpečeným veřejným sítím.

Vytváření soukromých skupin nebo chatovacích schránek

- **Časté vytváření soukromých skupin nebo chatovacích schránek**
 - Více než 60 % uživatelů vytváří soukromé komunikační prostory a skupiny.
- **Priměřeně časté případy vytváření soukromých skupin nebo chatovacích schránek**
 - 25–60 % uživatelů vytváří pro účely komunikace soukromé skupiny.
- **Minimální nebo nulový počet případů vytváření soukromých skupin nebo chatovacích schránek**
 - 25 % uživatelů se zapojuje převážně do veřejné komunikace.

Tzv. „cyber flashing“ (nevyžádané intimní zprávy)

- **Časté případy „cyber flashing“**
 - Více než 60 % uživatelů uvádí, že se stali obětí nevyžádaných intimních zpráv.
- **Priměřeně časté případy nevyžádaných intimních zpráv**
 - 25–60 % uživatelů uvádí, že se stali obětí nevyžádaných intimních zpráv.
- **Minimální nebo nulový počet případů nevyžádaných intimních zpráv**
 - Méně než 25 % uživatelů uvádí, že se stali obětí nevyžádaných intimních zpráv.
