

Bruxelles, 2. prosinca 2024.
(OR. en)

16276/24

**Međuinstitucijski predmet:
2023/0284 (COD)**

**ENV 1159
ENT 215
MI 985
CODEC 2236**

NAPOMENA

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće

Predmet: Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila i o gospodarenju otpadnim vozilima, o izmjeni uredbi (EU) 2018/858 i 2019/1020 i o stavljanju izvan snage direktiva 2000/53/EZ i 2005/64/EZ.
– rasprava o politikama

1. Kako bi usmjerilo raspravu o politikama o navedenoj temi na sastanku Vijeća (okoliš) 17. prosinca 2024., predsjedništvo je pripremlilo priloženu napomenu i pitanja za ministre i ministrice.
2. Odbor stalnih predstavnika poziva se da napomenu i pitanja predsjedništva primi na znanje te da ih proslijedi Vijeću radi navedene rasprave o politikama.

**Prijedlog uredbe o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila i o gospodarenju
otpadnim vozilima.**

– rasprava o politikama –

UVOD

Europska komisija objavila je 13. srpnja 2023. Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila i o gospodarenju otpadnim vozilima, o izmjeni uredbi (EU) 2018/858 i 2019/1020 i o stavljanju izvan snage direktiva 2000/53/EZ i 2005/64/EZ („Prijedlog”).

Komisija je predstavila svoj zakonodavni prijedlog i popratnu procjenu učinka, zajedno s početnom razmjenom mišljenja, na sastanku Radne skupine za okoliš (WPE) 3. listopada 2023. tijekom španjolskog predsjedanja Vijećem.

Belgijsko predsjedništvo nastavilo je ostvarivati znatan napredak u pregovorima u prvoj polovici 2024., uz detaljne rasprave na šest sastanaka Radne skupine za okoliš.

Rasprave su se, među ostalim, bavile definicijom otpadnih vozila i razlikom između rabljenih vozila i otpadnih vozila, zajedno s relevantnim kriterijima iz Priloga I. Uredbi, ali i prikupljanjem i obradom otpadnih vozila te njihovim izvoznim režimom. Rezultati rada tijekom belgijskog predsjedanja zabilježeni su u djelomičnom kompromisnom tekstu predsjedništva¹ te su također predstavljani Vijeću za okoliš u lipnju 2024.²

¹ 11733/24.

² 11019/24.

RAD TIJEKOM MAĐARSKOG PREDSDJEDNIŠTVA

Predsjedništvo je tom prijedlogu posvetilo još šest sastanaka Radne skupine za okoliš, napominjući da, uz snažan naglasak na aspektima kružnosti i zaštiti okoliša, države članice sve veću pozornost posvećuju njegovim učincima na konkurentnost automobilske industrije EU-a, što je trend koji će vjerojatno obilježiti cjelokupni sadašnji zakonodavni ciklus. Rezultati rada obavljenog tijekom mađarskog predsjedništva također su zabilježeni u kompromisnom tekstu predsjedništva.³

a. Pravna osnova

Komisija je predložila da bi članak 114. UFEU-a trebao biti pravna osnova za cijeli prijedlog. Međutim, uzimajući u obzir rasprave na razini Radne skupine, predsjedništvo je dodalo članak 192. stavak 1. UFEU-a kao pravnu osnovu za poglavlja IV. i V. prijedloga o upravljanju otpadnim vozilima i o rabljenim vozilima te njihovu izvozu, dok se ostale odredbe Uredbe, posebno njezinih poglavlja II. i III. koja se prvenstveno odnose na proizvodnju novih vozila, i dalje temelje na članku 114. UFEU-a.

b. Proširenje područja primjene za teška vozila i motocikle

Predsjedništvo je posvetilo znatno vrijeme za raspravu o zahtjevu niza država članica da se poveća razina ambicije u pogledu teških vozila te vozila na dva ili tri kotača i četverocikala. To obuhvaća nove obveze koje su prvotno bile predviđene samo za osobne automobile i lake gospodarske kombije, kao što su konstruiranje kojim se omogućuje uklanjanje određenih dijelova, uspostava strategije kružnosti ili označivanje dijelova. Istodobno, režim proširene odgovornosti proizvođača (EPR) za teška vozila i motocikle obuhvatio bi ne samo njihovo prikupljanje i uklanjanje onečišćenja, kako je predložila Komisija, nego i troškove lanca obrade u cjelini, kao što je to već slučaj s osobnim automobilima i lakim gospodarskim kombijima.

³ 16429/24.

c. Minimalni obvezni udjel recikliranog sadržaja

I na pitanju minimalnog obveznog udjela recikliranog sadržaja u vozilima odražava se ukupna okolišna ambicija Prijedloga. Iako se čini da je niz država članica spreman poduprijeti cilj od 25 % recikliranog sadržaja za plastiku u osobnim automobilima i lakim gospodarskim kombijima, kako je predložila Komisija, druge države članice upozoravaju da bi to moglo dovesti do narušavanja tržišta u slučaju nestašice recikliranog materijala. S druge strane, ambicioznim ciljevima za recikliranje u drugim instrumentima, kao što je nedavno dovršena Uredba o ambalaži, mogla bi se osigurati dostupnost dostatnih količina recikliranog materijala. Kad je riječ o povezanom podcilju zatvorene petlje od 25 %, neke delegacije postavljaju pitanje može li se za ispunjavanje dijela tog cilja koristiti otpad prije potrošnje.

U istom su kontekstu države članice raspravljale i o mogućnosti povećanja razine ambicije Prijedloga utvrđivanjem kvantificiranog cilja za minimalni udio recikliranog čelika od njegova stupanja na snagu, a ne davanjem ovlasti Komisiji da to učini u delegiranom aktu na temelju buduće studije izvedivosti. Za tu su temu također potrebne dodatne smjernice Vijeća kako bi se utvrdilo može li postojati osnovni cilj s kojim bi se delegacije sada mogle složiti, primjerice u kombinaciji s klauzulom o preispitivanju koja bi se primjenjivala nakon dovršetka studije izvedivosti.

d. Konstruiranje zahvaljujući kojem je uklanjanje i zamjena dijelova i sastavnih dijelova moguće

Održane su temeljite rasprave o opsegu dijelova i sastavnih dijelova koji moraju biti dizajnirani tako da se ne ometa njihovo obvezno rastavljanje iz otpadnih vozila. Iako se čini da je niz država članica spreman prihvatiti popis koji je Komisija predložila u dijelu C Priloga VII. Prijedlogu ili čak predložiti dodatne komponente koje treba obuhvatiti (npr. sustavi start-stop ili pumpe za pomoć pri upravljanju ili bilo koji dijelovi mase veće od 10 kg), druge države članice tvrde da bi trebalo obuhvatiti samo dijelove koji se istinski odnose na tržište za ponovnu upotrebu te predlažu isključenja s popisa. Ta rasprava ponovo odražava zajednički cilj postizanja ravnoteže između okolišnih ciljeva i očuvanja konkurentnosti.

ZAKLJUČAK

S obzirom na navedeno predsjedništvo smatra da dodavanje članka 192. stavka 1. kao pravne osnove za poglavlja IV. i V. Prijedloga uživa široku potporu među delegacijama, no preostale teme zahtijevaju daljnje smjernice Vijeća na temelju sljedećih pitanja ministrima i ministricama:

1. *Slažu li se države članice s proširenju područja primjene u pogledu obveza za teška vozila te vozila na dva ili tri kotača i četverocikle?*
2. *Koju stopu minimalnog obveznog udjela reciklirane plastike, kako je utvrđeno u članku 6. Prijedloga, države članice mogu poduprijeti? Kad je riječ o podcilju zatvorene petlje, mogu li države članice prihvatiti da će proizvodni otpad činiti dio njegova izračuna? U kojoj mjeri?*
3. *Kojom bi brzinom države članice mogle poduprijeti cilj u pogledu sadržaja recikliranog čelika bez čekanja rezultata studije izvedivosti predviđene člankom 6. stavkom 3.?*
4. *Mogu li se države članice složiti s popisom dijelova i sastavnih dijelova iz dijela C Priloga VII. Prijedlogu? Koje dodatke ili isključenja smatraju potrebnima?*