

**Bruxelles, 29 noiembrie 2024
(OR. en)**

16255/24

**Dosar interinstituțional:
2023/0413(COD)**

**AGRI 840
FORETS 263
ENV 1157
AGRILEG 447
CODEC 2228
IA 206**

NOTĂ

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Nr. doc. ant.:	15504/24
Nr. doc. Csie:	16086/23+ ADD1-5
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a unui cadru de monitorizare pentru păduri europene reziliente - <i>Raport intermediar</i>

I. INTRODUCERE

1. La 22 noiembrie 2023, Comisia Europeană a adoptat o propunere de regulament privind un cadru de monitorizare pentru păduri europene reziliente. Această propunere constituie principala inițiativă legislativă anunțată în „noua Strategie a UE pentru păduri pentru 2030”, publicată în 2021.
2. Propunerea urmărește să instituie un sistem de înaltă calitate de monitorizare a pădurilor, gestionat de Comisia Europeană în cooperare cu statele membre și bazat pe date standardizate sau armonizate, pentru a urmări progresele înregistrate în direcția atingerii țintelor și a obiectivelor UE în materie de politici care vizează pădurile (inclusiv biodiversitatea, schimbările climatice și răspunsul în situații de criză), pentru a îmbunătăți evaluarea riscurilor și pregătirea și pentru a sprijini procesul decizional bazat pe dovezi.

3. Sistemul de monitorizare a pădurilor ar urma să valorifice seturile de date existente și bunele practici din statele membre, precum și progresul tehnologic reprezentat de teledetecție, și ar consta în trei elemente principale:
- un sistem de identificare explicită din punct de vedere geografic pentru cartografierea și localizarea unităților forestiere;
 - un cadru de colectare a datelor privind pădurile, specificând calendarul și cerințele de colectare a datelor; precum și
 - un cadru pentru schimbul de date privind pădurile, care ar permite schimbul de date și ar pune astfel de date la dispoziția publicului.
4. Comitetul Economic și Social European a fost consultat și a transmis avizul său la 20 martie 2024¹. Comitetul Regiunilor a hotărât să nu emită niciun aviz.
5. În Parlamentul European, dosarul este tratat de Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) și de Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI) în cadrul procedurii reuniunilor comune ale comisiilor. Raportorii desemnați pentru acest dosar sunt Emma Wiesner (Renew, SE) din partea Comisiei ENVI și Eric Sar Giacomo (S&D, FR) din partea Comisiei AGRI. Lucrările comisiilor tocmai au început.

II. LUCRĂRILE DIN CADRUL CONSILIULUI

6. Președinția spaniolă a organizat un schimb de opinii cu privire la propunere în cadrul Consiliului Mediu din 18 decembrie 2023. Președinția belgiană a organizat un schimb de opinii similar în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 23 ianuarie 2024.

¹ Documentul 8498/24.

7. Pentru a permite Consiliului să abordeze în mod eficace aspectele transsectoriale vizate de această propunere legislativă, Comitetul Reprezentanților Permanenți a instituit un **Grup de lucru ad-hoc pentru monitorizarea pădurilor** (AHWP FM) la 17 ianuarie 2024. AHWP FM raportează formațiunii Agricultură și Pescuit a Consiliului și, la intervale regulate, formațiunii Mediu a Consiliului.
8. Comisia a prezentat propunerea și evaluarea sa de impact cu ocazia reuniunii AHWP FM din 5 februarie 2024, când delegațiile au purtat un schimb de opinii pe baza a patru întrebări specifice adresate Comisiei. Pentru a facilita examinarea propunerii, președinția belgiană a optat pentru o abordare bazată pe grupuri tematice² care să permită o analiză pas cu pas a propunerii, pornind de la principii și generalități, analizând apoi detaliile și încheind cu implicațiile legate de punerea în aplicare.
9. O mare parte a propunerii a făcut obiectul dezbaterilor, un raport intermediar fiind prezentat Consiliului Agricultură și Pescuit în iunie 2024³. În cadrul Consiliului Mediu din 25 martie 2024, președinția belgiană i-a informat, de asemenea, pe miniștrii cu privire la progresele înregistrate în ceea ce privește examinarea propunerii.
10. Pe baza lucrărilor ample desfășurate anterior, președinția ungară a continuat discuțiile tehnice la nivelul AHWP FM. Accentul se pune acum pe o mai bună înțelegere a propunerii și pe abordarea întrebărilor și preocupărilor exprimate de delegații. Până în prezent, președinția ungară a organizat șapte reuniuni ale grupului de lucru și un atelier tehnic. Discuțiile dintre experții statelor membre și reprezentanții Comisiei au fost intense. Principalele chestiuni și întrebări ridicate de delegații pot fi rezumate după cum urmează:

² Documentul 5933/24.

Amploarea și scopul colectării și raportării datelor privind pădurile

11. Majoritatea delegațiilor sunt de acord că, având în vedere caracterul transfrontalier al multor aspecte legate de păduri și silvicultură, colectarea de date de înaltă calitate și comparabile privind pădurile este importantă pentru a contribui la creșterea rezilienței pădurilor europene și a biodiversității acestora. Cu toate acestea, îngrijorarea delegațiilor este că **sistemele lor naționale existente de monitorizare și raportare a datelor privind pădurile**, utilizate atât în scopuri naționale, cât și pentru îndeplinirea obligațiilor internaționale, ar trebui să sufere modificări semnificative, ceea ce ar antrena sarcini administrative și costuri financiare suplimentare pentru adaptarea la noul set de cerințe privind datele legate de păduri prevăzut în propunere. Delegațiile au rețineri față de nivelul de detaliere și cantitatea de date care trebuie colectate, monitorizate și raportate, precum și față de frecvența colectării și raportării datelor impusă de propunere. Reprezentanții Comisiei au explicat în mai multe rânduri că lipsa unor date de calitate și comparabile privind pădurile și a unei planificări forestiere integrate și pe termen lung pune în pericol realizarea obiectivelor Uniunii legate de climă, biodiversitate și o bioeconomie durabilă și circulară. Comisia a indicat, de asemenea, că actuala monitorizare fragmentată a pădurilor în statele membre împiedică Uniunea și autoritățile naționale să acționeze în mod coerent și în timp util împotriva factorilor de stres și a amenințărilor cu o dimensiune transfrontalieră.
12. Încă de la început, o preocupare importantă pentru marea majoritate a delegațiilor a fost, de asemenea, **scopul exact al colectării diferitelor tipuri de date privind pădurile**, pe baza indicatorilor din anexele I-III. Ca răspuns, reprezentanții Comisiei au explicat că tabelul 21⁴ din evaluarea impactului oferă o imagine de ansamblu a indicatorilor și a parametrilor incluși în propunere, aceștia fiind legați de obiectivele prevăzute în materie de politici. Cu toate acestea, până în prezent, respectivele delegații nu au fost convinse de clarificările furnizate de reprezentanții Comisiei și subliniază că monitorizarea tendințelor la nivel național ar trebui să fie suficientă pentru elaborarea politicilor la nivelul UE.

⁴ Documentul 16086/23 ADD 3, pagina 133.

13. În plus, un număr mare de delegații consideră că unii **indicatori** nu au fost dezvoltati suficient (în ceea ce privește metodologia, precizia, acuratețea, frecvența și, în special, costurile suplimentare preconizate), chiar dacă ar interveni îmbunătățiri suplimentare prin intermediul unor acte delegate sau de punere în aplicare într-o etapă ulterioară. De asemenea, acestea consideră că unii indicatori par să fie mai orientați către cercetare și, prin urmare, nu ar trebui să fie obligatorii în această etapă. În plus, un număr mare de delegații ar dori eliminarea indicatorilor cu caracter opțional incluși în anexa III, deoarece valoarea lor adăugată nu a fost demonstrată în mod adecvat. Deși recunosc că majoritatea indicatorilor sunt acoperiți deja în prezent de statele membre, reprezentanții Comisiei au explicat că statele membre nu utilizează neapărat aceiași indicatori și/sau aceiași parametri și că datele colectate nu sunt comparabile.

Baza pentru colectarea datelor privind pădurile; conceptul de „unitate forestieră”

14. Discuțiile s-au axat pe conceptul de „**unitate forestieră**”, pe definiția acestuia și pe „sistemul de identificare explicită”, ca bază pentru colectarea datelor privind pădurile. Propunerea Comisiei urmărește să identifice și să localizeze unitățile forestiere ca modalitate de asigurare a coerenței datelor colectate privind pădurile, astfel încât modificările legate de suprafața și caracteristicile pădurilor să poată fi urmărite în timp. Atelierul tehnic dedicat unităților forestiere, organizat de președinția ungară la 8 octombrie 2024, a arătat că mai multe state membre utilizează deja astfel de unități bazate pe suprafață (compartimente și subcompartimente) pentru gestionarea pădurilor, dar nu neapărat și pentru monitorizarea acestora. Definiția și modul de utilizare a acestor unități diferă de la un stat membru la altul. Prin urmare, delegațiile consideră că ajungerea la un acord cu privire la o definiție comună ar fi dificilă și inutilă în scopul colectării de date privind pădurile. Mai mult, majoritatea delegațiilor se împotrivesc identificării exacte a amplasării geografice a unităților forestiere, din rațiuni de protecție a datelor.

Folosirea cartografiei și a planurilor naționale integrate pe termen lung privind pădurile

15. Marea majoritate a delegațiilor nu sunt de acord cu **planurile naționale integrate pe termen lung privind pădurile** propuse, nici măcar cu caracter voluntar (articolul 13 și anexa IV). Acestea consideră că obiectivele unor astfel de planuri naționale nu sunt clare și că, în aplicarea principiului subsidiarității, planurile și/sau strategiile naționale privind pădurile ar trebui să rămână de competența statelor membre.
16. Multe delegații pun sub semnul întrebării cerințele propuse pentru **cartografiere**, ale căror scopuri nu sunt întotdeauna clare în opinia lor și a căror respectare implică un volum de muncă semnificativ și costuri ridicate care nu sunt reflectate în întregime în evaluarea impactului ce însoțește propunerea. Acestea atrag atenția că, chiar dacă teledetecția ar fi utilizată ca soluție principală implicită, cartografierea rezultată în urma teledetecției trebuie totuși verificată și corectată prin intermediul anchetelor la sol. În plus, delegațiile subliniază că teledetecția poate cartografia doar „acoperirea terenurilor”, dar nu și „utilizarea terenurilor”, mai precis, nu poate face distincția între păduri în sine, alte terenuri împădurite și arbori care cresc în zone agricole sau urbane. Mai mult, ele indică faptul că definiția pădurilor oferită de FAO depinde parțial de utilizarea terenurilor, care este stabilită de fiecare stat membru. Aceste delegații consideră că, în conformitate cu principiul subsidiarității, **cartografierea ar trebui să rămână responsabilitatea statelor membre**, care ar fi mai în măsură să dezvolte soluții eficiente din punctul de vedere al costurilor, adecvate nevoilor și situațiilor lor specifice.

Consecvența cerințelor de raportare

17. Delegațiile înțeleg că intenția propunerii este de a raționaliza cerințele de raportare în domeniul forestier, pentru a le integra pe toate într-un singur act legislativ și pentru a facilita raportarea unică. Cu toate acestea, ele sunt preocupate de discrepanțele dintre unele cerințe de raportare din propunere și alte cerințe de raportare similare din alte acte legislative existente ale Uniunii (de exemplu, cartografierea habitatelor forestiere din siturile Natura 2000 în propunere și în Directiva 92/43/CEE). Delegațiile mai pun sub semnul întrebării unele obligații noi, cum ar fi cartografierea obligatorie a „pădurilor primare și seculare”, care a fost inițial definită și dezvoltată prin intermediul unor orientări.

18. După ce analizarea propunerii s-a încheiat, președinția ungară a pregătit un prim text de compromis al președinției⁵, pe baza intervențiilor și a contribuțiilor scrise ale statelor membre. Textul a fost introdus pe ordinea de zi a AHWP FM din 22-23 octombrie 2024. La reuniunea respectivă, zece delegații au propus ca analizarea în detaliu a textului președinției să fie precedată de o discuție strategică cu privire la propunere, care să clarifice chestiunile fundamentale legate de obiectivele și domeniul de aplicare al propunerii, valoarea sa adăugată și cel mai potrivit tip de instrument pentru atingerea acestor obiective. Cu ocazia următoarei reuniuni AHWP FM din 11 noiembrie 2024, aceeași cerere a fost formulată și sprijinită de marea majoritate a delegațiilor.
19. Având în vedere cele de mai sus, președinția a decis să transmită dosarul Comitetului Reprezentanților Permanenți pentru a obține orientări în vederea continuării lucrărilor. În cadrul reuniunii comitetului din 27 noiembrie 2024, Comisia a explicat că propunerea se bazează pe monitorizarea pădurilor deja existentă în statele membre, fără a introduce suprapuneri. În plus, Comisia a subliniat că valoarea adăugată a propunerii ar consta în acuratețea și comparabilitatea datelor privind pădurile la nivelul UE, ceea ce ar facilita monitorizarea tendințelor în timp și ar ajuta ca obiectivele climatice și contribuțiile stabilite la nivel național (CSN) pentru stoparea defrișărilor să fie îndeplinite în mod colectiv. Niște date de calitate și comparabile privind pădurile ar contribui, de asemenea, la elaborarea politicilor – inclusiv în domenii economice legate de păduri, cum ar fi bioeconomia – și ar oferi o mai bună înțelegere a nevoilor de acțiune colectivă ca răspuns la provocările legate de păduri, în special cele generate de schimbările climatice.

⁵ Documentele 13702/24 și 13119/24 ADD 1.

20. Marea majoritate a delegațiilor au fost de acord că armonizarea și standardizarea datelor privind pădurile la nivelul UE sunt utile. Cu toate acestea, cele mai multe delegații au insistat că propunerea ar trebui simplificată. Ele au explicat că domeniul său de aplicare ar trebui restrâns în conformitate cu principiul subsidiarității și, prin urmare, că ar trebui să se concentreze asupra unor indicatori-cheie pentru colectarea de date privind pădurile cu o valoare adăugată clară. Acest lucru ar trebui să ofere suficientă flexibilitate pentru a face posibilă adaptarea la diferitele tipuri de păduri europene, evitând în același timp o sarcină administrativă excesivă și costuri ridicate. Multe delegații au declarat, de asemenea, că ar fi în favoarea unei abordări de jos în sus, care să aibă la bază o armonizare a datelor deja colectate de inventarele forestiere naționale (IFN) și o mai bună aliniere la obligațiile de raportare a datelor privind pădurile deja existente.
21. Majoritatea delegațiilor au confirmat, de asemenea, că un regulament ar fi un instrument adecvat pentru atingerea obiectivelor stabilite. S-a ajuns la un acord general cu privire la faptul că lucrările ar trebui să continue în cadrul grupului de lucru.

III. CONCLUZIE

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul (Agricultură și Pescuit), în cadrul reuniunii sale din 9-10 decembrie 2024, este invitat să ia act de progresele înregistrate cu privire la examinarea propunerii și să poarte un schimb de opinii.
