

Bruselj, 5. december 2025
(OR. en)

16234/25
ADD 2

LIMITE

EF 395
ECOFIN 1661
AG 191
BETREG 48
IA 216
ANTICI 204

ECB
EIB

DOPIS

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov/Svet

Zadeva: Posledice zakonodaje EU za gospodarstvo
– Priloga B: Metodologija

V prilogi vam pošiljamo dokument, naveden v zadevi.

V tem obvestilu je pojasnjena metodologija za zbiranje podatkov, uporabljenih za pripravo preglednice (Priloga A). Metodološki pristop je povzet v *preglednici 1*, ki vsebuje informacije: 1) o tem, kateri pravni akti so zajeti; 2) o tem, kdaj se akti štejejo za relevantne; 3) o tem, kakšne so posledice za gospodarstvo; 4) o vrstah posledic za gospodarstvo; 5) o legendi iz Priloge A za razvrstitev predlogov glede na to, ali jim je priložena popolna ali delna ocena učinka ali pa jim ta sploh ni priložena.

Na splošno velja poudariti, da so vsi podatki o upravnih stroških in stroških prilagajanja ter neposrednih koristih in (če so na voljo) prihrankih pri stroških v preglednici vzeti iz Komisijinih ocen učinka, ki so priložene zakonodajnim predlogom. V preglednici je navedeno tudi, v kolikšni meri je bila ocena učinka izvedena¹.

Manjkajoče številke v preglednici so posledica nepopolnih ocen učinka, v katerih niso navedeni vsi ustrezni stroški in koristi, ali dejstva, da Komisija ocene učinka ni izvedla. Poleg tega količinsko opredeljene ocene niso vedno predložene, ponekod so nepopolne, v številnih primerih pa jih preprosto ni. Če ocena učinka ni bila izvedena, v preglednici ni številke iz delovnih dokumentov služb Komisije ali drugih podobnih notranjih dokumentov, saj jih Odbor za regulativni nadzor ni formalno potrdil.

Zaradi preglednosti je v preglednici uporabljen pristop bruto stroškov in koristi. V preglednico so vključeni vsi kvantitativni stroški ter kvalitativne in kvantitativne koristi ali prihranki pri stroških iz Komisijinih ocen učinka. Na podlagi sedanjih ocen učinka ni mogoče podati ene same neto vrednosti, saj so koristi po naravi pogosto kvalitativne ali pa so količinsko opredeljene na način, ki otežuje neto izračune brez ločenih izbir, ki bi jih bilo mogoče izpodbijati. V preglednici (v stolpcu „koristi“) so navedene vse količinsko opredeljene ocene prihrankov pri stroških iz Komisijinih ocen učinka. Če v preglednici za določen dosje ni navedene ocene prihrankov pri stroških, je to zato, ker je ni v Komisijini oceni učinka.

Izpostaviti je treba, da so ponavljajoči se stroški, ki so bili v Komisijinih ocenah učinka zbrani v obdobju več let, v preglednici razdeljeni po zadevnih letih na podlagi aritmetičnega povprečja, saj se v Komisijinih ocenah učinka „ponavljajoči se“ običajno nanaša na letni interval. Vendar pri tej prilagoditvi ni upoštevano dejstvo, da lahko „ponavljajoči se“ pomeni drug opredeljen interval, odvisno od posamezne ocene učinka. Zaradi večje preglednosti je bil namesto pristopa, ki bi bil bolj prilagojen posameznim primerom, izbran preprost pristop.

¹ Komisija praviloma izvede ocene učinka za predloge, za katere se pričakuje, da bodo imeli znatne gospodarske, okoljske ali socialne učinke. Vendar obstajajo izjeme, v večini primerov zaradi nujnosti. V teh primerih Komisija namesto tega pripravi delovni dokument služb Komisije.

Dansko predsedstvo se je zaradi preglednosti vzdržalo nadaljnjih prilagoditev števil iz Komisijinih ocen učinka, čeprav bi s tem morda zagotovilo večjo natančnost. Vse številke v preglednici so na primer navedene v tekočih cenah iz ocen učinka in ne v stalnih cenah, pri katerih je upoštevana inflacija, saj bi to zahtevalo prilagoditev števil na podlagi vrste predpostavk, ki bi jih bilo mogoče izpodbijati in vanje podvomiti. Poleg tega „enkratni stroški“ iz Komisijinih ocen učinka v preglednici niso niti analizirani niti diskontirani, saj bi to tudi v tem primeru zahtevalo prilagoditev števil na podlagi predpostavk, ki bi jih bilo mogoče izpodbijati, kar pa bi zmanjšalo preglednost. Poudariti je treba, da so stroški z obema metodološkima izbirama podcenjeni.

Opozoriti je treba tudi, da imajo številke v preglednici določene omejitve. Komisijine posamezne ocene učinka temeljijo na različnih predpostavkah, vključno z izhodiščnimi scenariji, metodami, podatki in merili blaginje. Posamezne številke zato morda niso neposredno medsebojno primerljive, hkrati pa je lahko v nekaterih primerih količinska opredelitev različnih učinkov morda nenatančna, nezanesljiva ali nepopolna. Poleg tega je lahko vrednost nekaterih kategorij koristi morda precejšnja, vendar količinska opredelitev ni mogoča in zato ni navedena. Pojavijo se lahko tudi učinki medsebojnega delovanja posameznih zakonodajnih aktov. Opozoriti je treba tudi, da bi lahko izvajanje na nacionalni ravni („čezmerno prenašanje“) povzročilo potencialno višje stroške in prispevalo k razdrobljenosti. Te številke, čeprav jih ni mogoče obravnavati ločeno od koristi, ki bi jih zadevni predlogi prinesli, kljub vsem tem omejitvam zagotavljajo grob pregled stroškovnih posledic predpisov EU, ki so trenutno v pripravi.

Preglednica 1 Metodološki pristop, uporabljen v Prilogi A

Zadeva	Obseg podatkovnega dela	Točke, ki jim je treba nameniti pozornost
1. Pravni akti, ki se uporabljajo	Uredbe in direktive.	Vsi predlogi, o katerih potekajo pogajanja v Svetu ali za katere je Coreper sprejel mandat Sveta za triologe. Vključuje vse odprte dosjeje do 8. oktobra 2025 (opomba: predlog o zakonodaji o spremljanju tal, dogovorjen z EP 23. oktobra, je črtan).
	Ne zajema sklepov, priporočil, mnenj ali delegiranih ali izvedbenih aktov.	Delegirani ali izvedbeni akti so izključeni, saj so jim redko priložene ocene učinka (OU). Po podatkih iz letnega poročila Sveta o oceni učinka za leto 2023 je bila takšna ocena opravljena za 0,5 % delegiranih aktov. V nekaterih primerih lahko delegirani akti povzročijo precejšnje stroške/bremena.
2. Relevantnost	a) Pravni akti, o katerih potekajo pogajanja v Svetu.	Predlog se ne sme sprejeti, če ni deležen zadostne podpore, tudi če ga Komisija ne umakne.
	b) Pravni akti, za pogajanja o katerih je sprejet mandat Sveta.	
3. Vključene posledice za gospodarstvo	a) Neposredni upravni stroški in stroški prilagajanja, tako ponavljajoči se kot enkratni, ter neposredne koristi in (če so na voljo) neposredni prihranki pri stroških.	Na podlagi Komisijine ocene učinka z minimalnimi prilagoditvami podatkov. Koristi, prihranke pri stroških in stroške je težko pretvoriti v neto vrednost posledic za gospodarstvo, saj pogosto ni navedeno, ali so koristi, prihranki pri stroških in stroški ponavljajoči se ali enkratni ter ali vplivajo na podjetja ali javne organe.
	b) Ocene na podlagi OU, ki se običajno pripravijo ob predložitvi predlogov. OU se včasih pozneje posodobijo ob upoštevanju sprememb, vendar le redko.	Dejanske številke se lahko razlikujejo od tistih, ki so navedene v prvotnem predlogu. Če se razvije in uporabi nova metoda za upoštevanje bistvenih sprememb, se lahko podatki ustrezno prilagodijo.
	c) Na podlagi prednostne (ali edine) možnosti, opisane v OU.	Evropski parlament in Svet sta morda izpogajala eno od preostalih rešitev ali pa povsem drugačno.
	d) Podatki vključujejo le neposredne stroške, prihranke pri stroških in koristi, ne pa posrednih. Če ocene vključujejo razpon, je to opisano v podatkih (glej Prilogo A).	
4. Vrste stroškov	a) Za nacionalne proračune se uporabljajo skupni bruto stroški, tj. stroški za vseh 27 držav članic.	Države članice bodo različno prizadete, odvisno od dejavnikov, kot so njihova velikost ali obstoječe politike.
	b) Stroški za vse države članice EU se seštevajo. Če ni navedeno, da se stroški za „ponudnike storitev“ nanašajo na javne organe, se štejejo kot stroški za podjetja.	
5. Legenda za Prilogo A	0 = opravljena ocena, predlog naj ne bi imel posledic za gospodarstvo.	
	>0 = opravljena ocena, predlog naj bi povzročil stroške, ki pa niso količinsko opredeljeni.	
	„-“ = ni ocene.	
Splošna pripomba	Stroški pokrivajo minimalno izvajanje. Pri direktivah se lahko zgodi, da države članice le-te izvajajo čezmerno.	