



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2025. december 5.  
(OR. en)

16234/25  
ADD 2

LIMITE

EF 395  
ECOFIN 1661  
AG 191  
BETREG 48  
IA 216  
ANTICI 204  
*ECB*  
*EIB*

## FELJEGYZÉS

---

Küldi: az elnökség

Címzett: az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács

---

Tárgy: Az uniós jogszabályok gazdasági következményei  
– B. melléklet: Módszertan

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a tárgyban szereplő dokumentumot.

Ez a feljegyzés ismerteti az áttekintő táblázat (A. melléklet) elkészítéséhez használt adatok gyűjtése során alkalmazott módszertant. A módszertani megközelítést az 1. táblázat foglalja össze, amely a következőket tartalmazza: 1. melyek az érintett jogiaktus-kategóriák; 2. a jogi aktusok mely esetekben relevánsak; 3. milyen gazdasági következmények kerülnek figyelembevételre; 4. a gazdasági következmények típusai; 5. jelmagyarázat az A. melléklethez a tekintetben, hogy az egyes javaslatokat kíséri-e hatásvizsgálat, és ha igen, az teljes vagy részleges-e.

Általánosságban érdemes kiemelni, hogy a táblázatban szereplő, az adminisztratív és alkalmazkodási költségekre, továbbá a közvetlen hasznokra és (amennyiben vannak ilyenek) a költségmegtakarításokra vonatkozó összes adat a jogalkotási javaslatokat kísérő bizottsági hatásvizsgálatokból származik. A táblázat azt is feltünteti, hogy milyen mértékben végeztek hatásvizsgálatot<sup>1</sup>.

A táblázatból hiányzó adatok oka vagy az, hogy a hatásvizsgálat hiányos, és nem sorolja fel az összes releváns költséget és hasznot, vagy pedig az, hogy a Bizottság nem végzett hatásvizsgálatot. Emellett a hatásvizsgálat nem minden esetben tartalmaz számszerűsített becsléseket, illetve e becslések olykor hiányosak. Amennyiben nincs hatásvizsgálat, a táblázat nem tartalmazza a szolgálati munkadokumentumokból vagy más hasonló belső dokumentumokból származó számadatokat, mivel e dokumentumokat a Szabályozói Ellenőrzési Testület nem hagyta hivatalosan jóvá.

Az átláthatóság érdekében a táblázat a „bruttó költség-haszon” megközelítést követi. A táblázat a Bizottság hatásvizsgálataiban szereplő összes kvantitatív költséget, valamint kvalitatív és kvantitatív hasznot, illetve költségmegtakarítást tartalmazza. A jelenlegi hatásvizsgálatok alapján nem lehet egyetlen nettó értéket meghatározni, mivel a hasznok sok esetben kvalitatívak, vagy pedig oly módon számszerűsítettek, amelyek következtében nettó számítások csak vitatható diszkrecionális döntések meghozatalával végezhetők. A táblázat a Bizottság hatásvizsgálataiban található összes számszerűsített költségmegtakarítási becslést tartalmazza (a „Hasznok” oszlopban). Ha a táblázat nem tartalmaz költségmegtakarítási becslést egy adott jogszabályra vonatkozóan, ennek az az oka, hogy a Bizottság hatásvizsgálata sem tartalmaz ilyen becslést.

Ki kell emelni, hogy amikor a Bizottság a hatásvizsgálataiban az ismétlődő költségeket több évre kiterjedően összesíti, ezeket a költségeket a táblázatban számtani átlagként osztottuk el az érintett évek között, mivel a Bizottság hatásvizsgálataiban az „ismétlődő” jelző általában éves gyakoriságra utal. Ez a kiigazítás azonban nem veszi figyelembe azt a tényt, hogy az „ismétlődő” jelző az adott hatásvizsgálattól függően egy másik meghatározott intervallumra is utalhat. Az átláthatóság növelése érdekében az egyszerű megközelítést választottuk az esetspecifikusabb megközelítés helyett.

---

<sup>1</sup> Főszabályként a Bizottság azon javaslatok esetében végez hatásvizsgálatot, amelyek várhatóan jelentős gazdasági, környezeti vagy társadalmi hatással járnak. Vannak azonban kivételek, amelyek főként sürgősségi okokhoz kapcsolódnak. Ezekben az esetekben a Bizottság hatásvizsgálat helyett szolgálati munkadokumentumot készít.

A dán elnökség átláthatósági okokból tartózkodott a Bizottság hatásvizsgálataiból vett számadatok további kiigazításától, bár még tudta volna növelni az adatok pontosságát. Például a táblázatban szereplő összes számadat a hatásvizsgálatokban szereplő folyó árakon – nem pedig az inflációt figyelembe vevő, állandó árakon – van megadva, mivel az utóbbi megközelítés a számok olyan feltételezések alapján történő kiigazítását tenné szükségessé, amelyek vitathatók és megkérdőjelezhetők. Ezenkívül a Bizottság hatásvizsgálataiban szereplő „egyszeri költségek” nincsenek sem évesítve, sem pedig diszkontálva a táblázatban, szintén azért, mert ez a számok vitatható feltételezések alapján való kiigazítását tenné szükségessé, ami csökkentené az átláthatóságot. Ki kell emelni, hogy mindkét említett módszertani választás a költségek alulbecslését eredményezné.

Végezetül megjegyzendő, hogy az áttekintő táblázatban szereplő adatok korlátozottak. A Bizottság egyedi hatásvizsgálatai különböző feltételezéseken alapulnak, beleértve az alapforgatókönyveket, a módszereket, az adatokat és a jóléti intézkedéseket is. Az egyes számadatok ezért nem feltétlenül hasonlíthatók össze közvetlenül, és egyes esetekben a különböző hatások számszerűsítése pontatlan, bizonytalan vagy hiányos lehet. Emellett bizonyos típusú hasznok értéke jelentős lehet, de számszerűsítésük nem lehetséges, ezért nem szerepelnek a felsorolásban. Ezenkívül kölcsönhatások is felmerülhetnek az egyes jogszabályok között. Azt is meg kell jegyezni, hogy a nemzeti végrehajtás („eltulzott átültetés” esetén) potenciálisan magasabb költségeket eredményezhet, és hozzájárulhat a széttagoltsághoz. E korlátok ellenére, és bár e számadatokat nem lehet a vonatkozó javaslatokból származó hasznoktól elszigetelten szemlélni, ezen adatok képesek hozzávetőleges áttekintést nyújtani a folyamatban lévő uniós szabályozás költségvonzatairól.

1. táblázat Az A. mellékletben alkalmazott módszertani megközelítés

| Tárgy   | Az adatgyűjtési munka hatóköre   | Fontos szempontok  |
|---|--|--|
| 1. Alkalmazandó jogi aktusok                  | Rendeletek és irányelvek.  | Minden olyan javaslat, amely a Tanácsban tárgyalás alatt áll, illetve amelyre vonatkozóan a Coreper tanácsi megbízást fogadott el a háromoldalú egyeztetések céljából. Idetartozik a 2025. október 8-i állapot szerint folyamatban lévő összes javaslat (a <i>talajmegfigyelésről</i> szóló, az EP által október 23-án jóváhagyott <i>jogszabályt</i> törölték).                     |
|   | Az adatgyűjtés nem terjed ki a határozatokra, ajánlásokra, véleményekre, illetve a felhatalmazáson alapuló vagy végrehajtási jogi aktusokra.   | A felhatalmazáson alapuló, illetve végrehajtási jogi aktusokat azért zártuk ki az adatgyűjtésből, mert ritkán kíséri őket hatásvizsgálat. A Tanács 2023. évi éves hatásvizsgálati jelentése szerint a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok 0,5%-a képezte ilyen értékelés tárgyát. Egyes esetekben a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok jelentős költségekkel/terhekkel járhatnak. |
| 2. Relevancia                                 | a) A Tanácsban tárgyalás alatt álló jogi aktusok.  | Előfordulhat, hogy valamely javaslat nem kerül elfogadásra – nevezetesen abban az esetben, ha nem övezi kellő mértékű támogatás –, még akkor is, ha a Bizottság nem vonja vissza a javaslatot.   |
|   | b) Elfogadott tanácsi megbízás tárgyát képező jogi aktusok.  |  |
| 3. A figyelembe vett gazdasági következmények | a) Ismétlődő, illetve egyszeri közvetlen adminisztratív és alkalmazkodási költségek, valamint közvetlen hasznok és (amennyiben vannak ilyenek) közvetlen költségmegtakarítások.  | A Bizottság hatásvizsgálatából származtatva, minimális adatkiegészítésekkel. A hasznokat, a költségmegtakarításokat és a költségeket nehéz nettó gazdasági következményekké konvertálni, mivel sok esetben nincs meghatározva, hogy a hasznok, költségmegtakarítások, illetve költségek ismétlődőek vagy egyszeriek-e, illetve hogy a vállalkozásokat vagy a hatóságokat érintik-e.  |
|   | b) A hatásvizsgálatokból származó becslések, amely hatásvizsgálatok jellemzően a javaslatok benyújtása idején készülnek. A hatásvizsgálatokat olykor később – a módosítások fényében – frissítik, de ez ritkán fordul elő.   | A tényleges számadatok eltérhetnek az eredeti javaslatban feltüntetettektől. Ha kidolgozásra és alkalmazásra kerül egy, a jelentős módosítások figyelembevételére szolgáló új módszer, az adatok ennek megfelelően kiigazíthatók.  |
|   | c) A hatásvizsgálatokban felvázolt, előnyben részesített (vagy egyedüli) opció alapján.  | Előfordulhat, hogy az Európai Parlament és a Tanács a tárgyalásai során a felvázolt megoldások közül egy másikat – vagy akár egy teljesen új megoldást – választ.  |
|   | d) Az adatok csak a közvetlen költségekre, költségmegtakarításokra és hasznokra terjednek ki, a közvetett költségekre, költségmegtakarításokra és hasznokra nem. Ha a becsült érték tartomány formájában van megadva, ezt az adattáblázat is tükrözi (lásd az A. mellékletet). |  |
| 4. Költségtípusok                             | a) A nemzeti költségvetések esetében az összes bruttó költséget vettük figyelembe, ami mind a 27 tagállam költségeit jelenti.  | A jogszabályok a tagállamokat más-más módon fogják érinteni olyan tényezőktől függően, mint a méret vagy a meglévő szakpolitikák.  |
|   | b) A költségeket az összes uniós tagállamra vonatkozóan összesítettük. Ha nincs megállapítva, hogy a „szolgáltatók” költségei alatt a hatóságok költségei is értendők, akkor azokat a vállalkozások költségeinek kell tekinteni.   |  |
| 5. Jelmagyarázat az A. melléklethez           | 0 = Készült hatásvizsgálat, a javaslat várhatóan nem jár gazdasági következményekkel.  |  |
|   | >0 = Készült hatásvizsgálat, a javaslat várhatóan költségekkel jár, de azok nincsenek számszerűsítve.  |  |
|   | „-” = Nincs hatásvizsgálat.  |  |
| Általános megjegyzés                          | A költségek a minimális szintű végrehajtásra vonatkoznak. Az irányelvek esetében a tagállamok a minimális szinten túlménoen is végrehajthatják az uniós szabályokat.   |  |