



Bruxelles, den 5. december 2025
(OR. en)

16234/25
ADD 2

LIMITE

EF 395
ECOFIN 1661
AG 191
BETREG 48
IA 216
ANTICI 204

EIB
ECB

NOTE

fra: formandskabet

til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Økonomiske konsekvenser af EU-lovgivningen
– Bilag B: Metode

Vedlagt følger til delegationerne ovennævnte dokument.

I denne note præciseres den metode, der er blevet brugt til at indsamle de data, der er anvendt til at udarbejde oversigtstabellen (bilag A). Den metodologiske tilgang er sammenfattet i *tabel 1*, hvor det angives: 1) hvilke retsakter der er omfattet, 2) hvornår retsakter anses for relevante, 3) hvilke økonomiske konsekvenser der er medtaget, 4) hvilke former for økonomiske konsekvenser det drejer sig om, 5) hvilken forklaring der anvendes i bilag A til at klassificere, om forslag har en fuld, en delvis eller ingen ledsagende konsekvensanalyse.

Generelt er det værd at fremhæve, at alle data om administrative omkostninger og tilpasningsomkostninger samt direkte fordele og (eventuelle) omkostningsbesparelser i tabellen er taget fra Kommissionens konsekvensanalyse, der ledsager lovgivningsforslag. Tabellen viser også, i hvilket omfang der blev foretaget en konsekvensanalyse¹.

Manglende tal i tabellen skyldes enten ufuldstændige konsekvensanalyser, der ikke opregner alle relevante omkostninger og fordele, eller at Kommissionen ikke har foretaget en konsekvensanalyse. Desuden fremlægges der ikke altid kvantificerede estimater, eller de er undertiden ufuldstændige eller mangler i en række tilfælde. Hvor der ikke foreligger en konsekvensanalyse, indeholder tabellen hverken tal fra arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene eller andre lignende interne dokumenter, eftersom de ikke formelt er blevet valideret af Udvalget for Forskriftskontrol.

Af hensyn til gennemsigtigheden følger tabellen en tilgang baseret på bruttoomkostninger og -fordele. Alle kvantitative omkostninger samt kvalitative og kvantitative fordele eller omkostningsbesparelser i Kommissionens konsekvensanalyser er medtaget i tabellen. Det er ikke muligt at beregne et enkelt nettotal ved hjælp af nuværende konsekvensanalyser, da fordelene ofte er af kvalitativ karakter eller kvantificeret på en måde, der gør det vanskeligt at foretage nettoberegninger uden at træffe diskrete valg, der kan anfægtes. Alle estimater af kvantificerede omkostningsbesparelser, der er fundet i Kommissionens konsekvensanalyser, er medtaget i tabellen (i kolonnen "Fordele"). Hvis der ikke findes estimater af omkostningsbesparelser for en bestemt sag i tabellen, skyldes det, at der ikke findes sådanne omkostningsbesparelser i Kommissionens konsekvensanalyse.

Det skal fremhæves, at tilbagevendende omkostninger, når de aggregeres over en årrække i Kommissionens konsekvensanalyser, er blevet fordelt på de relevante år ved hjælp af et simpelt gennemsnit i tabellen, fordi "tilbagevendende" normalt henviser til en årlig frekvens i Kommissionens konsekvensanalyser. Denne justering tager imidlertid ikke højde for, at "tilbagevendende" kan betyde et andet defineret interval afhængigt af den enkelte konsekvensanalyse. Den enkle tilgang er valgt frem for en mere individuel tilgang for at øge gennemsigtigheden.

¹ Som hovedregel foretager Kommissionen konsekvensanalyser af forslag, som forventes at få betydelige økonomiske, miljømæssige eller sociale indvirkninger. Der er dog undtagelser, hovedsagelig på grund af en sags hastende karakter. I disse tilfælde vil Kommissionen i stedet udarbejde et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene.

Det danske formandskab har af hensyn til gennemsigtigheden afstået fra yderligere justeringer af tallene fra Kommissionens konsekvensanalyser, selv om det potentielt kunne øge nøjagtigheden. For eksempel er alle tal i tabellen angivet i de løbende priser, der findes i konsekvensanalyserne, og ikke i faste priser, som tager højde for inflationen, da dette ville kræve justering af tallene på grundlag af en række antagelser, som kan anfægtes og drages i tvivl. Desuden er "engangsomkostninger" i Kommissionens konsekvensanalyser hverken beregnet på årsbasis eller diskonteret i tabellen, igen fordi dette ville kræve justering af tallene på grundlag af antagelser, som kan anfægtes, hvilket ville mindske gennemsigtigheden. Det skal fremhæves, at begge metodologiske valg vil føre til en underestimering af omkostningerne.

Endelig skal det bemærkes, at tallene i oversigtstabellen har begrænsninger. Kommissionens individuelle konsekvensanalyser bygger på forskellige antagelser, herunder referencescenarier, metoder, data og velfærds mål. De enkelte tal er derfor muligvis ikke direkte sammenlignelige, og i nogle tilfælde kan kvantificeringen af forskellige virkninger være upræcis, usikker eller ufuldstændig. Desuden kan værdien af visse kategorier af fordele være betydelig, men det er ikke muligt at kvantificere dem, og de er derfor ikke blevet opført på listen. Der kan endvidere være interaktionsvirkninger mellem de enkelte retsakter. Det skal også bemærkes, at national gennemførelse (overregulering) kan medføre potentielt højere omkostninger og bidrage til fragmentering. På trods af disse begrænsninger, og selv om tallene ikke kan betragtes isoleret fra de fordele, som de relevante forslag ville medføre, giver de et groft overblik over de omkostningsmæssige konsekvenser af den strøm af EU-lovgivning, der i øjeblikket er på vej.

Tabel 1 Metodologisk tilgang i bilag A

Emne	Dataarbejdets omfang	Fremhævede punkter
1. Gældende retsakter	Forordninger og direktiver.	Alle forslag under forhandling i Rådet eller med vedtaget mandat fra Rådet vedtaget af Coreper for triloger. Omfatter alle aktive sager indtil 8.10.2025 (bemærk: <i>direktiv om jordbundsovervågning</i> godkendt af EP 23.10 er fjernet).
	Omfatter ikke afgørelser, henstillinger, udtalelser eller delegerede retsakter eller gennemførelsesretsakter.	Delegerede retsakter eller gennemførelsesretsakter er ikke medtaget, da de sjældent ledsages af konsekvensanalyser. En sådan evaluering er foretaget af 0,5 % af de delegerede retsakter ifølge Rådets årlige konsekvensanalyserapport for 2023. I nogle tilfælde kan delegerede retsakter medføre betydelige omkostninger/byrder.
2. Relevans	a) Retsakter, der er under forhandling i Rådet.	Forslag kan ikke vedtages, hvis der ikke er tilstrækkelig støtte, også selv om Kommissionen ikke trækker forslaget tilbage.
	b) Retsakter med vedtaget mandat fra Rådet.	
3. Medregnede økonomiske konsekvenser	a) Direkte administrative omkostninger og tilpasningsomkostninger, både tilbagevendende omkostninger og engangsomkostninger, samt direkte fordele og (eventuelle) direkte omkostningsbesparelser.	Hentet fra Kommissionens konsekvensanalyse med minimale datajusteringer. Vanskeligt at omsætte fordele, omkostningsbesparelser og omkostninger til nettotal for økonomiske konsekvenser, da det ofte ikke præciseres, om fordele, omkostningsbesparelser og omkostninger er tilbagevendende eller enkeltstående, eller om de påvirker virksomheder eller offentlige myndigheder.
	b) Estimeret hentet fra konsekvensanalyser, der typisk udarbejdes, når forslag forelægges. Konsekvensanalyser ajourføres undertiden på et senere tidspunkt i lyset af ændringer, men det er sjældent.	Faktiske tal kan være forskellige fra dem, der er angivet i det oprindelige forslag. Hvis der udvikles og bruges en ny metode til at tage højde for væsentlige ændringer, kan dataene justeres i overensstemmelse hermed.
	c) Baseret på den foretrukne (eller eneste) løsning, der er skitseret i konsekvensanalyserne.	Europa-Parlamentet og Rådet kan have forhandlet sig frem til en af de andre løsninger eller en helt anden løsning.
	d) Data omfatter kun direkte omkostninger, omkostningsbesparelser og fordele, ikke indirekte tal. Hvis estimererne omfatter et interval, er det angivet i dataene, jf. bilag A.	
4. Typer af omkostninger	a) For så vidt angår de nationale budgetter anvendes de samlede bruttoomkostninger, dvs. omkostninger for alle 27 medlemsstater.	Medlemsstaterne vil blive påvirket forskelligt afhængigt af faktorer såsom størrelse eller eksisterende politikker.
	b) Omkostningerne aggregeres for alle EU's medlemsstater. Hvis det ikke er præciseret, at omkostningerne for "tjenesteudbydere" vedrører offentlige myndigheder, betragtes de som omkostninger for virksomheder.	
5. Forklaring til bilag A	0 = Konsekvensanalyse foretaget, forslaget forventes ikke at få økonomiske konsekvenser.	
	>0 = Konsekvensanalyse foretaget, forslaget forventes at have omkostninger, som ikke er kvantificeret.	
	"-" = Ingen konsekvensanalyse.	
Generel bemærkning	Omkostningerne dækker et minimumsniveau af gennemførelse. For så vidt angår direktiver kan medlemsstaterne gennemføre i større grad end nødvendigt.	