



Brusel 5. prosince 2025
(OR. en)

16234/25
ADD 2

LIMITE

EF 395
ECOFIN 1661
AG 191
BETREG 48
IA 216
ANTICI 204

ECB
EIB

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Ekonomické důsledky právních předpisů EU – Příloha B: Metodika

Delegace naleznou v příloze dokument uvedený v předmětu.

V této poznámce je objasněna metodika použitá při shromažďování údajů použitých k vypracování přehledové tabulky (příloha A). Metodický přístup je shrnut v *tabulce 1*, včetně toho: 1) které právní akty jsou zahrnuty; 2) na základě čeho jsou akty považovány za relevantní; 3) jaké ekonomické důsledky jsou zahrnuty; 4) jaké jsou druhy ekonomických důsledků; 5) jaké vysvětlivky byly použity v příloze A pro klasifikaci toho, zda je k návrhům připojeno plné nebo částečné posouzení dopadů, anebo není připojeno žádné posouzení dopadů.

Celkově je třeba zdůraznit, že všechny údaje o administrativních nákladech a nákladech na přizpůsobení, jakož i o přímých přínosech a (pokud jsou k dispozici) úsporách nákladů v tabulce jsou převzaty z posouzení dopadů Komise připojených k legislativním návrhům. Tabulka rovněž uvádí, v jakém rozsahu bylo posouzení dopadů provedeno¹.

Pokud v tabulce některé údaje chybí, je to buď z důvodu neúplných posouzení dopadů, která neuvádějí všechny příslušné náklady a přínosy, nebo v případech, kdy Komise posouzení dopadů neprovedla. Kromě toho kvantifikované odhady nejsou vždy k dispozici, někdy jsou neúplné nebo v řadě případů chybí. Pokud nebylo provedeno posouzení dopadů, tabulka neobsahuje číselné údaje z pracovních dokumentů útvarů Komise nebo jiných podobných interních dokumentů, neboť nebyly formálně potvrzeny Výborem pro kontrolu regulace.

V zájmu transparentnosti se tabulka řídí přístupem založeným na hrubých nákladech a přínosech. V tabulce jsou uvedeny všechny kvantitativní náklady, jakož i kvalitativní a kvantitativní přínosy nebo úspory nákladů vyplývající z posouzení dopadů vypracovaných Komisí. Pomocí současných posouzení dopadů není možné stanovit jedinou čistou hodnotu, neboť přínosy jsou často kvalitativní povahy nebo jsou kvantifikovány způsobem, který ztěžuje provedení čistých výpočtů bez přijímání individuálních rozhodnutí, která by mohla být zpochybněna. V tabulce jsou uvedeny všechny kvantifikované odhady úspor nákladů zjištěné v posouzeních dopadů vypracovaných Komisí (ve sloupci „přínosy“). Pokud v tabulce není pro některý předpis uveden odhad úspor nákladů, je tomu tak proto, že není obsažen ani v posouzení dopadů vypracovaném Komisí.

Je třeba zdůraznit, že pokud jsou opakující se náklady v posouzeních dopadů vypracovaných Komisí agregovány po řadu let, byly tyto náklady v tabulce rozloženy do příslušných let pomocí jednoduchého průměru, protože pojem „opakující se“ v posouzeních dopadů vypracovaných Komisí obvykle odkazuje na roční interval. Tato úprava však nezohledňuje skutečnost, že „opakování“ může znamenat i jiný vymezený interval v závislosti na konkrétním posouzení dopadů. Namísto přístupu více zaměřeného na konkrétní případy je zvolen jednoduchý přístup s cílem zvýšit transparentnost.

¹ Komise zpravidla provádí posouzení dopadů u návrhů, u nichž se očekává, že budou mít významné ekonomické, environmentální nebo sociální dopady. Existují však výjimky, zejména z důvodu naléhavosti. V těchto případech Komise místo posouzení dopadů vypracuje pracovní dokument útvarů Komise.

Dánské předsednictví se z důvodu transparentnosti zdrželo dalších úprav číselných údajů převzatých z posouzení dopadů vypracovaných Komisí, i když by to mohlo potenciálně zvýšit přesnost. Například všechny číselné údaje v tabulce jsou uvedeny v běžných cenách zjištěných v posouzeních dopadů, nikoli ve stálých cenách, které by zohledňovaly inflaci, neboť to by vyžadovalo úpravu číselných údajů na základě řady předpokladů, které by mohly být předmětem otázek a pochybností. Kromě toho „jednorázové náklady“ z posouzení dopadů Komise nejsou v tabulce uvedeny v ročním vyjádření, ani diskontovány, a to opět proto, že by to vyžadovalo úpravu číselných údajů na základě zpochybnitelných předpokladů, což by snížilo transparentnost. Je třeba zdůraznit, že obě metodická rozhodnutí povedou k podhodnocení nákladů.

Konečně je třeba poznamenat, že údaje v přehledové tabulce mají svá omezení. Jednotlivá posouzení dopadů provedená Komisí vycházejí z různých předpokladů, včetně základních scénářů, metod, údajů a ukazatelů pro měření životních podmínek. Jednotlivé údaje proto nemusí být přímo srovnatelné a v některých případech může být kvantifikace různých účinků nepřesná, nejistá nebo neúplná. Kromě toho může být hodnota některých kategorií přínosů značná, avšak kvantifikace není možná, a proto nebyla uvedena. Mohou rovněž vznikat vzájemné účinky mezi jednotlivými právními předpisy. Je třeba rovněž poznamenat, že vnitrostátní provádění („gold plating“) by mohlo vést k potenciálně vyšším nákladům a přispět k roztržitosti. Navzdory těmto omezením a s přihlédnutím k tomu, že tyto údaje nelze posuzovat odděleně od přínosů, které by příslušné návrhy přinesly, poskytuje tato tabulka hrubý přehled nákladů, které mohou vyplynout z přijetí právních předpisů EU, které se v současné době připravují.

Tabulka 1 Metodický přístup použitý v příloze A

Předmět	Rozsah práce s údaji	Důležité aspekty
1. Použitelné právní akty	Nařízení a směrnice.	Všechny návrhy projednávané v Radě nebo s mandátem Rady přijatým Coreperem pro triology. Zahnuje všechny aktivní návrhy do 8. října 2025 (pozn.: <i>právní rámec pro monitorování půdy</i> dohodnutý EP 23/10 byl vyřazen).
	Nezahrnuje rozhodnutí, doporučení, stanoviska nebo akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty.	Akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty jsou vyloučeny, neboť jsou jen zřídka doprovázeny posouzením dopadů. Podle výroční zprávy Rady o posouzení dopadů za rok 2023 bylo předmětem tohoto hodnocení 0,5 % aktů v přenesené pravomoci. V některých případech mohou akty v přenesené pravomoci způsobit značné náklady / zátěž.
2. Relevantnost	a) Právní akty projednávané v Radě.	Návrhy nemohou být přijaty, pokud nemají dostatečnou podporu, a to ani v případě, že Komise návrh nestáhne.
	b) Právní akty s přijatým mandátem Rady.	
3. Zahrnuté ekonomické důsledky	a) Přímé administrativní náklady a náklady na přizpůsobení, opakující se i jednorázové, jakož i přímé přínosy a (jsou-li k známy) přímé úspory nákladů.	Odvozené z posouzení dopadů vypracovaného Komisí s minimálními úpravami údajů. Je obtížné promítnout přínosy, úspory nákladů a náklady do údajů o čistých ekonomických důsledcích, neboť často není upřesněno, zda jsou přínosy, úspory nákladů a náklady povahy opakující se nebo jednorázové, nebo zda mají dopad na podniky nebo orgány veřejné správy.
	b) Odhady odvozené z posouzení dopadů, které jsou obvykle vypracovány při předkládání návrhů. Posouzení dopadů jsou někdy později aktualizována s ohledem na změny předpisů, ale jen zřídka.	Skutečné údaje se mohou lišit od těch, které byly uvedeny v původním návrhu. Pokud bude vypracována a použita nová metodika pro zohlednění podstatných změn návrhů, mohou být údaje odpovídajícím způsobem upraveny.
	c) Na základě upřednostňované (nebo jediné) možnosti uvedené v posouzení dopadů.	Evropský parlament a Rada mohly v jednáních směřovat k jednomu z jiných řešení nebo k řešení zcela jinému.
	d) Údaje zahrnují pouze přímé náklady, úspory nákladů a přínosy, nikoli nepřímé údaje. Pokud odhady obsahují rozmezí, je to v údajích uvedeno – viz příloha A.	
4. Druhy nákladů	a) Pro vnitrostátní rozpočty se používají celkové hrubé náklady, tj. náklady pro všech 27 členských států.	Členské státy budou ovlivněny různě v závislosti na faktorech, jako je velikost nebo stávající politiky.
	b) Náklady se agregují za všechny členské státy EU. Není-li uvedeno, že náklady pro „poskytovatele služeb“ se týkají orgánů veřejné správy, započítávají se jako náklady pro podniky.	
5. Vysvětlivky k příloze A	0 = Posouzení provedeno, neočekává se, že by návrh měl ekonomické důsledky.	
	>0 = Posouzení provedeno, očekává se, že návrh přinese náklady, které nejsou vyčísleny.	
	„-“ = Žádné posouzení.	
Obecná poznámka	Náklady zahrnují minimální provádění. U směrnic mohou členské státy přistoupit k širšímu provádění.	