



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 5 декември 2025 г.
(OR. en)

16234/25
ADD 2

LIMITE

EF 395
ECOFIN 1661
AG 191
BETREG 48
IA 216
ANTICI 204

ECB
EIB

БЕЛЕЖКА

От: Председателството
До: Комитета на постоянните представители/Съвета

Относно: Икономически последици от законодателството на ЕС
– Приложение Б: Методика

Приложено се изпраща на делегациите посоченият по-горе документ.

В настоящата бележка се пояснява методиката, прилагана при събирането на данните, използвани за изготвяне на обзорната таблица (приложение А). Методическият подход е обобщен в *таблица 1*, включително: 1) кои правни актове са включени; 2) кога се счита, че актовете имат отношение; 3) какви икономическите последици са включени; 4) видовете икономически последици; 5) легендата, използвана в приложение А, за класифициране дали предложенията са придружени от пълна или частична оценка на въздействието или не са придружени от такава.

Като цяло следва да се подчертае, че всички данни за административните разходи и разходите за приспособяване, както и за преките ползи и (когато има такива) за икономии на разходи в таблицата, са взети от оценките на въздействието на Комисията, придружаващи законодателните предложения. В таблицата се посочва също така до каква степен е извършена оценка на въздействието¹.

Липсващите данни в таблицата се дължат или на непълни оценки на въздействието, в които не са изброени всички съответни разходи и ползи, или на факта, че Комисията не е извършила оценка на въздействието. Освен това невинаги се предоставят количествени оценки или те понякога са непълни или липсват в редица случаи. В случай че не е извършена оценка на въздействието, таблицата не включва цифри от работни документи на службите на Комисията или други подобни вътрешни документи, тъй като те не са били официално валидирани от Комитета за регулаторен контрол.

От съображения за прозрачност в таблицата се следва подход на брунтите разходи и ползи. Всички количествени разходи, както и качествените и количествените ползи или икономии на разходи от оценките на въздействието на Комисията са включени в таблицата. Не е възможно да се изведе една нетна стойност, като се използват настоящите оценки на въздействието, тъй като ползите често са качествени по своя характер или са количествено определени по начин, който затруднява нетните изчисления без дискретни избори, които може да бъдат оспорени. Всички количествени оценки на икономии на разходи, посочени в оценките на въздействието на Комисията, са включени в таблицата (в колоната „ползи“). Ако в таблицата не е посочена оценка на икономии на разходи за конкретно досие, това се дължи на факта, че в оценката на въздействието на Комисията няма такава оценка.

Следва да се подчертае, че когато в оценките на въздействието на Комисията периодичните разходи се агрегират за няколко години, тези разходи се разпределят между съответните години чрез проста средна стойност в таблицата, тъй като „периодичен“ обикновено се отнася до годишна честота в оценките на въздействието на Комисията. Тази корекция обаче не отчита факта, че „периодичен“ може да означава друг определен период в зависимост от конкретната оценка на въздействието. Избран е опростеният подход вместо подход, който е по-специален за всеки отделен случай, за да се повиши прозрачността.

¹ По правило Комисията извършва оценки на въздействието за предложенията, за които се очаква да имат значително икономическо, екологично или социално въздействие. Съществуват обаче изключения, главно от съображения за спешност. Вместо оценка в тези случаи Комисията изготвя работен документ на службите на Комисията.

Датското председателство се въздържа от допълнителни корекции на цифрите, взети от оценките на въздействието на Комисията, от съображения за прозрачност, въпреки че това потенциално би могло да повиши точността. Например, всички цифри в таблицата са представени в текущите цени, посочени в оценките на въздействието, а не в постоянни цени, които отчитат инфлацията, тъй като това би изисквало корекция на цифрите въз основа на редица допускания, които може да бъдат оспорени и поставени под въпрос. Освен това „еднократните разходи“ от оценките на въздействието на Комисията в таблицата не са нито на годишна база, нито са дисконтирани, отново защото това би изисквало корекция на цифрите въз основа на оспорими допускания, което би намалило прозрачността. Следва да се подчертае, че и двата избора на методика ще доведат до подценяване на разходите.

И накрая следва да се отбележи, че данните в обзорната таблица имат ограничения. Отделните оценки на въздействието на Комисията се основават на различни допускания, включително базови сценарии, методи, данни и мерки за благосъстояние. Поради това отделните цифри може да не са пряко съпоставими и в някои случаи количественото определяне на различните въздействия може да бъде неточно, несигурно или непълно. Освен това стойността на някои категории ползи може да бъде значителна, но все пак количественото определяне не е възможно и поради това не е включено в списъка. В допълнение може да има ефекти на взаимодействие между отделните законодателни актове. Следва да се отбележи също така, че прилагането на национално равнище („сврхрегулиране“) би могло да доведе до потенциално по-високи разходи, както и да допринесе за разпокъсаност. Въпреки тези ограничения и въпреки че тези цифри не могат да се разглеждат изолирано от ползите, които биха донесли съответните предложения, те дават приблизителен обзор на последиците за разходите от потока от нормативни актове на ЕС, които понастоящем са в процес на изготвяне.

Таблица 1 Методически подход, използван в приложение А

Предмет	Обхват на работата с данни	Въпроси, на които да се обърне внимание
1. Приложими правни актове	Регламенти и директиви.	Всички предложения в процес на договаряне в Съвета или с приет мандат на Съвета, приет от Корепер за тристранните срещи. Включва всички активни досиета до 8/10 2025 (бележка Законът за мониторинг на почвите, одобрен от ЕП 23/10, е изключен).
	Не включва решения, препоръки, становища, делегирани актове или актове за изпълнение.	Делегираните актове или актовете за изпълнение са изключени, тъй като те рядко са придружени от оценки на въздействието (ОВ). Според годишния доклад на Съвета за оценката на въздействието за 2023 г. 0,5 % от делегираните актове са предмет на такава оценка. В някои случаи делегираните актове могат да добавят значителни разходи/тежести.
2. Релевантност	а) правни актове, по които се водят преговори в Съвета.	Предложенията може да не бъдат приети, ако няма достатъчна подкрепа, дори Комисията да не оттегли предложението.
	б) правни актове с приет мандат на Съвета.	
3. Включени икономически последици	а) преки административни разходи и разходи за приспособяване, както периодични, така и еднократни, както и преки ползи и (когато има такива) преки икономии на разходи.	Извлечени от оценката на въздействието на Комисията с минимални корекции на данните. Трудно е ползите, икономии на разходи и разходите да се превърнат в нетна цифра за икономически последици, тъй като често не се уточнява дали ползите, икономии на разходи и разходите са повтарящи се или еднократни, или пък дали засягат предприятията или публичните органи.
	б) прогнози, произтичащи от оценките на въздействието, които обикновено се изготвят при представянето на предложения. Оценките на въздействието понякога се актуализират по-късно с оглед на измененията, но това се случва рядко.	Действителните данни могат да бъдат различни от посочените в първоначалното предложение. Ако бъде разработена и използвана нова методика за отчитане на съществените изменения, данните могат да бъдат коригирани по съответния начин.
	в) въз основа на предпочитания (или единствения) вариант, посочен в оценките на въздействието.	Европейският парламент и Съветът може да са се договорили за едно от другите решения или за напълно различно от тях.
	г) данните включват само преките разходи, икономии на разходи и ползи, а не непреките разходи и ползи. Ако прогнозите включват диапазон, той е описан в данните, вж. приложение А.	
4. Видове разходи	а) за националните бюджети се използват общите брутни разходи, което означава разходи за всичките 27 държави членки.	Държавите членки ще бъдат засегнати по различен начин в зависимост от фактори като размера или действащите политики.
	б) разходите се агрегират за всички държави — членки на ЕС. Ако не е уточнено, че разходите за „доставчиците на услуги“ се отнасят и до публичните органи, те се считат за разходи за предприятията.	
5. Легенда към приложение А	0 = направена е оценка, не се очаква предложението да има икономически последици.	
	>0 = направена е оценка, очаква се предложението да има разходи, които не са количествено определени.	
	„-“ = няма оценка	
Общи бележки	Разходите покриват минималното изпълнение. По отношение на директивите държавите членки могат да прилагат по-строги изисквания.	