

Brussel, 2 december 2025  
(OR. en)

16221/25

UD 299  
ENFOCUSTOM 211  
MI 987  
COMER 179  
TRANS 617  
ECOFIN 1657  
CADREFIN 346

### **BEGELEIDENDE NOTA**

---

van: de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur

ingekomen: 1 december 2025

aan: mevrouw Thérèse BLANCHET, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie

---

nr. Comdoc.: COM(2025) 733 final

---

Betreft: VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD, HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN DE REGIO'S  
over de tussentijdse evaluatie van het instrument voor financiële steun voor douanecontroleapparatuur 2021-2027

---

De delegaties vinden hierbij document COM(2025) 733 final.

Bijlage: COM(2025) 733 final



Brussel, 1.12.2025  
COM(2025) 733 final

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD,  
HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN  
DE REGIO'S**

**over de tussentijdse evaluatie van het instrument voor financiële steun voor  
douanecontroleapparatuur 2021-2027**

{SWD(2025) 385 final}

## 1. INLEIDING EN ACHTERGROND

De douane-unie van de EU, die in 1968 werd opgericht, valt onder de exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie. Dit betekent dat alleen de EU douanewetgeving kan vaststellen, terwijl de lidstaten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering ervan. In de loop der tijd is de rol van de douane breder geworden dan de traditionele inning van inkomsten (waaronder douanerechten, btw op ingevoerde goederen en, in voorkomend geval, accijnzen). De douaneautoriteiten voeren nu ook veel andere taken uit en streven bredere doelstellingen na, zoals de bescherming van de veiligheid, gezondheid en welvaart van mensen en bedrijven in de EU. Fysieke inspecties door douanebeambten aan grensdoorlaatposten (aan de landgrenzen, op luchthavens en in zeehavens en postdistributiecentra) en de analyse van monsters die tijdens deze inspecties in douanelaboratoria zijn genomen, moeten op geharmoniseerde wijze worden uitgevoerd om te voorkomen dat illegale of gevaarlijke goederen de EU binnenkomen, alsook om de legale handel te vergemakkelijken. Om hun taken efficiënt en doeltreffend uit te voeren, moeten douanebeambten, grensdoorlaatposten en douanelaboratoria zijn uitgerust met moderne en betrouwbare controleapparatuur. Het instrument voor financiële steun voor douanecontroleapparatuur (“CCEI” of “het instrument”) voorziet in de behoefte van de lidstaten aan financiële steun voor de aankoop van dergelijke apparatuur.

Het CCEI <sup>(1)</sup> maakt deel uit van het Fonds voor geïntegreerd grensbeheer, dat evenals het instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid <sup>(2)</sup> onder rubriek 4 (Migratie en grensbeheer) van de EU-begroting valt. Het instrument is een nieuw EU-financieringsprogramma op het gebied van douanebeleid <sup>(3)</sup> dat is opgenomen in het meerjarig financieel kader 2021-2027, met een begroting van 1,006 miljard EUR voor deze periode. Het verstrekt subsidies aan de douaneautoriteiten van de lidstaten voor de aankoop, het onderhoud en de modernisering van douanecontroleapparatuur.

Het doel van het instrument is bij te dragen tot adequate en gelijkwaardige resultaten van douanecontroles, teneinde op lange termijn te komen tot een geharmoniseerde handhaving door de douane in alle lidstaten. Het programma beoogt ervoor te zorgen dat douanekantoren naar behoren zijn uitgerust met geavanceerde controleapparatuur. Hierdoor zullen de onevenwichtigheden bij de uitvoering van douanecontroles door de lidstaten als gevolg van verschillen in capaciteit worden verminderd. Het waarborgen van de beschikbaarheid van gelijkwaardige controleapparatuur helpt ook te voorkomen dat

---

<sup>(1)</sup> Verordening (EU) 2021/1077 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 tot oprichting, in het kader van het Fonds voor geïntegreerd grensbeheer, van het Instrument voor financiële steun voor douanecontroleapparatuur.

<sup>(2)</sup> Verordening (EU) 2021/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2021 tot oprichting, in het kader van het Fonds voor geïntegreerd grensbeheer, van het Instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid.

<sup>(3)</sup> Het Douane-programma (Verordening (EU) 2021/444), dat de douanesamenwerking tussen de douaneautoriteiten bevordert en versterkt, kende een reeks voorlopers.

goederen naar de zwakste punten van het douanecontrolesysteem worden geleid <sup>(4)</sup>. Het CCEI helpt de douaneautoriteiten als één instantie op te treden en aan hun belangrijkste taken te voldoen:

- het beschermen van de financiële en economische belangen van de EU en haar lidstaten;
- het garanderen van de veiligheid in de EU;
- het beschermen van de EU tegen illegale handel en tegelijkertijd legitieme bedrijfsactiviteiten vergemakkelijken.

Op grond van artikel 13 van de CCEI-verordening moet de Commissie een tussentijdse evaluatie van het instrument uitvoeren, waarbij diverse aspecten van de prestaties ervan worden beoordeeld, waaronder de doeltreffendheid, efficiëntie, samenhang, relevantie, synergieën en meerwaarde voor de EU. Dit verslag bevat de tussentijdse resultaten van het instrument voor de referentieperiode 2021-2024 en is gebaseerd op een evaluatie van de Commissie <sup>(5)</sup>, ondersteund door een externe studie <sup>(6)</sup>. De evaluatie heeft betrekking op alle 27 lidstaten.

Het doel van de tussentijdse evaluatie is de vooruitgang bij de verwezenlijking van de doelstellingen van het instrument te beoordelen en vast te stellen op welke gebieden verbetering mogelijk is om ervoor te zorgen dat het programma zijn doel bereikt. De tussentijdse evaluatie stelt de Commissie in staat de uitvoering van het CCEI aan te passen op basis van de opgedane ervaring en hieruit lessen te trekken ten behoeve van het toekomstig beleid.

## **2. BELANGRIJKSTE ELEMENTEN EN STAND VAN ZAKEN VAN DE UITVOERING**

Het CCEI is in 2021 van start gegaan met de vaststelling en inwerkingtreding van de CCEI-verordening. Het wordt door DG TAXUD in direct beheer uitgevoerd door middel van meerjarige werkprogramma's. De enige begunstigden zijn de douaneautoriteiten van de EU-lidstaten. Zoals uiteengezet in het eerste (2021-2022) en tweede (2023-2024) meerjarige werkprogramma zijn er twee oproepen tot het indienen van voorstellen gedaan, respectievelijk in oktober 2021 en december 2023. De eerste oproep had een budget van 271,5 miljoen EUR en de tweede een budget van 284 miljoen EUR. Samen zijn deze goed voor ongeveer 55 % van de aan het instrument toegewezen financiële middelen voor de periode 2021-2027.

De lidstaten konden aanvragen indienen voor twee onderwerpen: grensdoorlaatposten en douanelaboratoria. Na beoordeling van de aanvragen voor de eerste oproep werd het volledige budget ingezet; er werden 24 subsidieovereenkomsten met de lidstaten

---

<sup>(4)</sup> Deze praktijk, die bekendstaat als “invoerkantoorshopping”, ondermijnt de doeltreffendheid van het hele systeem.

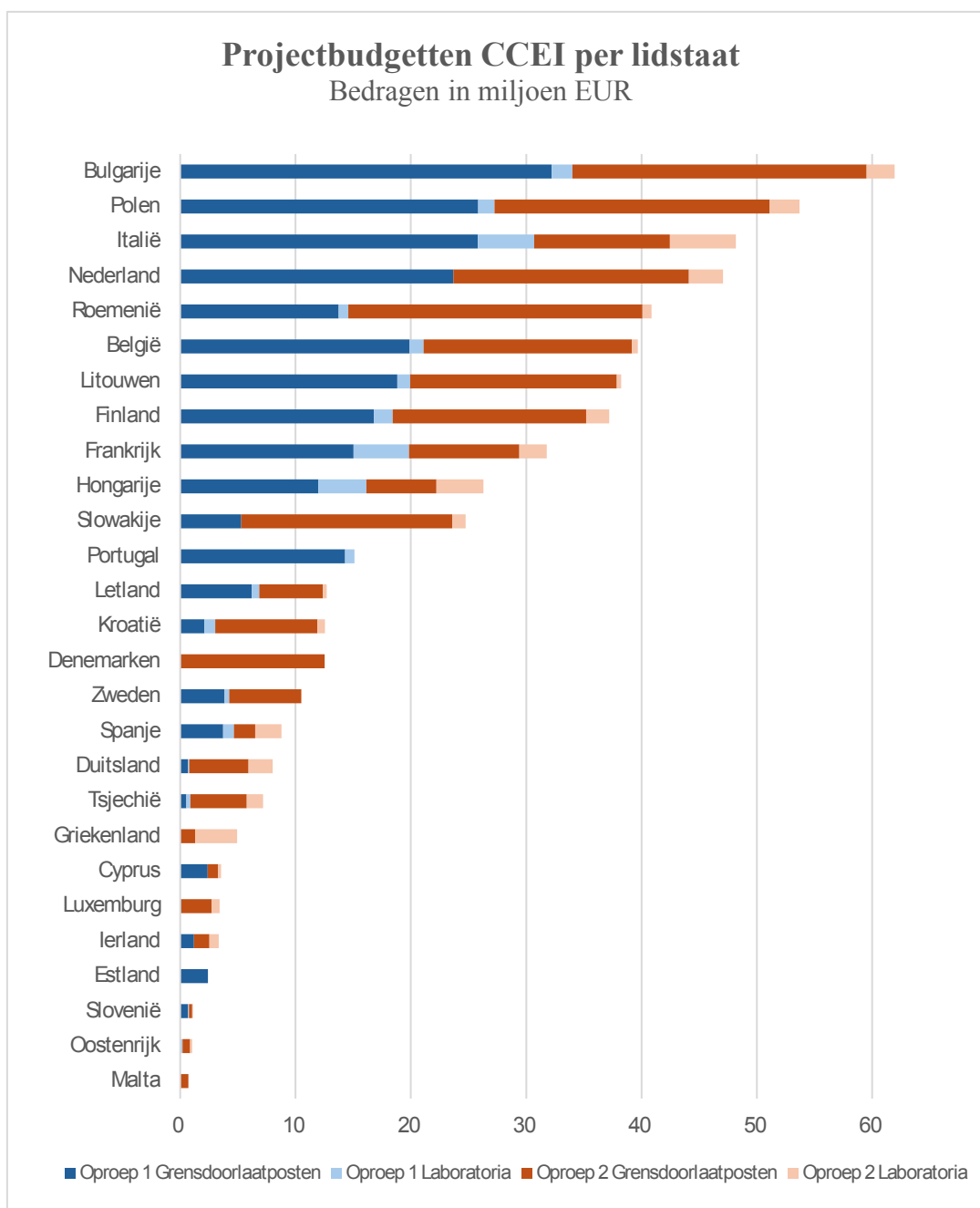
<sup>(5)</sup> SWD(2025) 385, werkdocument van de diensten van de Commissie.

<sup>(6)</sup> “Study supporting the interim evaluation of the CCEI 2021-2027”, IPSOS en Synthesia, eindverslag, april 2025.

getekend voor grensdoorlaatposten en 18 voor douanelaboratoria. Dankzij de toegewezen middelen konden de lidstaten meer dan 1 300 stuks douanecontroleapparatuur kopen, onderhouden of moderniseren ten behoeve van meer dan 210 grensdoorlaatposten en meer dan 500 stuks apparatuur voor ruim 30 douanelaboratoria.

Na de beoordeling van de aanvragen voor de tweede oproep ondertekende de Commissie 24 subsidieovereenkomsten met de lidstaten voor grensdoorlaatposten en 22 voor douanelaboratoria. Eén aanvraag (uit Bulgarije, voor grensdoorlaatposten) was medio 2025 nog niet afgerond. Deze laatste subsidieaanvraag meegerekend, werd ook het budget van de tweede oproep volledig benut. De waarde van de in het kader van de twee oproepen geselecteerde projecten is weergegeven in figuur 1.

*Figuur 1: Begrotingstoewijzing naar onderwerp van de oproep en naar lidstaat*



De projecten duren maximaal 36 maanden, met mogelijke verlengingen in gerechtvaardigde gevallen. Ten tijde van de tussentijdse evaluatie bevond het programma zich nog in een vroege fase van de uitvoering. Medio 2025 waren 13 van de in totaal 42 projecten in het kader van de eerste oproep volledig afgerond. Verwacht werd dat in 2025 nog eens 13 projecten zouden worden afgerond, en vervolgens nog twaalf in 2026 en vier in 2027. De projecten in het kader van de tweede oproep, die eind 2024 of in 2025 van start gaan, lopen tot 2027-2028 <sup>(7)</sup>.

De bedoeling is dat het CCEI gebruikmaakt van een gegevensgestuurde benadering van beleidsvorming. Gegevens zoals de beschikbare douanecontroleapparatuur, vervoerswijzen en de risico's en bedreigingen voor elke grensdoorlaatpost en elk douanelaboratorium worden bij iedere aanvraag en in de jaarlijkse verslagen en eindverslagen over de uitvoering van het project bij de lidstaten verzameld. Deze gegevens worden gebruikt voor de besluitvorming over de beleidsprioriteiten en de toewijzing van middelen, en maken monitoring en evaluatie op project- en programmaniveau mogelijk.

### **3. BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN VAN DE TUSSENTIJDSE EVALUATIE**

Dit deel bevat een samenvatting van de evaluatie. Nadere details zijn te vinden in het bijbehorende werkdocument van de diensten van de Commissie.

#### **3.1 Doeltreffendheid**

De in het kader van het CCEI geplande activiteiten zijn grotendeels zoals verwacht uitgevoerd, aan de hand van twee meerjarige werkprogramma's en twee oproepen tot het indienen van voorstellen. Alle 27 lidstaten hebben CCEI-financiering ontvangen: 22 in het kader van beide oproepen, twee alleen in het kader van de eerste, en drie alleen in het kader van de tweede. De vraag naar financiering was bij beide oproepen iets hoger dan het beschikbare budget: nog geen 1 % hoger in het geval van de eerste oproep en 8 % hoger in het geval van de tweede oproep.

Het ontwerp van het CCEI is adequaat gebleken en geschikt voor het beoogde doel. Meer dan 90 % van de ondervraagde nationale douanediensdiensten was het ermee eens dat de CCEI-begroting toereikend was om prestatieachterstanden weg te werken en een verschil te maken voor de douanecontroles in hun lidstaat. Het feit dat de vraag naar medefinanciering zo nauw was afgestemd op de beschikbare begroting, toont ook aan dat de beschikbare financiering toereikend is om aan de belangrijkste behoeften van de lidstaten te voldoen. Besluiten om CCEI-financiering aan te vragen zijn echter niet uitsluitend gebaseerd op bestaande behoeften, aangezien de lidstaten ook rekening moeten houden met andere belangrijke factoren, zoals hun operationele en financiële capaciteit om de uitrusting te kopen en te gebruiken (waaronder het beschikbare budget

---

<sup>(7)</sup> Het Oostenrijkse project voor grensdoorlaatposten in het kader van deze oproep, met een geplande looptijd van twaalf maanden, zal naar verwachting op 30 september 2025 worden afgerond. Het Spaanse project voor grensdoorlaatposten in het kader van deze zelfde oproep wordt momenteel uit nationale overwegingen stopgezet.

voor medefinanciering, goed opgeleid personeel, infrastructuur en het verwachte handelsverkeer bij grensdoorlaatposten).

### *Vertraging bij de uitvoering*

Een groot deel van de projecten in het kader van de eerste oproep heeft vertraging opgelopen bij de uitvoering ervan: 20 van de 42 subsidieovereenkomsten <sup>(8)</sup> zijn verlengd of wachten op verlenging. Meer dan de helft (53 %) van de nationale douanediensdiensten gaf aan dat de vooruitgang met het CCEI in hun land trager was dan verwacht. Deze vertragingen hebben gevolgen voor zowel de algemene prestaties van het instrument (bv. vertraging bij de verbetering van de prestaties van de douane-unie) als de financiële planningscapaciteit van de Commissie (aangezien vertragingen bij projecten de toewijzing van EU-middelen vertragen).

De belangrijkste factor die de voortgang van de CCEI-projecten belemmert, zijn de moeilijkheden bij het afronden van de nationale aanbestedingsprocedures. De nationale douaneautoriteiten melden de volgende problemen als factoren die de inkoop van apparatuur vertragen: omslachtige procedures waarbij om meerdere vergunningen en goedkeuringen wordt gevraagd; een gebrek aan deskundigheid en personele middelen bij aanbestedingseenheden; onzekerheid over de vraag of en hoe bepaalde leveranciers uit cyberbeveiligingsoverwegingen moeten worden uitgesloten; een gebrek aan bieders; beroepsprocedures of klachten die door afgewezen inschrijvers worden ingediend; en budgettaire beperkingen. Deze vertragingen, gecombineerd met het feit dat de vraag slechts marginaal boven het beschikbare budget voor beide oproepen lag, wijzen erop dat de douaneautoriteiten van de lidstaten een beperkte absorptiecapaciteit hebben voor projecten van deze omvang.

Cyberbeveiligingsoverwegingen speelden een belangrijke rol bij verschillende projecten. Aangezien de zorgen hierover de afgelopen jaren zijn toegenomen, zijn er maatregelen getroffen om de risicoprofielen van fabrikanten te beoordelen en, waar nodig, inschrijvers met een hoog risico uit te sluiten van aanbestedingsprocedures voor gevoelige apparatuur. Het doel is ervoor te zorgen dat alleen veilige oplossingen EU-financiering (met inbegrip van CCEI-middelen) ontvangen. Verscheidene lidstaten hebben echter melding gemaakt van praktische problemen bij de uitvoering daarvan, aangezien de nationale wetgeving niet overal even doeltreffend is om deze problemen aan te pakken. Op EU-niveau werd de beveiliging en cyberbeveiliging van apparatuur aangepakt door middel van specifieke richtsnoeren van de Commissie in het kader van de oproep van 2022, die in 2023 verder werden uitgewerkt in het kader van de werkzaamheden van de coördinatiegroep voor het CCEI. De tweede oproep voorzag in aanvullende vereisten en richtsnoeren om de beveiliging en cyberbeveiliging van in het kader van het CCEI gefinancierde apparatuur te waarborgen. Deze omvatten de verplichting voor de begunstigde lidstaten om nationale veiligheidsdiensten bij de beveiliging te betrekken en bewijsstukken te verstrekken waaruit blijkt dat aan de

---

<sup>(8)</sup> Stand per juli 2025.

beveiligingsvereisten is voldaan. Deze kwestie wordt op EU-niveau echter nog niet op geharmoniseerde wijze aangepakt, waardoor aanbestedingsprocedures soms worden geannuleerd, opnieuw opgestart en/of aangepast om te voldoen aan de nationale aanbestedingsregels en veiligheidsprioriteiten.

De grootschalige Russische invasie van Oekraïne heeft ook gevolgen gehad voor sommige CCEI-projecten in landen die grenzen aan Oekraïne, Belarus of Rusland, waardoor zich vertragingen hebben voorgedaan of de geplande uitrusting naar andere locaties moest worden verplaatst als gevolg van aanzienlijke veranderingen in de handelsstromen.

### *Eerste resultaten*

Ondanks de hierboven beschreven vertragingen en uitvoeringsproblemen heeft het CCEI al de eerste tastbare resultaten opgeleverd. Volgens door de lidstaten verstrekte gegevens waren eind 2024 met CCEI-middelen 907 stuks apparatuur aangekocht, onderhouden of verbeterd. Voor grensdoorlaatposten vertegenwoordigt de geïnstalleerde apparatuur 41 % van alle in het kader van de eerste oproep gefinancierde apparatuur; voor laboratoria is dit 64 %.

De kwantitatieve meting van de resultaten en het effect van het CCEI blijft in dit vroege stadium echter moeilijk. De ervaring tot nu toe leert dat alle resultaatindicatoren voorzien in het monitoring- en evaluatiekader van het CCEI <sup>(9)</sup> te lijden hebben onder aanzienlijke uitdagingen en beperkingen met betrekking tot de volledigheid, kwaliteit en vergelijkbaarheid van de onderliggende gegevens. Eind 2024 liet de belangrijkste resultaatindicator voor het meten van het percentage grensdoorlaatposten dat volledig voldoet aan de gemeenschappelijke lijst van apparatuur die voor elk type grensdoorlaatpost beschikbaar moet zijn, zien dat er sprake is van trage vooruitgang (10,67 % tegenover een streefcijfer van 60 %). De indicator voor het meten van het percentage lidstaten dat hun verbintenissen is nagekomen (op basis van door henzelf vastgestelde uitgangswaarden of streefcijfers, bv. het aantal of de waarde van verschillende in beslag genomen soorten goederen of stoffen, het aantal uitgevoerde controles of het aantal treffers) laat ook beperkte vooruitgang zien (tussen 10 % en 21 %, afhankelijk van de doelstelling, tegenover een streefcijfer van 60 %). Deze resultaten wijzen er ook op dat de vastgestelde doelstellingen mogelijk onrealistisch of te ambitieus zijn, doordat zij uitgaan van een ideaal scenario en onvoldoende rekening houden met de specifieke kenmerken van individuele grensdoorlaatposten en douanecontroles. Aangezien het effect van projecten pas op termijn zichtbaar wordt, is het tot dusver niet mogelijk geweest de impactindicatoren <sup>(10)</sup> voor het instrument te berekenen.

---

<sup>(9)</sup> Gedelegeerde Verordening (EU) 2022/1528 van de Commissie van 4 juli 2022 tot aanvulling van Verordening (EU) 2021/1077 van het Europees Parlement en de Raad met bepalingen tot vaststelling van een toezichts- en evaluatiekader.

<sup>(10)</sup> Deze impactindicatoren hebben betrekking op de bijdrage van het CCEI aan: i) de bescherming van de financiële en economische belangen van de EU; ii) het waarborgen van de veiligheid van de EU en

Bij de raadpleging van belanghebbenden antwoordden de meeste lidstaten (74 % van de respondenten) dat het CCEI, op basis van hun ervaringen tot dusver en de verwachtingen voor de rest van de programmeringsperiode, een “significante” bijdrage zal leveren aan de specifieke doelstelling om “bij te dragen tot adequate en gelijkwaardige resultaten van douanecontroles”. De overige lidstaten verwachtten dat het CCEI hieraan “enigszins” zou bijdragen (16 %) of antwoordden dat zij dat niet wisten (10 %). De nationale douanediensten verklaarden voorts dat de tot dusver aangekochte en in gebruik genomen apparatuur doeltreffend en zoals bedoeld wordt gebruikt. De meeste respondenten constateerden aanzienlijke verbeteringen in de prestaties van zowel grensdoorlaatposten (met name wat betreft de nauwkeurigheid van de detectie, maar ook wat betreft de snelheid, de capaciteit en het aantal controles) als douanelaboratoria. Wat innovatie betreft, was 91 % van de respondenten het ermee eens dat het CCEI de aankoop van innovatieve, geavanceerde apparatuur stimuleert en faciliteert. 87 % was het ermee eens dat bij de uitvoering van het CCEI terdege rekening wordt gehouden met veiligheids- en milieuoverwegingen.

#### *Toewijzing van financiering aan de gebieden met de hoogste prioriteit*

In de evaluatie werd onderzocht hoe de behoeften worden beoordeeld en gebruikt om de toewijzing van financiering te bepalen. DG TAXUD heeft in elk meerjarig werkprogramma prioritaire gebieden vastgesteld om te voorzien in specifieke behoeften. Deze prioriteiten waren echter breed geformuleerd, zodat de nationale douaneautoriteiten vrij waren om financiering aan te vragen voor alle in aanmerking komende apparatuur. Uit de casestudy's die voor deze evaluatie werden uitgevoerd, blijkt dat sommige, maar niet alle lidstaten daarbij op de hoogste risico's focusten. Bovendien betekende de beperkte mate van overinschrijving op de CCEI-oproepen dat er in wezen geen sprake was van concurrentie om financiering. Bijgevolg hoefde de Commissie geen prioriteit te geven aan voorstellen of werkpakketten die het beste aansloten op de belangrijkste behoeften of risico's. Het multifunctionele karakter van de apparatuur, die in beginsel kan worden gebruikt om diverse bedreigingen en risico's tegen te gaan, verklaart ook het gebrek aan prioritering tussen de voorstellen. In wezen ontvingen de lidstaten medefinanciering voor alle uitrusting die zij wensten aan te vragen, zolang deze subsidiabel was op grond van het CCEI. Daarnaast zijn er problemen met de gegevens die beschikbaar zijn voor de behoefteanalyses, waaronder de gegevens over de apparatuur die momenteel bij elke grensdoorlaatpost voorhanden is, vergeleken met wat idealiter beschikbaar zou moeten zijn op basis van de verkeersvolumes en risicoprofielen. Bijgevolg kan het CCEI, zoals dat tot dusver is uitgevoerd, er niet altijd voor zorgen dat de belangrijkste tekorten en behoeften op EU-niveau doeltreffend en efficiënt worden aangepakt.

Het is moeilijk om te bepalen wat de juiste mate van sturing en regulering is. Een meer gecentraliseerde, top-downbenadering — waarbij beslissingen over de aankoop van

---

haar burgers; en iii) het beschermen van de EU tegen illegale handel en het vergemakkelijken van legitieme bedrijfsactiviteiten.

apparatuur en de locaties waar deze geïnstalleerd wordt op EU-niveau worden genomen — zou in beginsel kunnen leiden tot een efficiëntere toewijzing van middelen en een betere aanpak van de uitdagingen waarmee de EU als geheel wordt geconfronteerd. De nationale bevoegdheid voor douanecontroles beperkt echter de mate van sturing die politiek en wettelijk haalbaar is. Door alle lidstaten de mogelijkheid te bieden om deel te nemen, wordt een breed draagvlak voor het instrument gewaarborgd. Beslissingen over de aanschaf van apparatuur zijn complex en vereisen dat rekening wordt gehouden met een groot aantal factoren die zich niet beperken tot de loutere behoefte aan apparatuur: de bestaande infrastructuur, de beschikbare ruimte, de geografische locatie, of er voldoende geschoold personeel beschikbaar is, budgettaire beperkingen, handelspatronen enz. Sommige van deze factoren kunnen waarschijnlijk alleen adequaat worden beoordeeld vanuit het perspectief van een lidstaat of door middel van inspecties ter plaatse door de Commissie, waarbij de grensdoorlaatposten of douanelaboratoria in hun geheel worden beoordeeld.

### 3.2 Efficiëntie

De evaluatie bevestigde dat de uitvoering van het CCEI grotendeels efficiënt is. De nationale douanediens tenen zich zeer tevreden met de richtsnoeren, het programmabeheer en de tijdige ondersteuning van DG TAXUD. Ook de feedback over de subsidieaanvraag- en -toekenningsprocedures was over het algemeen positief. Aanvragers hadden geen belangrijke klachten, behalve over de administratieve lasten die verband houden met het opstellen van de CCEI-aanvragen, die door verschillende lidstaten als zeer belastend werden ervaren.

Deze kritiek op de aanvraagprocedure heeft in de eerste plaats betrekking op het gegevensmodel en meer in het bijzonder op de uitgebreide kwantitatieve gegevens die moeten worden verstrekt. Deze gegevens omvatten: i) een volledige inventaris van de bij de grensdoorlaatposten en douanelaboratoria beschikbare douanecontroleapparatuur voor de betreffende lidstaat; ii) handelsstatistieken; iii) risico-informatie; en iv) prestatie-indicatoren. Volgens de gegevensgestuurde aanpak die in de CCEI-verordening is vastgelegd, worden deze gegevens verzameld om tekorten en behoeften objectief vast te stellen, zodat de CCEI-financiering gericht kan worden ingezet, en om de monitoring en evaluatie van het instrument te vergemakkelijken.

De meeste nationale douanediens tenen vonden het echter moeilijk en belastend om de gegevens met de vereiste mate van detail en granulariteit te verstrekken. Het verzamelen en rapporteren van gegevens vereiste vaak veel handmatig werk, omdat de gegevens doorgaans uit meerdere bronnen moesten worden samengebracht en de categorieën niet altijd overeenstemden met de nationale procedures en kaders. In sommige gevallen waren er helemaal geen gegevens beschikbaar. Verscheidene lidstaten plaatsten vraagtekens bij de relevantie en het nut van de gegevens. Hoewel zij in het algemeen erkenden dat CCEI-steun gebaseerd moet zijn op een helder inzicht in de werkelijke behoeften en risico's en de inspanningen van de Commissie in beginsel ondersteunden, betwijfelden vele of de huidige gegevensformulieren hieraan hebben bijgedragen.

Als gevolg daarvan zijn er problemen met de volledigheid, kwaliteit, betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid van de CCEI-gegevens voor alle lidstaten en categorieën. Dit belemmert de volledige uitvoering en benutting van het gegevensmodel. De beperkingen van de douanegegevens in de EU zijn niet uniek voor het CCEI. De Commissie heeft voorgesteld een speciale EU-douanedatahub op te zetten om: i) gegevens bijeen te brengen die momenteel verspreid zijn over talrijke bronnen; ii) betere gegevensanalyses mogelijk te maken; en iii) betere processen voor risicobeheer en -controle mogelijk te maken.

Dit biedt aanzienlijke mogelijkheden om het gegevensmodel te vereenvoudigen. Het kader kan worden gestroomlijnd om de nadruk te leggen op elementen waarvoor met minimale extra inspanningen betrouwbare en vergelijkbare gegevens kunnen worden verzameld die vervolgens kunnen worden gebruikt om de werkelijke behoeften vast te stellen en de vooruitgang te monitoren. De granulariteit van de voor de indicatoren te verzamelen gegevens moet worden herzien, rekening houdend met de vastgestelde methodologische inconsistenties en andere specifieke kenmerken die tot dusver niet in aanmerking zijn genomen. De doelstellingen voor de indicatoren die aan het begin van de uitvoering van het programma zijn vastgesteld, moeten worden herzien om ervoor te zorgen dat ze allemaal haalbaar en vooral realistisch zijn.

### 3.3 Samenhang

Het ontwerp van het CCEI is intern coherent: de verschillende onderdelen ervan werken goed samen om de doelstellingen te verwezenlijken. Het CCEI is opgezet als een relatief eenvoudig instrument dat financiële steun verleent voor één kernactiviteit: de aankoop, het onderhoud en de modernisering van douanecontroleapparatuur door de nationale douanediensten van de 27 lidstaten. Deze steun wordt verleend op grond van een duidelijke en deugdelijke interventielogica. De ondersteunende activiteiten (met inbegrip van de vergaderingen en resultaten van de CCEI-coördinatiegroep en de door DG TAXUD aan aanvragers verstrekte richtsnoeren en technische en administratieve ondersteuning) zijn in overeenstemming met de logica en doelstellingen van het instrument.

Extern is het CCEI ontworpen voor een optimale samenhang met andere EU-programma's en -fondsen. Het bevordert complementariteit en synergieën met: het Douane-programma <sup>(11)</sup>, het instrument voor grensbeheer en visumbeleid <sup>(12)</sup>, het fraudebestrijdingsprogramma van de EU, het programma Horizon Europa, het instrument voor technische ondersteuning, het Fonds voor interne veiligheid en de herstel- en veerkrachtfaciliteit.

---

<sup>(11)</sup> Het Douane-programma ondersteunt onder meer acties die het CCEI aanvullen, zoals de uitwisseling van goede praktijken, leerervaringen en opleidingen met betrekking tot de betrokken apparatuur.

<sup>(12)</sup> Het instrument voor grensbeheer en visumbeleid is in de eerste plaats gericht op de controle van personen die de buitengrenzen van de EU overschrijden, en vormt een aanvulling op de focus van het CCEI op goederen.

Met name het CCEI en het fraudebestrijdingsprogramma van de EU, dat door OLAF wordt beheerd, vullen elkaar duidelijk aan en hebben verschillende, maar onderling verbonden doelstellingen. Voordat het CCEI werd opgezet als een op zichzelf staand instrument, speelde het Hercules-programma van OLAF een belangrijke rol bij de ondersteuning van begunstigden die financiering voor grenscontroleapparatuur wilden aanvragen. Sinds de oprichting van het CCEI bestemt het fraudebestrijdingsprogramma zijn middelen voor andere begunstigden (bv. andere rechtshandavingsinstanties) en andere soorten hulpmiddelen en technologieën.

De mate waarin dit tot werkelijke synergieën en complementariteit heeft geleid, varieert enigszins. Dit komt deels doordat de mate van bekendheid met de programma's uiteenloopt. Uitgaande van de antwoorden op de vragenlijst zijn bijna alle ambtenaren die in de nationale douanediensten met het CCEI te maken hebben, vertrouwd met het Douane-programma, terwijl sommige andere initiatieven aanzienlijk minder bekend zijn, ondanks de door de Commissie verstrekte richtsnoeren en informatie. De respondenten en geïnterviewden gaven dan ook veelal voorbeelden van synergieën die betrekking hadden op aspecten van het Douane-programma, zoals opleiding, bijeenkomsten, uitwisseling van expertise en fora zoals het deskundigenteam van douanelaboratoria, het Europees netwerk van douanelaboratoria en het deskundigenteam van de douane voor de oostelijke en zuidoostelijke landgrens. Er werd echter slechts een klein aantal voorbeelden gegeven van de wijze waarop het CCEI wordt gebruikt als aanvulling op andere EU-instrumenten. Enkele lidstaten gaven bijvoorbeeld aan dat zij het fraudebestrijdingsprogramma hadden gebruikt om financiering te krijgen voor materiaal dat niet onder het CCEI valt, maar dat een aanvulling vormt op door de CCEI gefinancierde apparatuur (bv. videorecorders, IT-apparatuur en voertuigen). Of er sprake is van synergieën met het instrument voor grensbeheer en visumbeleid is nog niet duidelijk geworden.

Veel lidstaten hebben de door het CCEI gefinancierde apparatuur nog niet gedeeld met andere grensautoriteiten. Dat ligt vaak aan de specifieke aard van de apparatuur, die is ontworpen voor gebruik door de douane en die alleen bediend kan worden door getraind personeel.

### 3.4 Meerwaarde van de EU

Bij de evaluatie werd beoordeeld of het instrument voor de primaire begunstigden, te weten de nationale douaneautoriteiten, een verschil maakte dat verder ging dan wat alleen met nationale maatregelen en financiering had kunnen worden bereikt. Een van de redenen om het CCEI op te zetten, was het bestaan van onevenwichtigheden tussen de lidstaten wat betreft de financiële middelen voor douanecontroleapparatuur, wat betekent dat veel douaneautoriteiten niet in staat zouden zijn geweest voldoende middelen voor apparatuur vrij te maken zonder aanvullende externe financiering. Alle lidstaten komen echter in aanmerking voor CCEI-financiering, zelfs als hun douaneautoriteiten de uitrusting zelf hadden kunnen kopen.

Uit de tijdens de evaluatie verzamelde gegevens blijkt dat de lidstaten in grote lijnen in twee groepen konden worden ingedeeld, afhankelijk van hun omstandigheden. De eerste

groep omvat landen waarvoor CCEI-financiering duidelijk de aankoop van apparatuur mogelijk maakte die niet uit andere bronnen had kunnen worden gefinancierd. De meeste douaneautoriteiten maken deel uit van deze groep; bijna twee derde (61 %) van de respondenten verklaarde dat zij de in hun subsidieaanvragen gevraagde uitrusting niet hadden kunnen aanschaffen zonder CCEI-steun. Voor slechts 9 % gold het omgekeerde, terwijl de overige 29 % ofwel neutraal was ofwel niet reageerde.

In zes van de uitgebreide casestudy's die in het kader van de eerste CCEI-oproep met betrekking tot tien subsidies werden uitgevoerd, werd een hoog niveau van "additionaliteit" vastgesteld. De andere vier casestudy's hadden daarentegen betrekking op behoeften aan apparatuur waarin volgens nationale functionarissen ook zonder CCEI-financiering had kunnen worden voorzien. In deze lidstaten diende het CCEI om de uitrol van de benodigde apparatuur te versnellen of de politieke aandacht voor douanecontroleapparatuur te vergroten, waardoor de douane werd gestimuleerd om meer ambitie aan de dag te leggen. Over het geheel genomen bevestigen de bevindingen dat de CCEI-financiering veelal aanvullend van karakter was, hoewel deze in sommige gevallen de nationale financiering gewoonweg verving.

De meeste lidstaten waren het er "zeer mee eens" (29 %) of "grotendeels mee eens" (55 %) dat de CCEI-coördinatiegroep een doeltreffend forum voor samenwerking in de EU was. De vakkennis, adviezen en modellen die in de coördinatiegroep werden gedeeld, hadden tot doel de nationale kosten voor het opstellen van aanbestedingsspecificaties, het beheer van aanbestedingen en de omgang met leveranciers te verlagen. Dit werd met name gewaardeerd door kleinere lidstaten met minder capaciteit.

Voorbeelden van operationele samenwerking die het gevolg was van het CCEI werden echter nauwelijks gegeven. Ondanks medefinanciering door de EU en een algemeen enthousiasme om nauwer samen te werken, worden beslissingen over de aankoop en het gebruik van apparatuur nog steeds grotendeels op nationaal niveau genomen. Dit is in overeenstemming met zowel: i) het uitvoeringsmodel van het CCEI (waarbij de lidstaten de apparatuur aankopen); als ii) het douanebeleid in ruimere zin (waarbij afzonderlijke douaneautoriteiten verantwoordelijk zijn voor risicoanalyse en -controles).

### 3.5 Relevantie

In de evaluatie werd onderzocht hoe goed het CCEI aansluit bij de veranderende behoeften en prioriteiten van de EU, of het kan worden aangepast aan veranderingen en in hoeverre het voldoet aan de behoeften van belanghebbenden.

De EU-douanestrategie <sup>(13)</sup> en het EU-douaneactieplan <sup>(14)</sup> vormen het overkoepelende kader voor versterking van de douane-unie. Daarin worden belangrijke prioriteiten vastgesteld, zoals het moderniseren van de handhaving door de douane, het verbeteren

---

<sup>(13)</sup> Beschikbaar op [https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/eu-customs-strategy\\_en](https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/eu-customs-strategy_en).

<sup>(14)</sup> Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité, "Een actieplan om de douane-unie op een hoger plan te brengen", COM(2020) 581 final, Brussel, 28.9.2020.

van de risicoanalyses en het risicobeheer, een betere uitwisseling van gegevens en het bevorderen van samenwerking tussen de lidstaten. In deze strategieën wordt de nadruk gelegd op de waarde van: i) het creëren van een meer gegevensgestuurd, veerkrachtig douanesysteem; ii) het versterken van risicogebaseerde controlemechanismen; en iii) het uitrusten van de douaneautoriteiten met de nodige infrastructuur en technologieën om de handhaving te verbeteren en realtime, op gegevens gebaseerde besluitvorming mogelijk te maken. Door apparatuur voor nationale douaneautoriteiten te financieren, ondersteunt het CCEI deze doelstellingen en helpt het de gegevensgestuurde handhavingscapaciteit in de hele douane-unie te harmoniseren.

De meerjarige werkprogramma's en financieringsoproepen voor het CCEI zijn relevant gebleven door het toepassingsgebied ervan aan te passen aan nieuwe prioriteiten. Tijdens de raadpleging van belanghebbenden hebben de lidstaten aangegeven ten volle achter de specifieke prioriteiten te staan die zijn uiteengezet in het eerste (2021-2022) en tweede meerjarige werkprogramma (2023-2024).

Het CCEI geniet sterke steun van alle 27 douaneautoriteiten. Het wordt algemeen beschouwd als een essentieel instrument om de verschillen in de handhavingscapaciteit van de douane te verkleinen en ervoor te zorgen dat alle lidstaten toegang hebben tot geavanceerde douanecontroleapparatuur, ongeacht eventuele budgettaire beperkingen. De overgrote meerderheid van de douanediensten is het ermee eens dat de behoeften waaraan het CCEI tegemoet komt reëel zijn en op correcte wijze zijn vastgesteld.

De nationale douaneautoriteiten zijn over het algemeen van mening dat de subsidiabiliteitscriteria goed zijn afgestemd op hun behoeften en prioriteiten op het gebied van uitrusting. Verscheidene lidstaten hebben echter aanvullende behoeften vastgesteld die niet of slechts gedeeltelijk door de huidige criteria worden gedekt. Dit betreft onder meer de kosten van infrastructuur, aangezien voor bepaalde soorten uitrusting specifieke infrastructuur nodig is (bv. nieuwe rijstroken voor vrachtwagens) om doeltreffend te kunnen functioneren. Een andere behoefte die niet door de huidige criteria wordt gedekt, is IT-apparatuur die interoperabiliteit, integratie (verbindingen binnen gemeenschappelijke systemen en netwerken), gecentraliseerde bediening van de apparatuur en gecentraliseerde verwerking van gegevens en beelden mogelijk maakt. In beginsel zijn de kosten van infrastructuur en IT-apparatuur niet subsidiabel onder het huidige CCEI.

#### **4. CONCLUSIES EN GELEERDE LESSEN**

In de evaluatie wordt gewezen op het belang van het CCEI als het enige programma dat de douaneautoriteiten van de EU helpt te investeren in moderne douanecontroleapparatuur om consistente en doeltreffende douanecontroles in alle lidstaten te waarborgen. Hoewel het instrument zich nog in een vroege fase van de uitvoering bevindt, is de Commissie, gelet op de bevindingen beschreven in het vorige deel, van mening dat het CCEI een waardevol instrument is, dat opmerkelijke eerste resultaten laat zien bij de versterking van de douanecontrolecapaciteit in de hele EU. Zij heeft echter ook problemen geïdentificeerd en gebieden die kunnen worden verbeterd om

de doeltreffendheid, efficiëntie en het effect ervan op de harmonisatie van douanepraktijken te maximaliseren.

Het CCEI heeft voorzien in reële beleids- en praktische behoeften en heeft grotendeels doeltreffende en efficiënte steun verleend. De volgende **sterke punten** zijn vastgesteld.

- Relevantie en waarde. Het CCEI voorziet in een belangrijke behoefte: het aanpakken van de verschillen in douanecontroleapparatuur tussen de lidstaten. De deelname van alle 27 lidstaten toont aan hoe belangrijk het CCEI is voor het wegnemen van tekorten en het moderniseren van douanecontroleapparatuur in de hele EU.
- Samenhang met de prioriteiten van de EU. Het CCEI sluit nauw aan bij de bredere strategische doelstellingen van het douanewetboek van de Unie <sup>(15)</sup> en de douanestrategie en het douaneactieplan van de EU, met name de behoefte aan moderne, gegevensgestuurde, onderling verbonden en veerkrachtige douanesystemen. In het kader van de tweede oproep is meer dan 200 miljoen EUR aan EU-financiering toegewezen aan douaneautoriteiten voor geavanceerde apparatuur. Met deze apparatuur wordt het initiatief van de Europese havenalliantie ondersteund en wordt de doeltreffendheid van het douanerisicobeheer en de douanecontroles met betrekking tot illegale drugs en precursoren verhoogd.
- Doeltreffendheid van het ontwerp, het beheer en de ondersteuning. De belangrijkste ontwerpkenmerken van het CCEI dienen de doelstellingen ervan. Het beheer door DG TAXUD wordt in brede kring als doeltreffend en efficiënt beschouwd door de begunstigden, die zeer tevreden zijn met de verstrekte richtsnoeren, communicatie en administratieve ondersteuning.
- Eerste resultaten. De door het CCEI ondersteunde projecten beginnen al resultaten op te leveren. Tot op heden zijn meer dan 900 stuks douanecontroleapparatuur aangeschaft, wat de capaciteit van de ontvangende grensdoorlaatposten en laboratoria heeft helpen verbeteren. Hoewel het exacte effect nog niet kan worden gemeten, versterkt het instrument nu al het vermogen van de begunstigden om controles sneller en nauwkeuriger uit te voeren. Rekening houdend met mogelijke vertragingen bij de uitvoering is de verwachting dat tegen het einde van deze programmeringsperiode aan de meest dringende behoeften aan douanecontroleapparatuur in de EU-lidstaten zal worden voldaan via de subsidieovereenkomsten die zijn gesloten in het kader van de CCEI-oproepen in de periode 2021-2027.
- Additionaliteit van de financiering. De financiële steun van het CCEI heeft voor veel lidstaten een reële toegevoegde waarde opgeleverd, met name voor lidstaten

---

<sup>(15)</sup> Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie.

met budgettaire beperkingen of uitgestrekte grenzen met niet-EU-landen. CCEI-financiering heeft een belangrijke rol gespeeld bij de aankoop van douanecontroleapparatuur die anders onhaalbaar zou zijn geweest.

Als nieuw instrument heeft het CCEI tijdens de uitvoering te maken gehad met verschillende uitdagingen. De volgende **problemen en verbeterpunten** zijn vastgesteld en verdienen aandacht.

- Vertragingen bij de uitvoering als gevolg van nationale uitdagingen op het gebied van aanbestedingen. Bijna de helft van de subsidies die in het kader van de eerste oproep werden verleend, moesten worden verlengd, ondanks de relatief lange initiële looptijd van de projecten (gemiddeld 31 maanden). De meeste verlengingen waren te wijten aan: i) problemen met de aanbestedingsprocedures (waaronder een gebrek aan deskundigheid, onvoldoende middelen, beroepsprocedures en rechtszaken); ii) moeilijkheden bij het integreren van de (cyber)beveiligingsvereisten; en iii) beperkingen voor fabrikanten met een hoog risico bij de toegang tot aanbestedingen. Hoewel binnen het CCEI al actie is ondernomen om beste praktijken vast te stellen en uit te wisselen, blijven nationale aanbestedingen een belangrijk knelpunt.

In het algemeen is de tijd die verloopt tussen het moment waarop de lidstaten voorstellen voor CCEI-projecten indienen en de daadwerkelijke inzet van de apparatuur ter plaatse aanzienlijk — doorgaans ten minste twee tot drie jaar voor kleinere projecten en maximaal zes of zeven jaar voor de meest complexe projecten. Deze situatie, die nog wordt verergerd door de bovengenoemde vertragingen, maakt duidelijk dat de wijze van uitvoering van het instrument moet worden herzien, waarbij met name aandacht moet worden besteed aan de aanbestedingsprocedures, de interoperabiliteit/interconnectiviteit en de (cyber)beveiliging van de apparatuur.

- Onvoldoende doelgerichtheid en prioritering. De gegevensgestuurde aanpak is bedoeld om ervoor te zorgen dat de CCEI-steun gericht is op de belangrijkste risico's en lacunes in de hele EU. De eerste reeks projecten weerspiegelden echter in de eerste plaats nationale behoeften en prioriteiten, en er waren maar weinig richtsnoeren voorhanden om te waarborgen dat zij tegemoet zouden komen aan de dringendste behoeften van de douane-unie als geheel <sup>(16)</sup>.
- Problemen met het gegevensmodel en de rapportage. De nationale douanediensdiensten vonden het lastig en tijdrovend om aan de gegevensvereisten te voldoen. Er bestaan grote twijfels over de betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid van de gegevens die de lidstaten bij DG TAXUD indienen in het kader van hun projectaanvragen en -rapportages. Daarnaast zijn er vraagtekens geplaatst bij het

---

<sup>(16)</sup> Voor de tweede oproep heeft de Commissie de lidstaten landspecifieke richtsnoeren verstrekt waarin wordt aanbevolen welke uitrusting zij zouden moeten gebruiken om hun zwakste grensdoorlaatposten en douanelaboratoria te versterken. Deze aanbevelingen waren gebaseerd op een analyse van de gegevens die de lidstaten tijdens de eerste oproep hadden verstrekt.

ontwerp van bepaalde indicatoren en de bijbehorende streefdoelen. Als gevolg daarvan zijn de tot dusver verzamelde gegevens slechts gedeeltelijk bruikbaar voor de beoogde doeleinden, namelijk i) het in kaart brengen van de tekorten en behoeften om de CCEI-financiering doelgerichter te maken en ii) het ondersteunen van de monitoring en evaluatie van het CCEI.

- Ongelijke additionaliteit: in sommige gevallen werd de CCEI-financiering gebruikt voor de aankoop van uitrusting die hoe dan ook met nationale middelen zou zijn aangekocht. Zelfs in deze gevallen biedt de CCEI-financiering een toegevoegde waarde door de aankopen te versnellen en meer middelen beschikbaar te stellen.
- Beperkte impact in de vorm van innovatieve apparatuur: hoewel innovatie bij beide financieringsoproepen werd aangemoedigd, heeft het weinig aandacht gekregen in de tot dusver toegekende subsidies. Dit is een gemiste kans om geavanceerde apparatuur in gebruik te nemen om de doeltreffendheid en efficiëntie van de douanecontroles te verbeteren.
- Verkokerde uitvoering en beperkte synergieën met andere programma's: ondanks de werkzaamheden van de CCEI-coördinatiegroep is de uitvoering van CCEI-subsidies in wezen nog steeds een nationale verantwoordelijkheid. Er is nog geen werk gemaakt van gezamenlijke aanbesteding door de lidstaten. Afgezien van het Douane-programma is er in de praktijk weinig gebleken van synergieën met andere EU-programma's.

Tijdens de rest van de programmeringsperiode zal DG TAXUD alle vastgestelde verbeterpunten oppakken om ervoor te zorgen dat de algemene en specifieke doelstellingen van het instrument worden verwezenlijkt.

Het beleids- en institutionele kader van het instrument zal de komende jaren waarschijnlijk aanzienlijk evolueren zodra de voorgestelde douaneherforming van de EU<sup>(17)</sup> is goedgekeurd. Nu de Commissie het volgende meerjarig financieel kader van de EU (2028-2034) voorbereidt, dat streeft naar eenvoudiger, meer gestroomlijnde en geharmoniseerde financieringsprogramma's van de EU met meer flexibiliteit binnen de hele begroting<sup>(18)</sup>, onderzoekt zij hoe de doelstellingen van het douanebeleid het best kunnen worden verwezenlijkt en of en hoe de aankoop van douanecontroleapparatuur verder kan worden ondersteund.

---

<sup>(17)</sup> Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité, "Douaneherforming: de douane-unie op een hoger plan brengen", COM(2023) 257 final, Brussel, 17.5.2023.

<sup>(18)</sup> Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, "Een dynamische EU-begroting voor de prioriteiten van de toekomst – het meerjarig financieel kader 2028-2034", COM(2025) 570 final, Brussel, 16.7.2025.

In overeenstemming met de lopende onderhandelingen over de hervorming van de douane stelt de Commissie voor dat alle maatregelen die vergelijkbaar zijn met het CCEI door de toekomstige EU-douaneautoriteit worden uitgevoerd. Deze maatregelen kunnen ook worden opengesteld voor uitbreidings- en nabuurschapslanden, die momenteel niet in aanmerking komen voor het CCEI. Daarnaast zouden zij kunnen worden gebruikt om dringende crisissituaties binnen de EU aan te pakken. Het relevante financieringsprogramma voor deze maatregelen zou het voorgestelde programma Eengemaakte markt en douane zijn <sup>(19)</sup>, dat ook het huidige Douane-programma omvat.

Vanwege de vertragingen bij de uitvoering van projecten in het kader van de eerste oproep en om tegemoet te komen aan nieuwe beleidsprioriteiten heeft de Commissie besloten 84,95 miljoen EUR van de resterende 448 miljoen EUR aan CCEI-vastleggingen tot het einde van het huidige meerjarig financieel kader te herschikken. Deze herschikking zal in drie tranches plaatsvinden: 68,35 miljoen EUR in 2025, 8,85 miljoen EUR in 2026 en 7,75 miljoen EUR in 2027. Deze uitzonderlijke maatregel is bedoeld ter ondersteuning van gecentraliseerde digitale oplossingen die verband houden met het douanebeleid; 60 miljoen EUR in rubriek 1 zal worden bestemd voor de voorbereiding van de douanedatahub en 24,95 miljoen EUR in rubriek 3 voor het mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens. Bij dit besluit werd rekening gehouden met de administratieve capaciteit van de lidstaten om binnen een krappe termijn nieuwe CCEI-projecten op te pakken en uit te rollen.

---

<sup>(19)</sup> Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma Eengemaakte markt en douane voor de periode 2028-2034, en tot intrekking van Verordeningen (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 en (EU) 2021/1077, COM(2025) 590 final, Brussel, 3.9.2025.