



Brüsszel, 2025. december 2.  
(OR. en)

16221/25

UD 299  
ENFOCUSTOM 211  
MI 987  
COMER 179  
TRANS 617  
ECOFIN 1657  
CADREFIN 346

## FEDŐLAP

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2025. december 1.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2025) 733 final
Tárgy:	A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK a vámellenőrzési berendezések pénzügyi támogató eszközének (2021-2027) időközi értékeléséről

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2025) 733 final.

---

Melléklet: COM(2025) 733 final



Brüsszel, 2025.12.1.  
COM(2025) 733 final

**A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A TANÁCSNAK,  
AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK  
BIZOTTSÁGÁNAK**

**a vámellenőrzési berendezések pénzügyi támogató eszközeinek (2021-2027) időközi  
értékeléséről**

{SWD(2025) 385 final}

## 1. BEVEZETÉS ÉS HÁTTÉR

Az Európai Unió 1968-ban létrehozott vámuniója kizárólagos uniós hatáskörbe tartozik. Ez azt jelenti, hogy csak az EU fogadhat el vámjogszabályokat, a tagállamok pedig azok végrehajtásáért felelősek. A vámtevékenység szerepe idővel túlnőtt a hagyományos bevételek (ezen belül a vámok, az importált termékeket terhelő héa és adott esetben a jövedéki adók) beszedésén. A vámhatóságok ma már számos más feladatot is ellátnak, és célkitűzéseik átfogóbbak, például magukban foglalják az uniós polgárok és vállalkozások biztonságának, védelmének, egészségének és jólétének megóvását. Az illegális vagy veszélyes áruk EU-ba való behozatalának megelőzése, ugyanakkor a jogszerű kereskedelem elősegítése érdekében harmonizáltan kell elvégezni a határátkelőhelyeken (például szárazföldi határátkelőkön, repülőtereken, tengeri kikötőkben és postai központokban) vámtisztviselők által végrehajtott fizikai vizsgálatokat és a vizsgálatok során vett minták vámlaboratóriumi elemzését. A hatékony és eredményes feladatvégzés érdekében korszerű és megbízható ellenőrzési berendezésekkel kell ellátni a vámtisztviselőket, a határátkelőhelyeket és a vámlaboratóriumokat. A vámellenőrzési berendezések pénzügyi támogató eszköze (a továbbiakban: CCEI vagy eszköz) a tagállamok ilyen berendezések beszerzésére vonatkozó pénzügyi támogatási igényeit kezeli.

A CCEI<sup>(1)</sup> a Határigazgatási és Vízumeszközzel<sup>(2)</sup> együtt az uniós költségvetés 4. fejezetébe (Migráció és határigazgatás) tartozó Integrált Határigazgatási Alap részét képezi. Az eszköz a 2021–2027-es többéves pénzügyi kereten belül vámpolitikai területen létrehozott új uniós finanszírozási program<sup>(3)</sup>, amelynek költségvetése erre az időszakra 1,006 milliárd EUR. A tagállamok vámhatóságainak nyújt támogatást vámellenőrzési berendezések beszerzéséhez, karbantartásához és korszerűsítéséhez.

Az eszköz ahhoz kíván hozzájárulni, hogy a vámellenőrzések eredményei megfelelőek és egyenértékűek legyenek, hosszú távú célja pedig a vámellenőrzés harmonizálása valamennyi tagállam között. A program célja a vámigazgatási szervek legkorszerűbb ellenőrző berendezésekkel történő megfelelő ellátottságának biztosítása. Ez csökkenteni fogja azokat az egyenlőtlenségeket, amelyeket kapacitásbeli különbségek okoznak a tagállamok által elvégzett vámellenőrzésekben. Az egyenértékű vámellenőrzési berendezések rendelkezésre állásának biztosítása abban is segít, hogy megelőzhető legyen az áruk átterelése a vámellenőrzési rendszer leggyengébb pontjaira<sup>(4)</sup>. A CCEI

---

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1077 rendelete (2021. június 24.) a vámellenőrzési berendezések pénzügyi támogató eszközének az Integrált Határigazgatási Alap részeként történő létrehozásáról.

<sup>(2)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1148 rendelete (2021. július 7.) a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszköznek az Integrált Határigazgatási Alap részeként történő létrehozásáról.

<sup>(3)</sup> A vámhatóságok közötti vámügyi együttműködést megkönnyítő és megerősítő vámügyi program ((EU) 2021/444 rendelet) elődprogramokkal rendelkezett.

<sup>(4)</sup> Ez a „behozatali hely tudatos megválasztása” néven ismert gyakorlat az egész rendszer hatékonyságát aláássa.

támogatja a vámhatóságokat az egységes fellépésben és az alábbiakra irányuló küldetésük teljesítésében:

- az Európai Unió és tagállamai pénzügyi és gazdasági érdekeinek védelme,
- az EU-n belüli biztonság és védelem biztosítása,
- az EU megóvása az illegális kereskedelemtől, ugyanakkor a jogszerű üzleti tevékenység megkönnyítése.

A CCEI-rendelet 13. cikke előírja a Bizottság számára, hogy időközi értékelés keretében végezze el az eszköz teljesítményének értékelését az eredményesség, a hatékonyság, a koherencia, a relevancia, a szinergiák és az uniós hozzáadott érték tekintetében. Ez a jelentés az eszköz 2021–2024-es referencia-időszakra vonatkozó időközi eredményeit mutatja be, és egy külső tanulmány<sup>(5)</sup> által alátámasztott bizottsági értékelésen<sup>(6)</sup> alapul. Az értékelés mind a 27 tagállamra kiterjed.

Az időközi értékelés az eszköz célkitűzéseinek megvalósítása terén elért eredmények felmérésére és annak azonosítására irányul, hogy mely területeken kell javítani a program céljának teljesüléséhez. Az időközi értékelés lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy a szerzett tapasztalatok alapján kiigazítsa a CCEI végrehajtását, és a jövőbeli szakpolitikában felhasználható tanulságokat vonjon le.

## **2. KULCSFONTOSÁGÚ ELEMELK ÉS A VÉGREHAJTÁS AKTUÁLIS HELYZETE**

A CCEI 2021-ben, a CCEI-rendelet elfogadásával és hatálybalépésével indult. A programot az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság hajtja végre közvetlen irányítással, többéves munkaprogramok révén. Kizárólagos kedvezményezettjei az uniós tagállamok vámhatóságai. Az első (2021–2022) és a második (2023–2024) többéves munkaprogramban foglaltaknak megfelelően két pályázati felhívás került közzétételre, 2021 októberében, illetve 2023 decemberében. Az első pályázati felhívás költségvetése 271,5 millió EUR volt, a másodiké 284 millió EUR. Ezek együttesen az eszköz 2021–2027-es időszakra vonatkozó pénzügyi allokációjának mintegy 55 %-át teszik ki.

A tagállamok két témában nyújthattak be pályázatokat: határátkelőhelyek, illetve vámlaboratóriumok. Az első pályázati felhívásra benyújtott pályázatok értékelését követően a teljes költségvetés felhasználásra került; 24 támogatási megállapodást írtak alá a tagállamokkal határátkelőhelyre, és 18-at vámlaboratóriumra vonatkozóan. Az allokált források több mint 210 határátkelőhelyen 1 300-nál több vámellenőrzési berendezés, valamint több mint 30 vámlaboratóriumban 500-nál több berendezés beszerzését, karbantartását vagy továbbfejlesztését tették lehetővé a tagállamok számára.

A második pályázati felhívásra benyújtott pályázatok értékelését követően a Bizottság 24 határátkelőhelyre, és 22 vámlaboratóriumra vonatkozó támogatási megállapodást írt alá a

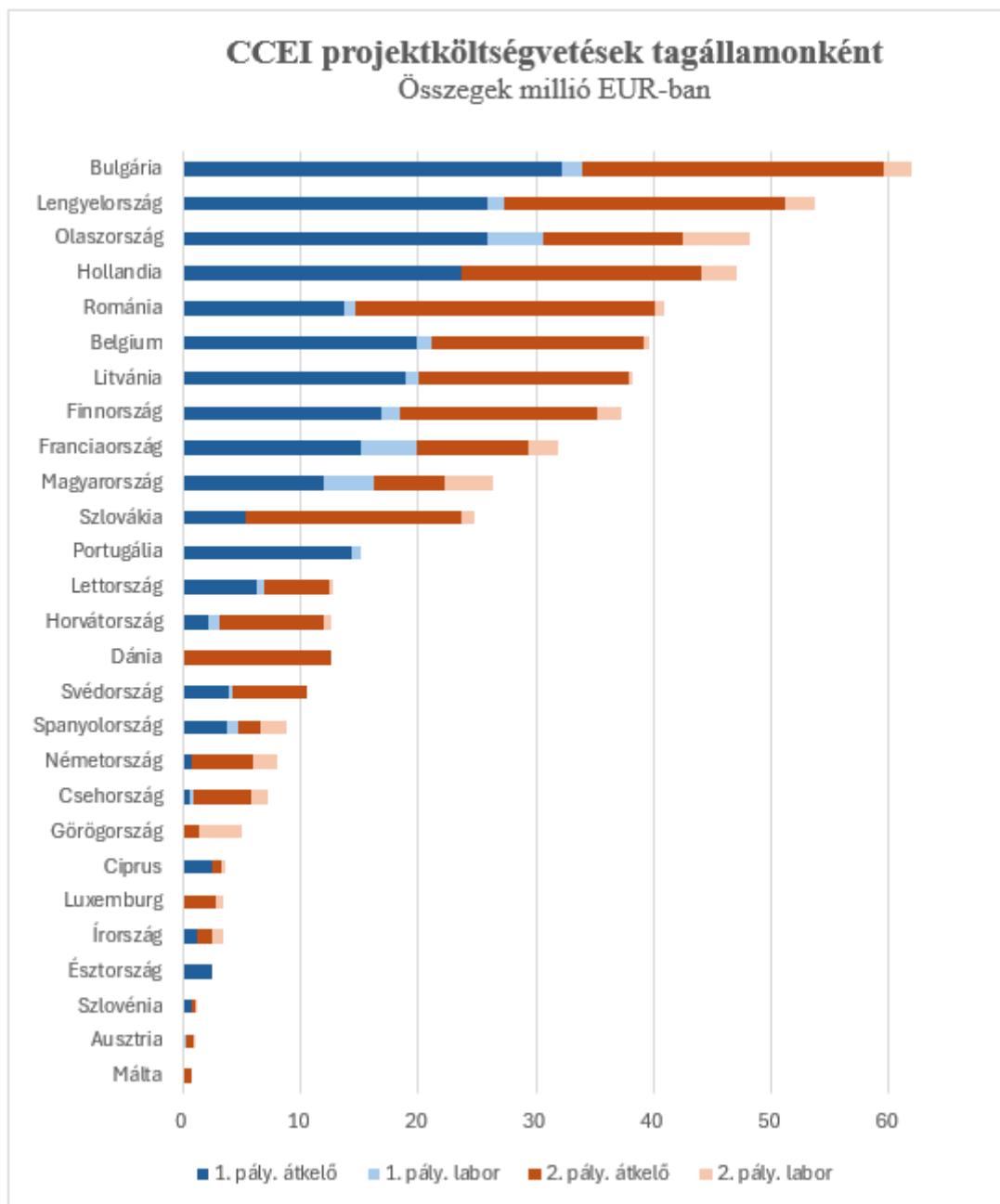
---

<sup>(5)</sup> Study supporting the interim evaluation of the CCEI 2021–2027, IPSOS and Synthesia (A CCEI 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó időközi értékelését alátámasztó tanulmány, IPSOS és Synthesia), zárójelentés, 2025. április.

<sup>(6)</sup> SWD(2025) 385 final, bizottsági szolgálati munkadokumentum.

tagállamokkal. Egy pályázat (Bulgária határátkelőhelyekre vonatkozó pályázata) még véglegesítésre vár 2025 közepén. Ezt az utolsó, függőben lévő támogatást is beleértve a második pályázati felhívás költségvetése is teljes mértékben felhasználásra került. A két pályázati felhívás keretében kiválasztott projektek értékét az 1. ábra mutatja be.

1. ábra: Költségvetési allokáció pályázati témák és tagállamok szerint



A projektek 36 hónapig tarthatnak, indokolt esetben meghosszabbíthatók. Az időközi értékelés idején még korai szakaszában járt a program végrehajtása. Az első pályázati felhívás összesen 42 projektjéből 2025 közepére 13 zárult le teljes mértékben. 2025-ben ezenfelül még 13 projekt befejezése volt várható, 2026-ban további 12, 2027-ben pedig

négy. A második pályázati felhívás keretében 2024 végén vagy 2025-ben kezdődő projektek 2027–2028-ig tartanak majd <sup>(7)</sup>.

A CCEI-t úgy alakították ki, hogy a szakpolitikai döntéshozatalban adatvezérelt megközelítést alkalmazzon. Adatelemek, például a rendelkezésre álló vámellenőrzési berendezésekre, a szállítási módokra, az egyes határátkelőkkel és vámlaboratóriumokkal kapcsolatos kockázatokra és veszélyekre vonatkozó adatok kerülnek begyűjtésre a tagállamoktól minden egyes benyújtott pályázat, valamint az éves és a záró projektvégrehajtási jelentések alapján. Ezek az adatok felhasználhatók a szakpolitikai prioritásokra és a forrásallokációra vonatkozó döntésekben, és lehetővé teszik a projekt- és programszintű monitorozást és értékelést.

### **3. AZ IDŐKÖZI ÉRTÉKELÉS FŐ MEGÁLLAPÍTÁSAI**

Ez a szakasz az értékelés összefoglalását tartalmazza. Részletesebb információ a vonatkozó bizottsági szolgálati munkadokumentumban található.

#### **3.1. Eredményesség**

A CCEI keretében tervezett tevékenységek nagyrészt a várakozásoknak megfelelően, két többéves munkaprogrammal és két pályázati felhívással valósultak meg. Mind a 27 tagállam részesült CCEI-finanszírozásban: 22 tagállam mindkét pályázati felhívás keretében, kettő csak az elsőben, három pedig csak a másodikban. A finanszírozási igény mindkét pályázati felhívás esetében kismértékben meghaladta a költségvetést: az első pályázati felhívás tekintetében kevesebb mint 1 %-kal, a második esetében pedig 8 %-kal.

A CCEI kialakítása megfelelőnek és az adott célra alkalmasnak bizonyult. A megkérdezett nemzeti vámigazgatási szervek több mint 90 %-a gondolta úgy, hogy a CCEI költségvetése elegendő a teljesítménybeli hiányosságok felszámolásához és ahhoz, hogy tagállamuk előrelépést érjen el a vámellenőrzés terén. A társfinanszírozás iránti igény és a rendelkezésre álló költségvetés ilyen szoros összhangja is bizonyítja, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keretösszeg elegendő a tagállamok fő igényeinek kielégítéséhez. A CCEI-finanszírozás megpályázására vonatkozó döntések azonban nem kizárólag a fennálló igényeken alapulnak, a tagállamoknak ugyanis más fontos tényezőket, például a berendezések megvásárlására és használatára vonatkozó működési és pénzügyi kapacitásukat (beleértve a társfinanszírozási költségvetésüket, a képzett személyzetet, az infrastruktúrát és a határátkelőkön várható kereskedelmi forgalmat) is figyelembe kell venniük.

#### *Végrehajtási késedelmek*

---

<sup>(7)</sup> A pályázati felhívásban szereplő, 12 hónapos tervezett időtartamú, osztrák határátkelőhelyre vonatkozó projekt az ütemterv szerint 2025. szeptember 30-án fejeződik be. Folyamatban van az ugyanebben a pályázati felhívásban szereplő, spanyol határátkelőhelyre vonatkozó projekt nemzeti megfontolások miatti leállítása.

Az első pályázati felhívásba tartozó projektek nagy részénél fordultak elő végrehajtási késedelmek: a 42 támogatási megállapodás közül húsznál<sup>(8)</sup> került sor vagy fog várhatóan sor kerülni az időtartam meghosszabbítása. A nemzeti vámigazgatási szervek több mint fele (53 %-a) nyilatkozott úgy, hogy országában a vártnál lassabban halad a CCEI megvalósítása. Ezek a késedelmek kihatnak mind az eszköz általános eredményességére (pl. késik a vámunió teljesítményének javítása), mind a Bizottság pénzügyi tervezési kapacitására (mivel a projektek késlekedése lassítja az uniós források elosztását).

A CCEI-projektek előrehaladását leginkább akadályozó tényezőt a nemzeti beszerzési eljárások lefolytatásának nehézségei jelentették. A nemzeti vámhatóságok a következő problémákat jelölték meg a berendezések beszerzését lassító tényezőkként: nehézkes, többszöri engedélyeztetést és jóváhagyást előíró eljárások, a szakértelem és az emberi erőforrások hiánya a beszerzési egységeknél, bizonytalanság az egyes beszállítók kiberbiztonsági aggályok miatti kizárásának szükségességével és módjával kapcsolatban, az ajánlattevők hiánya, a sikertelen ajánlattevők által benyújtott fellebbezések vagy panaszok, valamint költségvetési korlátok. A tagállami vámhatóságok ilyen nagyságrendű projektekre vonatkozó korlátozott támogatásfelvevő képességét jelzik ezek a késedelmek és az, hogy az igény szintje mindkét pályázati felhívásban alig haladta meg a rendelkezésre álló költségvetést.

A kiberbiztonsági megfontolások számos projektben játszottak jelentős szerepet. Az elmúlt években felmerülő és fokozódó aggodalmak miatt erőfeszítések történtek a gyártók kockázati profiljának kiértékelésére, és – szükség esetén – a magas kockázatú ajánlattevők kizárására az érzékeny berendezésekre vonatkozó beszerzési eljárásokból. A cél annak biztosítása, hogy csak biztonságos megoldások részesülhessenek uniós (ezen belül a CCEI-) finanszírozásban. Több tagállam azonban gyakorlati nehézségekről számolt be ezen a téren, mivel a nemzeti jogszabályok eltérő hatásossággal kezelik ezeket az aggodalmakat. Uniós szinten a 2022. évi pályázati felhívás részeként kiadott külön bizottsági iránymutatás foglalkozott a berendezések biztonságával és kiberbiztonságával, ami 2023-ban a CCEI koordinációs csoport munkája révén nyert megerősítést. A második pályázati felhívás további követelményeket és iránymutatást tartalmazott a CCEI keretében finanszírozott berendezések biztonságának és kiberbiztonságának biztosítása érdekében. Egyebek között kötelezte a kedvezményezett tagállamokat a nemzetbiztonsági szolgálatok bevonására és a biztonsági követelményeknek való megfelelést alátámasztó okmányok benyújtására. Mindazonáltal a kérdés uniós szinten harmonizált megoldása még várat magára, és esetenként előfordult a beszerzési eljárások megszüntetése, újraindítása, illetve átalakítása a nemzeti beszerzési szabályoknak és biztonsági prioritásoknak való megfelelés érdekében.

Oroszország Ukrajna elleni teljes inváziója szintén érintett egyes CCEI-projekteket az Ukrajjával, Belarusszal vagy Oroszországgal határos országokban, ahol a kereskedelmi

---

<sup>(8)</sup> 2025. júliusi állapot szerint.

forgalom jelentős változásai késedelmeket okoztak vagy szükségessé tették a tervezett berendezések más helyszínekre történő áthelyezését.

### *Körvonalazódó eredmények*

A CCEI a fent említett késedelmek és végrehajtási akadályok ellenére is felmutathat már kézzelfogható eredményeket. A tagállamok által benyújtott adatok szerint 2024 végéig 907 berendezés beszerzését, karbantartását vagy továbbfejlesztését végezték el CCEI-forrásból. A határátkelőhelyek esetében az üzembe helyezett berendezések az első felhívásban szereplő összes berendezés 41 %-át teszik ki, a laboratóriumok esetében pedig 64 %-ot.

Ebben a korai szakaszban azonban még nehéz a CCEI eredményeinek és hatásának mennyiségi felmérése. Az eddigi tapasztalatok szerint az alapul szolgáló adatok teljességét, minőségét és összehasonlíthatóságát érintő jelentős kihívások és korlátozások a CCEI monitorozási és értékelési keretében<sup>(9)</sup> felsorolt összes eredménymutatóra kihatnak. 2024 végén lassú előrehaladást (a megcélzott 60 %-kal szemben 10,67 %-ot) mutatott a fő eredménymutató, amely azt méri, hogy a határátkelőhelyek hány százaléka felel meg teljes mértékben annak a közös listának, amely rögzíti, hogy mely berendezéseknek kell rendelkezésre állniuk az egyes határátkelőhely-típusok esetében. Szintén korlátozott (az elérendő 60 % helyett céltól függően 10 % és 21 % közötti) előrehaladást tükröz az a mutató is, amely a kötelezettségvállalásaikat teljesítő tagállamok százalékos arányát mutatja (a saját maguk által meghatározott kiindulási alapokhoz vagy célokhoz, pl. a különböző típusú áruk vagy anyagok lefoglalásainak számához vagy értékéhez, az elvégzett ellenőrzések számához, vagy a találati arányokhoz mérten). Ezek az eredmények is arra utalnak, hogy a kitűzött célok irreálisak és túlzottan nagyratörőek lehetnek, ugyanis ideális helyzetet írnak le, és nem veszik kellőképpen figyelembe az egyes határátkelőhelyek és vámellenőrzések sajátosságait. Mivel a projektek hatása csak hosszabb távon mutatkozik meg, az eszköz hatásmutatóit<sup>(10)</sup> eddig nem lehetett kiszámítani.

Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció során a tagállamok többsége (a válaszadók 74 %-a) válaszolta azt, hogy az eddigi tapasztalatok és a programozási időszak hátralevő részére vonatkozó várakozások alapján a CCEI hozzájárulása „jelentős” lesz „a vámellenőrzések megfelelő és egyenértékű eredményeihez való hozzájárulás” egyedi célkitűzésének teljesítésében. A többiek „némi” hozzájárulásra számítottak (16 %) vagy „nem tudom” (10 %) választ adtak. A nemzeti vámigazgatási szervek azt is kijelentették, hogy az eddig beszerzett és üzembe helyezett berendezéseket eredményesen és

---

<sup>(9)</sup> A Bizottság (EU) 2022/1528 felhatalmazáson alapuló rendelete (2022. július 4.) az (EU) 2021/1077 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a nyomkövetési és értékelési keret létrehozására vonatkozó rendelkezésekkel történő kiegészítéséről.

<sup>(10)</sup> A hatásmutatók a CCEI következőkhöz való hozzájárulására vonatkoznak: i. az EU pénzügyi és gazdasági érdekeinek védelme, ii. az EU és polgárai biztonságának és védelmének biztosítása, és iii. az EU megóvása az illegális kereskedelemről, ugyanakkor a jogszerű üzleti tevékenység megkönnyítése.

rendeltetésszerűen használják. A legtöbb válaszadó jelentős teljesítményjavulást figyelt meg a határátkelőhelyeken (különösen a felderítés pontosságában, de az ellenőrzések sebességében, kapacitásában és számában is) és a vámlaboratóriumokban egyaránt. Ami az innovációt illeti, a válaszadók 91 %-a értett egyet azzal, hogy a CCEI ösztönzi és megkönnyíti az innovatív, csúcstechnológias berendezések beszerzését. 87 %-uk értett egyet azzal, hogy a CCEI végrehajtása kellően figyelembe veszi a biztonsági és környezetvédelmi megfontolásokat.

#### *A finanszírozás kiemelt fontosságú területekre történő allokálása*

Az értékelés megvizsgálta, hogyan történik az igények felmérése és azok alapján a finanszírozás allokációja. Az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság mindegyik többéves munkaprogramban kiemelt területet határozott meg a konkrét igények kielégítése érdekében. A prioritások tág meghatározása azonban szabad kezet adott a nemzeti vámhatóságoknak arra, hogy bármely támogatható berendezésre pályázhassanak. Az értékeléshez készített esettanulmányok azt mutatják, hogy a tagállamok közül némelyik, de nem mindegyik összpontosított a legnagyobb kockázatokra. Továbbá a CCEI pályázati felhívásaira érkező elhanyagolható mértékű túljelentkezés azt jelentette, hogy lényegében nem volt verseny a finanszírozásért. Következésképpen a Bizottságnak nem kellett előnyben részesítenie a kulcsfontosságú igényekhez vagy kockázatokhoz leginkább igazodó javaslatokat vagy munkacsomagokat. A javaslatok rangsorolásának hiányát a berendezések többcélú jellege is magyarázza, ugyanis azok elvileg különböző veszélyek és kockázatok elhárítására egyaránt felhasználhatók. A tagállamok lényegében bármilyen berendezést kiválaszthattak, hogy társfinanszírozásra pályázzanak, amennyiben az a CCEI keretében támogatható volt. Emellett az igényfelméréshez rendelkezésre álló adatokkal kapcsolatban is vannak problémák, így például arra vonatkozóan, hogy milyen berendezésekkel rendelkeznek jelenleg az egyes határátkelőhelyek ahhoz képest, hogy ideális esetben mivel kellene rendelkezniük a forgalomnagyság és a kockázati profilok alapján. Következésképpen a CCEI abban a formában, ahogy eddig végrehajtásra került, nem feltétlenül biztosítja mindig a legjelentősebb uniós szintű hiányosságok és igények lehető leghatékonyabb és legeredményesebb kezelését.

Nehéz meghatározni az irányítás és az előíró jelleg helyes szintjét. A központosítottabb, felülről lefelé építkező megközelítés – amelynek keretében a berendezések beszerzésére és telepítési helyszíneire vonatkozó döntéseket uniós szinten hozzák meg – elvben az erőforrások hatékonyabb elosztásához és az EU egésze előtt álló kihívások jobb kezeléséhez vezethet. A vámellenőrzésekre vonatkozó nemzeti hatáskör azonban politikai és jogi szempontból korlátozza az irányítás megvalósítható mértékét. Az eszköz széles körű támogatottságát segíti, hogy minden tagállam lehetőséget kap a részvételre. A berendezésvásárlási döntéshozatal összetett, a berendezés pusztán szükségességén túl több tényezőt is figyelembe kell venni hozzá: a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, a földrajzi helyet, a kellő számú képzett munkaerőt, a költségvetési korlátokat, a forgalmi viszonyokat stb. Joggal állítható, hogy ezen tényezők egy részét csak tagállami perspektívából vagy a Bizottság helyszíni vizsgálatai révén lehet kielégítően felmérni, és a határátkelőhelyeket vagy vámlaboratóriumokat a maguk teljességében kiértékelni.

### 3.2. Hatékonyság

Az értékelés megállapította, hogy a CCEI végrehajtása többnyire hatékony. A nemzeti vámigazgatási szervek azt jelezték, hogy nagyon elégedettek az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság iránymutatásával, programirányításával és segítségnyújtásával gyorsaságával. A vissza nem térítendő támogatások pályázati és odaítélési folyamataival kapcsolatos visszajelzések általában szintén pozitívak voltak. A pályázók a CCEI-pályázatok elkészítésével kapcsolatos adminisztratív terheket kivéve, amelyeket több tagállam talált különösen megterhelőnek, nem fogalmaztak meg jelentős panaszt.

A pályázati folyamatot illető kritika elsősorban az adatmodellre, pontosabban a jelentős mennyiségben előírt kvantitatív adatokra vonatkozik. Az adatok a következőket foglalják magukban: i. a tagállam határátkelőhelyeken és vámlaboratóriumokban rendelkezésre álló vámellenőrzési berendezéseinek átfogó jegyzéke, ii. forgalmi statisztikák, iii. kockázati információk, és iv. teljesítménymutatók. A CCEI-rendeletben foglalt adatvezérelt megközelítés szerint az adatok gyűjtésének célja egyrészt a hiányosságok és igények objektív meghatározása a CCEI-finanszírozás célzottá tételéhez, másrészt az eszköz monitorozásának és értékelésének elősegítése.

A legtöbb nemzeti vámigazgatási szerv azonban nehéznek és megterhelőnek találta a kért felbontás és adatrészletesség biztosítását. Az adatgyűjtés és jelentéstétel gyakran jelentős manuális erőfeszítést igényelt, mivel az adatokat jellemzően több forrásból kellett összeállítani, és a kategóriák nem mindig voltak összhangban a nemzeti eljárásokkal és keretekkel. Egyes esetekben egyáltalán nem álltak rendelkezésre adatok. Több tagállam kérdőjelezte meg az adatok relevanciáját és hasznosságát. Bár általánosságban elismerték, hogy a CCEI-támogatást egyértelműen meghatározott tényleges igényeknek és kockázatoknak kell alátámasztania, és elvben támogatták a Bizottság erőfeszítéseit, sokan kétségbe vonták, hogy a jelenlegi adatlapok hozzájárulnak-e ehhez a célhoz.

Ennek eredményeként gondok vannak a CCEI-adatok teljességével, minőségével, megbízhatóságával, valamint tagállamok és kategóriák szerinti összehasonlíthatóságával kapcsolatban. Ez akadályozza az adatmodell teljes körű végrehajtását és a benne rejlő lehetőségek kibontakoztatását. Az uniós vámügyi adatok korlátozottsága nem kizárólag a CCEI-re jellemző. A Bizottság javaslatot tett egy külön uniós vámügyi adatközpont létrehozására a következők érdekében: i. a jelenleg számos forrás között megoszló adatok konszolidálása, ii. jobb adatelemzések lehetővé tétele, és iii. jobb kockázatkezelési és ellenőrzési folyamatok lehetővé tétele.

Következésképpen komoly lehetőség van az adatmodell egyszerűsítésére. A keret egyszerűsítésével azokra az elemekre lehetne összpontosítani, amelyekre vonatkozóan minimális további erőfeszítéssel lehet megbízható és összehasonlítható adatokat gyűjteni, majd felhasználni a valós igények azonosítására és az előrehaladás nyomon követésére. Felül kell vizsgálni a mutatókhoz gyűjtendő adatok részletezettségét, figyelembe véve minden azonosított módszertani következtetlenséget és az eddig számításba nem vett egyéb sajátosságokat. Felül kell vizsgálni a program végrehajtásának kezdetén

meghatározott mutatókat annak érdekében, hogy azok mindegyike teljesíthető és – ami a legfontosabb – reális legyen.

### 3.3. Koherencia

A CCEI felépítése belsőleg koherens: különböző elemei jól működnek együtt a céljainak elérése érdekében. A CCEI kialakítása szerint viszonylag egyszerű eszköz, amely egyetlen alapvető tevékenységhez nyújt pénzügyi támogatást: vámellenőrzési berendezéseknek a 27 tagállam nemzeti vámigazgatási szervei általi beszerzéséhez, karbantartásához és továbbfejlesztéséhez. A támogatás nyújtása világos és megalapozott beavatkozási logika szerint történik. A támogató tevékenységek (beleértve a CCEI koordinációs csoport üléseit és leszállítandó anyagait, és az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság által a pályázóknak nyújtott iránymutatást, valamint technikai és adminisztratív támogatást) összhangban vannak az eszköz logikájával és célkitűzéseivel.

A CCEI külső kialakításában a lehető legnagyobb összhangra törekszik más uniós programokkal és alapokkal. Ösztönzi a kiegészítő jelleget és a szinergiákat az alábbiakkal: a vámügyi program<sup>(1)</sup>, a Határigazgatási és Vízümeszköz<sup>(2)</sup>, a csalás elleni uniós program, a Horizont Európa program, a Technikai Támogatási Eszköz, a Belső Biztonsági Alap és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz.

Különösen a CCEI és az OLAF által kezelt csalás elleni uniós program esetében egyértelmű, hogy kiegészítik egymást, mivel eltérő, de egymással összefüggő célokra irányulnak. Mielőtt a CCEI mint önálló eszköz létrejött volna, az OLAF Herkules programja töltött be kulcsszerepet a határokon alkalmazott berendezésekhez finanszírozást igénylő kedvezményezettek támogatásában. A CCEI létrehozása óta a csalás elleni program átcsoportosította a forrásait más kedvezményezettekhez (pl. egyéb bűnüldöző hatóságokhoz) és más típusú eszközökhöz és technológiákhoz.

Némileg változó, hogy ez milyen mértékben eredményezett tényleges szinergiákat és kiegészítő jelleget. Ennek oka részben az eltérő mértékű tájékozottság. A kérdőívekre adott válaszok alapján a nemzeti vámigazgatási szerveknél szinte az összes, a CCEI-vel foglalkozó tisztviselő ismeri a vámügyi programot, míg néhány más kezdeményezés ismertsége – a Bizottság iránymutatása és tájékoztatása ellenére – jóval alacsonyabb. Ezzel összhangban a válaszadók és az interjúalanyok által kiemelt szinergiák legtöbb példája a vámügyi program egyes aspektusaival, például a képzéssel, a találkozókkal, a szakértelem megosztásával és az olyan fórumokkal kapcsolatos, mint a vámlaboratóriumok szakértői csoportja, a Vámlaboratóriumok Európai Hálózata, valamint a keleti és délkeleti szárazföldi határokkal foglalkozó vámügyi szakértői csoport. A CCEI más uniós eszközök mellett történő kiegészítő alkalmazására azonban alig néhány példát lehetett találni. Néhány tagállam például azt jelezte, hogy a csalás

---

<sup>(1)</sup> A vámügyi program egyebek között a CCEI-t kiegészítő intézkedéseket támogat, például a bevált gyakorlatok cseréjét, a tanulságok levonását és az érintett berendezésekkel kapcsolatos képzést.

<sup>(2)</sup> A Határigazgatási és Vízümeszköz elsősorban az EU külső határait átlépő személyek ellenőrzésére összpontosít, ezáltal kiegészíti az árukra fókuszáló CCEI-t.

elleni programból kért finanszírozást a CCEI-ben nem szereplő, de CCEI-finanszírozású berendezéseket kiegészítő tételekre (pl. videofelvevőkre, informatikai berendezésekre és járművekre) használta fel. A Határigazgatási és Vízügyeszközzel fennálló szinergiák hatása összességében még nem vált nyilvánvalóvá.

Számos tagállam nem osztotta még meg a CCEI által finanszírozott berendezéseit más határforgalom-ellenőrzést végző hatóságokkal. Ez gyakran a berendezések sajátos jellegének tudható be, mivel vámügyi felhasználásra készültek, és működtetésükhöz képzett személyzetre van szükség.

#### 3.4. Unió hozzáadott érték

Az értékelés vizsgálta, hogy hozott-e előrelépést az eszköz az elsődleges kedvezményezettek, nevezetesen a nemzeti vámhatóságok számára ahhoz képest, amit pusztán nemzeti intézkedésekkel és finanszírozással is meg tudtak volna megvalósítani. A CCEI létrehozásának egyik oka az volt, hogy a vámellenőrzési berendezésekhez szükséges pénzügyi források tekintetében egyensúlyhiány állt fenn a tagállamok között, így kiegészítő külső finanszírozás nélkül számos vámhatóság képtelen lett volna elegendő forrást mozgósítani a berendezésekhez. Mindegyik tagállam jogosult azonban CCEI-finanszírozásra, akkor is, ha a vámhatósága önállóan is meg tudta volna vásárolni a berendezéseket.

Az értékelés során gyűjtött adatok azt mutatják, hogy a tagállamok körülményeiktől függően nagyjából két csoportba sorolhatók. Az első csoportba tartozó országok esetében egyértelmű, hogy a CCEI-finanszírozás olyan berendezésbeszerzéseket tett lehetővé, amelyek egyéb forrásból nem lettek volna megoldhatók. Ebbe a csoportba tartozik a vámhatóságok többsége: a válaszadók közel kétharmada (61 %) állította, hogy CCEI-támogatás nélkül nem tudta volna beszerezni a vissza nem térítendő támogatás elnyerésére irányuló pályázatában kért berendezéseket. Mindössze 9 % képviselt ezzel ellentétes álláspontot, míg a fennmaradó 29 % semleges választ adott vagy nem válaszolt.

A CCEI első pályázati felhívásában szereplő 10 támogatásra vonatkozó részletes esettanulmányok hat esetben állapították meg az „addicionalitás” magas szintjét. A másik négy esettanulmányban szereplő berendezési igényekről viszont elismerték a tagállami tisztviselők, hogy azok CCEI-finanszírozás nélkül is kielégítésre kerültek volna. Ezekben a tagállamokban az volt a CCEI szerepe, hogy felgyorsítsa a szükséges berendezések telepítését vagy növelje a vámellenőrzési berendezések politikai jelentőségét, nagyratörőbb célok kitűzésére ösztönözve a vámhatóságokat. A megállapítások összességében megerősítik, hogy a CCEI-finanszírozás többnyire addicionális volt, bár egyes esetekben egyszerűen csak kiváltotta a nemzeti finanszírozást.

A legtöbb tagállam vagy „határozottan egyetértett” (29 %) vagy „inkább egyetértett” (55 %) azzal, hogy a CCEI koordinációs csoport az EU-n belüli együttműködés hatékony fóruma. A koordinációs csoportban megosztott szakértelem, tanácsok és sablonok hozzájárultak a kiírási feltételek kidolgozásával, a beszerzések kezelésével és a

beszállítókkal való kapcsolattartással kapcsolatos nemzeti költségek csökkentéséhez. Ezt különösen a kisebb, kevesebb kapacitással rendelkező tagállamok értékelték.

A CCEI-ből fakadó operatív együttműködésre azonban továbbra is rendkívül kevés példa van. Az uniós társfinanszírozás és a szorosabb együttműködés iránti általános lelkesedés ellenére a berendezések beszerzésével és használatával kapcsolatos döntéseket továbbra is nagyrészt nemzeti szinten hozzák meg. Ez összhangban van egyrészt i. a CCEI végrehajtási modelljével (mely alapján a tagállamok szerzik be a berendezéseket), másrészt ii. a tágabb értelemben vett vámpolitikákkal (melyek alapján az egyes vámhatóságok felelősek a kockázatelemzésért és az ellenőrzésekért).

### 3.5. Relevancia

Az értékelés vizsgálta, hogy a CCEI mennyire felel meg a változó uniós igényeknek és prioritásoknak, mennyire képes alkalmazkodni a változásokhoz, és milyen mértékben felel meg az érdekelt felek igényeinek.

Az uniós vámstratégia<sup>(13)</sup> és vámügyi cselekvési terv<sup>(14)</sup> biztosítja a vámunió megerősítésének átfogó keretét. Ezek a stratégiák kulcsfontosságú prioritásokat határoznak meg, például a vámellenőrzés korszerűsítését, a kockázatelemzés és -kezelés fejlesztését, az adatmegosztás javítását és a tagállamok közötti együttműködés előmozdítását. Hangsúlyozzák az alábbiak értékét: i. adatvezéreltebb, reziliensebb vámrendszer létrehozása, ii. a kockázatalapú ellenőrzési mechanizmusok megerősítése, és iii. a vámhatóságok ellátása a végrehajtás javításához és a valós idejű, adatalapú döntéshozatal lehetővé tételéhez szükséges infrastruktúrával és technológiákkal. A CCEI a nemzeti vámhatóságok berendezéseinek finanszírozásával támogatja ezeket a célokat, és segít harmonizálni az adatvezérelt végrehajtási kapacitásokat a vámunió egészében.

A CCEI többéves munkaprogramjai és finanszírozási felhívásai megőrizték relevanciájukat, mivel hatókörüket a felmerülő prioritásokhoz igazították. Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció során a tagállamok határozottan egyetértettek az első (2021–2022) és a második (2023–2024) többéves munkaprogramban felvázolt konkrét prioritásokkal.

A CCEI mind a 27 vámhatóság erőteljes támogatását élvezi. Széles körben tekintik elengedhetetlen eszköznek a vámellenőrzési képességekben fennálló egyenlőtlenségek csökkentésére és annak biztosítására, hogy a költségvetési korlátoktól függetlenül minden tagállam hozzáférhessen a legkorszerűbb vámellenőrzési berendezésekhez. A vámigazgatási szervek túlnyomó többsége egyetért azzal, hogy a CCEI által kezelt igények valódiak, azokat helyesen azonosították.

---

<sup>(13)</sup> Elérhető: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/eu-customs-strategy\\_en](https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/eu-customs-strategy_en).

<sup>(14)</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak – *A vámunió magasabb szintre emelése: cselekvési terv*, COM(2020) 581 final, Brüsszel, 2020.9.28.

A nemzeti vámhatóságok általános véleménye szerint a jogosultsági kritériumok kellően összhangban vannak a berendezésekre vonatkozó igényeikkel és prioritásaikkal. Több tagállam jelzett azonban olyan további igényeket, amelyeket a jelenlegi kritériumok nem, vagy csak részben fednek. Ezek körébe tartoznak az infrastrukturális költségek, mivel egyes berendezések speciális infrastruktúrát (pl. új tehergépjármű-sávokat) igényelnek a hatékony működéshez. Egy másik, a jelenlegi kritériumok által szintén lefedetlen igény az interoperabilitást, az integrációt (a közös rendszereken és hálózatokon belüli kapcsolatokat), a berendezések központosított ellenőrzését, valamint az adatok és képek központosított feldolgozását lehetővé tévő informatikai berendezésekre vonatkozik. Az infrastruktúra és az informatikai berendezések és költségek elvben nem támogathatók a jelenlegi CCEI alapján.

#### 4. KÖVETKEZTETÉSEK ÉS LEVONT TANULSÁGOK

Az értékelés kiemeli a CCEI fontosságát abban, hogy ez az egyetlen olyan program, amely segíti az uniós vámhatóságokat a korszerű vámellenőrzési berendezésekbe való beruházásban, ezáltal biztosítva egységes és hatékony vámellenőrzést minden tagállamban. Bár a CCEI még a végrehajtás korai szakaszában tart, a Bizottság az előző részben ismertetett megállapításokat figyelembe véve értékes eszköznek tekinti, amely jelentős kezdeti eredményeket mutathat fel a vámellenőrzési kapacitások megerősítése terén az EU egészében. Ugyanakkor problémákat is azonosított, valamint olyan területeket, amelyek javításával maximalizálható lenne az eszköz eredményessége, hatékonysága és a vámügyi gyakorlatok harmonizációjára gyakorolt hatása.

A CCEI valós szakpolitikai és gyakorlati igényekre reagált, és nagyrészt eredményes és hatékony támogatást nyújtott. Az alábbi **erősségek** azonosíthatók:

- Relevancia és érték. A CCEI fontos igényt elégít ki: a vámellenőrzési berendezések tagállamok közötti egyenlőtlenségeit kezeli. A 27 tagállam mindegyikének részvétele azt mutatja, hogy a CCEI az EU egészében fontos szerepet játszik a hiányosságok megszüntetésében és a vámellenőrzési berendezések korszerűsítésében.
- Összhang az uniós prioritásokkal. A CCEI szoros összhangban van az Uniós Vámkódexben<sup>(15)</sup>, valamint az uniós vámügyi stratégiában és vámügyi cselekvési tervben meghatározott tágabb stratégiai célokkal, különösen a modern, adatvezérelt, összekapcsolt és reziliens vámrendszerek iránti igénnyel. A második pályázati felhívás keretében több mint 200 millió EUR összegű uniós forrásallokációt kaptak a vámhatóságok a legkorszerűbb berendezésekre. Ezek a berendezések támogatják az Európai Kikötők Szövetségének kezdeményezését és növelik a tiltott kábítószerrel és prekursor anyagokkal kapcsolatos vámügyi kockázatkezelés és ellenőrzés eredményességét.

---

<sup>(15)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 952/2013/EU rendelete (2013. október 9.) az Uniós Vámkódex létrehozásáról.

- Hatékony kialakítás, irányítás és támogatás. A CCEI kialakításának fő jellemzői összhangban vannak a célkitűzéseivel. Az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság által végzett irányítást széles körben eredményesnek és hatékonyak tartják a kedvezményezettek, akik nagyon elégedettek a kapott iránymutatással, kommunikációval és adminisztratív támogatással.
- Körvonalazódó eredmények. A CCEI által támogatott projektek már kezdenek eredményeket felmutatni. Eddig több mint 900 vámellenőrzési berendezést szereztek be, ami hozzájárult a fogadó határátkelőhelyek és laboratóriumok képességeinek javításához. Bár a pontos hatás még nem mérhető, az eszköz már most növeli a kedvezményezettek kapacitását arra, hogy gyorsabb és pontosabb ellenőrzéseket végezzenek. Az esetleges végrehajtásbeli késedelmeket is figyelembe véve a várakozások szerint a 2021–2027-es CCEI pályázati felhívások keretében megkötött támogatási megállapodások a jelen programozási időszak végére ki fogják elégíteni az uniós tagállamok vámellenőrzési berendezésekkel kapcsolatos legsürgetőbb igényeit.
- A finanszírozás addicionalitása. A CCEI pénzügyi támogatása valódi hozzáadott értéket teremtett számos tagállam, különösen azok számára, amelyek költségvetési korlátokkal szembesülnek, vagy kiterjedt közös határak van nem uniós országgal. A CCEI-finanszírozás nagyban hozzájárult olyan vámellenőrzési berendezések beszerzéséhez, amelyek enélkül elérhetetlenek lettek volna.

Új eszközként a CCEI számos kihívással szembesült a végrehajtás során. A következő **problémák és javításra szoruló területek** kerültek azonosításra és igényelnek figyelmet:

- Végrehajtási késedelmek nemzeti beszerzési kihívások miatt. Az első pályázati felhívás keretében nyújtott támogatások közel fele szorult meghosszabbításra, a projektek viszonylag hosszú kezdeti időtartama (átlagosan 31 hónap) ellenére is. Ezek többsége a következőknek tudható be: i. a beszerzési eljárásokkal kapcsolatos problémák (beleértve a szakértelem hiányát, az erőforrások elégtelenségét, a fellebbezéseket és a peres eljárásokat), ii. a biztonsági és kiberbiztonsági követelmények beépítésének nehézsége, és iii. a magas kockázatú gyártók közbeszerzésekhez való hozzáféréseinek korlátozása. Bár a CCEI keretében már történtek intézkedések a bevált gyakorlatok azonosítása és megosztása érdekében, a nemzeti beszerzés továbbra is jelentős szűk keresztmetszetet jelent.

Összességében jelentős idő telik el a CCEI-projektjavaslatok tagállamok általi benyújtása és a berendezések tényleges helyszíni telepítése között – a kisebb projektek esetében jellemzően legalább két-három év, a legösszetettebb projekteknél pedig akár hat vagy hét év is. Ez a helyzet, amelyet a fent említett késedelmek tovább súlyosbítanak, rávilágít arra, hogy felül kell vizsgálni az eszköz végrehajtási módját, különös tekintettel a beszerzésre, az interoperabilitásra/összekapcsoltságra, valamint a berendezések biztonságára/kiberbiztonságára.

- A célok kiválasztásának és a prioritások meghatározásának elégtelensége. Az adatvezérelt megközelítés célja annak biztosítása, hogy a CCEI-támogatás az EU-n belüli legjelentősebb kockázatokra és hiányosságokra összpontosítson. A projektek az első hullámban azonban elsősorban nemzeti igényeket és prioritásokat tükröztek, korlátozott mértékben volt iránymutatás annak biztosítására, hogy a vámunió egészének legsürgetőbb igényeit elégítsék ki <sup>(16)</sup>.
- Az adatmodellel és a jelentéstétellel kapcsolatos problémák. A nemzeti vámigazgatási szervek nehéznek és megterhelőnek találták az adatkövetelmények teljesítését. Komoly aggályok merültek fel a tagállamok által a projektpályázataik és jelentéseik részeként az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság részére benyújtott adatok megbízhatóságával és összehasonlíthatóságával kapcsolatban. Emellett kérdőjelek merültek fel bizonyos mutatók és a kapcsolódó célok kialakítását illetően. Ennek eredményeként az eddig gyűjtött adatok csak részben voltak felhasználhatók a tervezett célokra, nevezetesen i. a hiányosságok és igények azonosítására a CCEI-finanszírozás célzottabbá tételéhez, valamint ii. a CCEI monitorozásának és értékelésének támogatására.
- Egyenetlen adicionalitás: Egyes esetekben a CCEI-finanszírozást olyan berendezések megvásárlására használták fel, amelyeket egyébként is beszereztek volna nemzeti forrásokból. A CCEI még ezekben az esetekben is nyújtott hozzáadott értéket, azzal, hogy felgyorsította a beszerzést és növelte a forrásokat.
- Az innovatív berendezésekre gyakorolt hatás korlátozott: Bár mindkét finanszírozási felhívás ösztönözte az innovációt, az kevés figyelmet kapott az eddig odaítélt támogatásokban. Ez elszalasztott lehetőséget jelent arra, hogy csúcstechnológias berendezéseket telepítsenek a vámellenőrzések eredményességének és hatékonyságának javítása érdekében.
- Elszigetelt végrehajtás és korlátozott szinergiák más programokkal: A CCEI koordinációs csoport munkája ellenére a CCEI-támogatások végrehajtása alapvetően továbbra is nemzeti hatáskörbe tartozik. A tagállamok még nem folytattak közös beszerzést. A vámügyi programon túl korlátozott bizonyíték van a más uniós programokkal való gyakorlati szinergiákra.

Az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság a programozási időszak hátralevő részében az összes beazonosított javításra szoruló területtel foglalkozik majd, hogy biztosítsa az eszköz általános és egyedi célkitűzéseinek teljesülését.

---

<sup>(16)</sup> A Bizottság a második felhívásnál országspecifikus iránymutatást adott a tagállamoknak, amely ajánlásokat tartalmazott arra vonatkozóan, hogy milyen berendezéseket kell igényelniük a leggyengébb határátkelőhelyeik és vámlaboratóriumaik megerősítése érdekében. Ezek az ajánlások a tagállamok által az első pályázati felhívás során szolgáltatott adatok elemzésén alapultak.

A javasolt uniós vámügyi reform<sup>(17)</sup> elfogadását követően az eszköz szakpolitikai és intézményi kerete valószínűleg jelentősen fejlődik majd az elkövetkező években. A Bizottság, miközben előkészíti az EU következő többéves pénzügyi keretét (2028–2034), amely egyszerűbb, észszerűbb és harmonizáltabb uniós finanszírozási programokra, és a költségvetés egészében nagyobb rugalmasságra törekszik<sup>(18)</sup>, vizsgálja, hogy miként lehet a legjobban elérni a vámpolitikai célkitűzéseket, valamint folytatandó-e a vámellenőrzési berendezések beszerzésének támogatása, és ha igen, akkor hogyan.

A vámügyi reformra irányuló, folyamatban lévő tárgyalásokkal összhangban a Bizottság azt javasolja, hogy a CCEI-hez hasonló intézkedéseket a jövőbeli uniós vámhatóság hajtsa végre. Az intézkedések nyitva állhatnának a bővítési és a szomszédos országok előtt is, amelyek jelenleg, a CCEI keretében nem jogosultak támogatásra. Emellett felhasználhatók lennének az EU-n belüli sürgős válsághelyzetek kezelésére is. Az intézkedésekhez releváns finanszírozási program a javasolt egységes piaci és vámügyi program<sup>(19)</sup> lenne, amely magában foglalja a jelenlegi vámügyi programot.

Az első pályázati felhívás projektjeinek késedelmes végrehajtása miatt és a körvonalazódó szakpolitikai prioritások figyelembevétele érdekében a Bizottság úgy határozott, hogy a CCEI-kötelezettségvállalások fennmaradó 448 millió EUR összegéből 84,95 millió EUR-t átcsoportosít a jelenlegi többéves pénzügyi keret végéig. Az átcsoportosítás végrehajtására három részletben kerül sor: 2025-ben 68,35 millió EUR, 2026-ban 8,85 millió EUR és 2027-ben 7,75 millió EUR. A rendkívüli intézkedés célja a vámpolitikával kapcsolatos központosított digitális megoldások támogatása: az 1. fejezetben 60 millió EUR allokálása a vámügyi adatközpont előkészítésére, a 3. fejezetben pedig 24,95 millió EUR allokálása az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusra. A döntés figyelembe vette a tagállamok közigazgatási kapacitását arra, hogy rövid időn belül sorozatosan új CCEI-projektek fogadjanak be és indítsanak el.

---

<sup>(17)</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak: *Vámügyi reform: A vámunio magasabb szintre emelése*, COM(2023) 257 final, Brüsszel, 2023.5.17.

<sup>(18)</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának, *A jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetés – A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret*, COM(2025) 570 final, Brüsszel, 2025.7.16.

<sup>(19)</sup> Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó egységes piaci és vámügyi program létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/444, az (EU) 2021/690, az (EU) 2021/785, az (EU) 2021/847 és az (EU) 2021/1077 rendelet hatályon kívül helyezéséről, COM(2025) 590 final, Brüsszel, 2025.9.3.