

Bruksela, 4 grudnia 2025 r.
(OR. en)

16201/25

LIMITE

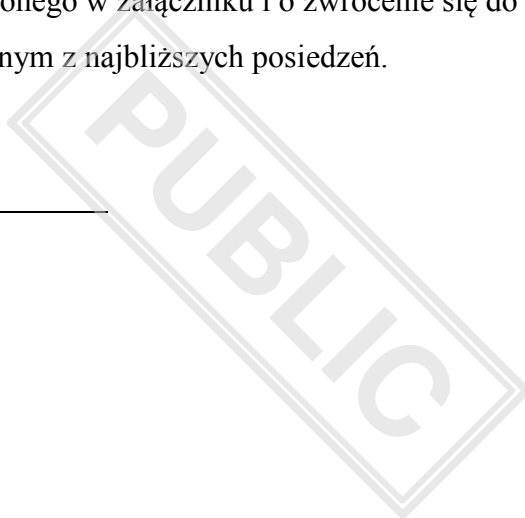
AG 189
BETREG 47

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Konkluzje w sprawie upraszczania przepisów i lepszego stanowienia prawa

1. Program prac Komisji na 2025 r., przedstawiony przez Komisję w lutym 2025 r., zawiera program wdrażania i upraszczania, którego założeniem jest uproszczenie obowiązujących unijnych przepisów za pomocą szeregu wniosków ustawodawczych zebranych w pakietach zbiorczych; celem tych działań jest zwiększenie konkurencyjności UE. Rada Europejska potwierdziła to założenie w konkluzjach z października 2025 r., w których zaapelowała do Komisji i współprawodawców o unikanie nadmiernej regulacji i wprowadzania nowych obciążeń administracyjnych.
2. W tym kontekście 18 listopada 2025 r. na posiedzeniu Grupy Antici prezydencja przedstawiła projekt konkluzji w sprawie skutków gospodarczych prawodawstwa UE. Po pisemnych konsultacjach i przeprowadzonej później wymianie poglądów na temat zmienionego projektu konkluzji 2 grudnia 2025 r. Grupa Antici osiągnęła porozumienie co do zasady w sprawie projektu tekstu i uzgodniła przekazanie go Coreperowi i Radzie do zatwierdzenia.

3. W związku z powyższym Komitet Stałych Przedstawicieli jest proszony o potwierdzenie swojego porozumienia w sprawie tekstu zamieszczonego w załączniku i o zwrócenie się do Rady, aby przyjęła go w ramach punktów A na jednym z najbliższych posiedzeń.



**KONKLUZJE RADY W SPRAWIE UPRASZCZANIA PRZEPISÓW
I LEPSZEGO STANOWIENIA PRAWA**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. **PODKREŚLA**, że w realizacji polityk Unii unijne prawodawstwo odgrywa ważną rolę, m.in. chroniąc prawa obywateli, gwarantując bezpieczeństwo pracowników, zapewniając dobrobyt, włączenie, równość i zrównoważony wzrost, a także harmonizując przepisy i procedury we wszystkich państwach członkowskich, co jest nieodzowne dla funkcjonowania jednolitego rynku.
2. **PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI** uwagi zawarte w raporcie Maria Draghiego z 2024 r., zgodnie z którymi przepisy UE mogą w niektórych sytuacjach być źródłem niepotrzebnej złożoności i nieuzasadnionej biurokracji hamujących konkurencyjność Europy, zbiór przepisów jest wciąż obszerny i napływ nowych aktów prawnych jest w UE szybszy niż w innych porównywalnych gospodarkach, a wysiłki na rzecz zmniejszenia zbioru przepisów i napływu aktów prawnych miały jak dotąd ograniczony wpływ.
3. **PRZYWOŁUJE** konkluzje Rady Europejskiej z 23 października 2025 r., w których potwierdzono pilną potrzebę przeprowadzenia ambitnego i horyzontalnego programu upraszczania przepisów i lepszego stanowienia prawa na wszystkich szczeblach, bez podważania przy tym przewidywalności, celów polityki, wysokich standardów i integralności jednolitego rynku. W szczególności w konkluzjach wezwano do pilnego radykalnego zmniejszenia obciążeń administracyjnych, regulacyjnych i sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i organów publicznych, a także zaapelowano do Komisji i współprawodawców o unikanie nadmiernej regulacji i wprowadzania nowych nieuzasadnionych obciążeń administracyjnych zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) na wszystkich szczeblach procesu legislacyjnego i procesu wdrażania prawa; zaapelowano również o powściągliwość ustawodawczą i regulacyjną zgodnie z podejściem zakładającym „prostotę z założenia”.

4. PRZYPOMINA, że wraz z Komisją i Parlamentem jest odpowiedzialna w zakresie stanowienia wysokiej jakości ustawodawstwa Unii i zapewnienia, by ustawodawstwo to koncentrowało się na dziedzinach, w których przynosi największą wartość dodaną dla europejskich obywateli, było możliwie najbardziej wydajne i skuteczne w realizacji wspólnych celów politycznych Unii, było jak najbardziej proste i jasne, unikało nadmiernej regulacji i nieuzasadnionych obciążeń administracyjnych dla obywateli, administracji i przedsiębiorstw, zwłaszcza dla MŚP, i było zaprojektowane z myślą o ułatwieniu jego wdrażania i stosowania w praktyce, a także by wzmacniało konkurencyjność i stabilność gospodarki Unii.
5. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wysiłki Komisji, których wyrazem są uproszczeniowe pakiety zbiorcze i które Komisja podejmuje, aby zmniejszyć nagromadzone obciążenia spoczywające na przedsiębiorstwach i obywatelach, i PODKREŚLA, że Rada z determinacją niezwłocznie podejmie dalsze prace w tym zakresie.
6. ZAZNACZA, że będzie stosować wytyczne dotyczące lepszego stanowienia prawa, dbając o przestrzeganie zasady przejrzystego, opartego na dowodach i inkluzywnego stanowienia prawa.

Monitorowanie kosztów i korzyści wynikających z napływu nowych aktów prawnych UE

7. PODKREŚLA, że wysiłki podjęte w uproszczeniowych pakietach zbiorczych należy uzupełnić działaniami polegającymi na monitorowaniu i zmniejszaniu nieuzasadnionych obciążeń wynikających z napływu nowych aktów prawnych UE, projektując nowe przepisy w sposób bardziej ukierunkowany i efektywny, a zarazem maksymalizując ich wyraźne korzyści.
8. ZAZNACZA, że obecnie monitorowane są jedynie obciążenia wynikające z kosztów administracyjnych i dostosowawczych poszczególnych wniosków ustawodawczych, a nie łączne koszty i korzyści związane z napływem nowych aktów prawnych UE.
9. Z myślą o lepszym monitorowaniu kosztów administracyjnych i dostosowawczych wynikających z napływu nowych unijnych aktów prawnych POSTANAWIA, że:
 - a) prezydencja raz na pół roku będzie przedstawiać aktualne informacje na temat korzyści gospodarczych, społecznych, regulacyjnych i innych, a także na temat kosztów administracyjnych i dostosowawczych ponoszonych przez przedsiębiorstwa i administracje publiczne w związku z negocjowanymi obecnie wnioskami;

- b) na podstawie tych informacji Rada w składzie ECOFIN i COMPET będzie omawiać korzyści gospodarcze, społeczne, regulacyjne i łączne koszty administracyjne i dostosowawcze dla przedsiębiorstw, obywateli i administracji publicznych, również na szczeblu UE, w związku z proponowanymi przepisami UE, bez uszczerbku dla kompetencji innych składów;
- c) Rada (GAC) uwzględni te dyskusje w szczególności podczas swoich debat nad upraszczaniem przepisów i programowaniem legislacyjnym.
10. APELUJE do Komisji, aby wniosła wkład w powyższe działania w oparciu o wcześniejsze doświadczenia związane z corocznym badaniem obciążenia, o podejście „jedno więcej – jedno mniej” i zasadę „1 zamiast 27”.

Ocena skutków przez cały proces legislacyjny

11. **PODKREŚLA**, że wysokiej jakości oceny skutków nowych wniosków ustawodawczych, w tym dokładne ilościowe oceny kosztów i korzyści dla przedsiębiorstw, obywateli i organów publicznych w państwach członkowskich, mają zasadnicze znaczenie dla lepszego stanowienia prawa.
12. **ZWRACA UWAGĘ**, że większości wniosków ustawodawczych, co do których oczekuje się, że ich wpływ będzie znaczący, towarzyszy ocena skutków, jednak czasami zawiera ona jedynie częściowe szacunki.
13. APELUJE do Komisji, aby konsekwentnie przeprowadzała dokładne oceny skutków wniosków ustawodawczych, co do których oczekuje się, że będą miały znaczący wpływ gospodarczy, środowiskowy lub społeczny, i aby kierowała się przy tym dobrze zdefiniowanymi kryteriami i miała na uwadze skuteczne i wydajne osiągnięcie celów polityki Unii, a także aby lepiej monitorowała koszty i korzyści wynikające z napływu nowych aktów prawnych UE, z należyтым uwzględnieniem różnych skutków, jakie przepisy UE mogą wywierać na systemy prawne państw członkowskich, na regiony, w tym na szczególną sytuację regionów najbardziej oddalonych, wyspiarskich państw członkowskich, a także na istniejące i przyszłe strategie makroregionalne oraz na prawa podstawowe w całej UE. **DOSTRZEGA** potencjał narzędzi cyfrowych w ocenie skutków przepisów UE.

14. ZWRACA SIĘ do Komisji, aby do ocen skutków włączała, w stosownych przypadkach, „test konkurencyjności” mający na celu ocenę wpływu proponowanego prawodawstwa na konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP.
15. DOSTRZEGA, że koszty administracyjne i dostosowawcze oraz inne obciążenia regulacyjne wynikające z prawodawstwa UE mogą wzrosnąć w trakcie procesu legislacyjnego.
16. APELUJE do Komisji, aby udostępniła dane, założenia i metody stosowane w ocenach skutków, a także informacje na temat stron trzecich zaangażowanych w proces przygotowawczy, uznając przy tym, że konsultacje publiczne są nadrzędne względem konsultacji *ad hoc*. W przypadku informacji szczególnie chronionych należy wprowadzić ze współprawodawcami odpowiednie mechanizmy przekazywania tych informacji.

Ograniczanie obciążeń wynikających z prawa wtórnego i jego wdrażania

17. PODKREŚLA, że złożoność unijnego prawodawstwa i wynikające z niej koszty administracyjne i dostosowawcze dla przedsiębiorstw i organów publicznych są powodowane również nadmiernym stosowaniem aktów delegowanych i wykonawczych.
18. ZAZNACZA, że akty ustawodawcze (poziom 1) powinny odzwierciedlać wszystkie zasadnicze decyzje polityczne, jasno przedstawiać cele przyjęcia aktów delegowanych i aktów wykonawczych oraz przewidywać, tam gdzie jest to wykonalne i konieczne, mniejszą liczbę takich przekazania uprawnień. W stosownych przypadkach podstawowa ocena skutków przeprowadzona przez Komisję powinna również zawierać wstępną ocenę potrzeby przyjęcia aktów delegowanych lub wykonawczych, aby zapewnić jasność i przewidywalność prawa.
19. APELUJE do Komisji, aby przyjmowała akty delegowane i wykonawcze tylko wtedy, gdy jest to konieczne i właściwe, aby uzasadniała ich wybór w aktach ustawodawczych, które są ich podstawą, oraz aby nie wprowadzała nowych kosztów i obciążeń, które nie zostały wyraźnie przewidziane w tych aktach ustawodawczych.

20. ZWRACA UWAGĘ, że akty delegowane i wykonawcze powinny mieć ukierunkowany, proporcjonalny i techniczny charakter i mieścić się w parametrach przekazania uprawnień i że istotne elementy danej dziedziny powinny być uwzględniane wyłącznie w akcie ustawodawczym i dlatego nie powinny być przedmiotem przekazania uprawnień.
21. APELUJE do Komisji, aby rozpoczęła – a jeżeli już to zrobiła, żeby kontynuowała i zakończyła – opracowywanie zapowiadanej hierarchii aktów delegowanych i wykonawczych.
22. DOSTRZEGA znaczenie niektórych aktów delegowanych i wykonawczych dla jasności, ukierunkowania i sprawnego wdrażania prawodawstwa podstawowych aktów ustawodawczych. PODKREŚLA, że Komisja musi przyjąć przejrzyste podejście, w tym prowadzić konsultacje z Radą w zakresie planowania, hierarchii i odraczania wdrażania aktów prawa wtórnego.
23. PRZYPOMINA, że Komisja zobowiązała się, co do zasady, że będzie przeprowadzać oceny skutków aktów delegowanych i wykonawczych, co do których oczekuje się, że będą miały znaczący wpływ.
24. DOSTRZEGA, że nieuzasadnione dodatkowe obciążenia mogą wynikać z wdrażania przepisów w państwach członkowskich, w szczególności z transpozycji dyrektyw. PODKREŚLA, że uproszczenie dotyczy zarówno kształtowania polityki, jak i wdrażania przepisów, i że w procesie wdrażania nie należy wprowadzać nieuzasadnionych dodatkowych obciążeń. APELUJE do Komisji, aby dbała o szybkie publikowanie wytycznych dotyczących wdrażania na długo przed upływem terminów transpozycji lub rozpoczęcia stosowania.
-