



Briuselis, 2025 m. gruodžio 4 d.
(OR. en)

16201/25

LIMITE

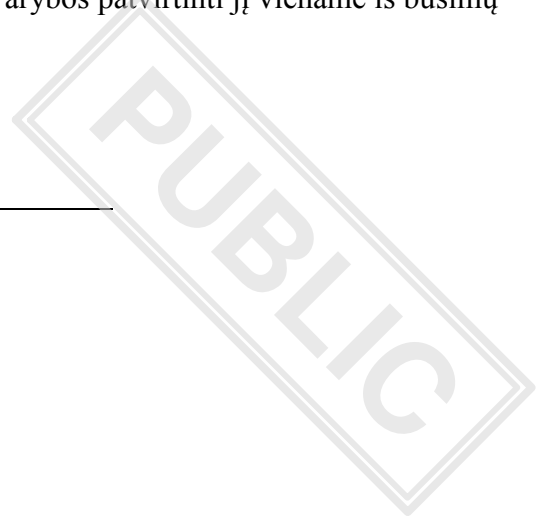
AG 189
BETREG 47

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas: Išvados dėl supaprastinimo ir geresnio reglamentavimo

1. 2025 m. vasario mėn. Komisijos pristatyta 2025 m. Komisijos darbo programa apima įgyvendinimo ir supaprastinimo darbotvarkę, kuria siekiama supaprastinti esamus ES teisės aktus pateikiant keletą bendrųjų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kad būtų padidintas ES konkurencingumas. Europos Vadovų Taryba šį tikslą dar kartą patvirtino 2025 m. spalio mėn. išvadose, paragindama Komisiją ir teisėkūros institucijas vengti pernelyg didelio reglamentavimo ir neužkrauti naujos administracinės naštos.
2. Atsižvelgdama į tai, 2025 m. lapkričio 18 d. *Antici* grupės posėdyje pirmininkaujanti valstybė narė pateikė išvadų dėl ES teisės aktų ekonominių pasekmių projektą. Po rašytinių konsultacijų ir vėliau įvykusio pasikeitimo nuomonėmis dėl peržiūrėto išvadų projekto 2025 m. gruodžio 2 d. *Antici* grupė iš esmės pritarė teksto projektui ir susitarė perduoti jį Nuolatinių atstovų komitetui ir Tarybai patvirtinti.

3. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Nuolatinių atstovų komiteto prašoma patvirtinti susitarimą dėl priede išdėstyto teksto ir paprašyti Tarybos patvirtinti jį viename iš būsimų posėdžių darbotvarkės A punktu.



**TARYBOS IŠVADOS DĖL SUPAPRASTINIMO
IR GERESNIO REGLAMENTAVIMO**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

1. PABRĖŽIA, kad ES teisės aktai atlieka svarbų vaidmenį siekiant Sąjungos politikos tikslų, *inter alia*, apsaugant piliečių teises, užtikrinant darbuotojų saugumą, gerovę, įtrauktį, lygybę ir tvarų augimą, taip pat derinant taisykles ir procedūras visose valstybėse narėse, nes tai yra gyvybiškai svarbu bendrajai rinkai;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ į 2024 m. M. Draghi pranešime pateiktas pastabas, kad dėl ES taisyklių kai kuriais atvejais gali atsirasti bereikalingas sudėtingumas ir nepagrįsta biurokratija, o Europos konkurencingumui kenkia tai, kad teisės aktų vis dar yra daug ir naujų teisės aktų srautas ES didėja sparčiau nei kitose panašiose ekonomikose, taip pat kad pastangų sumažinti apimtį ir srautą poveikis iki šiol buvo ribotas;
3. PRIMENA 2025 m. spalio 23 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas, kuriose dar kartą patvirtinama, kad reikia skubiai daryti pažangą įgyvendinant plataus užmojo ir horizontalumu grindžiamą supaprastinimo ir geresnio reglamentavimo darbotvarkę visais lygmenimis, nedarant neigiamo poveikio nuspėjamumui, politikos tikslams, aukštiems standartams ir bendrosios rinkos vientisumui. Jose taip pat raginama dėti pastangas skubiai smarkiai sumažinti įmonėms ir viešojo administravimo institucijoms tenkančią administracinę, reglamentavimo ir ataskaitų teikimo našlą ir Komisija bei teisėkūros institucijos primygtinai raginamos visuose teisėkūros ir įgyvendinimo procesuose visais lygmenimis vengti pernelyg didelio reglamentavimo ir neužkrauti naujos nepagrįstos administracinės naštos, visų pirma mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI), ir raginama teisėkūros ir reglamentavimo srityse elgtis nuosaikiai, laikantis integruotojo paprastumo metodo;

4. PAKARTOJA, kad ji kartu su Komisija ir Parlamentu bendrai atsako už tai, kad būtų priimami aukštos kokybės Sąjungos teisės aktai ir užtikrinama, kad tokiuose teisės aktuose daugiausia dėmesio būtų skiriama sritims, kuriose jie duoda daugiausia pridėtinės vertės Europos piliečiams, kad jie padėtų kuo veiksmingiau ir efektyviau siekti Sąjungos bendrų politikos tikslų, kad būtų kuo paprastesni ir aiškesni, kad jais būtų išvengta pernelyg didelio reguliavimo ir nepagrįstos administracinės naštos, tenkančios piliečiams, administracijoms ir įmonėms, ypač MVI, ir kad jie būtų parengti taip, kad juos būtų lengviau įgyvendinti ir praktiškai taikyti, taip pat kad jie prisidėtų prie Sąjungos ekonomikos konkurencingumo ir tvarumo stiprinimo;
5. PALANKIAI VERTINA Komisijos pastangas pasitelkiant bendruosius supaprastinimo rinkinius sumažinti susikaupusią įmonėms ir piliečiams tenkančią naštą ir PABRĖŽIA Tarybos įsipareigojimą nedelsiant tęsti darbą;
6. AKCENTUOJA savo įsipareigojimą laikytis Geresnio reglamentavimo gairių, užtikrinant skaidrios, įrodymais pagrįstos ir įtraukios teisėkūros principus.

Naujų ES teisės aktų srauto sąnaudų ir naudos stebėseną

7. PABRĖŽIA poreikį bendrojo supaprastinimo rinkinio pastangas papildyti pastangomis stebėti ir mažinti nepagrįstą naštą, susijusią su naujų ES teisės aktų srautu, kad naujų teisės aktų rengimas būtų tikslingesnis ir veiksmingesnis, kartu kuo labiau padidinant jų akivaizdžią naudą;
8. AKCENTUOJA, kad šiuo metu stebima tik našta, atsirandanti dėl atskirų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų administracinių ir prisitaikymo išlaidų, o ne bendros naujų ES teisės aktų srauto sąnaudos ir nauda;
9. SUSITARIA, kad siekiant geriau stebėti administracines ir prisitaikymo išlaidas, susijusias su naujais ES teisės aktais:
 - a) kartą per pusmetį pirmininkaujanti valstybė narė pateiks atnaujintą ekonominės, socialinės, reguliavimo ir kitos naudos, taip pat administracinių ir prisitaikymo išlaidų, patiriamų įmonių ir viešojo administravimo institucijų dėl pasiūlymo, dėl kurio šiuo metu deramasi, apžvalgą;

- b) remdamasi šia apžvalga, ECOFIN ir COMPET sudėčių Taryba aptars ekonominę, socialinę ir reglamentavimo naudą bei bendras administracines ir prisitaikymo išlaidas įmonėms, piliečiams ir viešojo administravimo institucijoms, taip pat ES lygmeniu, susijusias su siūlomais ES teisės aktais, nedarant poveikio kitų sudėčių Tarybos kompetencijai;
 - c) Taryba (bendrieji reikalai) atsižvelgs į šių diskusijų rezultatus, visų pirma diskusijose dėl supaprastinimo ir dėl teisėkūros programavimo;
10. RAGINA Komisiją prisidėti prie to, kas išdėstyta pirmiau, remiantis ankstesne patirtimi, įgyta atliekant metinius naštos tyrimus ir taikant principą „kiek plus, tiek minus“, taip pat principą „vienas plus, 27 minus“.

Poveikio vertinimas per visa teisėkūros procesa

11. PABRĖŽIA, kad siekiant geresnės teisėkūros itin svarbūs yra aukštos kokybės naujų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų poveikio vertinimai, įskaitant išsamius kiekybinius sąnaudų ir naudos valstybių narių piliečiams, įmonėms ir valdžios institucijoms vertinimus;
12. AKCENTUOJA, kad prie daugumos pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kurie, kaip tikimasi, turės didelį poveikį, pridedamas poveikio vertinimas, tačiau kartais pateikiami tik daliniai įverčiai;
13. RAGINA Komisiją nuosekliai atlikti išsamius pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kurie, kaip tikimasi, turės didelį ekonominį poveikį, poveikį aplinkai ar socialinį poveikį, poveikio vertinimus remiantis aiškiai apibrėžtais kriterijais, kad būtų veiksmingai ir efektyviai pasiekti Sąjungos politikos tikslai, ir geriau stebėti naujų ES teisės aktų srauto sąnaudas ir naudą, deramai atsižvelgiant į skirtingą poveikį, kurį ES teisės aktai gali turėti valstybių narių teisės sistemoms, regionams, įskaitant specifinę atokiausių regionų, valstybių narių, kurios yra salos, padėtį, taip pat esamoms bei būsimoms makroregioninėms strategijoms ir pagrindinėms teisėms visoje ES. PRIPAŽIŠTA skaitmeninių priemonių potencialą vertinant ES teisės aktų poveikį;

14. PRAŠO Komisijos į savo poveikio vertinimus, kai aktualu, įtraukti „konkurencingumo patikrinimą“, kuriuo būtų siekiama įvertinti siūlomų teisės aktų poveikį Europos įmonių, visų pirma MVĮ, konkurencingumui;
15. PRIPAŽIŠTA, kad administracinės ir prisitaikymo išlaidos, taip pat kita reglamentavimo našta, susijusi su ES teisės aktais, gali padidėti viso teisėkūros proceso metu;
16. RAGINA Komisiją dalytis visais poveikio vertinimuose naudojamais duomenimis, prielaidomis ir metodikomis, taip pat informacija apie parengiamajame procese dalyvaujančias trečiąsias šalis, pirmenybę teikiant viešoms, o ne *ad hoc* konsultacijoms. Neskelbtinos informacijos atveju kartu su teisėkūros institucijomis turėtų būti įdiegti tinkami perdavimo mechanizmai.

Dėl antrinės teisės aktų ir jų įgyvendinimo atsirandančios naštos mažinimas

17. PABRĖŽIA, kad ES teisės aktų sudėtingumas ir su tuo susijusios įmonių ir valdžios institucijų administracinės ir prisitaikymo išlaidos taip pat atsiranda dėl pernelyg dažno deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų naudojimo;
18. AKCENTUOJA, kad teisėkūros procedūra priimamuose aktuose (1 lygmens) turėtų būti nurodyti visi esminiai politiniai pasirinkimai, aiškiai išdėstyti deleguotųjų aktų ir įgyvendinimo aktų priėmimo tikslai ir, kai įmanoma ir būtina, turėtų būti suteikiama mažiau tokių įgaliojimų. Kai aktualu, į Komisijos atliekamą pagrindinį poveikio vertinimą taip pat turėtų būti įtrauktas preliminarus poreikio priimti deleguotuosius arba įgyvendinimo aktus vertinimas, kad būtų užtikrintas teisinis aiškumas ir nuspėjamumas;
19. RAGINA Komisiją priimti deleguotuosius ir įgyvendinimo aktus tik tais atvejais, kai tai būtina ir tikslinga, pagrįsti savo pasirinkimą teisėkūros procedūra priimamuose aktuose, kuriais jie grindžiami, ir nesukurti naujų išlaidų ir naštos, jei tokių aiškių įgaliojimų nėra tuose teisėkūros procedūra priimamuose aktuose;

20. PABRĖŽIA, kad deleguotieji ir įgyvendinimo aktai turėtų būti tikslingi, proporcingi ir techninio pobūdžio, atsižvelgiant į įgaliojimų nuostatas, ir kad esminiai tam tikros srities elementai turėtų būti nustatyti tik teisėkūros procedūra priimtame akte, todėl jiems neturėtų būti taikomi deleguotieji įgaliojimai;
21. RAGINA Komisiją pradėti ir, jei jau pradėta, tęsti ir užbaigti savo paskelbtą deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų prioritetų nustatymą;
22. PRIPAŽIŠTA kai kurių deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų svarbą pagrindinių teisės aktų aiškumo, orientavimo ir sklandaus įgyvendinimo tikslais. PABRĖŽIA, kad Komisija turi laikytis skaidraus požiūrio, be kita ko, konsultuotis su Taryba dėl antrinės teisės aktų planavimo, prioritetų nustatymo ir jų atidėjimo;
23. PRIMENA Komisijos įsipareigojimą kaip įprasta atlikti deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų, kurie, kaip tikimasi, turės didelį poveikį, poveikio vertinimus;
24. PRIPAŽIŠTA, kad dėl įgyvendinimo, visų pirma dėl direktyvų perkėlimo į nacionalinę teisę, valstybėse narėse gali būti sukurta nepagrįsta papildoma našta. PABRĖŽIA, kad supaprastinimas susijęs tiek su politikos formavimu, tiek su įgyvendinimu ir kad įgyvendinimo procese neturėtų būti užkraunama nepagrįsta papildoma našta. RAGINA Komisiją užtikrinti, kad įgyvendinimo gairės būtų paskelbiamos laiku, gerokai iki perkėlimo į nacionalinę teisę arba taikymo pradžios terminų.