



Bryssel den 1 december 2023
(OR. en)

16142/23

**Interinstitutionellt ärende:
2023/0228(COD)**

**AGRI 761
AGRILEG 319
SEMENCES 111
PHYTOSAN 121
FORETS 195
CODEC 2320
IA 341**

NOT

från: Rådets generalsekretariat

till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)/rådet

Komm. dok. nr: 11503/23

Ärende: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om produktion och saluföring av skogsodlingsmaterial, om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2016/2031 och (EU) 2017/625 och om upphävande av rådets direktiv 1999/105/EG (förordning om skogsodlingsmaterial)
– Lägesrapport

I. INLEDNING

1. Den 5 juli 2023 antog kommissionen två nära sammanhängande lagstiftningsförslag för att se över och uppdatera reglerna för produktion och saluföring av växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial i EU. Förslagen lades fram för rådet den 6 juli 2023 och ingår i kommissionens paket om livsmedel och biologisk mångfald, en uppsättning lagstiftningsförslag som omfattar markhälsa, ny genomisk teknik samt den partiella översynen av ramdirektivet om avfall.

2. Den föreslagna förordningen om skogsodlingsmaterial¹ ersätter rådets direktiv 1999/105/EG. Där beaktas den senaste utvecklingen på skogsbruksområdet, inbegripet EU:s nya skogsstrategi för 2030 och OECD:s nya standarder för skogsfrö och skogsplantor. Förordningen har följande mål:

- Förtydliga och modernisera de nuvarande reglerna.
- Säkerställa lika villkor för aktörer.
- Stödja innovation och konkurrenskraft inom EU:s industri.
- Bidra till att ta itu med utmaningar som rör hållbarhet, biologisk mångfald och klimatrelaterade frågor.
- Åstadkomma anpassning till ny vetenskaplig och teknisk utveckling.
- Säkerställa bevarande och hållbart nyttjande av skogsgenetiska resurser.
- Förbättra samstämmigheten med lagstiftningen om de offentliga kontrollerna och om växtskydd.

Den nya förordningen omfattar frön, växtdelar och växter som används för beskogning, återbeskogning och andra typer av trädplantering.

3. I Europaparlamentet har utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling huvudansvaret och Herbert Dorfmann (EPP, Italien) har utsetts till föredragande. Hans förslag till betänkande offentliggjordes den 10 november 2023. Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet kommer att avge ett yttrande.

¹ Dok. 11503/23 + ADD 1.

II. LÄGESRAPPORT OM ARBETET I RÅDETS FÖRBEREDANDE ORGAN

1. Kommissionen lade fram förslaget och dess konsekvensbedömning² vid en informell videokonferens med medlemmarna i arbetsgruppen för genetiska resurser och innovation i jordbruket (*arbetsgruppen*) den 6 juli 2023. Därefter presenterades förslaget i rådet (jordbruk och fiske) den 25 juli 2023.
2. Behandlingen av och ingående diskussioner om artiklarna i förslaget pågick mellan september och december 2023. Under det spanska ordförandeskapet ägnades sammanlagt fyra arbetsgruppsmöten åt diskussionerna om artiklarna 1–17, 30, 31 och bilagorna II–VII till förslaget.

3. HUVUDFRÅGOR OCH FRAMSTEG

Ett stort antal tekniska synpunkter har framförts av delegationerna, både muntligen och skriftligen. Som anges ovan har det spanska ordförandeskapet tagit fram en reviderad text till artiklarna 1–17, 30, 31 och bilagorna II–VII och försökt ta hänsyn till merparten av dessa synpunkter i syfte att utveckla och förtydliga innehållet i de artiklarna.

a) Allmänna kommentarer

Delegationerna har lämnat allmänna synpunkter på hela förslaget. De stöder till stor del förslagets huvudmål, som det erinras om ovan, och välkomnar det faktum att skogsodlingsmaterial är föremål för en självständig rättsakt.

De värdesätter också det faktum att de sex typerna av material (frötäktsområde, frötäktsbestånd, fröodling, föräldraträd till en eller flera familjer, klon eller klonblandningar) och de fyra kategorierna av skogsodlingsmaterial (känd härkomst, beståndsutvalt, individutvalt och testat) har behållits.

² Dok. 11694/23.

Ett stort antal delegationer har noterat vikten av att medlemsstaterna behåller ett visst handlingsutrymme för att anta nationella beslut, särskilt när det gäller den förteckning över arter som ska omfattas av förordningens tillämpningsområde, kvaliteten på skogsodlingsmaterial som släpps ut på marknaden och organisationen av kontrollverksamheten.

I de allmänna kommentarerna identifieras dessutom flera områden där de föreslagna bestämmelserna kräver ytterligare analys, särskilt följande:

– **Rättsligt instrument/kommissionens befogenheter**

Några delegationer anser att det inte förefaller tillräckligt motiverat att ändra det rättsliga instrumentet från ett direktiv till en förordning. Dessa delegationer vill behålla det nuvarande systemet, som föreskriver EU-omfattande enhetliga miniminormer och ger medlemsstaterna tillräcklig flexibilitet att ta hänsyn till de olika lokala förhållandena.

Några delegationer anser att det stora antalet delegerade akter och genomförandeakter försvårar en fullständig bedömning av den nya lagstiftningen och kan strida mot subsidiaritetsprincipen. En balans mellan ökad harmonisering och hänsyn till nationella krav måste eftersträvas.

– **Tillämpning**

Den föreslagna förordningen ska börja tillämpas tre år efter ikraftträdandet. Enligt några delegationer verkar dock denna tidsplan vara alltför snäv med tanke på att förordningen innehåller ett stort antal bestämmelser avseende genomförandeakter och medlemsstaterna kommer att behöva anta ett stort antal nationella regler. De anser också att förordningens innehåll endast kan bedömas provisoriskt.

– **Administrativ börda**

Vissa delegationer anser att förslaget innehåller alltför komplicerade förfarandemässiga aspekter och överdrivna ytterligare informationskrav och tillstånd som ska ges av behöriga myndigheter. Genomförandet skulle innebära betydande ytterligare ekonomiska resurser och personalresurser.

b) Kommentarer till de granskade artiklarna

Delegationerna har särskilt uttalat sig om följande:

– **Harmonisering**

För- och nackdelarna med att föra in lagstiftningen om växtförökningsmaterial i tillämpningsområdet för förordning (EU) 2017/625 om offentlig kontroll och förordning (EU) 2016/2031 om växtskydd behöver motiveras ytterligare, eftersom vissa delegationer befarar att detta kan leda till oönskade konsekvenser genom att skapa nya administrativa bördor, särskilt för små företag.

De flesta delegationerna välkomnar harmoniseringen av lagstiftningen om skogsodlingsmaterial med OECD:s system för skogsfrö och skogsplantor.

– **Nationella beredskapsplaner**

Förslaget innehåller krav på medlemsstaterna att utarbeta beredskapsplaner för att säkerställa en tillräcklig tillgång till skogsodlingsmaterial för att återbeskoga områden som drabbats av extrema väderförhållanden, skogsbränder, skadedjursutbrott, och andra katastrofer. De flesta delegationer anser att dessa planer bör vara frivilliga och ber om ekonomiskt stöd för att kunna utarbeta och genomföra dem.

– **Definitioner**

Delegationerna understryker att många definitioner är alltför vaga och behöver omformuleras. De anser att andra definitioner, såsom definitionen av ”yrkesmässig aktör”, behöver anpassas till samma definition i växtskyddsförordningen. Andra definitioner bör anpassas till OECD:s definitioner. Definitionerna kommer att ses över en andra gång mot bakgrund av en fullständig granskning av de artiklar de avser.

– **Skogsgenetiska resurser**

Flera delegationer befarar att de nya artiklar som reglerar produktionen av skogsgenetiska resurser från anmälda enheter kan skapa ett öppet system för registrering av frökällor. Kvaliteten skulle då fastställas ensidigt av de yrkesmässiga aktörerna och utan vetenskaplig validitet.

– **Yrkesmässiga aktörer med tillstånd och officiella etiketter**

Delegationerna vill förtydliga dessa bestämmelser, särskilt bestämmelserna om revisioner för att säkerställa att yrkesmässiga aktörer uppfyller kraven för att få tillstånd att utfärda officiella etiketter. Delegationerna skulle också vilja att yrkesmässiga aktörer fortsätter att utfärda det leverantörsdokument, som för närvarande kan ersätta leverantörens etikett och som är mycket informativt.

– **Andra ändamål än skogsbruk**

Vissa delegationer skulle föredra att behålla de nuvarande bestämmelserna som gör det möjligt för medlemsstaterna att producera skogsodlingsmaterial för andra ändamål än skogsbruk, förutsatt att det är korrekt märkt och övervakat.

– **Klonblandningar**

Kriterierna i bilaga IV för klonblandningar gör det svårt att saluföra klonblandningar för att främja biologisk mångfald. Vissa delegationer vill inkludera möjligheten att producera dessa från material av känd härkomst genom vegetativ förökning.

– **Naturliga hybrider**

Vissa delegationer förespråkar att naturliga hybrider eller reglerade arter ska regleras som artificiella hybrider.

– **Skörd och insamling av skogsodlingsmaterial**

Några delegationer efterlyser miniminormer för skörd och insamling av skogsodlingsmaterial.

– **Osäker information om nuvarande och förväntade framtida klimatförhållanden och ekologiska förhållanden**

Flera delegationer har betonat att det är absolut nödvändigt med tillgång till information som stöder en bättre anpassning av skogsodlingsmaterial till förhållandena på fältet, men att det för närvarande endast är möjligt att ge rekommendationer som bör göras tillgängliga av de behöriga myndigheterna.

4. Ordförandeskapet planerar att fortsätta dessa diskussioner under de kommande veckorna och kommer att utarbeta en ordförandeskapstext. Ordförandeskapet kommer att hålla ytterligare en informell videokonferens med arbetsgruppens medlemmar den 19–20 december 2023 i syfte att lägga fram förslag till omarbetning³ av de artiklar som hittills har behandlats, i syfte att utveckla och förtydliga deras innehåll.

³ ST 16296/23 (kommer att offentliggöras inom kort).

5. Med utgångspunkt i de framsteg som har gjorts under det spanska ordförandeskapet planerar det tillträdande belgiska ordförandeskapet att fortsätta arbetet med detta ärende på teknisk nivå.
 6. Mot bakgrund av det ovanstående uppmanas rådet att notera de framsteg som gjorts med behandlingen av förslaget och att diskutera ärendet.
-