

Bruselj, 1. december 2023
(OR. en)

16142/23

**Medinstitucionalna zadeva:
2023/0228(COD)**

**AGRI 761
AGRILEG 319
SEMENCES 111
PHYTOSAN 121
FORETS 195
CODEC 2320
IA 341**

DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov (1. del) / Svet
Št. dok. Kom.:	11503/23
Zadeva:	Predlog uredbe Parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju gozdnega reprodukcijskega materiala, spremembi uredb (EU) 2016/2031 in 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 1999/105/ES (uredba o gozdnem reprodukcijskem materialu) – poročilo o napredku

I. UVOD

1. Komisija je 5. julija 2023 sprejela dva tesno povezana zakonodajna predloga za revizijo in posodobitev pravil o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala in gozdnega reprodukcijskega materiala v EU. Predloga sta bila Svetu predložena 6. julija 2023 kot del svežnja Komisije o živilih in biotski raznovrstnosti, tj. sklopa zakonodajnih predlogov, ki zajemajo tudi zdravje tal, nove genomske tehnike in delno revizijo okvirne direktive o odpadkih.

2. Predlagana uredba o gozdnem reprodukcijskem materialu¹ nadomešča Direktivo Sveta 1999/105/ES. Upošteva nedavni razvoj dogodkov na področju gozdarstva, vključno z novo strategijo EU za gozdove do leta 2030 in novimi standardi OECD za shemo za gozdno seme in rastline. Njen namen je:

- pojasniti in posodobiti sedanja pravila,
- zagotoviti enake konkurenčne pogoje za izvajalce dejavnosti,
- podpreti inovacije in konkurenčnost industrije v EU,
- prispevati k obravnavanju izzivov, povezanih s trajnostnostjo, biotsko raznovrstnostjo in podnebjem,
- prilagoditi se novemu znanstvenemu in tehničnemu razvoju,
- zagotoviti ohranjanje in trajnostno rabo gozdnih genskih virov ter
- izboljšati skladnost z zakonodajo o uradnem nadzoru in zdravju rastlin.

Nova uredba zajema semena, dele rastlin in rastline, ki se uporabljajo za pogozdovanje, ponovno pogozdovanje in druge vrste sajenja dreves.

3. V Evropskem parlamentu je glavni odgovorni odbor za ta dosje Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja, za poročevalca pa je bil imenovan Herbert Dorfmann (EPP, Italija). Osnutek njegovega poročila je bil objavljen 10. novembra 2023, Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane pa bo pripravil mnenje.

¹ 11503/23 + ADD 1.

II. STANJE DELA V PRIPRAVLJALNIH TELESIH SVETA

1. Komisija je predlog in njegovo oceno učinka² predstavila na neformalni videokonferenci članov in članic Delovne skupine za genske vire in inovacije v kmetijstvu (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina) 6. julija 2023. Predlog je bil nato 25. julija 2023 predstavljen na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo.
2. Preučitev členov predloga in podrobne razprave o njih so se nadaljevale od septembra do decembra 2023. Med španskim predsedovanjem je bil na skupno štirih sejah delovne skupine poudarek na razpravi o členih 1–17, 30 in 31 ter prilogah II–VII predloga.

3. GLAVNA VPRAŠANJA IN NAPREDEK

Delegacije so ustno in pisno dale veliko tehničnih pripomb. Delegacije so ustno in pisno dale veliko tehničnih pripomb glede celotnega besedila predloga. Kot je navedeno zgoraj, je špansko predsedstvo pripravilo revidirano besedilo členov 1–17, 30 in 31 ter prilog II–VII in poskušalo upoštevati večino teh pripomb, da bi izboljšali in pojasnili vsebino teh členov.

a) Splošne pripombe

Delegacije so predložile splošne pripombe glede celotnega predloga. V veliki meri podpirajo glavne cilje predloga, kot je navedeno zgoraj, in pozdravljajo dejstvo, da je gozdnemu reprodukcijskemu materialu namenjen poseben zakonodajni akt.

Cenijo tudi dejstvo, da je bilo ohranjenih šest osnovnih tipov materiala (skupina semenjakov, semenski sestoj, semenska plantaža, starš(-i) družin(-e), klon in klonske mešanice) in štiri kategorije gozdnega reprodukcijskega materiala (znanega izvora, izbran, kvalificiran, testiran).

² 11694/23.

Veliko delegacij je poudarilo, kako pomembno je, da države članice ohranijo nekaj maneverskega prostora za sprejemanje nacionalnih odločitev, zlasti glede seznama vrst, ki se vključijo v področje uporabe uredbe, kakovosti gozdnega reprodukcijskega materiala, danega na trg, in organizacije nadzornih postopkov.

Poleg tega je v splošnih pripombah opredeljenih več področij, za katera je treba predlagane določbe nadalje analizirati, in sicer:

– **Pravni instrument/pooblastitev Komisije**

Nekatere delegacije menijo, da sprememba pravnega instrumenta iz direktive v uredbo ni dovolj utemeljena. Te delegacije želijo ohraniti sedanji sistem, ki zagotavlja enotne minimalne standarde na evropski ravni in državam članicam omogoča dovolj prožnosti, da lahko upoštevajo različne lokalne razmere.

Nekatere delegacije menijo, da je zaradi velikega števila delegiranih in izvedbenih aktov težko v celoti oceniti novo zakonodajo, kar bi lahko bilo v nasprotju z načelom subsidiarnosti. Treba si bo prizadevati za ravnovesje med doseganjem večje usklajenosti in upoštevanjem nacionalnih zahtev.

– **Uporaba**

Predlagana uredba bi se začela uporabljati tri leta po začetku veljavnosti. Vendar se zdi, da je ta časovni okvir za nekatere delegacije prekratek, saj uredba vsebuje veliko izvedbenih aktov, države članice pa bodo morale sprejeti veliko število nacionalnih pravil. Menijo tudi, da je mogoča zgolj začasna ocena vsebine uredbe.

– **Upravno breme**

Nekatere delegacije menijo, da predlog vsebuje preveč zapletene postopkovne vidike ter pretirane zahteve v zvezi z dodatnimi informacijami in preveč dovoljenji, ki jih morajo izdati pristojni organi. Tako izvajanje bi zahtevalo znatne dodatne finančne in kadrovske vire.

b) Pripombe glede obravnavanih členov

Delegacije so imele zlasti naslednje pripombe:

– **Harmonizacija**

Prednosti in pomanjkljivosti vključitve zakonodaje o gozdnem reprodukcijskem materialu v področje uporabe Uredbe (EU) 2017/625 o uradnem nadzoru in Uredbe (EU) 2016/2031 o zdravju rastlin je treba dodatno utemeljiti, saj so nekatere delegacije izrazile bojazen, da bi to lahko imelo neželene posledice zaradi ustvarjanja novih upravnih bremen, zlasti za mala podjetja.

Večina delegacij pozdravlja uskladitev zakonodaje o gozdnem reprodukcijskem materialu s shemo OECD za gozdno seme in rastline.

– **Nacionalni načrti izrednih ukrepov**

V predlogu je predvidena zahteva, da morajo države članice pripraviti nacionalne načrte izrednih ukrepov, da bi zagotovili dobavo zadostnih količin gozdnega reprodukcijskega materiala za ponovno pogozdovanje območij, ki jih prizadenejo ekstremni vremenski dogodki, požari v naravi, napadi škodljivih organizmov ali druge nesreče. Večina delegacij meni, da bi morali biti ti načrti prostovoljni, in se zavzema za finančno podporo, da bi jih lahko pripravili in izvajali.

– **Opredelevanje pojmov**

Delegacije poudarjajo, da so številne opredelitve preveč ohlapne in jih je treba preoblikovati. Nekatere druge opredelitve, na primer opredelitev „izvajalca poslovne dejavnosti“, pa je po njihovem mnenju treba uskladiti z istimi opredelitvami iz uredbe o zdravju rastlin. Druge opredelitve bi bilo treba uskladiti z opredelitvami OECD. Opredelitve bodo še enkrat obravnavane po končanem pregledu členov, na katere se nanašajo.

– **Gozdni genski viri**

Več delegacij je zaskrbljenih, da bi lahko novi člani, ki urejajo pridelavo gozdnih genskih virov iz enot prigrasitve, ustvarili odprt sistem za registracijo osnovnih materialov. Kakovost bi nato enostransko in brez znanstvene veljavnosti določali izvajalci poslovne dejavnosti.

– **Pooblaščenji izvajalci poslovne dejavnosti in uradne etikete**

Delegacije želijo pojasnitev teh določb, zlasti določb o revizijah, da se zagotovi, da izvajalci poslovne dejavnosti izpolnjujejo zahteve za pooblastitev za izdajo uradnih etiket. Delegacije želijo tudi, da izvajalci poslovne dejavnosti še naprej izdajajo dokument dobavitelja, ki se lahko trenutno uporablja namesto etikete dobavitelja in je zelo informativen.

– **Negozdarski nameni**

Nekatere delegacije se zavzemajo za ohranitev sedanjih določb, ki državam članicam omogočajo pridelavo gozdnega reprodukcijskega materiala za negozdarske namene, če je ustrezno označen in nadzorovan.

– **Klonske mešanice:**

Merila iz Priloge IV za klonske mešanice otežujejo trženje klonskih mešanic za namene biotske raznovrstnosti. Nekatere delegacije želijo vključiti možnost pridelave teh materialov iz materialov znanega izvora z vegetativnim razmnoževanjem.

– **Naravni križanci**

Nekatere delegacije se zavzemajo za to, da bi naravne križance ali regulirane vrste obravnavali enako kot umetne križance.

– **Pridobivanje in nabiranje gozdnega reprodukcijskega materiala**

Nekatere delegacije pozivajo k vključitvi minimalnih standardov za pridobivanje in nabiranje gozdnega razmnoževalnega materiala.

– **Negotove informacije o sedanjih in napovedanih prihodnjih podnebnih in ekoloških razmerah.**

Več delegacij je poudarilo, da je nujno potrebna razpoložljivost informacij, ki so koristne za boljše prilagajanje gozdnega reprodukcijskega materiala naravnim razmeram in njegovo uspešnost, vendar je trenutno mogoče pripraviti le priporočila, ki bi jih morali dati na voljo pristojni organi.

4. Predsedstvo namerava v prihodnjih tednih te razprave nadaljevati in pripraviti besedilo predsedstva. Predsedstvo bo 19. in 20. decembra 2023 organiziralo še eno neformalno videokonferenco članov in članic delovne skupine, da bi predstavilo preoblikovane predloge³ členov, ki so bili doslej obravnavani z namenom izboljšanja in pojasnitve njihove vsebine.

³ 16296/23 (dokument bo kmalu objavljen).

5. Prihodnje belgijsko predsedstvo namerava nadaljevati delo v zvezi s tem pomembnim dosjejem na tehnični ravni na podlagi napredka, doseženega v času španskega predsedovanja.
 6. Glede na navedeno naj se Svet seznaní z napredkom pri obravnavi predloga in izmenja mnenja.
-