



Bruxelles, 1 decembrie 2023
(OR. en)

16142/23

Dosar interinstituțional:
2023/0228(COD)

AGRI 761
AGRILEG 319
SEMENCES 111
PHYTOSAN 121
FORETS 195
CODEC 2320
IA 341

NOTĂ

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți (partea I) / Consiliul
Nr. doc. Csie:	11503/23
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului forestier de reproducere, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031 și 2017/625 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 1999/105/CE a Consiliului (Regulamentul privind materialul forestier de reproducere) – Raport privind progresele înregistrate

I. INTRODUCERE

1. La 5 iulie 2023, Comisia a adoptat două propuneri legislative, strâns legate una de cealaltă, de revizuire și actualizare a normelor privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor (MRP) și a materialului forestier de reproducere (MFR) în UE. Acestea au fost înaintate Consiliului la 6 iulie 2023 ca parte a pachetului Comisiei privind alimentele și biodiversitatea, un set de propuneri legislative care vizează, de asemenea, sănătatea solului, noile tehnici genomice și revizuirea parțială a Directivei-cadru privind deșeurile.

2. Regulamentul propus privind MFR¹ înlocuiește Directiva 1999/105/CE a Consiliului. Acesta ține seama de evoluțiile recente din domeniul forestier, inclusiv de noua Strategie a UE pentru păduri pentru 2030 și de noile standarde ale OCDE prevăzute în Sistemul pentru semințe și plante forestiere. Obiectivele regulamentului sunt:

- clarificarea și modernizarea normelor actuale;
- asigurarea unor condiții de concurență echitabile pentru operatori;
- sprijinirea inovării și a competitivității industriei UE;
- aducerea unei contribuții la abordarea provocărilor legate de durabilitate, biodiversitate și climă;
- adaptarea la noile evoluții științifice și tehnice;
- asigurarea conservării și utilizării durabile a resurselor genetice forestiere și
- îmbunătățirea coerenței cu legislația privind controalele oficiale și sănătatea plantelor.

Noul regulament se referă la semințe, părți de plante și plante utilizate pentru împădurire, reîmpădurire și alte plantări de arbori.

3. În Parlamentul European, responsabilitatea principală revine Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală, iar dl Herbert Dorfmann (PPE, Italia) a fost numit raportor. Proiectul său de raport a fost publicat la 10 noiembrie 2023. Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară va emite un aviz.

¹ Doc. 11503/23 + ADD 1.

II. STADIUL LUCRĂRILOR ÎN CADRUL GRUPURILOR DE PREGĂTIRE ALE CONSILIULUI

1. Comisia a prezentat propunerea și evaluarea impactului acesteia² la 6 iulie 2023 în cadrul unei videoconferințe informale a membrilor Grupului de lucru pentru resurse genetice și inovare în agricultură (denumit în continuare „grupul de lucru”). Ulterior, la 25 iulie 2023, propunerea a fost prezentată în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit.
2. Examinarea și discuțiile detaliate cu privire la articolele propunerii au continuat în perioada septembrie-decembrie 2023. În timpul președinției spaniole, patru reuniuni ale grupului de lucru s-au axat pe discutarea articolelor 1-17, a articolelor 30 și 31 și a anexelor II-VII la propunere.
3. **PRINCIPALELE CHESTIUNI ȘI PROGRESELE REALIZATE**

Delegațiile au formulat un număr mare de observații tehnice, atât verbal, cât și în scris, cu privire la întregul text al propunerii. Astfel cum s-a menționat mai sus, președinția spaniolă a lucrat la un text revizuit pentru articolele 1-17, articolele 30 și 31 și anexele II-VII și a încercat să țină seama de majoritatea observațiilor respective, urmărind să dezvolte și să clarifice conținutul acestor articole.

a) Observații generale

Delegațiile au prezentat observații generale cu privire la întreaga propunere. Acestea sprijină în mare măsură obiectivele principale ale propunerii, menționate mai sus, și salută faptul că MFR face obiectul unui act legislativ independent.

Delegațiile apreciază, de asemenea, faptul că au fost păstrate cele șase tipuri de material de bază (sursă de semințe, arboret, plantaj, părinți de familie, clonă și amestec clonal) și cele patru categorii de MFR (sursă identificată, selectat, calificat, testat).

² Doc. 11694/23.

Un număr mare de delegații au remarcat că este important ca statele membre să păstreze o anumită marjă de manevră pentru adoptarea deciziilor naționale, în special în ceea ce privește lista speciilor care urmează să fie incluse în domeniul de aplicare al regulamentului, calitatea MFR introdus pe piață și organizarea operațiunilor de control.

În plus, observațiile generale identifică mai multe domenii în care dispozițiile propuse necesită o analiză suplimentară, în special:

– **Instrument juridic/împuternicirea Comisiei**

Unele delegații sunt de părere că schimbarea instrumentului juridic din directivă în regulament nu pare să fie justificată suficient. Aceste delegații ar dori să se mențină sistemul actual, care prevede standarde minime uniforme la nivel european și oferă statelor membre suficientă flexibilitate pentru a ține seama de diferitele condiții locale.

Unele delegații sunt de părere că numărul mare de acte delegate și de punere în aplicare îngreunează evaluarea deplină a noii legislații și ar putea contraveni principiului subsidiarității. Va trebui căutat un echilibru între realizarea unei mai mari armonizări și luarea în considerare a cerințelor naționale.

– **Aplicare**

Regulamentul propus ar urma să se aplice după trei ani de la intrarea în vigoare. Cu toate acestea, pentru unele delegații acest calendar pare a fi prea scurt, având în vedere că regulamentul conține un număr mare de dispoziții privind acte de punere în aplicare, iar statele membre vor trebui să adopte un număr mare de norme naționale. De asemenea, ele consideră că conținutul regulamentului poate fi evaluat doar cu titlu provizoriu.

– **Sarcina administrativă**

Unele delegații sunt de părere că propunerea conține aspecte procedurale excesiv de complexe, precum și un număr excesiv de cerințe de informații suplimentare și de autorizații care trebuie acordate de autoritățile competente. Punerea în aplicare ar însemna resurse financiare și de personal suplimentare semnificative.

b) Observații cu privire la articolele examinate

Delegațiile au formulat, în special, următoarele observații:

– **Armonizare**

Avantajele și dezavantajele introducerii legislației privind MFR în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și al Regulamentului (UE) 2016/2031 privind sănătatea plantelor necesită o justificare suplimentară, deoarece unele delegații se tem că acest lucru ar putea avea consecințe nedorite sub forma creării unor sarcini administrative noi, în special pentru întreprinderile mici.

Majoritatea delegațiilor salută armonizarea legislației privind materialul forestier de reproducere cu Sistemul OCDE pentru semințe și plante forestiere.

– **Planuri naționale de urgență**

Propunerea impune statelor membre să elaboreze un plan național pentru a asigura o aprovizionare suficientă cu MFR pentru reîmpădurirea zonelor afectate de fenomene meteorologice extreme, incendii forestiere, focare de organisme dăunătoare și alte dezastre. Majoritatea delegațiilor consideră că aceste planuri ar trebui să fie voluntare și solicită sprijin financiar pentru a le putea elabora și pune în aplicare.

– **Definiții**

Delegațiile subliniază că multe definiții sunt prea vagi și trebuie reformulate. Acestea consideră că alte definiții, cum ar fi cea a „operatorului profesionist”, trebuie să fie aliniată la aceeași definiție din Regulamentul privind sănătatea plantelor. Alte definiții ar trebui să fie aliniate la cele ale OCDE. Definițiile vor fi revizuite a doua oară după efectuarea examinării complete a articolelor la care se raportează.

– **Resurse genetice forestiere (RGF)**

Mai multe delegații se tem că noile articole care reglementează producția de RGF din unitățile-sursă notificate ar putea genera un sistem deschis pentru înregistrarea materialelor de bază. Calitatea ar fi apoi stabilită unilateral de operatorii profesioniști, fără validitate științifică.

– **Operatori profesioniști autorizați și etichete oficiale**

Delegațiile ar dori să clarifice aceste dispoziții, în special dispozițiile privind auditurile, pentru a se asigura că operatorii profesioniști îndeplinesc cerințele pentru a fi autorizați să elibereze etichetele oficiale. Delegațiile ar dori, de asemenea, ca operatorii profesioniști să continue să emită documentul furnizorului care, în prezent, poate înlocui eticheta furnizorului și care este foarte detaliat.

– **Scopuri neforestiere**

Unele delegații ar prefera să se mențină dispozițiile actuale care permit statelor membre să producă material forestier de reproducere în scopuri neforestiere, cu condiția ca acesta să fie etichetat și supravegheat în mod corespunzător.

– **Amestecuri clonale**

Criteriile prevăzute în anexa IV pentru amestecurile clonale îngreunează comercializarea amestecurilor clonale în scopuri legate de biodiversitate. Unele delegații doresc să se includă posibilitatea de a produce aceste materiale din materiale cu sursă identificată prin înmulțire vegetativă.

– **Hibrizi naturali**

Unele delegații sunt în favoarea analizării reglementării hibrizilor naturali sau a speciilor reglementate ca hibrizi artificiali.

– **Recoltarea și colectarea MFR**

Unele delegații solicită includerea unor standarde minime pentru recoltarea și colectarea MFR.

– **Informații incerte privind condițiile climatice și ecologice actuale și viitoare preconizate**

Mai multe delegații au subliniat că disponibilitatea informațiilor care sprijină o mai bună adaptare și performanță a MFR raportat la condițiile de teren este extrem de necesară, dar că, în prezent, este posibil doar să se formuleze recomandări, care ar trebui să fie puse la dispoziție de către autoritățile competente.

4. Președinția intenționează să continue aceste discuții în săptămânile care urmează și va lucra la un text al președinției. Președinția va organiza o nouă videoconferință informală a membrilor grupului de lucru, la 19 și 20 decembrie 2023, în vederea prezentării unor sugestii de reformulare din partea președinției³ pentru articolele care au fost examinate până în prezent, cu scopul de a dezvolta și clarifica conținutul acestora.

³ Doc. ST 16296/23 (va fi publicat în curând).

5. Pe baza progreselor realizate în cadrul președinției spaniole, viitoarea președinție belgiană prevede continuarea lucrărilor cu privire la acest dosar la nivel tehnic.
 6. Având în vedere cele de mai sus, Consiliul este invitat să ia act de progresele înregistrate cu privire la examinarea propunerii și să facă schimb de opinii.
-