



Brussel, 1 december 2023
(OR. en)

16142/23

**Interinstitutioneel dossier:
2023/0228(COD)**

**AGRI 761
AGRILEG 319
SEMENCES 111
PHYTOSAN 121
FORETS 195
CODEC 2320
IA 341**

NOTA

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel)/de Raad
nr. Comdoc.:	11503/23
Betreft:	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de productie en het in de handel brengen van bosbouwkundig teeltmateriaal, tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2016/2031 en (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 1999/105/EG van de Raad (verordening betreffende bosbouwkundig teeltmateriaal) - Voortgangverslag

I. INLEIDING

1. Op 5 juli 2023 heeft de Commissie twee nauw samenhangende wetgevingsvoorstellen aangenomen om de regels inzake de productie en het in de handel brengen van plantaardig teeltmateriaal en bosbouwkundig teeltmateriaal in de EU te herzien en te actualiseren. Ze zijn op 6 juli 2023 bij de Raad ingediend als onderdelen van het voedsel- en biodiversiteitspakket van de Commissie, een reeks wetgevingsvoorstellen die ook betrekking hebben op bodemgezondheid, nieuwe genomische technieken en de gedeeltelijke herziening van de kaderrichtlijn afvalstoffen.

2. De voorgestelde verordening inzake bosbouwkundig teeltmateriaal¹ vervangt Richtlijn 1999/105/EG van de Raad. Bij dat voorstel wordt rekening gehouden met recente ontwikkelingen op bosbouwgebied, waaronder de nieuwe EU-bosstrategie voor 2030 en de nieuwe OESO-normen in het kader van de regeling voor bosbouwkundig zaaizaad en plantgoed. Het voorstel heeft tot doel:
- de huidige regels te verduidelijken en te moderniseren;
 - voor exploitanten in de hele EU een gelijk speelveld te garanderen;
 - innovatie in en het concurrentievermogen van de sector bosbouwkundig teeltmateriaal van de EU te ondersteunen;
 - te helpen uitdagingen op het gebied van duurzaamheid, biodiversiteit en klimaat aan te gaan;
 - aanpassing aan nieuwe wetenschappelijke en technische ontwikkelingen te waarborgen;
 - de instandhouding en het duurzame gebruik van genetische hulpbronnen in de bosbouw te waarborgen;
 - de consistentie met de wetgeving inzake officiële controles en de fytosanitaire wetgeving te verbeteren.

De nieuwe verordening heeft betrekking op zaden, plantendelen en planten die worden gebruikt voor bebossing, herbebossing en andere soorten boomaanplanting.

3. In het Europees Parlement heeft de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling de hoofdverantwoordelijkheid en is de heer Herbert Dorfmann (PPE, Italië) benoemd tot rapporteur. Zijn ontwerpverslag is gepubliceerd op 10 november 2023. De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid zal advies uitbrengen.

¹ Doc. 11503-23 + ADD 1.

II. STAND VAN DE BESPREKINGEN IN DE VOORBEREIDENDE INSTANTIES VAN DE RAAD

1. De Commissie heeft het voorstel en de bijbehorende effectbeoordeling² op 6 juli 2023 tijdens een informele videoconferentie van de leden van de Groep genetische hulpbronnen en innovatie in de landbouw gepresenteerd. Vervolgens heeft zij het voorstel op 25 juli 2023 tijdens de zitting van de Raad (Landbouw en Visserij) gepresenteerd.
2. De artikelen van het voorstel zijn tussen september en december 2023 verder onderzocht en uitvoerig besproken. Tijdens het Spaanse voorzitterschap zijn er in totaal vier vergaderingen van de groep gewijd aan bespreking van de artikelen 1-17, 30 en 31 en de bijlagen II-VII van het voorstel.
3. **KERNPUNTEN EN VOORTGANG**

De delegaties hebben zowel mondeling als schriftelijk een groot aantal technische opmerkingen gemaakt. De delegaties hebben zowel mondeling als schriftelijk een groot aantal technische opmerkingen gemaakt over de volledige tekst van het voorstel. Zoals hierboven vermeld, heeft het Spaanse voorzitterschap gewerkt aan een herziene tekst van de artikelen 1-17, 30 en 31 en de bijlagen II-VII en heeft het geprobeerd rekening te houden met de meeste van deze opmerkingen, teneinde de inhoud van deze artikelen verder te ontwikkelen en te verduidelijken.

a) Algemene opmerkingen

De delegaties hebben algemene opmerkingen over het gehele voorstel ingediend. Zij scharen zich grotendeels achter de belangrijkste doelstellingen van het voorstel, zoals hierboven in herinnering is gebracht, en zijn ingenomen met het feit over bosbouwkundig teeltmateriaal nu onafhankelijke wetgeving wordt opgesteld.

Ook waarderen zij het feit dat de zes basistypen materialen (zaadbron, opstand, zaadgaarde, ouderplanten van families, kloon of mengsels van klonen) en de vier categorieën bosbouwkundig teeltmateriaal (van bekende origine, geselecteerd, gekeurd, getest) zijn behouden.

² Doc. 11694/23.

Een groot aantal delegaties benadrukte dat het belangrijk is dat de lidstaten een zekere speelruimte behouden om nationale besluiten vast te stellen, met name wat betreft de lijst van soorten die in het toepassingsgebied van de verordening moeten worden opgenomen, de kwaliteit van het in de handel gebrachte bosbouwkundig teeltmateriaal en de organisatie van controleactiviteiten.

Bovendien worden in de algemene opmerkingen verschillende gebieden genoemd waarop nadere analyse van de voorgestelde bepalingen vereist is. Het betreft meer bepaald:

– **Rechtsinstrumentarium/bevoegdheid van de Commissie**

Sommige delegaties zijn van mening dat de wijziging van het rechtsinstrument van een richtlijn in een verordening onvoldoende gerechtvaardigd lijkt. Deze delegaties willen het huidige systeem handhaven, dat voorziet in uniforme minimumnormen voor heel Europa en de lidstaten voldoende flexibiliteit biedt om rekening te houden met de verschillende lokale omstandigheden.

Sommige delegaties zijn van mening dat het grote aantal gedelegeerde handelingen en uitvoeringshandelingen het moeilijk maakt de nieuwe wetgeving volledig te beoordelen en mogelijk in strijd is met het subsidiariteitsbeginsel. Er moet worden gestreefd naar een evenwicht tussen het bewerkstelligen van meer harmonisatie en het in aanmerking nemen van nationale eisen.

– **Toepassing**

De voorgestelde verordening zou drie jaar na de inwerkingtreding van toepassing worden. Dit tijdschema lijkt sommige delegaties echter te kort, aangezien met de verordening een groot aantal uitvoeringshandelingen is gemoeid en de lidstaten een groot aantal nationale voorschriften zullen moeten vaststellen. Ook zijn zij van mening dat de inhoud van de verordening slechts voorlopig kan worden beoordeeld.

– **Administratieve lasten**

Sommige delegaties zijn van mening dat het voorstel te complexe procedurele aspecten bevat, evenals buitensporige extra informatievereisten en door de bevoegde autoriteiten te verlenen vergunningen. De uitvoering zou aanzienlijke extra financiële en personele middelen vereisen.

b) Opmerkingen over de besproken artikelen

De delegaties maakten met name de volgende opmerkingen:

– **Harmonisatie**

De voor- en nadelen van opneming van de wetgeving inzake bosbouwkundig teeltmateriaal in het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2017/625 inzake officiële controles en Verordening (EU) 2016/2031 inzake plantgezondheid moeten verder worden gemotiveerd, aangezien sommige delegaties vrezen dat dit ongewenste gevolgen kan hebben doordat er, met name voor kleine ondernemingen, nieuwe administratieve lasten worden gecreëerd.

De meeste delegaties zijn ingenomen met de harmonisatie van de wetgeving inzake bosbouwkundig teeltmateriaal met de OESO-regeling voor bosbouwkundig zaaizaad en plantgoed.

– **Nationale noodplannen**

Op grond van het voorstel moeten de lidstaten een noodplan opstellen om te zorgen voor een toereikende voorziening van bosbouwkundig teeltmateriaal ten behoeve van de herbebossing van gebieden die zijn getroffen door extreme weersomstandigheden, bosbranden, uitbraken van plagen en andere rampen. De meeste delegaties zijn van mening dat deze plannen een vrijwillig karakter moeten hebben, en vragen om financiële steun om ze te kunnen opstellen en uitvoeren.

– **Definities**

De delegaties benadrukken dat veel definities te vaag zijn en geherformuleerd moeten worden. Zij zijn van mening dat andere definities, zoals de definitie van “professionele exploitant”, moeten worden afgestemd op dezelfde definitie in de verordening plantgezondheid. Andere definities moeten worden afgestemd op die van de OESO. De definities zullen een tweede keer worden besproken in het licht van een volledige behandeling van de artikelen waarop zij betrekking hebben.

– **Genetische hulpbronnen in de bosbouw**

Verscheidene delegaties vrezen dat de nieuwe artikelen ter reglementering van de productie van genetische hulpbronnen in de bosbouw uit eenheden van kennisgeving, een open systeem voor de registratie van uitgangsmaterialen zou kunnen opleveren. De kwaliteit zou dan eenzijdig worden bepaald door de professionele exploitanten worden bepaald, en zonder enige wetenschappelijke waarde.

– **Gemachtigde professionele exploitanten en officiële etiketten**

De delegaties willen deze bepalingen verduidelijkt zien, met name de bepalingen inzake de audits om te waarborgen dat professionele marktdeelnemers voldoen aan de eisen voor machtiging voor de afgifte van de officiële etiketten. De delegaties zouden ook graag zien dat professionele exploitanten het document van de leverancier blijven afgeven dat op dit moment het etiket van de leverancier kan vervangen en dat zeer informatief is.

– **Niet-bosbouwdoeleinden**

Sommige delegaties zouden de voorkeur geven aan handhaving van de huidige bepalingen, op grond waarvan de lidstaten bosbouwkundig teeltmateriaal voor niet-bosbouwdoeleinden mogen produceren, mits het naar behoren wordt geëtiketteerd en gemonitord.

– **Mengsels van klonen**

Met de in bijlage IV vastgelegde criteria voor mengsels van klonen is het moeilijk om mengsels van klonen met het oog op de biodiversiteit in de handel te brengen. Sommige delegaties willen de mogelijkheid creëren om die materialen via vegetatieve vermeerdering uit materialen van de categorie “van bekende origine” te produceren.

– **Natuurlijke hybriden**

Sommige delegaties zijn er voorstander van dat natuurlijke hybriden of gereguleerde soorten als kunstmatige hybriden worden gereguleerd.

– **Oogsten en verzamelen van bosbouwkundig teeltmateriaal**

Sommige delegaties pleiten voor de opname van minimumnormen voor het oogsten en verzamelen van bosbouwkundig teeltmateriaal.

– **Onzekere informatie over de huidige en verwachte toekomstige klimaat- en milieuomstandigheden**

Verscheidene delegaties benadrukten dat de beschikbaarheid van informatie ter schraging van betere aanpassing en prestaties van bosbouwkundig teeltmateriaal aan de omstandigheden op de grond dringend noodzakelijk is, maar dat er thans alleen aanbevelingen kunnen worden gedaan die door de bevoegde autoriteiten beschikbaar moeten worden gesteld.

4. Het voorzitterschap is van plan deze besprekingen in de komende weken voort te zetten en zal werken aan een tekst van het voorzitterschap. Het voorzitterschap zal op 19 en 20 december 2023 tijdens een informele videoconferentie met de leden van de groep de herformuleringsvoorstellen van het voorzitterschap³ voor de tot dusver besproken artikelen presenteren, teneinde de inhoud ervan verder te ontwikkelen en te verduidelijken.

³ Doc. ST 16296/23 (wordt binnenkort gepubliceerd).

5. Voortbouwend op de vooruitgang die door het Spaanse voorzitterschap is geboekt, is het aantredende Belgische voorzitterschap voornemens op technisch niveau aan dit dossier voort te werken.
 6. In het licht van het bovenstaande wordt de Raad verzocht nota te nemen van de vorderingen die geboekt zijn bij de bespreking van het voorstel, en van gedachten te wisselen.
-