

Bruselj, 28. november 2025  
(OR. en)

16137/25

JAI 1814  
ENFOPOL 457  
CRIMORG 247  
IXIM 326  
DATAPROTECT 319  
CYBER 356  
COPEN 389  
FREMP 369  
TELECOM 447  
COMPET 1262  
MI 980  
CONSOM 276  
DIGIT 256

#### **SPREMNI DOPIS**

---

Pošiljatelj: za generalno sekretarko Evropske komisije:  
direktorica Martine DEPREZ

Datum prejema: 27. november 2025

Prejemnik: Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije

---

Št. dok. Kom.: COM(2025) 740 final

---

Zadeva: POROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU IN SVETU  
o izvajanju Uredbe (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta  
z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb  
Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov  
medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za  
obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi  
otrok na spletu

---

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2025) 740 final.

---

Priloga: COM(2025) 740 final



Bruselj, 27.11.2025  
COM(2025) 740 final

## **POROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU IN SVETU**

**o izvajanju Uredbe (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta  
z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES  
glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev,  
neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti  
spolni zlorabi otrok na spletu**

## KAZALO

<b>1. UVOD</b> .....	2
<b>2. IZVEDBENI UKREPI</b> .....	3
<b>2.1. Obdelava osebnih podatkov s strani ponudnikov (člen 3(1), točka (g)(vii))</b> .....	3
2.1.1. Vrsta in količine obdelanih podatkov .....	3
2.1.2 Razlogi za obdelavo v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.....	4
2.1.3. Podlaga za prenose osebnih podatkov izven EU.....	4
2.1.4. Število ugotovljenih primerov spolne zlorabe otrok na spletu, pri čemer se razlikuje med posnetki spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene .....	4
2.1.5. Pravna sredstva uporabnikov in izid .....	7
2.1.6. Število in deleži napak (lažno pozitivnih primerov) pri različnih uporabljenih tehnologijah.....	8
2.1.7. Ukrepi, sprejeti za omejitev stopnje napak, in dosežena stopnja napak .....	10
2.1.8. Politika hrambe podatkov in zaščitni ukrepi za varstvo podatkov.....	11
2.1.9. Organizacije, ki delujejo v javnem interesu, katerih podatki so bili posredovani.....	12
<b>2.2. Statistični podatki držav članic (člen 8)</b> .....	12
2.2.1 Skupno število prijav odkritih spolnih zlorab otrok na spletu .....	12
2.2.2 Število identificiranih otrok .....	23
2.2.3 Število obsojenih storilcev .....	28
<b>2.3. Razvoj tehnološkega napredka</b> .....	31
2.3.1 Odkrivanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok .....	31
2.3.2 Odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok.....	32
2.3.3 Odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene.....	33
2.3.4 Uporaba generativne umetne inteligence za namene spolne zlorabe otrok.....	35
<b>3. SKLEPNE UGOTOVITVE</b> .....	36

## 1. UVOD

Medosebne komunikacijske storitve se vse pogosteje zlorablajo za izmenjavo posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanje otrok za spolne namene. Zato ponudniki nekaterih medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja (v nadaljnjem besedilu: ponudniki), prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah ter jo prijavljajo organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok. Take prostovoljne dejavnosti imajo pomembno vlogo pri identifikaciji in reševanju žrtev, zmanjšanju pridobivanja otrok za spolne namene in razširjanja spletnih posnetkov spolne zlorabe otrok ter preprečevanju, odkrivanju, preiskovanju in pregonu kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Da bi se omogočilo nadaljevanje prostovoljnih prizadevanj za odkrivanje spolne zlorabe otrok, Uredba (EU) 2021/1232<sup>1</sup> (v nadaljnjem besedilu: Uredba), kakor je bila spremenjena z Uredbo (EU) 2024/1307 z dne 29. aprila 2024<sup>2</sup>, določa začasno odstopanje od člena 5(1) in člena 6(1) Direktive 2002/58/ES<sup>3</sup>.

Člen 9 Uredbe zahteva, da Komisija pripravi poročilo o izvajanju na podlagi podatkov ponudnikov in držav članic ter v njem obravnava zlasti:

- (a) pogoje za obdelavo zadevnih osebnih podatkov in drugih podatkov, ki se obdelujejo na podlagi Uredbe;
- (b) sorazmernost odstopanja, ki ga določa Uredba, vključno z oceno statističnih podatkov, ki jih države članice predložijo na podlagi člena 8 Uredbe;
- (c) razvoj na tehnološkem področju, ki zadeva dejavnosti iz Uredbe, in v kolikšni meri se z njim izboljša točnost ter zmanjšajo število in deleži napak (lažno pozitivnih primerov).

To je drugo poročilo o izvajanju na podlagi Uredbe, ki sledi prvemu poročilu, sprejetemu 19. decembra 2023<sup>4</sup>. Temelji na podatkih, pridobljenih od takrat s poročili ponudnikov in držav članic v skladu s členom 3(1), točka (g)(vii), oziroma členom 8.

---

<sup>1</sup> Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1232/oj>).

<sup>2</sup> Uredba (EU) 2024/1307 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2024 o spremembi Uredbe (EU) 2021/1232 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L, 2024/1307, 14.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1307/oj>).

<sup>3</sup> Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

<sup>4</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o izvajanju Uredbe (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (COM(2023) 797 final).

Prvo poročilo je razkrilo velike razlike, kar zadeva razpoložljivost podatkov in vrste zbranih podatkov ter tako tudi primerljivost podatkov, ki jih zberejo ponudniki in države članice. To drugo poročilo kaže, da so te razlike še vedno prisotne. Ponudniki niso uporabili standardnega obrazca za poročanje, določenega v Izvedbeni uredbi Komisije z dne 25. novembra 2024<sup>5</sup>, kot zahteva člen 3(4) Uredbe, saj naj bi bil na voljo šele proti koncu obdobja poročanja. Izmenjali so tudi različne vrste informacij, ki niso nujno primerljive. Številne države članice so podatke predložile z zamudo, nekatere pa so predložile le delne podatke ali podatkov niso mogle predložiti pred objavo tega poročila. Komisija je izvedla nadaljnje ukrepe, da bi spodbudila predložitev podatkov in omogočila njihovo pravilno razlago. To je pomembno vplivalo na časovni okvir in celovitost celotnega poročila. Kljub prizadevanjem za zagotovitev skladnosti in primerljivosti podatkov se ti še vedno razlikujejo.

Namen tega poročila je podati dejanski pregled stanja glede izvajanja Uredbe na podlagi razpoložljivih podatkov. Poročilo ne vsebuje razlage Uredbe in se ne opredeljuje glede načina razlage in uporabe Uredbe v praksi.

## **2. IZVEDBENI UKREPI**

### **2.1. Obdelava osebnih podatkov s strani ponudnikov (člen 3(1), točka (g)(vii))**

Člen 3(1), točka (g)(vii), Uredbe določa pogoje, pod katerimi ponudniki, ki delujejo na podlagi odstopanja, določenega v navedenem členu, do 3. februarja 2022 in nato vsako leto do 31. januarja objavijo ter pristojnemu nadzornemu organu in Komisiji predložijo poročilo o obdelavi osebnih podatkov na podlagi Uredbe. Podjetja Google, LinkedIn, Meta, Microsoft in Yubo so predložila poročila za leti 2023 in 2024. To poročilo zajema podatke, ki so jih ponudniki predložili za leti 2023 in 2024, podatki za leti 2021 in 2022 pa so obravnavani v prejšnjem poročilu.

#### **2.1.1. Vrsta in količine obdelanih podatkov**

Ponudniki so poročali o obdelavi podatkov o vsebini in prometu. Glede podatkov o vsebini, obdelanih za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu, so vsi ponudniki navedli podobe in videoposnetke. Podjetje Google je navedlo tudi obdelavo drugih vrst medijskih vsebin.

Glede zbranih podatkov o prometu so se poročila ponudnikov precej razlikovala:

- a) podatki, povezani z uporabniškim računom (Google, LinkedIn, Microsoft, Yubo), npr. uporabniški ID, uporabniško ime in naslov IP;
- b) metapodatki, povezani z vsebino (Google, LinkedIn, Microsoft, Yubo);
- c) podatki, povezani z morebitno žrtvijo (Google);
- d) podatki o dejanjih zlorabe (Google).

Podjetji LinkedIn in Microsoft sta predložili informacije o količinah podatkov, obdelanih v skladu z Uredbo, drugi ponudniki pa v zvezi s tem niso predložili podatkov. Podjetje LinkedIn

---

<sup>5</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2024/2916 z dne 25. novembra 2024 o določitvi standardnega obrazca za podatke, vključene v poročilo o obdelavi osebnih podatkov, ki ga ponudniki storitev objavijo in sporočijo pristojnemu nadzornemu organu in Komisiji v skladu z Uredbo (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L, 2024/2916, 26.11.2024, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2024/2916/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2916/oj)).

je poročalo, da je leta 2023 obdelalo več kot 24 milijonov podob in več kot 1 milijon videoposnetkov, ki so izvirali iz EU, ter leta 2024 več kot 22 milijonov podob in več kot 2 milijona videoposnetkov iz EU. Podjetje Microsoft je poročalo o obdelavi več kot 11,7 milijarde vsebinskih elementov na svetovni ravni v letu 2023 in 9,6 milijarde vsebinskih elementov na svetovni ravni v letu 2024, ne da bi navedlo podatke, povezane z EU.

#### 2.1.2 Razlogi za obdelavo v skladu z Uredbo (EU) 2016/679

Vsi ponudniki so poročali, da se sklicujejo na enega ali več posebnih razlogov iz Uredbe (EU) 2016/679 – splošne uredbe o varstvu podatkov<sup>6</sup>: člen 6(1), točka (d) (Google, Meta, Yubo), točka (e) (LinkedIn, Microsoft, Meta, Yubo) in točka (f) (Google, Meta, Yubo).

#### 2.1.3. Podlaga za prenose osebnih podatkov izven EU

Vsi ponudniki so poročali, da uporabljajo mehanizme za prenos podatkov v skladu s splošno uredbo o varstvu podatkov, vključno s standardnimi določili o varstvu podatkov, ki jih je Komisija sprejela na podlagi člena 46(2), točka (c), splošne uredbe o varstvu podatkov. Podjetja Google, Microsoft, LinkedIn in Yubo so poleg tega poročala o skladnosti z okvirom za varstvo zasebnosti podatkov med EU in ZDA.

#### 2.1.4. Število ugotovljenih primerov spolne zlorabe otrok na spletu, pri čemer se razlikuje med posnetki spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene

*Preglednica 1: Število primerov spolne zlorabe otrok na spletu, ugotovljenih leta 2023*

Ponudnik	Število primerov	Opombe
<b>Google</b>	1 558 vsebinskih elementov	734 poročil o posnetkih spolne zlorabe otrok, poslanih Nacionalnemu centru za pogrešane in izkoriščane otroke (NCMEC). 635 Googlovih računov je bilo prijavljenih zaradi pošiljanja vsaj enega vsebinskega elementa posnetkov spolne zlorabe otrok.
<b>LinkedIn</b>	2 vsebinska elementa	LinkedIn je odkril dve podobi in nič videoposnetkov, ki pomenijo posnetke spolne zlorabe otrok.
<b>Meta</b>	3,6 milijona vsebinskih elementov	Vsebinski elementi, ki pomenijo posnetke spolne zlorabe otrok, v zvezi z uporabniki iz EU.
<b>Microsoft</b>	9 000 vsebinskih elementov	V obdobju je bilo na svetovni ravni več kot 32 000 vsebinskih elementov opredeljenih kot posnetki spolne zlorabe otrok, od tega več kot 9 000 vsebinskih elementov iz EU.
<b>Yubo</b>	7 720 primerov	Podjetje Yubo je leta 2023 v EU začasno ukinilo 7 720 računov, od tega dva zaradi deljenja znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, 938 zaradi deljenja novih posnetkov spolne zlorabe otrok in 6 780 zaradi pridobivanja otroka za spolne namene ali spolnega izkoriščanja otroka.

<sup>6</sup> Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

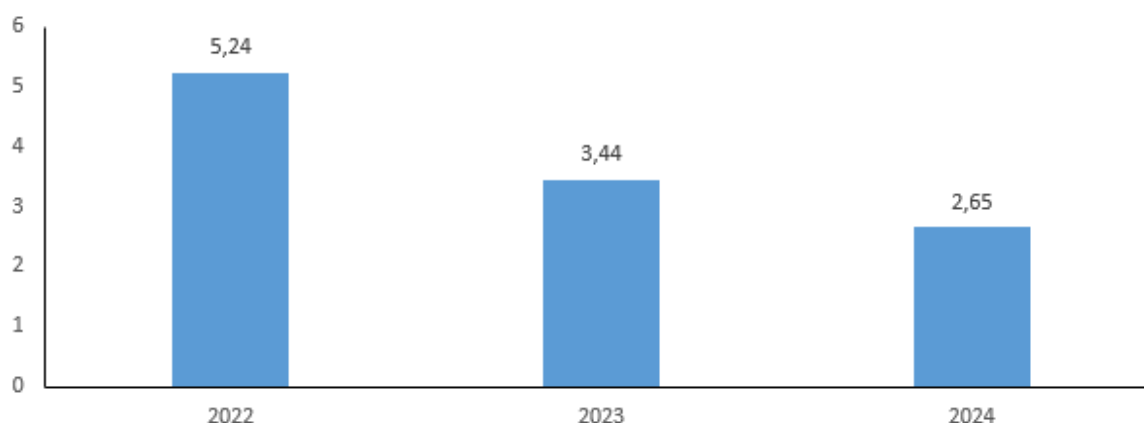


Preglednica 2: Število primerov spolne zlorabe otrok na spletu, ugotovljenih leta 2024

Ponudnik	Število primerov	Opombe
<b>Google</b>	1 824 vsebinskih elementov	508 poročil o posnetkih spolne zlorabe otrok, poslanih centru NCMEC. 503 Googlovi računi so bili prijavljeni zaradi pošiljanja vsaj enega vsebinskega elementa posnetkov spolne zlorabe otrok.
<b>LinkedIn</b>	1 vsebinski element	Podjetje LinkedIn je odkrilo eno slikovno datoteko in nič videoposnetkov, ki pomenijo posnetke spolne zlorabe otrok.
<b>Meta</b>	1,5 milijona vsebinskih elementov	Vsebinski elementi, ki pomenijo posnetke spolne zlorabe otrok, v zvezi z uporabniki iz EU.
<b>Microsoft</b>	Več kot 5 800 vsebinskih elementov	Več kot 26 000 vsebinskih elementov, opredeljenih kot posnetki spolne zlorabe otrok na svetovni ravni, od tega več kot 5 800 vsebinskih elementov iz EU <sup>7</sup> .
<b>Yubo</b>	4 484 primerov	Podjetje Yubo je odkrilo 742 primerov novih posnetkov spolne zlorabe otrok in 3 742 primerov pridobivanja otrok za spolne namene.

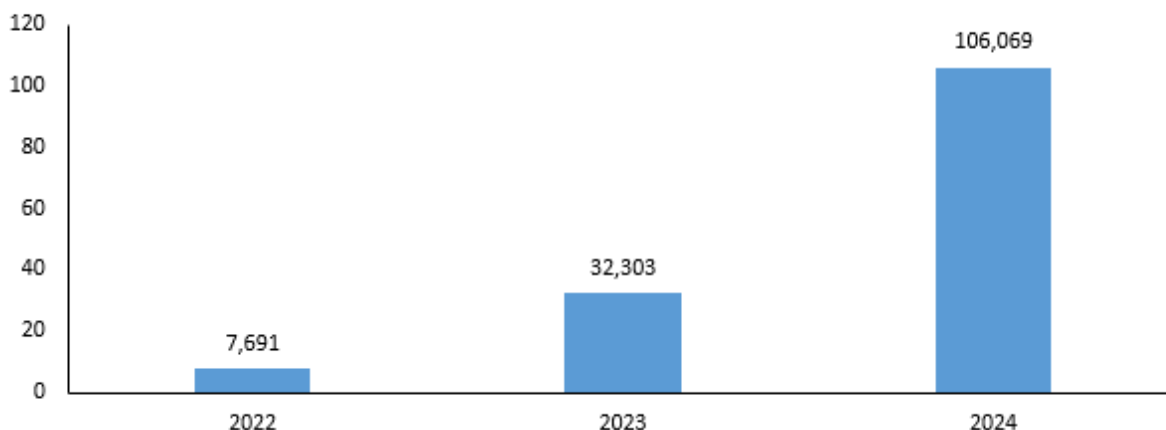
Ker vsi zgoraj navedeni ponudniki poleg drugih ponudnikov, ki Komisiji niso poročali, poročajo centru NCMEC v ZDA (glej oddelek 2.1.9) podatki centra NCMEC načeloma zagotavljajo celovitejši pregled prijav spolne zlorabe otrok v EU. Center NCMEC je poročal, da je prejel naslednje število vsebinskih elementov (podobe, videoposnetki in druge datoteke) ter primerov pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z EU na leto:

Število podob, videoposnetkov in drugih datotek v poročilih centra NCMEC v zvezi z EU (v milijonih)



<sup>7</sup> Podatki, ki jih je sporočilo podjetje Microsoft, kažejo, da je razmerje med vsebinskimi elementi, opredeljenimi kot posnetki spolne zlorabe otrok, in obdelanimi vsebinskimi elementi od leta 2023 do leta 2024 ostalo nespremenjeno in je znašalo 0,00027 %.

### Število poročil centra NCMEC glede pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z EU (v tisočih)



#### 2.1.5. Pravna sredstva uporabnikov in izid

Ponudniki morajo v skladu s členom 3(1), točka (g)(iv), Uredbe uvesti ustrezne postopke in pritožbene mehanizme, da lahko uporabniki vložijo pritožbe. Poleg tega člen 5 določa pravila o pravnih sredstvih.

Vsi ponudniki so poročali o številu pritožb uporabnikov glede zadev, ki v EU spadajo na področje uporabe Uredbe, ter o izidih takih pritožb. Ponudniki so navedli bodisi pritožbe zoper odstranitev vsebinskih elementov bodisi pritožbe zoper ukinitve uporabniških računov, ne da bi predložili ločene informacije za obe kategoriji. Podjetji Google in Yubo sta ločeno poročali o pritožbah, vloženih pri pravosodnem organu. Zato preglednice v nadaljevanju odražajo notranje pritožbene postopke in v opombah vključujejo informacije o pravnih sredstvih, kadar so podatki na voljo; do danes ni bil prijavljen noben primer pritožbe pri pravosodnem organu.

*Preglednica 3: Število primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma za pritožbe ali pri pravosodnem organu, ter izid takih pritožb v letu 2023*

Ponudnik	Pritožbe uporabnikov	Obnovljeni računi	Ponovno objavljeni vsebinski elementi	Opombe
<b>Google</b>	297	10	n. r.	Število primerov pritožb uporabnikov odraža pritožbe zoper preklic uporabniškega računa, vložene v okviru notranjega mehanizma za pritožbe. Noben uporabnik ni vložil pritožbe pri pravosodnem organu.
<b>LinkedIn</b>	0	n. r.	n. r.	
<b>Meta</b>	pribl. 254 500	n. r.	pribl. 11 600	Uporabniki so se pritožili zoper ukrepe, sprejete glede približno 254 500 vsebinskih elementov. Po

				pritožbenem postopku je bilo približno 11 600 vsebinskih elementov ponovno objavljenih, ukrepi zoper račune pa razveljavljeni.
<b>Microsoft</b>	0	n. r.	n. r.	
<b>Yubo</b>	1 159	50	n. r.	Podjetje Yubo ocenjuje, da je bilo po takih pritožbah obnovljenih približno 50 računov iz EU. Noben uporabnik ni vložil pritožbe pri pravosodnem organu v EU.

*Preglednica 4: Število primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma za pritožbe ali pri pravosodnem organu, ter izid takih pritožb v letu 2024*

<b>Ponudnik</b>	<b>Pritožbe uporabnikov</b>	<b>Obnovljeni računi</b>	<b>Ponovno objavljeni vsebinski elementi</b>	<b>Opombe</b>
<b>Google</b>	216	19	n. r.	Število primerov pritožb uporabnikov odraža pritožbe zoper preklic uporabniškega računa, vložene v okviru notranjega mehanizma za pritožbe. Noben uporabnik ni vložil pritožbe pri pravosodnem organu.
<b>LinkedIn</b>	1	n. r.	n. r.	
<b>Meta</b>	pribl. 76 900	n. r.	pribl. 1 800	Uporabniki so se pritožili zoper ukrepe, sprejete glede približno 76 900 vsebinskih elementov. Po pritožbenem postopku je bilo približno 1 800 vsebinskih elementov ponovno objavljenih, ukrepi zoper račune pa razveljavljeni.
<b>Microsoft</b>	0	n. r.	n. r.	
<b>Yubo</b>	31	0	n. r.	Podjetje Yubo je prejelo 31 pritožb zaradi preklica računa v zvezi z varnostjo otrok v EU. Noben račun ni bil obnovljen.

#### 2.1.6. Število in deleži napak (lažno pozitivnih primerov) pri različnih uporabljenih tehnologijah

Ponudniki morajo v skladu s členom 3(1), točka (e), Uredbe zagotoviti, da so uporabljene tehnologije same po sebi dovolj zanesljive, tako da čim bolj zmanjšajo stopnjo napake pri odkrivanju vsebin, ki pomenijo spolno zlorabo otrok na spletu.

V zvezi s tem so vsi ponudniki poročali, da pri odkrivanju spolne zlorabe otrok uporabljajo večplastni pristop, saj za večjo točnost združujejo različne tehnologije odkrivanja. Poleg tega

obstaja kompromis med lažno pozitivnimi rezultati (tj. kadar orodje na primer napačno označi podobo kot morebiten posnetek spolne zlorabe otrok) in lažno negativnimi rezultati (tj. kadar orodje na primer ne zazna spolne zlorabe otrok), saj zmanjšanje ene stopnje napake običajno poveča drugo. To pomeni, da lahko ponudnik prilagodi nastavitve točnosti in izbere ustrezno ravnovesje glede na posebne okoliščine in naravo storitve.

Ponudniki so za odkrivanje ujemanj s predhodno odkritimi posnetki spolne zlorabe otrok uporabljali tehnologije za iskanje ujemanj edinstvenega, nerekonvertibilnega digitalnega podpisa, kot so PhotoDNA, MD5 in CSAI Match. Poročali so tudi o uporabi umetne inteligence in klasifikatorjev strojnega učenja za odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok (Google, Yubo). Podjetje Yubo je poročalo tudi o odkrivanju pridobivanja otrok za spolne namene.

Ponudniki niso sporočili števila in deležev napak (lažno pozitivnih primerov) za vsako od različnih tehnologij, uporabljenih ločeno. Namesto tega so predložili zbirne podatke za vse uporabljene tehnologije.

Predloženi podatki kažejo različne metode, ki so bile uporabljene za izračun stopnje napake. Nekateri ponudniki niso imeli dovolj podatkov za izračun deleža napak (Microsoft). Drugi so uporabili metodo izračuna, ki temelji na skupnem deležu obnovljenih vsebinskih elementov in/ali razveljavljenih ukrepov zoper račune ter vsebinskih elementov, zoper katere so bili sprejeti ukrepi, ali na številu pritožb zoper omejitve računa (Meta, LinkedIn). Drugi ponudniki (Google in Yubo) so navedli število vsebinskih elementov, ki so bili samodejno označeni kot posnetki spolne zlorabe otrok, vendar po človeškem pregledu niso bili potrjeni kot taki (lažno pozitivni primeri), deljeno s številom vsebinskih elementov, ki so bili samodejno označeni kot posnetki spolne zlorabe otrok. Preglednice v nadaljevanju zato odražajo razlike v sklopih podatkov, ki so jih predložili ponudniki.

Da bi dodatno zmanjšali delež napak in lažno pozitivnih primerov, so ponudniki poročali, da so te tehnologije dopolnili s človeškim pregledom. Ta človeški pregled ni vključen v statistične podatke v nadaljevanju, pri katerih je upoštevana le točnost samih tehnologij.

*Preglednica 5: Število in deleži napak v letih 2023 in 2024*

<b>Ponudnik</b>	<b>Delež napak v letu 2023</b>	<b>Delež napak v letu 2024</b>	<b>Metoda izračuna</b>	<b>Opombe</b>
<b>Google</b>	1,14 % (18 : 1 576 )	0,54 % (10 : 1 834)	Delež števila vsebinskih elementov, ki so bili samodejno označeni kot posnetki spolne zlorabe otrok, vendar to po človeškem pregledu ni bilo potrjeno, in števila vsebinskih elementov, ki so bili samodejno označeni kot posnetki spolne zlorabe otrok	Podatki se nanašajo na Googlovo tehnologijo za iskanje ujemanj edinstvenega, nerekonvertibilnega digitalnega podpisa.
<b>LinkedIn</b>	0 % (0 : 0)	0 % (0 : 0)	Delež razveljavljenih ukrepov zoper račune in	

			pritožb zoper omejitve računa	
<b>Meta</b>	0,32 % (11 600 : 3,6 milijona)	0,12 % (1 800 : 1,5 milijona)	Delež ponovno objavljenih vsebinskih elementov in razveljavljenih ukrepov zoper račune glede na število vsebinskih elementov, zoper katere so bili izvedeni ukrepi	
<b>Microsoft</b>	Ni na voljo.	Ni na voljo.	Ni na voljo.	Podjetje Microsoft je navedlo, da podatki niso zadostovali za izračun stopnje napake. V zvezi s 34 vsebinskimi elementi so bile prvotne odločitve o moderiranju vsebine razveljavljene. Pritožbe niso bile sporočene.
<b>Yubo</b>	20 %	13 %	Primeri, ki so bili samodejno označeni kot primeri pridobivanja otrok za spolne namene, v katerih moderatorji niso ukrepali	Podatki, ki jih je predložilo podjetje Yubo, se nanašajo izključno na odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanja otrok za spolne namene.

#### 2.1.7. Ukrepi, sprejeti za omejitev stopnje napak, in dosežena stopnja napak

V skladu s členom 3(1), točka (e), Uredbe morajo biti uporabljene tehnologije same po sebi dovolj zanesljive, posledice napak, če do njih vendarle pride, pa je treba brez odlašanja odpraviti. Poleg tega člen 3(1), točka (g)(ii), od ponudnikov zahteva, da zagotovijo človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje.

Ponudniki so poročali, da uporabljajo različne zaščitne in druge ukrepe, da bi omejili in zmanjšali stopnjo napak pri odkrivanju spolne zlorabe otrok na spletu. Med temi so:

- i. spremljanje in ocenjevanje kakovosti delovanja orodij za odkrivanje spolne zlorabe otrok, in sicer za povečanje natančnosti (da odkrivajo le spolno zlorabo otrok na spletu) in priklic (da na svojih platformah ne spregledajo spolne zlorabe otrok na spletu) (Google);
- ii. uporaba postopkov preverjanja edinstvenih digitalnih podpisov, pri katerih analitiki pregledajo elemente, povezane s podatkovnimi zbirkami edinstvenih digitalnih podpisov, in/ali preverijo kakovost obstoječih edinstvenih digitalnih podpisov (Google, Microsoft, LinkedIn);
- iii. človeški pregled in nadzor: medije, ki jih tehnologije za iskanje ujemanj edinstvenega, nerekonvertibilnega digitalnega podpisa odkrijejo kot posnetke spolne zlorabe otrok,

- pregledajo pregledovalci/usposobljeni analitiki (Google, LinkedIn, Meta, Microsoft, Yubo);
- iv. sistematičen človeški pregled medijev, ki so bili zaznani kot morebitni novi posnetki spolne zlorabe otrok, pred poročanjem (Google leta 2023);
  - v. človeški pregledovalci, ki opravijo specializirano usposabljanje in/ali so redno ponovno certificirani (Google, Yubo);
  - vi. ocenjevanja nadzora kakovosti pregledovalcev in izrečenih obsodb (Google, Yubo);
  - vii. priprava in redni pregled politik in strategij izvrševanja na področju spolne zlorabe otrok na spletu, ki ju opravljajo usposobljeni strokovnjaki (Google);
  - viii. redna posvetovanja s strokovnjaki za izboljšanje točnosti pri prepoznavanju posnetkov spolne zlorabe otrok, vključno s kanali za prejemanje povratnih informacij od zaupanja vrednih organizacij, ki se borijo proti spolni zlorabi otrok, kot sta center NCMEC in Thorn (Google);
  - ix. opozorilni sistem, ki zagotavlja, da so obsežni sklopi označeni in pregledani (Meta);
  - x. ukrepi za izboljšanje kakovosti varnostnih algoritmov (Yubo).

#### 2.1.8. Politika hrambe podatkov in zaščitni ukrepi za varstvo podatkov

Člen 3(1), točki (h) in (i), Uredbe določa, da se ustrezni osebni podatki varno shranijo le za določene posebne namene oziroma da vsebujejo specifikacije glede obdobja hrambe. Poleg tega je treba upoštevati veljavne zahteve splošne uredbe o varstvu podatkov.

Vsi ponudniki so poročali, da imajo vzpostavljene politike hrambe in zaščitne ukrepe za varstvo osebnih podatkov. Politike hrambe podatkov se razlikujejo glede na vrsto podatkov. Ponudniki navajajo, da je v vsakem primeru obdobje hrambe časovno omejeno, odvisno od vrste podatkov in namena obdelave, ter da se podatki ob koncu obdobja hrambe izbrišejo. Večina ponudnikov (Google ter Meta in LinkedIn za leto 2024) je prav tako poročala o uporabi največ 12-mesečne politike hrambe za odkrite posnetke spolne zlorabe otrok. Podjetje Yubo je poročalo, da se podatki o moderiranju vsebine običajno hranijo 12 mesecev in da so obdobja hrambe odvisna od vrste vsebine, vrste kršitve in pogojev shranjevanja. Podjetje Meta je leta 2024 poročalo, da podatke o pritožbah uporabnikov hrani 195 dni.

Zaščitni ukrepi za varstvo podatkov, o katerih so poročali ponudniki, vključujejo:

- i. uporabo tehnik deidentifikacije ali psevdonimizacije (npr. prikrivanje, zgoščevanje, diferencialna zasebnost) (Microsoft);
- ii. uporabo šifriranja podatkov med prenosom (npr. protokoli TLS) (Meta, Yubo);
- iii. kontrole dostopa (Meta, Yubo);
- iv. izvajanje strategij upravljanja podatkov in/ali programov zasebnosti, kar zagotavlja, da se do podatkov dostopa, se jih uporablja ali deli le na pooblaščen način (Google);
- v. izvajanje pregledov zasebnosti za opredelitev, oceno in zmanjšanje morebitnih tveganj za zasebnost, ki izvirajo iz zbiranja, obdelave, hrambe in izmenjave osebnih podatkov, ter pregled praks varstva pri načrtovanju novih sistemskih zmogljivosti ali postopkov (Microsoft);
- vi. takojšnjo preiskavo prijavljenih incidentov, ki jo opravi skupina za odzivanje (Google);
- vii. ukrepe za notranje pritožbene mehanizme in obveščanje uporabnikov, vključno z ukrepi za zagotavljanje pravice do dostopa do podatkov uporabnikov (Google leta 2024).

### 2.1.9. Organizacije, ki delujejo v javnem interesu, katerih podatki so bili posredovani

Vsi ponudniki so poročali o izmenjavi podatkov v skladu s to uredbo s centrom NCMEC. Vsi ponudniki, ki so poročali, so Komisiji v skladu s členom 7(1) Uredbe tudi sporočili, da so na podlagi Uredbe spolno zlorabo otrok na spletu prijavili centru NCMEC<sup>8</sup>. Podjetje Yubo je poročalo tudi o izmenjavi podatkov z organizacijo Internet Watch Foundation (IWF) v Združenem kraljestvu in s platformo PHAROS (Plateforme d'harmonisation, d'analyse, de recoupement et d'orientation des signalements) v Franciji.

## 2.2. Statistični podatki držav članic (člen 8)

Države članice morajo v skladu s členom 8(1) Uredbe javno objaviti in Komisiji predložiti poročila s statističnimi podatki o naslednjem:

- (a) skupnem številu prijav odkritih spolnih zlorabah otrok na spletu, ki so jih pristojni nacionalni organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj dobili od ponudnikov in organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, pri čemer se po možnosti, kadar so na voljo informacije za to, razlikuje med absolutnim številom primerov in večkrat prijavljenimi primeri ter vrsto ponudnika, v storitvi katerega je bila odkrita spolna zloraba otrok na spletu;
- (b) številu otrok, identificiranih z ukrepi na podlagi člena 3, po spolu;
- (c) številu obsojenih storilcev.

Glede na to, da so za prejšnje poročilo nekatere države članice sporočile podatke do julija 2022, druge pa za celotno leto 2022, to poročilo zaradi lažje primerljivosti zajema celotna koledarska leta 2022, 2023 in 2024. Kljub temu se podatki, ki jih sporočijo države članice, zelo razlikujejo glede popolnosti in podrobnosti. Nekatere države članice niso predložile vseh zahtevanih podatkov za vsako zadevno leto (Belgija, Estonija, Irska, Španija, Hrvaška, Portugalska in Romunija).

### 2.2.1 Skupno število prijav odkritih spolnih zlorab otrok na spletu

Večina držav članic je v skladu s členom 8(1), točka (a), Uredbe predložila letne statistične podatke o skupnem številu prijav spolnih zlorab otrok na spletu za koledarska leta 2022, 2023 in 2024. Portugalska ni predložila podatkov za nobeno od zadevnih let, medtem ko Španija ni predložila podatkov za leti 2023 in 2024.

Države članice so večinoma navedle skupno število prijav, ki so jih ponudniki ali druge organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, predložili nacionalnim organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Večina držav članic je poročala, da so večino prijav ali vse prijave prejele od centra NCMEC. Države članice niso navedle števila prijav, na podlagi katerih je mogoče ukrepati (tj. prijav, primernih za preiskavo), so pa nekatere navedle število sproženih postopkov, ki je precej manjše. Poleg tega države članice – razen Finske in Danske – niso razlikovale med skupnim številom primerov in primeri, ki so bili sporočeni večkrat. Le nekaj držav članic je navedlo vrsto ponudnikov, v storitvah katerih je bila odkrita spletna spolna zloraba otrok (npr. Belgija, Irska, Poljska in

---

<sup>8</sup> Informacije o organizacijah, ki delujejo v javnem interesu in ki jim ponudniki prijavijo spolno zlorabo otrok na spletu na podlagi Uredbe, so v skladu z obveznostjo Komisije na podlagi člena 7(2) Uredbe objavljene na spletnem naslovu [https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/child-sexual-abuse/legal-framework-protect-children\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/child-sexual-abuse/legal-framework-protect-children_en).

Romunija). Nekatere so predložile podrobno razčlenitev (Belgija, Češka, Francija, Luksemburg, Romunija in Finska).

Preglednica 6: Skupno število prijav odkritih spolnih zlorab otrok, kot so jih sporočile države članice

Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
AT	10 130	15 882	18 276	Center NCMEC <sup>9</sup>	
BE	19 919	11 910	4 284	Prijave, ki so jih podali ponudniki (družbeni mediji)	Število ponudnikov, ki zaznavajo spolno zlorabo otrok na spletu, se je v obdobju 2022–2024 povečalo. Belgija je za leto 2024 sporočila le število prijav, na podlagi katerih je mogoče ukrepati, s čimer je spremenila metodologijo, uporabljeno v prejšnjih letih.
BG	25 303	38 026	71 187	Center NCMEC in združenje INHOPE (Mednarodno združenje spletnih prijavnih točk)	V zadevnih treh letih je bilo prejetih 42 596 prijav od centra NCMEC in 92 010 prijav od sistema Safenet.
CY	2 809	3 516	5 380	Center NCMEC	
CZ	23 854	21 658	22 580	Center NCMEC, združenje CZ.NIC (češko združenje ponudnikov internetnih storitev)	Leta 2024 so bile prijave prejete od 57 različnih ponudnikov storitev, pri čemer je bil Instagram prvi (11 857 prijav), sledili pa so Facebook (4 461), Snapchat (3 610), Imgur (1 705), Discord (1 510), Google (1 439), Microsoft – spletne operacije (870), Tik Tok (825) in WhatsApp (620).
DE	136 437	180 287	205 728	Center NCMEC	Nemčija je poročala, da ni mogla predložiti lastnih statističnih podatkov v skladu s členom 8(1) Uredbe, ker naj ne bi bilo pravne podlage za prostovoljno odkrivanje. Zagotovila je policijsko statistiko kriminala in poudarila, da se leto, v katerem je bilo

<sup>9</sup> Vsi podatki v tej preglednici, vključno s podatki, kjer so navedeni center NCMEC ali drugi zunanji viri, so podani, kot so jih Komisiji sporočile države članice.

Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
					kaznivo dejanje storjeno, ne ujema nujno z letom, v katerem je navedeno v statistiki: v zvezi s spolno zlorabo otrok in mladoletnikov je bilo leta 2022 16 655 primerov, leta 2023 pa 17 575 primerov (+6 %). V zvezi z razširjanjem, pridobivanjem in posedovanjem posnetkov spolne zlorabe otrok in mladoletnikov je bilo leta 2022 48 853 primerov, leta 2023 pa 54 042 primerov (+11 %).
<b>DK</b>	7 556	9 938	10 918	Center NCMEC	Leta 2022 je bilo začelih 2 474 primerov, leta 2023 2 278 primerov in leta 2024 2 097 primerov. 90 začelih primerov je temeljilo na posnetkih spolne zlorabe otrok, ki so bili sporočeni večkrat v različnih letih.
<b>EE</b>	250	305	274	Center NCMEC, telefonska številka za pomoč otrokom v stiski 116 111	Estonija je sporočila, da statistični podatki njene policije in mejne straže, vključno s podatki centra NCMEC, niso javni. Leta 2022 je bilo prijavljenih 250 kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost otrok brez stika, leta 2023 pa 305. 88 % vseh kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost otrok brez stika je bilo leta 2022 storjenih na spletu. Podatki, ki so na voljo za leto 2024, se nanašajo na primere, ki jih je evidentirala policija in na katere je bila javnost opozorjena v anketi o kaznivih dejanjih, ki jo je izvedlo ministrstvo za pravosodje in

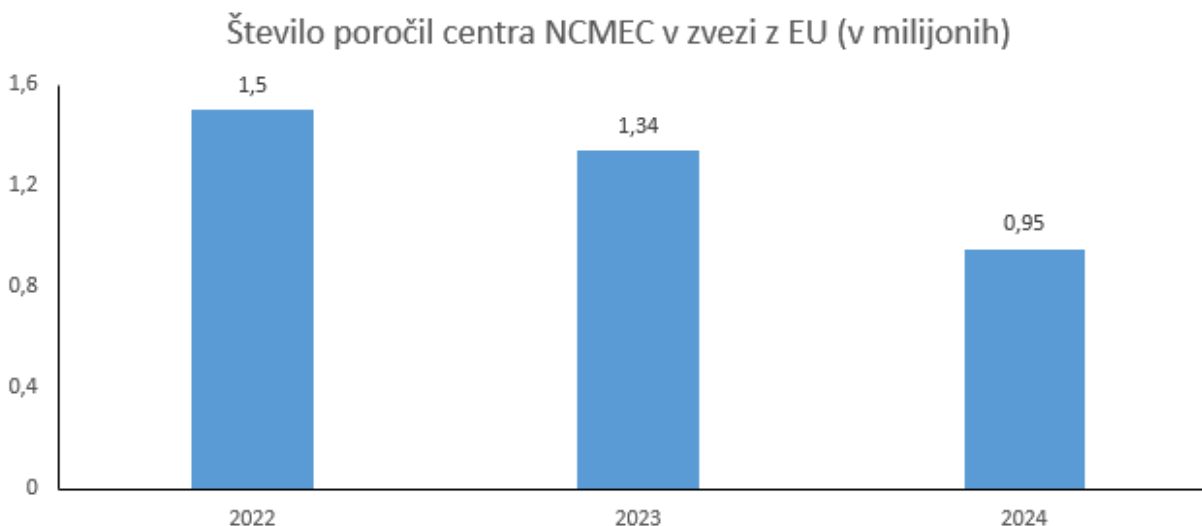
Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
					digitalne zadeve. Ti statistični podatki izvirajo iz centra NCMEC in niso nacionalni statistični podatki.
EL	121	103	123	NCMEC, grška prijavna točka za prijavo nezakonitih vsebin na internetu – Safeline, Interpol, Europol, grška neprofitna organizacija – The Smile of the Child	
ES	31 474	–	–	Organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok	Podatki za leti 2023 in 2024 niso bili predloženi.
FI	11 248	16 781	13 954	Center NCMEC in drugi kanali	Za podatke za leto 2024 natančnega števila večkrat prijavljenih primerov ni mogoče izpeljati iz podatkovnih zbirk, vendar center NCMEC ocenjuje, da je število teh podvojenih prijav med 20 in 300. Podvojene prijave so najpogostejše pri podjetju Snapchat. Poleg podatkov centra NCMEC je organizacija Save the Children Finland sporočila 71 domen in 439 naslovov URL, nacionalna pobuda Sua varten somessa (Za vas v družbenih medijih) je sporočila 90 incidentov, druge organizacije/ponudniki pa so sporočili manj kot 10 incidentov.
FR	227 645	335 408	164 516	Center NCMEC, center NCECC (kanadski nacionalni center za kazniva dejanja izkoriščanja otrok), Interpolovi nacionalni centralni uradi, Europolova aplikacija za varno izmenjavo informacij (SIENA), platforma	Leta 2024 je center NCMEC prejel skupno 158 503 prijave, od katerih se jih je 28 737 nanašalo na finančno motivirano spolno izsiljevanje mladoletnikov in napeljevanje mladoletnikov h kaznivim dejanjem.

Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
				ministrstva za notranje zadeve – PHAROS	
<b>HR</b>	11 693	8 010	8 900	Ponudnik internetnih storitev	
<b>HU</b>	109 477	25 720	25 092	Ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok	Ni razpoložljivih informacij o primerih, ki so bili prijavljeni večkrat, ali o tem, pri katerih službah so bili posnetki zaznani.
<b>IE</b>	9 168	10 785	13 334	Center NCMEC	Organi ne registrirajo slik ali videoposnetkov, ki so bili sporočeni večkrat.
<b>IT</b>	4 607	7 389	9 001	Združenja in ponudniki	Ker vsi podatki iz leta 2024 še niso bili obdelani, številke niso dokončne.
<b>LT</b>	4 992	6 353	6 803	Ni navedeno	
<b>LU</b>	789	1 641	2 112	Center NCMEC in center BeeSecure (luksemburški center za varnejši internet)	Predloženi so bili podatki o razčlenitvi prijav centra NCMEC in centra BeeSecure za leti 2023 in 2024, vendar niso jasni, saj se število prijav po ponudnikih ne ujema z navedenim skupnim številom.
<b>LV</b>	6	29	30	Center NCMEC, sistem GRID COP, sistem za zaščito otrok na spletu za internetna kazniva dejanja zoper otroke (ICACCOPS), latvijski center za varnejši internet	Skupno število predloženih prijav ne vključuje prijav, po preverjanju katerih kazenski postopek ni bil začet, saj se te ne vodijo ločeno. Le del prijav vsebuje navedbe, da je kaznivo dejanje povezano z Latvijo.
<b>MT</b>	840	1 943	272	Nacionalna prijavna točka (childwebalert.gov.mt), evropska mreža centrov za varnejši internet ter prijavni točki, ki ju upravljata mreža INSAFE in združenje INHOPE – BeSmartOnline	

Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
NL	36 536	70 057	70 351	Ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok	
PL	145	117	9 293	Ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, med katerimi je Dyżurnet.pl	
PT	–	–	–	–	Podatki niso bili predloženi.
RO	5 705	1 254	13 384	Organizacija Save the Children	Število prijav spolne zlorabe otrok na spletu se po navedbah Romunije nanaša na primere, ki so jih gostili romunski ponudniki, vendar večina uporabnikov ni bila iz Romunije.
SE	16 800	22 592	23 834	Center NCMEC	Skupno število prejetih prijav ni enako dejanskemu številu policijskih prijav, ki jih je treba preiskati, ker lahko ena policijska prijava ustreza več prijavam ponudnikov o istem uporabniku in ker vse prijave ne odražajo kaznivih dejanj po švedskem kazenskem pravu. Število policijskih prijav je bilo leta 2023 precej večje kot v letih 2022 in 2024. To je posledica nacionalne operacije, izvedene leta 2023, katere cilj je bil obravnavati vse neprednostne prijave centra NCMEC, ki segajo še v leto 2018.
SI	165	203	251	Ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok	Slovenija na podlagi obstoječih statističnih podatkov ne more ločevati med statističnimi podatki o kaznivih dejanjih, preiskanih na podlagi prijav, ki so jih podali ponudniki in organizacije, in statističnimi podatki o drugih prijavah. Podatki o

Država	Prijave v letu 2022	Prijave v letu 2023	Prijave v letu 2024	Vir prijav	Opombe
					absolutnem številu primerov, večkrat prijavljenih primerih ali po vrsti ponudnika, pri katerem je bila odkrita spolna zloraba otrok na spletu, niso na voljo. Poleg tega kaznivo dejanje spolnega napada na osebo, mlajšo od 15 let, po 173. členu Kazenskega zakonika ni bilo vključeno v predložene statistične podatke, saj se to kaznivo dejanje v večini primerov zgodi v fizičnem okolju, čeprav v manjši meri tudi v virtualnem.
<b>SK</b>	7 628	9 601	9 017	Ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok	Informacije o večkrat prijavljenih primerih niso na voljo.
<b>Skupaj</b>	<b>705 297</b>	<b>799 508</b>	<b>708 894</b>		

Glede na to, da je glavni vir poročil center NCMEC, je koristno pogledati število prijav, ki zadevajo države članice, ki jih je center NCMEC prejel in posredoval državam članicam<sup>10</sup>:



Razčlenitev skupnega števila prijav po posameznih državah članicah je naslednja:

*Preglednica 7: Prijave centra NCMEC o spolni zlorabi otrok na spletu v zvezi z državami članicami EU v letih 2022, 2023 in 2024*

Država	Skupno število prijav leta 2022 <sup>11</sup>	Skupno število prijav leta 2023 <sup>12</sup>	Skupno število prijav leta 2024 <sup>13</sup>
<b>Avstrija</b>	18 501	19 630	17 425
<b>Belgija</b>	50 255	41 926	26 752
<b>Bolgarija</b>	31 937	17 726	30 684
<b>Hrvaška</b>	11 693	16 339	8 821
<b>Ciper</b>	7 361	7 564	5 750
<b>Češka</b>	61 994	34 342	21 589
<b>Danska</b>	30 215	12 048	10 330
<b>Estonija</b>	6 408	4 338	4 540
<b>Finska</b>	10 904	16 364	12 779
<b>Francija</b>	227 465	310 519	150 684
<b>Nemčija</b>	138 193	173 560	197 201
<b>Grčija</b>	43 345	24 985	16 737

<sup>10</sup> diagram vsebuje skupno število prijav, ki jih je prejela EU, pri čemer so podvojene prijave odstranjene, tj. vsaka prijava je šteta samo enkrat, tudi če je bila poslana več državam članicam.

<sup>11</sup> NCMEC, [2022 CyberTipline Reports by Country](#) (Poročila CyberTipline po državah za leto 2022), obiskano 26. maja 2025.

<sup>12</sup> NCMEC, [2023 CyberTipline Reports by Country](#) (Poročila CyberTipline po državah za leto 2023), obiskano 26. maja 2025.

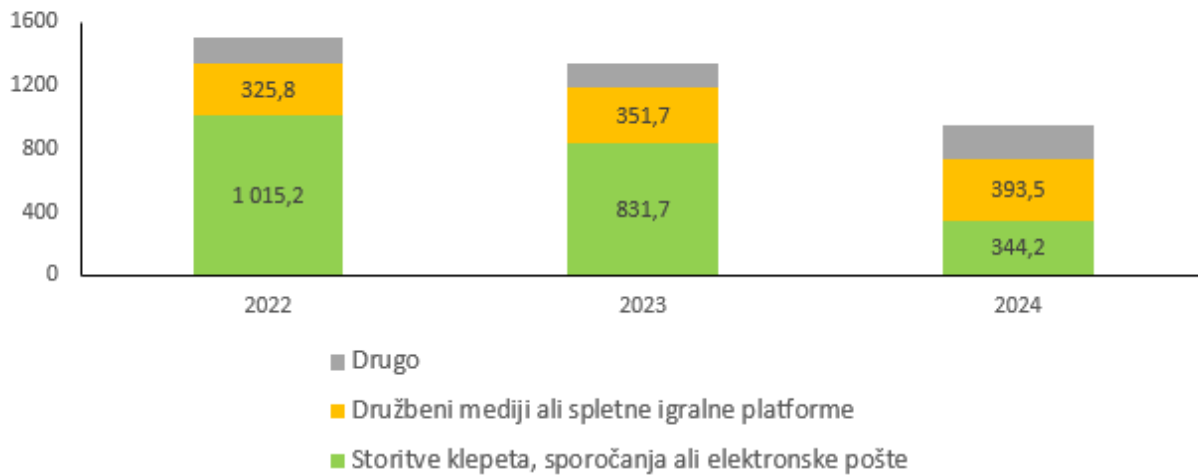
<sup>13</sup> Center NCMEC. Center NCMEC je leta 2024 začel na svojem spletišču poročati ([2024 CyberTipline Reports by Country](#) (Poročila CyberTipline po državah za leto 2024)) o skupnem številu prijav, poslanih vsaki državi. Enaka prijava se pošlje več državam, če zadeva vse te države. Pri podatkih, prikazanih v preglednici 7 za leta 2022, 2023 in 2024, so podvojene prijave odstranjene, tj. ista prijava je upoštevana samo enkrat.

<b>Država</b>	<b>Skupno število prijav leta 2022<sup>11</sup></b>	<b>Skupno število prijav leta 2023<sup>12</sup></b>	<b>Skupno število prijav leta 2024<sup>13</sup></b>
<b>Madžarska</b>	109 434	25 643	16 718
<b>Irska</b>	19 770	13 265	13 604
<b>Italija</b>	96 512	90 424	75 274
<b>Latvija</b>	3 688	4 671	6 618
<b>Litva</b>	16 603	12 005	7 682
<b>Luksemburg</b>	2 004	3 000	2 115
<b>Malta</b>	4 713	1 713	1 233
<b>Nizozemska</b>	57 012	72 913	68 611
<b>Poljska</b>	235 310	108 800	79 174
<b>Portugalska</b>	42 674	45 675	24 707
<b>Romunija</b>	96 287	133 054	44 424
<b>Slovaška</b>	39 748	13 164	8 647
<b>Slovenija</b>	14 795	6 204	4 685
<b>Španija</b>	77 727	104 748	68 733
<b>Švedska</b>	48 883	29 237	25 300
<b>Skupaj</b>	<b>1 503 431</b>	<b>1 343 857</b>	<b>950 817</b>

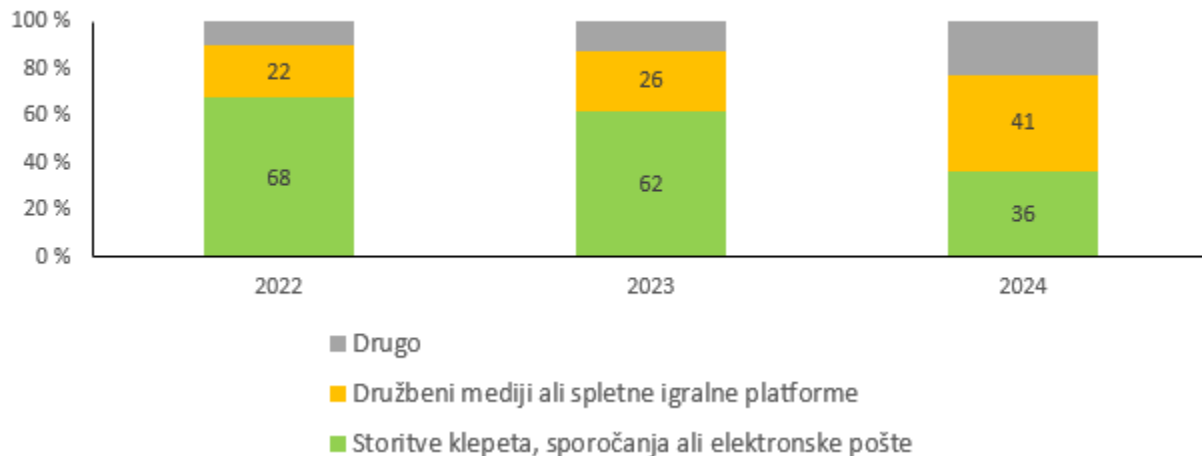
Velike razlike med številom prijav, za katere center NCMEC navaja, da jih je poslal državam članicam, in številom prijav, za katere države članice navajajo, da so jih prejele, kaže, da zbiranje in sporočanje podatkov v državah članicah nista popolna.

V statističnih podatkih centra NCMEC po državah članicah ni razlikovanja med viri prijave, zlasti ne glede tega, ali je prijava izvirala iz medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke. Vendar center NCMEC zagotavlja statistične podatke o skupnem številu prijav v zvezi z EU, ki izvirajo iz medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve klepeta, sporočanja ali elektronske pošte. Center NCMEC je posredoval tudi podatke o prijavah, ki izvirajo iz družbenih medijev ali spletnih igralnih platform, vključno z njihovimi vgrajenimi storitvami sporočanja ali klepeta.

### Poročila NCMEC v zvezi z EU - po vrsti spletne storitve (v tisočih)



### Poročila NCMEC v zvezi z EU - vrsta spletne storitve v %



Leta 2024 je število prijav v zvezi z EU znatno upadlo (30 %). To odraža svetovni trend, saj je število prijav leta 2022 doseglo 31,9 milijona, leta 2023 35,93 milijona, nato pa leta 2024 upadlo na 19,85 milijona. Center NCMEC to zmanjšanje delno pripisuje zmanjšanju števila prijav iz storitev medosebnih sporočil, ko te preidejo na šifriranje od konca do konca, ponudniki pa opustijo odkrivanje<sup>14</sup>. Zmanjšanje deleža prijav iz storitev medosebnih sporočil dejansko kaže, da je velik del zmanjšanja mogoče pripisati manjšemu številu prijav iz takih storitev.

<sup>14</sup> [Testimony of Michelle DeLaune, President and CEO National Center for Missing & Exploited Children, to the United States Senate Committee on the Judiciary](#) (Pričanje Michelle DeLaune, predsednice in izvršne direktorice Nacionalnega centra za pogrešane in izkoriščane otroke, pred odborom za pravosodje senata Združenih držav Amerike), 11. marec 2025.

### 2.2.2 Število identificiranih otrok

Večina držav članic je predložila statistične podatke o številu identificiranih otrok v skladu s členom 8(1), točka (b), Uredbe. Tri države članice niso predložile nobenih podatkov (Belgija, Portugalska in Romunija), druge pa so predložile podatke le za nekatera leta (npr. Finska za leti 2023 in 2024 ter Španija za leto 2022). Številne države članice podatkov niso mogle razčleniti glede na spol.

Več držav članic je sporočilo le delne statistične podatke, pri čemer so na primer poudarile, da podatki niso na voljo, ker se ne zbirajo v okviru nacionalnega zbiranja statističnih podatkov, ali da nacionalni organi teh statističnih podatkov ne evidentirajo (Belgija, Francija in Finska) ali da podatki v nacionalnem zbiranju statističnih podatkov niso razčlenjeni glede na spol (Češka, Ciper, Litva, Madžarska in Nizozemska). V številnih državah članicah pri podatkih v nadaljevanju ne razlikujejo med otroki, ki so žrtve spolne zlorabe otrok na spletu in zunaj njega, zato podatki morda ne ustrezajo dejanskemu številu primerov spolne zlorabe otrok na spletu (npr. Nemčija, Ciper in Luksemburg). Podatki torej vključujejo tako žrtve, ki so bile identificirane na podlagi prijave ponudnika, kot primere, v katerih so morda kaznivo dejanje prijavile žrtve same ali tretja oseba (npr. Nemčija in Luksemburg). V drugih primerih se število identificiranih žrtev spolne zlorabe otrok nanaša le na državljane te države ali osebe, ki tam prebivajo, s čimer so izključeni otroci drugih narodnosti in neidentificirani otroci (npr. Latvija in Litva).

Preglednica 8: Število identificiranih otrok, glede na spol

Država	2022		2023		2024		Opombe
	Ženski (Ž)/ moški (M)/ spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	
AT	4/2	6	9/4	13	3/3	6	Število identificiranih otrok na podlagi prijav centra NCMEC.
BE	–	–	–	–	–	–	Podatki niso na voljo.
BG	50/12	62	25/27	52	32/28	60	
CY	–	102	–	106	–	131	Podatki glede na spol niso na voljo. Skupno število se nanaša na žrtve v vseh preiskanih primerih spolnega izkoriščanja otrok.
CZ	–	45	–	53	5/15	20	Podatki, razčlenjeni glede na spol, so na voljo samo za leto 2024. Otroci, zajeti v letu 2024, so žrtve spolnega izsiljevanja.
DE	–	18 379	14 979/ 4 795	19 774	–	19 344	Ker statistični podatki ne razlikujejo glede na razlog ali izvor preiskav, lahko podatki vključujejo primere, odkrite izključno na podlagi prijave ponudnika, pa tudi primere, ki niso nikakor povezani z internetom.
DK	62/70	132	22/35	57	62/43	105	Statistični podatki temeljijo na številkah iz policijskega sistema za upravljanje primerov (POLSAS) in niso dokončni, saj se nekateri primeri še obravnavajo. Poleg tega v statistične podatke niso zajeti otroci, ki so bili identificirani na druge načine, vključno s prejšnjimi primeri ali v mednarodnem kontekstu.
EE	24/23	47	22/29	51	19/14	33	
EL	9/0	9	26/1	27	14/0	14	

Država	2022		2023		2024		Opombe
	Ženski (Ž)/ moški (M)/ spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	
ES	80/39	119	–	–	–	–	Podatki za leti 2023 in 2024 niso bili predloženi.
FI	–	Ni na voljo.	–	526	–	1 045	Število otrok, ki so žrtve, je verjetno večje, saj je za označitev primera kot spolne zlorabe otrok na spletu potrebno ročno razvrščanje.
FR	–	Ni na voljo.	–	5	–	60	
HR	4/0	4	6/0	6	6/17	23	
HU	–	30	–	12	–	200	Podatki glede na spol niso na voljo.
IE	25/26	51	50/65	115	20/53	73	
IT	–	385	–	434	–	500	Ugotovljeni primeri spolnega izsiljevanja so zajemali: 21 Ž in 111 M v letu 2022; 20 Ž in 117 M v letu 2023; 21 Ž in 109 M v letu 2024. Primeri pridobivanja otrok za spolne namene so zajemali: 75 Ž in 46 M v letu 2022; 81 Ž in 82 M v letu 2023; 124 Ž in 11 M v letu 2024.
LT	–	10	–	25	–	21	Številke se nanašajo na otroke, identificirane kot žrtve, ki so državljani Litve ali tam prebivajo. Večina preiskav se nanaša na neidentificirane otroke, večinoma v povezavi s posnetki, narejenimi v tujini.
LU	–	0	3/0	3	1/0	1	Številke niso nujno povezane z odkrivanjem na spletu.

Država	2022		2023		2024		Opombe
	Ženski (Ž)/ moški (M)/ spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	
LV	–	0	5/1	6	8/0	8	Številke se nanašajo samo na otroke, ki prebivajo v Latviji.
MT	2/4	6	408/470/11	889	9/9	18	Podatki za leto 2023 se nanašajo na otroke, ki jih je opredelila fundacija za storitve socialnega varstva (Foundation for Social Welfare Services – FSWS), podatki za leti 2022 in 2024 pa se nanašajo na statistične podatke organov pregona.
NL	–	Ni na voljo.	–	676	–	359	Podatki glede na spol niso na voljo.
PL	520/82/23	566	133/34/140	307	109/25	134	
PT	–	–	–	–	–	–	Podatki niso bili predloženi.
RO	–	–	–	–	–	–	Podatki niso bili predloženi. Odkrite niso bile nobene romunske žrtve ali posnetki, narejeni v Romuniji, kar država pripisuje dejstvu, da je večina teh posnetkov že znana na mednarodni ravni.
SE	3/0	3	16/10/2	28	53/65	118	Iz statističnih podatkov so izključeni otroci, identificirani v primerih, ki niso privedli do policijskih prijav. V nekaterih primerih, tudi če je bila žrtev identificirana, preiskava ni nujno privedla do obsodbe. V statistične podatke je vključeno število otrok, identificiranih prek dnevnikov klepetov.

Država	2022		2023		2024		Opombe
	Ženski (Ž)/ moški (M)/ spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	Ž/M/spol ni opredeljen	Skupaj	
SI	83/15	98	121/38	159	161/30	191	Statistični podatki so pridobljeni iz sedanje podatkovne zbirke in se lahko spremenijo.
SK	11/6	17	3/2	5	7/2	9	
<b>SKUPAJ</b>		<b>20 071</b>		<b>23 329</b>		<b>22 473</b>	

Ker so države članice večinoma sporočale delne številke za zadevna obdobja ali niso mogle razlikovati, ali je izvor preiskave bilo prostovoljno odkrivanje, nekaj pa jih podatkov sploh ni predložilo, skupnega števila otrok, identificiranih kot žrtve na podlagi prijav spolne zlorabe otrok na spletu v EU, ni mogoče izračunati. Kljub temu je iz podatkov in informacij, ki so jih predložile države članice, mogoče sklepati, da je bilo veliko žrtev identificiranih zaradi prostovoljne prijave v skladu z Uredbo.

### 2.2.3 Število obsojenih storilcev

Medtem ko je večina držav članic izpolnila obveznost predložitve statističnih podatkov o številu obsojenih storilcev, tri države članice (Belgija, Ciper in Španija) niso predložile nobenih podatkov v skladu s členom 8(1), točka (c), Uredbe. Več držav članic ni predložilo statističnih podatkov za vsaj eno od zadevnih let v skladu s členom 8(1), točka (c), predvsem zato, ker podatki niso bili na voljo (Belgija, Nemčija, Irska, Španija, Francija, Ciper, Malta, Portugalska in Finska).

Države članice so večinoma sporočale razdrobljene in nepopolne podatke o številu obsojenih storilcev ter uporabile različna merila za evidentiranje ustreznih informacij, kot je prikazano v preglednici v nadaljevanju.

Preglednica 9: Število obsojenih storilcev

Država	Število obsodb v letu 2022	Število obsodb v letu 2023	Število obsodb v letu 2024	Opombe
AT	768	323	334	
BE	–	–	–	Zaradi tehničnih težav podatki ne bodo na voljo do konca leta 2025.
BG	17	52	60	
CY	Ni obsodb.	Podatki niso na voljo.	Podatki niso na voljo.	Statistični podatki niso na voljo, saj policisti niso vedno obveščeni o izidih sodnih postopkov.
CZ	33	25	12	
DE	1 847	1 779	Podatki niso na voljo.	Nemška zvezna vlada je navedla, da nima podatkov o kazenskih postopkih, saj te podatke zbirajo izključno tožilci in sodišča v 16 zveznih deželah in jih posredujejo le nemškemu zveznemu statističnemu uradu (Statistisches Bundesamt – STBA). Nemška zvezna vlada je na spletišču urada STBA našla podatke za leti 2022 in 2023, ki jih je tukaj predstavila.
DK	318	175	44	Statistični podatki temeljijo na številkah iz sistema POLSAS in niso dokončni, saj so nekateri primeri še v obravnavi. Zanje veljajo tudi številni pridržki zaradi posebnosti nacionalnega zbiranja podatkov.
EE	1	13	4	Številke vključujejo samo obsodbe na podlagi prijav centra NCMEC, ki so jih predložili Google, Dropbox, Facebook Messenger, Instagram Messenger, KIK Messenger, Snapchat in Twitch.
EL	10	13	18	
IE	Podatki niso na voljo.	80	72	Podatki o obsojenih storilcih se še pregledujejo. Predloženi podatki se nanašajo na obtožnice in vabila po koledarskih letih.
ES	Podatki niso na voljo.	–	–	Podatki niso bili predloženi.
FI	Podatki niso na voljo.	3 621	Podatki niso na voljo.	Statistični podatki za leto 2023 se nanašajo na skupno število obsodb za vsa kazniva dejanja, povezana s spolno zlorabo otrok (tj. tako na spletu kot zunaj njega). Leta 2023 je začela veljati nova zakonodaja o kaznivih dejanjih zoper spolno nedotakljivost, vendar statistični podatki vključujejo tudi število oseb, ki so bile leta 2023 obsojene po starem kazenskem zakoniku.

Država	Število obsodb v letu 2022	Število obsodb v letu 2023	Število obsodb v letu 2024	Opombe
FR	1 124	1 223	Podatki niso na voljo.	
HR	157	146	155	
HU	8	16	12	
IT	627	668	395	Podatki so podcenjeni zaradi nepopolnih poročil sodišč. Podatki za leto 2024 zajemajo obsodbe za ožji nabor kaznivih dejanj v primerjavi s podatki za leti 2022 in 2023.
LT	3	6	2	
LU	11	20	21	Statistični podatki ne razlikujejo med kaznivimi dejanji, storjenimi na spletu in zunaj njega. Poleg tega so lahko obsodbe, evidentirane za navedena leta, povezane s prijavi iz prejšnjih let.
LV	1	12	15	Podatki, razčlenjeni glede na spol, so naslednji: 1 moški v letu 2022; 1 ženska in 11 moških v letu 2023; 15 moških v letu 2024.
MT	–	–	–	Podatki po letih niso na voljo.
NL	190	240	240	Podatki so okvirni, zaokroženi na desetice, najnovejše številke pa so še predhodne.
PL	194	144	125	
PT	3	3	Podatki niso na voljo.	
RO	690	804	715	
SE	123	95	14	Številka se nanaša le na obsodbe v zvezi s prijavi centra NCMEC in po končnih sodbah.
SI	19	22	26	
SK	137	118	125	Statistični podatki za leto 2024 niso dokončni. Podatki iz let 2022 in 2023 ne razlikujejo med številom obsodb na podlagi prijav centra NCMEC in številom obsodb na podlagi drugih poročil ali med kaznivimi dejanji, storjenimi na spletu, in tistimi, storjenimi zunaj njega.

Število obsodb se ne ujema s številom obsojenih storilcev, saj je lahko oseba obsojena za eno ali več kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok na spletu. Poleg tega statistični podatki o obsodbah, sporočeni za določeno obdobje, niso nujno povezani s prijavi, prejetimi v zadevnem obdobju (npr. Estonija in Luksemburg). V nekaterih primerih se niso zbirali statistični podatki o tem, ali so prijave spolne zlorabe otrok na spletu (npr. prek centra NCMEC) privedle do obsodb ali da so bile obsodbe posledica informacij, ki jih je zagotovil ponudnik ali javna organizacija. Samo Estonija in Švedska sta izrecno potrdili, da so statistični podatki izkazovali samo obsodbe, ki so posledica prijav centra NCMEC. Številne države članice so poročale, da številke niso dokončne, ker so preiskave še potekale ali so zadeve še nerešene ali pa so bile zoper njih vložene pritožbe (Bolgarija, Danska, Italija, Nizozemska in Slovaška). V nekaterih primerih podatki, ki so jih sporočile države članice, ne razlikujejo med kaznivimi dejanji, storjenimi na spletu in zunaj njega (Luksemburg, Slovaška, Finska in Švedska).

Način zbiranja statističnih podatkov na nacionalni ravni ne omogoča celovitega pregleda števila storilcev, obsojenih zaradi spolne zlorabe otrok na spletu v EU. Trenutno na podlagi razpoložljivih podatkov tudi ni mogoče teh obsodb jasno povezati s prijavi, ki so jih podali ponudniki in organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, v zadevnih obdobjih poročanja.

### **2.3. Razvoj tehnološkega napredka**

Tehnologije, ki se zdaj uporabljajo za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu, vključujejo tehnologije in orodja za odkrivanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok (tj. posnetkov, ki so bili predhodno potrjeni kot posnetki spolne zlorabe otrok), novih posnetkov spolne zlorabe otrok (tj. posnetkov, ki niso znani kot posnetki spolne zlorabe otrok) in pridobivanja otrok za spolne namene.

Neizčrpen seznam primerov v nadaljevanju vključuje nekatera najpogosteje uporabljena orodja. Veliko teh orodij je na voljo ponudnikom, organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter drugim organizacijam, ki lahko izkažejo legitimen interes. Ta orodja se praviloma kombinirajo s človeškim pregledom za izboljšanje točnosti.

#### **2.3.1 Odkrivanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok**

Obstoječe tehnologije za odkrivanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok uporabljajo samodejno analizo vsebine<sup>15</sup> in praviloma temeljijo na zgoščevanju. Tehnologija zgoščevanja je vrsta digitalnega prstnega odtisa. Ustvari edinstven digitalni podpis („hash“) podobe, ki se nato primerja s podpisami drugih fotografij, da se najdejo kopije iste podobe. Ta tehnologija zaznava samo ujemajoče se edinstvene digitalne podpise in ne „vidi“ gradiva, ki se ne ujema z edinstvenim

---

<sup>15</sup> Ponudniki menijo, da metapodatki niso učinkovito orodje za odkrivanje posnetkov spolne zlorabe otrok. Glej na primer Pfeifferkorn, R., „Content-Oblivious Trust and Safety Techniques: Results from a Survey of Online Service Providers“ (Tehnike zaupanja in varnosti, neodvisne od vsebine: rezultati ankete za ponudnike spletnih storitev), *Journal of Online Trust and Safety*, let. 1, št. 2, Stanford Internet Observatory, 28. februar 2022.

digitalnim podpisom. Te zgoščene vrednosti tudi niso povratne, tako da z njimi podobe ni mogoče poustvariti.

Obstaja veliko različic in izvedb tehnologije zgoščevanja, vključno s kriptografskim zgoščevanjem za prepoznavanje natančnih ujemanj ter zaznavnim zgoščevanjem za prepoznavanje vizualno podobne vsebine tudi ob manjših spremembah (npr. slike, ki so obrezane, spremenjene velikosti ali s filtrom)<sup>16</sup>. Orodja, opredeljena kot tista, ki se uporabljajo za odkrivanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, vključujejo: (i) Microsoftov PhotoDNA<sup>17</sup>, (ii) Googlov CSAI Match<sup>18</sup>, (iii) Applov NeuralHash, (iv) PDQ in TMK+PDQF<sup>19</sup>, (v) MD5 Hash Matching in (vi) Safer (Thorn)<sup>20</sup>.

Najpogosteje uporabljeno orodje je Microsoftov PhotoDNA, ki se uporablja že več kot 15 let. Stopnja lažno pozitivnih primerov je na podlagi testiranja ocenjena na ne več kot en primer na 50 milijard<sup>21</sup>. Prvotno orodje PhotoDNA odkriva znane posnetke spolne zlorabe otrok v podobah, na voljo pa je tudi različica za njihovo odkrivanje v videoposnetkih<sup>22</sup>.

Tehnologija se stalno izboljšuje. Microsoft je maja 2023 napovedal uvedbo novih zmogljivosti za iskanje ujemanj, ki omogočajo hitrejšo iskanje (približno 350-krat hitrejšo), hkrati pa znižujejo stroške postopka iskanja ujemanj brez poslabšanja točnosti. Po navedbah Microsofta nova knjižnica omogoča tudi celovitejše odkrivanje zrcalnih ali zasukanih podob.

### 2.3.2 Odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok

Tehnologije, ki se trenutno uporabljajo za odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok, vključujejo klasifikatorje in umetno inteligenco. Klasifikator je algoritem, ki lahko s prepoznavanjem vzorcev podatke razvrsti v označene razrede ali kategorije informacij. Primeri klasifikatorjev vključujejo tiste, ki lahko zaznajo goloto, oblike ali barve. Klasifikatorji za učenje potrebujejo podatke, in čim več podatkov prejmejo, tem bolj točni so.

---

<sup>16</sup> Tech Coalition, *Annual Report 2024* (Letno poročilo 2024), 2024, str. 28.

<sup>17</sup> Microsoft, „[PhotoDNA | Microsoft](#)“, obiskano 26. maja 2025. Glej tudi Microsoft, „[How PhotoDNA for Video is being used to fight online child exploitation – On the Issues](#)“ (Kako se PhotoDNA for Video uporablja v boju proti izkoriščanju otrok na spletu – O težavah), 12. september 2018, obiskano 26. maja 2025.

<sup>18</sup> Google, „[Discover our child safety toolkit](#)“ (Odkrijte naš nabor orodij za varnost otrok), obiskano 26. maja 2025.

<sup>19</sup> Meta, „[Open-Sourcing Photo- and Video-Matching Technology to Make the Internet Safer](#)“ (Odprikodna tehnologija za prepoznavanje ujemanja fotografij in videoposnetkov za varnejši internet), 1. avgust 2019, obiskano 26. maja 2025. Glej tudi Medium, „[Image Similarity: PDQ algorithm for real-time similarity comparison against image store | by Darwinium | Medium](#)“ (Podobnost podob: algoritem PDQ za primerjavo podobnosti v realnem času s shrambo podob | avtor Darwinium), 4. julij 2022, obiskano 26. maja 2025.

<sup>20</sup> Safer, „[Power trust and safety with purpose-built solutions](#)“ (Zaupanje in varnost z namensko zasnovanimi rešitvami), obiskano 26. maja 2025.

<sup>21</sup> Farid, H., *House Committee on Energy and Commerce, Fostering a healthier Internet to protect consumers, Testimony* (Odbor predstavnškega doma ZDA za energijo in trgovino, Spodbujanje bolj zdravega interneta za zaščito potrošnikov, pričanje), 16. oktober 2019.

<sup>22</sup> Microsoft, „[How PhotoDNA for Video is being used to fight online child exploitation](#)“ (Kako se PhotoDNA for Video uporablja v boju proti izkoriščanju otrok na spletu), 12. september 2018, obiskano 26. maja 2025.

Orodja za odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok vključujejo: (i) Safer Predict (Thorn)<sup>23</sup>, (ii) Googlov Content Safety API<sup>24</sup> in (iii) Facebookovo tehnologija umetne inteligence<sup>25</sup>.

Za odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok je mogoče stopnjo točnosti (opredeljeno kot izogibanje lažno pozitivnim rezultatom) nastaviti znatno nad 90 %. Pri organizaciji Thorn na primer navajajo, da lahko svoj klasifikator za posnetke spolne zlorabe otrok nastavijo na 99-odstotno stopnjo natančnosti (za znane in nove posnetke spolne zlorabe otrok), kar pomeni, da stopnja lažno pozitivnih primerov znaša 0,1 %<sup>26</sup>. Te metrike – in ustrezna stopnja lažno negativnih primerov – se bodo z večjo uporabo in povratnimi informacijami verjetno izboljšale.

Zmožnosti industrije za odkrivanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok se širijo: primer je novo orodje za odkrivanje posnetkov spolne zlorabe otrok, ki ga je razvilo podjetje Discord z uporabo CLIP (odprtokodnega algoritma, ki ga je prvotno ustvaril OpenAI), usposobljenega za povezovanje slik in besedila, kar orodju omogoča razumevanje semantičnih odnosov med njimi. Z uporabo te metode za odkrivanje posnetkov spolne zlorabe otrok je orodje lahko zaznalo tako znane kot neznane posnetke spolne zlorabe otrok s pozitivnimi rezultati. Podjetje Discord je to tehnologijo naredilo odprtokodno, da bi inovacijo brezplačno delilo z drugimi podjetji in prispevalo k širšemu boju proti posnetkom spolne zlorabe otrok na spletu<sup>27</sup>.

### 2.3.3 Odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene

Da bi se pridobivanje otrok za spolne namene odkrilo pravočasno, preden otrok deli posnetke spolne zlorabe otrok, so drugače kot pri izmenjavi podob ali videoposnetkov zlasti pomembna besedilna orodja. Orodja za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene v besedilnih komunikacijah zaznavajo vzorce, ki kažejo na pridobivanje otrok za spolne namene, ne da bi lahko razbrala vsebino komunikacije. Sumljivi pogovori so ocenjeni na podlagi vrste značilnosti in dodeljena jim je skupna ocena verjetnosti, ki izraža ocenjeno verjetnost, da pogovor pomeni pridobivanje otrok za spolne namene. Te ocene lahko služijo za označevanje pogovorov za dodatni človeški pregled. Podobno kot pri odkrivanju posnetkov spolne zlorabe otrok lahko podjetje samo določi, kje bo postavilo prag verjetnosti, z enakimi posledicami, kot so opisane zgoraj, ko gre za lažno pozitivne ali negativne primere: višji prag verjetnosti pomeni, da je za pregled označenih manj primerov, ki ne pomenijo pridobivanja otrok za spolne namene, vendar se lahko hkrati spregleda več primerov dejanskega pridobivanja otrok za spolne namene.

---

<sup>23</sup> Thorn, „Introducing Safer Predict: [using the power of AI to detect Child Sexual Abuse and Exploitation Online](#)“ (Uvedba orodja Safer Predict: uporaba moči umetne inteligence za odkrivanje spolne zlorabe in izkoriščanja otrok na spletu), 19. julij 2024, obiskano 26. maja 2025.

<sup>24</sup> Google, „[Fighting child sexual abuse online](#)“ (Boj proti spolni zlorabi otrok na spletu), obiskano 26. maja 2025.

<sup>25</sup> Za več informacij o Facebookovem orodju za proaktivno odkrivanje otroške golote in še neznane vsebine izkoriščanja otrok z uporabo umetne inteligence in strojnega učenja glej [tukaj](#) in [tukaj](#).

<sup>26</sup> Thorn, „[Thorn’s Automated Tool to Remove Child Abuse Content at Scale Expands to More Platforms through AWS Marketplace](#)“ (Thornovo avtomatizirano orodje za odstranjevanje vsebine spolne zlorabe otrok v ustreznem obsegu se širi na več platform prek tržnice AWS Marketplace), 24. maj 2021.

<sup>27</sup> Tech Coalition, [Annual Report 2024](#) (Letno poročilo 2024), 2024, str. 28.

Orodja, ki se uporabljajo za odkrivanje besedil, vključujejo: (i) Microsoftov Project Artemis<sup>28</sup>, (ii) Amazonov Rekognition<sup>29</sup>, (iii) Twitchovo tehnologijo Spirit AI<sup>30</sup>, (iv) Metin klasifikator za „razvrščanje“ na podlagi strojnega učenja (ki interno tehnologijo za analizo jezika združuje z metapodatki), (v) filtriranje klepetov na platformi Roblox<sup>31</sup>, (vi) Yubovo orodje za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene, (vii) orodje za zaznavanje besedila Safer Predict<sup>32</sup> in (viii) Hivov Text Moderation<sup>33</sup>.

Podjetje Yubo je poročalo, da je povprečna stopnja točnosti za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene na podlagi besedila v njegovih storitvah dosegla 87 %<sup>34</sup>, kar pomeni, da je bilo med 100 primeri domnevnega pridobivanja otrok za spolne namene, ki so bili samodejno označeni za človeške moderatorje, 87 potrjenih kot pridobivanje otrok za spolne namene. Raziskave kažejo, da lahko metode strojnega učenja za odkrivanje pridobivanje otrok za spolne namene na spletu dosežejo 92-odstotno točnost, saj so izjemno učinkovite pri zaznavanju zapletenih, nelinearnih vzorcev, ki so ključni za analizo niansiranih spletnih interakcij<sup>35</sup>.

Orodje za zaznavanje besedila Safer Predict uporablja model strojnega učenja za razvrščanje besedila za odkrivanje spolnega izkoriščanja otrok. Analizira besedilo in dodeli oceno tveganja na podlagi verjetnosti, da je vsebina povezana s škodljivim vedenjem, kot so sporočila, povezana z

---

<sup>28</sup> Microsoftov Project Artemis je bil razvit v sodelovanju s podjetji The Meet Group, Roblox in Kik ter organizacijo Thorn.

<sup>29</sup> [Amazon, „Amazon ‘Rekognition?’](#). Glej tudi Amazon, [„What is Amazon Rekognition?”](#) (Kaj je Amazonov Rekognition?), obiskano 26. maja 2025.

<sup>30</sup> Za več informacij glej Twitch, [„Our Ongoing Work to Combat Online Grooming“](#) (Naše tekoče delo za boj proti pridobivanju otrok za spolne namene na spletu), 22. november 2022, obiskano 26. maja 2025.

<sup>31</sup> Platforma Roblox filtrira objave in klepote igralcev, starih 12 let in manj, za odkrivanje neprimerne vsebine in za preprečevanje objave osebnih podatkov, npr. domačih naslovov. Ta sistem filtriranja zajema vsa področja komunikacije na platformi Roblox, javne in zasebne. Roblox, [„Safety Features: Chat, Privacy & Filtering“](#) (Varnostni elementi: klepet, zasebnost in filtriranje), obiskano 26. maja 2025.

<sup>32</sup> Glej Safer, [„Enhancing Platform Safety: insights from Safer Predict’s Text Detection Beta Period“](#) (Izboljšanje varnosti platform: spoznanja iz beta obdobja orodja za zaznavanje besedila Safer Predict), 29. julij 2024, in [„Announcing Safer Predict: AI-Driven CSAM & CSE Detection“](#) (Napoved orodja Safer Predict: z umetno inteligenco podprto zaznavanje posnetkov spolne zlorabe in izkoriščanja otrok), 19. julij 2024, obiskano 26. maja 2025.

<sup>33</sup> Hive Moderation, [„Automated Models with a human-level understanding of textual content“](#) (Avtomatizirani modeli s človeškim razumevanjem besedilnih vsebin) in [„Text Moderation - Overview“](#) (Moderiranje besedila – pregled), obiskano 26. maja 2025. Model za razvrščanje besedila je usposobljen na velikem lastniškem korpusu označenih podatkov z različnih področij (med drugim družbeni mediji, klepet in aplikacije za pretakanje v živo) ter je sposoben razlagati celotne stavke z jezikovnimi otenki. Algoritmi za ujemanje vzorcev v stavkih iščejo niz vnaprej določenih vzorcev, ki se navadno povezujejo s škodljivo vsebino, tudi s spolno zlorabo otrok.

<sup>34</sup> [Yubo, „CSAM EU Reporting obligations“ \(Obveznosti poročanja o posnetkih spolne zlorabe otrok v EU\), 31. januar 2025, obiskano 26. maja 2025.](#) Po navedbah podjetja Yubo se točnost izračuna kot število primerov, ki so bili samodejno označeni kot pridobivanje otrok za spolne namene in so bili kot taki potrjeni po človeškem pregledu.

<sup>35</sup> Leiva-Bianchi, M. (ur.), idr., [„Effectiveness of machine learning methods in detecting grooming: a systematic meta-analytic review“](#) (Učinkovitost metod strojnega učenja pri odkrivanju pridobivanja otrok za spolne namene: sistematični metaanalitični pregled), *Scientific Reports* 15, št. 9008, 2025. Študija predstavlja sistematičen pregled in metaanalizo uporabe metod strojnega učenja za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene na spletu. Rezultati poudarjajo učinkovitost nekaterih algoritmov in prispevajo k prepoznavanju spletnih plenilcev. V študiji je točnost opredeljena kot pokazatelj splošne pravilnosti modela pri napovedih, natančnost pa kot število natančno zaznanih pozitivnih primerov.

deljenjem posnetkov spolne zlorabe otrok (vključno s samoustvarjeno vsebino), ter sporočila, povezana z zlorabo otrok zunaj spleta in dejavnostmi spolnega izsiljevanja.

Razvijajo se tudi druga orodja umetne inteligence za boj proti pridobivanju otrok za spolne namene na spletu. Projekt CESAGRAM organizacije Missing Children Europe, ki je osredotočen na razumevanje in prekinjanje mehanizmov pridobivanja otrok za spolne namene, na primer načrtuje izdelavo orodja umetne inteligence za preprečevanje pridobivanja otrok za spolne namene z jezikovno analizo za odkrivanje dejavnosti pridobivanja otrok za spolne namene, ki temeljijo na tehnikah obdelave naravnega jezika<sup>36</sup>.

#### 2.3.4 Uporaba generativne umetne inteligence za namene spolne zlorabe otrok

Grožnje, povezane z zlorabo generativne umetne inteligence za spolno zlorabo otrok, so se v zadnjih letih hitro razvijale. Uporaba široko dostopnih orodij generativne umetne inteligence se lahko zlorabi za škodovanje otrokom, uporaba te tehnologije pri spolnem izkoriščanju otrok pa se je povečala. To tehnologijo je mogoče uporabiti za ustvarjanje ali spreminjanje podob, dajanje navodil za pridobivanja otrok za spolne namene ali zlorabo otrok ali celo za simulacijo izkušnje eksplicitnega klepeta z otrokom. Center NCMEC je leta 2024 poročal o 1 325-odstotnem povečanju števila prijav, povezanih z generativno umetno inteligenco: s 4 700 prijav v letu 2023 na 67 000 v letu 2024<sup>37</sup>. Poleg tega je IWF v študiji o forumu na temnem spletu s posnetki spolne zlorabe otrok ugotovil, da je bilo v enem mesecu objavljenih več kot 20 000 slik, ustvarjenih z umetno inteligenco, od katerih jih je več kot 3 000 prikazovalo kazniva dejanja spolne zlorabe otrok<sup>38</sup>.

Storilci uporabljajo generativno umetno inteligenco za izkoriščanje otrok na različne načine, vključno z navedenimi v nadaljevanju<sup>39</sup>.

- Pretvorba besedila v besedilo: uporaba besedilnih pozivov za pripravo vodnikov/priročnikov/predlogov o tem, kako pridobivati otroke za spolne namene in jih spolno zlorabljati.
- Pretvorba besedila v podobo: vnos besedilnih pozivov za ustvarjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali spreminjanje že naloženih datotek, da postanejo spolno eksplicitne.
- Pretvorba podobe v podobo (spreminjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok za ustvarjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok): nalaganje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok za ustvarjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok na podlagi obstoječih podob, vključno s spreminjanjem ali dodajanjem novih elementov zlorabe (npr. vezanje ali druge oblike zlorabe) obstoječim podobam.

<sup>36</sup> Za več informacij glej Missing Children Europe, [„CESAGRAM“](#), obiskano 26. maja 2025.

<sup>37</sup> NCMEC, [2024 CyberTipline Report](#) (Poročilo CyberTipline za leto 2024), 2024, obiskano 26. maja 2025.

<sup>38</sup> Internet Watch Foundation, [Artificial Intelligence \(AI\) and the Production of Child Sexual Abuse Imagery](#) (Umetna inteligenca (UI) in izdelava posnetkov spolne zlorabe otrok), obiskano 26. maja 2025.

<sup>39</sup> NCMEC, [Testimony of Michelle DeLaune, President and CEO National Center for Missing & Exploited Children, to the United States Senate Committee on the Judiciary Subcommittee on Crime and Counterterrorism](#) (Pričanje Michelle DeLaune, predsednice in izvršne direktorice Nacionalnega centra za pogrešane in izkoriščane otroke, pred Pododborom za kriminal in boj proti terorizmu Odbora za pravosodje Senata Združenih držav), *Ending the Scourge: the need for the STOP CSAM Act* (Odprava nadloge: potreba po zakonu STOP posnetkom spolne zlorabe otrok), 11. marec 2025, str. 2–4.

- Pretvorba podobe v podobo (sprememba neškodljive podobe za ustvarjanje podobe izkoriščanja): nalaganje neškodljivih podob otroka za ustvarjanje spolno eksplicitnih podob ali podob izkoriščanja otroka (npr. aplikacije za „razgaljanje“). Generativna umetna inteligenca se na ta način uporablja tudi za finančno spolno izsiljevanje otrok.

Center NCMEC je opozoril na pomanjkanje reguliranih varnostnih protokolov, hitrost, s katero so se orodja generativne umetne inteligence razširila prek aplikacij, platform in odprtokodne dostopnosti, ter na sorazmerno preprostost uporabe te tehnologije. Poleg tega širjenje spolne zlorabe otrok, ustvarjene z umetno inteligenco, prinaša nove in pomembne izzive za organe preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, tudi glede identifikacije žrtev, saj je težko ugotoviti, ali so slike resnične ali sintetične, kar lahko preusmeri prizadevanja od primerov, ki vključujejo resnične otroke, ki jih je nujno treba zaščititi<sup>40</sup>.

### 3. SKLEPNE UGOTOVITVE

#### Izvedbeni ukrepi, ki so jih sprejeli ponudniki

Iz poročil ponudnikov je razvidno, da so za odkrivanje in prijavljanje spolne zlorabe otrok na spletu na podlagi Uredbe uporabljali različne tehnologije in postopke za odkrivanje. Vsi ponudniki so poročali, da so prijave podali centru NCMEC. Ponudniki za leto 2024 niso izpolnili svoje obveznosti predložitve poročila o obdelavi osebnih podatkov z uporabo standardnega obrazca iz Izvedbene uredbe Komisije z dne 25. novembra 2024. Zato so v predloženih poročilih še vedno pomanjkljivosti, ki vplivajo na splošno primerljivost podatkov.

#### Izvedbeni ukrepi, ki so jih sprejele države članice

Poročila, ki so jih predložile države članice, še vedno vsebujejo težave, podobne tistim, ki so bile poudarjene v prvem poročilu o izvajanju Uredbe. Podatki, ki so jih predložile države članice, se zdijo nepopolni in razdrobljeni. Zato ni mogoče zagotoviti celovitega in zanesljivega pregleda števila prijav odkritih primerov spolne zlorabe otrok na spletu, števila identificiranih otrok in števila obsojenih storilcev. Razlike med podatki NCMEC in podatki držav članic potrjujejo, da imata zbiranje podatkov in poročanje držav članic še vedno znatne pomanjkljivosti.

#### Splošne ugotovitve

Na splošno to poročilo kaže, da ponudniki in države članice zelo različno sporočajo podatke o boju proti spolni zlorabi otrok na spletu na podlagi Uredbe. Večja standardizacija razpoložljivih podatkov in njihovega poročanja.

<sup>40</sup> NCMEC, [\*Testimony of Michelle DeLaune, President and CEO National Center for Missing & Exploited Children, to the United States Senate Committee on the Judiciary Subcommittee on Crime and Counterterrorism\*](#) (Pričanje Michelle DeLaune, predsednice in izvršne direktorice Nacionalnega centra za pogrešane in izkoriščane otroke, pred Pododborom za kriminal in boj proti terorizmu Odbora za pravosodje Senata Združenih držav), *Ending the Scourge: the need for the STOP CSAM Act* (Odprava nadloge: potreba po zakonu STOP posnetkom spolne zlorabe otrok), 11. marec 2025, str. 4.

Razpoložljivi podatki kažejo, da so posnetki, ki so samodejno označeni kot morebitni posnetki spolne zlorabe otrok, ob človeškem pregledu v veliki večini primerov potrjeni kot taki, vendar se lahko pri majhnem deležu po človeškem pregledu izkaže, da niso posnetki spolne zlorabe otrok. Čeprav je delež lažno pozitivnih primerov pri nekaterih orodjih le 1 na 50 milijard, je ta delež odvisen tudi od odločitve ponudnika, da prilagodi nastavitve natančnosti orodja za čim manj lažno negativnih rezultatov, kar posledično pomeni povečanje števila lažno pozitivnih primerov, ki jih je nato treba izločiti s človeškim pregledom.

Podatki izkazujejo tudi velike razlike v številu zahtevkov za pregled in stopnjah uspešnosti pregleda, iz katerih ni mogoče oblikovati sklepov, saj ponudniki ne zagotavljajo dovolj informacij zlasti o obsegu zahtevkov za pregled in razlogih za obnovitev.

Kar zadeva zahteve iz člena 9(2) o pogojih za obdelavo podatkov, predložene informacije kažejo, da uporabljene tehnologije ustrezajo tehnološkim aplikacijam, zasnovanim izključno za odkrivanje in odstranjevanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu ter njihovo prijavljanje organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok. O tem, ali je bila uvedba tehnologij v skladu s stanjem tehnike in izvedena tako, da čim manj posega v zasebnost, ali o tem, ali sta bila izvedena predhodna ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov iz člena 35 Uredbe (EU) 2016/679 in postopek predhodnega posvetovanja iz člena 36 navedene uredbe, ponudniki niso predložili informacij.

Glede sorazmernosti Uredbe (EU) 2021/1232 se zastavlja vprašanje, ali Uredba dosega želeno ravnovesje med doseganjem cilja splošnega interesa v zvezi z učinkovitim bojem proti zadevnim zelo hudim kaznivim dejanjem in potrebo po varstvu temeljnih pravic otrok (npr. dostojanstvo, osebna celovitost, prepoved nečloveškega ali ponižujočega ravnanja, zasebno življenje, pravice otroka) na eni strani ter varstvom temeljnih pravic uporabnikov zajetih storitev (zasebnost, varstvo osebnih podatkov, svoboda izražanja, učinkovita pravna sredstva itd.) na drugi. Razpoložljivi podatki ne zadostujejo za dokončen odgovor na to vprašanje. Za oceno sorazmernosti v smislu števila rešenih otrok ni mogoče in tudi ne bi bilo ustrezno uporabiti številčni standard, saj spolna zloraba zelo negativno vpliva na otrokovo življenje in pravice. Kljub temu na podlagi navedenega nič ne kaže na to, da odstopanje ni sorazmerno.

Čeprav zaradi pomanjkljivosti podatkov popoln vpogled ni mogoč, razpoložljivi podatki kažejo, da je bilo v obdobju poročanja identificiranih več tisoč otrok ter da je bilo iz obtoka odstranjenih več milijonov podob in videoposnetkov, s čimer se je zmanjšala sekundarna viktimizacija. Zato se zdi, da prostovoljno prijavljanje v skladu s to uredbo znatno prispeva k zaščiti velikega števila otrok, tudi pred stalno zlorabo.

Hkrati so bile pomembne pomanjkljivosti, ugotovljene pri izvajanju te uredbe, vključno z večjo standardizacijo razpoložljivih podatkov in poročanja za boljši vpogled v ustrezne dejavnosti v boju proti temu kaznivemu dejanju ter uporabo posebnih kazalnikov za odkrivanje nezakonitih posnetkov spolne zlorabe otrok in preverjanje posnetkov s strani neodvisnega centra, obravnavane v predlogu Komisije za uredbo o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti

njej<sup>41</sup>. Sprejetje take uredbe je še naprej prednostna naloga. Bistveno je zagotoviti, da med obstoječim in prihodnjim izboljšanim pravnim okvirom ne nastanejo pravne vrzeli in da se medtem sedanji pravni okvir še naprej uporablja kar najučinkoviteje.

---

<sup>41</sup> Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, [COM\(2022\) 209 final](#).