

Bruksela, 28 listopada 2025 r.
(OR. en)

16137/25

JAI 1814
ENFOPOL 457
CRIMORG 247
IXIM 326
DATAPROTECT 319
CYBER 356
COPEN 389
FREMP 369
TELECOM 447
COMPET 1262
MI 980
CONSOM 276
DIGIT 256

PISMO PRZEWODNIE

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 27 listopada 2025 r.

Do: Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: COM(2025) 740 final

Dotyczy: SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY dotyczące wdrażania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2025) 740 final.

Zał.: COM(2025) 740 final



Bruksela, dnia 27.11.2025 r.
COM(2025) 740 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

dotyczące wdrażania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	2
2. ŚRODKI WYKONAWCZE	3
2.1. Przetwarzanie danych osobowych przez dostawców (art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (vii))	3
2.1.1. Rodzaj i ilość przetwarzanych danych.....	4
2.1.2. Podstawy przetwarzania na mocy rozporządzenia (UE) 2016/679.....	4
2.1.3. Podstawa przekazywania danych osobowych poza UE.....	4
2.1.4. Liczba zidentyfikowanych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, z rozróżnieniem na materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz na nagabywanie dzieci	4
2.1.5. Ochrona prawna użytkowników i sposób rozpoznawania skarg	7
2.1.6. Liczba i współczynniki błędów (wyniki fałszywie dodatnie) dotyczące poszczególnych zastosowanych technologii	8
2.1.7. Środki zastosowane w celu ograniczenia poziomu błędu i osiągnięty poziom błędu... ..	10
2.1.8. Polityka zatrzymywania danych i zabezpieczenia w zakresie ochrony danych.....	11
2.1.9. Organizacje działające w interesie publicznym, którym udostępniono dane.....	12
2.2. Dane statystyczne państw członkowskich (art. 8)	12
2.2.1. Łączna liczba zgłoszeń dotyczących wykrytych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.....	13
2.2.2. Liczba zidentyfikowanych dzieci.....	24
2.2.3. Liczba skazanych sprawców.....	30
2.3. Zmiany związane z postępem technologicznym	34
2.3.1. Wykrywanie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.....	35
2.3.2. Wykrywanie nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.....	36
2.3.3. Wykrywanie nagabywania dzieci w celach seksualnych.....	37
2.3.4. Wykorzystanie generatywnej sztucznej inteligencji do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.....	39
3. WNIOSKI	40

1. WPROWADZENIE

Usługi łączności interpersonalnej są coraz częściej wykorzystywane do udostępniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz do nagabywania dzieci w celach seksualnych („grooming”). Skłoniło to dostawców pewnych usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów, takich jak usługi aplikacji webmail i usługi komunikatorów internetowych (zwanymi dalej „dostawcami”), do dobrowolnego stosowania specjalnych technologii do wykrywania w swoich usługach przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie i do zgłaszania ich organom ścigania i organizacjom działającym w interesie publicznym przeciwko takiemu traktowaniu. Takie dobrowolne działania odgrywają istotną rolę, pomagając w identyfikowaniu i ratowaniu ofiar, ograniczaniu nagabywania dzieci w celach seksualnych i rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz zapobieganiu przestępstwom związanym z takim traktowaniem, ich wykrywaniu, prowadzeniu postępowań przygotowawczych w ich sprawie oraz ich ściganiu. Aby umożliwić kontynuowanie dobrowolnych wysiłków na rzecz identyfikacji niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, w rozporządzeniu (UE) 2021/1232¹ („rozporządzenie”), zmienionym rozporządzeniem (UE) 2024/1307 z dnia 29 kwietnia 2024 r.², przewidziano tymczasowe odstępstwo od art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE³.

W art. 9 rozporządzenia wymaga się, aby Komisja przygotowała sprawozdanie z wykonania rozporządzenia na podstawie danych przekazywanych przez dostawców i państwa członkowskie, uwzględniając w szczególności:

- (a) warunki przetwarzania odpowiednich danych osobowych i innych danych przetwarzanych na podstawie rozporządzenia;
- (b) proporcjonalność odstępstwa przewidzianego w rozporządzeniu, w tym ocenę danych statystycznych przedłożonych przez państwa członkowskie zgodnie z jego art. 8;
- (c) zmiany związane z postępem technologicznym w zakresie działań objętych zakresem stosowania rozporządzenia oraz stopień, w jakim postęp ten poprawia dokładność i zmniejsza liczbę i współczynniki błędów (wyniki fałszywie dodatnie).

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L 274 z 30.7.2021, s. 41: ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1232/oj>).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1307 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/1232 w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L, 2024/1307, 14.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1307/oj>).

³ Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).

Niniejsze sprawozdanie jest drugim sprawozdaniem z wdrażania rozporządzenia, po pierwszym sprawozdaniu przyjętym 19 grudnia 2023 r.⁴ Opiera się ono na danych uzyskanych od tego czasu dzięki sprawozdawczości dostawców i państw członkowskich zgodnie z, odpowiednio, art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (vii) i art. 8.

Pierwsze sprawozdanie ujawniło znaczne rozbieżności pod względem dostępności danych, rodzajów gromadzonych danych, a tym samym również porównywalności danych gromadzonych przez dostawców i państwa członkowskie. Z drugiego sprawozdania wynika, że problemy te utrzymują się. Dostawcy nie korzystali ze standardowego formularza sprawozdawczego określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji przyjętym 25 listopada 2024 r.⁵, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 4 rozporządzenia, argumentując, że udostępniono go dopiero pod koniec okresu sprawozdawczego. Przekazywali oni również różne rodzaje informacji, które niekoniecznie są porównywalne. Wiele państw członkowskich przekazało dane z opóźnieniem, a niektóre dostarczyły jedynie częściowe dane lub nie były w stanie przekazać żadnych danych przed publikacją niniejszego sprawozdania. Komisja podjęła działania następcze, aby zachęcić do przekazywania danych i umożliwić ich prawidłową interpretację. Miało to znaczący wpływ na harmonogram i kompleksowość całości sprawozdania. Pomimo wysiłków na rzecz zapewnienia spójności i porównywalności danych nadal istnieją rozbieżności.

Niniejsze sprawozdanie ma na celu przedstawienie opartego na faktach przeglądu bieżącej sytuacji w zakresie wdrażania rozporządzenia na podstawie dostępnych danych. Sprawozdanie nie zawiera żadnych interpretacji rozporządzenia ani nie przedstawiono w nim żadnego stanowiska co do sposobu jego interpretacji i stosowania w praktyce.

2. ŚRODKI WYKONAWCZE

2.1. Przetwarzanie danych osobowych przez dostawców (art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (vii))

W art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (vii) rozporządzenia określono warunki, zgodnie z którymi dostawcy działający na podstawie zawartego w nim odstępstwa mają obowiązek opublikowania i przedłożenia właściwemu organowi nadzorcemu oraz Komisji – do 3 lutego 2022 r., a następnie do 31 stycznia każdego roku – sprawozdania dotyczącego przetwarzania danych osobowych na podstawie tego rozporządzenia. Google, LinkedIn, Meta, Microsoft i Yubo przedłożyły sprawozdania zarówno za 2023 r., jak i 2024 r. Niniejsze sprawozdanie obejmuje

⁴ Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, [COM/2023/797 final](#).

⁵ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/2916 z dnia 25 listopada 2024 r. ustanawiające standardowy formularz do przekazywania danych zawartych w sprawozdaniu dotyczącym przetwarzania danych osobowych, publikowanym i przedkładanym właściwemu organowi nadzorcemu oraz Komisji przez dostawców usług na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232, (Dz.U. L, 2024/2916, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2916/oj).

dane przekazane przez dostawców za lata 2023 i 2024, natomiast dane za lata 2021 i 2022 uwzględniono w poprzednim sprawozdaniu.

2.1.1. Rodzaj i ilość przetwarzanych danych

Dostawcy zgłosili przetwarzanie zarówno danych dotyczących treści, jak i danych o ruchu. Jeżeli chodzi o dane dotyczące treści przetwarzane w celu wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, wszyscy dostawcy wskazali obrazy i filmy. Google odniósł się również do przetwarzania innych rodzajów mediów.

Jeżeli chodzi o gromadzone dane o ruchu, sprawozdania dostawców znacząco się różniły:

- a) dane dotyczące konta użytkownika (Google, LinkedIn, Microsoft, Yubo), np. identyfikator użytkownika, nazwa użytkownika i adres IP;
- b) metadane odnoszące się do danych dotyczących treści (Google, LinkedIn, Microsoft, Yubo);
- c) dane dotyczące potencjalnej ofiary (Google);
- d) dane dotyczące operacji prowadzących do niegodziwego traktowania (Google).

LinkedIn i Microsoft przekazały informacje na temat ilości danych przetwarzanych na podstawie rozporządzenia, natomiast pozostali dostawcy nie przekazali danych w tym zakresie. LinkedIn zgłosił przetworzenie ponad 24 mln obrazów i ponad 1 mln nagrań wideo w 2023 r. oraz ponad 22 mln obrazów i ponad 2 mln nagrań wideo w 2024 r. – pochodzących z UE w obu latach. Microsoft zgłosił przetworzenie ponad 11,7 mld elementów treści na całym świecie w 2023 r. i 9,6 mld elementów treści na całym świecie w 2024 r., nie wyszczególniając danych dotyczących UE.

2.1.2. Podstawy przetwarzania na mocy rozporządzenia (UE) 2016/679

Wszyscy dostawcy zgłosili, że opierają się na co najmniej jednej szczególnej podstawie określonej w rozporządzeniu (UE) 2016/679 – ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych („RODO”)⁶: art. 6 ust. 1 lit. d) (Google, Meta, Yubo), lit. e) (LinkedIn, Microsoft, Meta, Yubo) oraz lit. f) (Google, Meta, Yubo).

2.1.3. Podstawa przekazywania danych osobowych poza UE

Wszyscy dostawcy zgłosili, że korzystają z mechanizmów przekazywania danych na podstawie RODO, w tym ze standardowych klauzul ochrony danych przyjętych przez Komisję na podstawie art. 46 ust. 2 lit. c) RODO. Google, Microsoft, LinkedIn i Yubo również zgłosiły, że przestrzegają ram ochrony danych UE-USA.

2.1.4. Liczba zidentyfikowanych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, z rozróżnieniem na materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz na nagabywanie dzieci

Tabela 1: Liczba przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie zidentyfikowanych w 2023 r.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

Dostawca	Liczba przypadków	Uwagi
Google	1 558 elementy treści	734 zgłoszenia dotyczące materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych przesłane do Krajowego Centrum ds. Zaginionych i Wykorzystywanych Dzieci (NCMEC). 635 kont Google zgłoszonych jako przesyłające co najmniej jeden element treści stanowiących materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
LinkedIn	2 elementy treści	LinkedIn zidentyfikował 2 obrazy i 0 nagrań wideo stanowiących materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
Meta	3,6 mln elementów treści	Elementy treści stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do użytkowników z UE.
Microsoft	9 000 elementy treści	Ponad 32 000 elementów treści zidentyfikowanych na całym świecie jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w badanym okresie, z czego ponad 9 000 elementów treści pochodzących z UE.
Yubo	7 720 przypadków	W 2023 r. Yubo zawiesił 7 720 kont w UE, z czego 2 za udostępnianie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, 938 za udostępnianie nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i 6 780 za nagabywanie lub wykorzystywanie seksualne dziecka.

Tabela 2: Liczba przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie zidentyfikowanych w 2024 r.

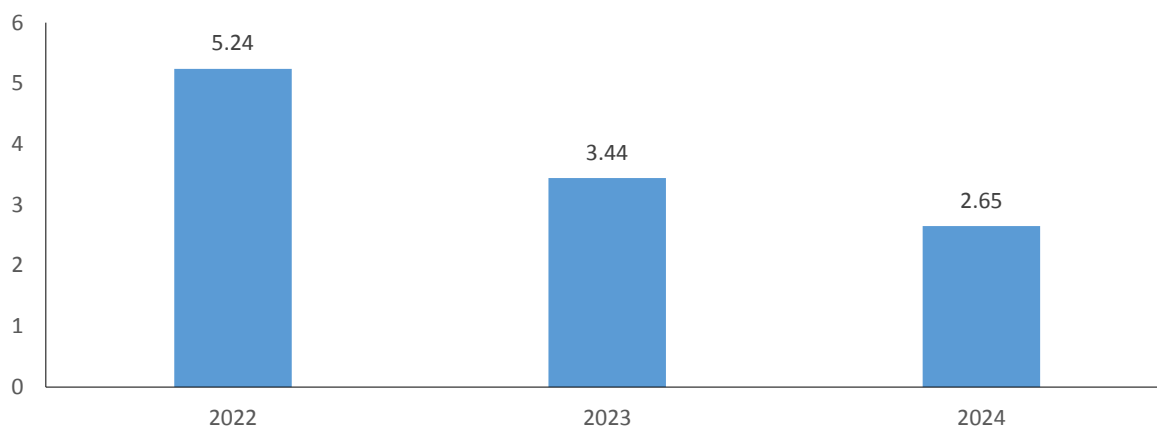
Dostawca	Liczba przypadków	Uwagi
Google	1 824 elementy treści	508 zgłoszeń dotyczących materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych przesłanych do NCMEC. 503 kont Google zgłoszonych jako przesyłające co najmniej jeden element treści stanowiących materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
LinkedIn	1 element treści	LinkedIn zidentyfikował 1 plik graficzny i 0 nagrań wideo stanowiących materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
Meta	1,5 mln elementów treści	Elementy treści stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do użytkowników z UE.
Microsoft	Ponad 5 800 elementów treści	Ponad 26 000 elementów treści zidentyfikowanych na całym świecie jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, z czego ponad 5 800 elementów treści pochodzących z UE ⁷ .

⁷ Z danych przekazanych przez Microsoft wynika, że stosunek elementów treści zidentyfikowanych jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych do przetwarzanych elementów treści utrzymywał się na stałym poziomie 0,00027 % w latach 2023–2024.

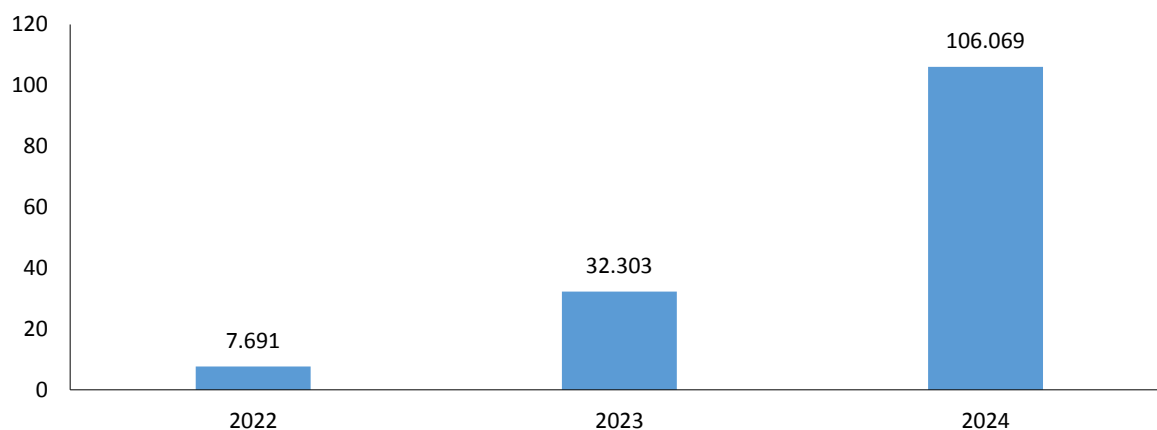
Yubo	4 484 przypadki	Yubo zidentyfikował 742 przypadki dotyczące nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i 3 742 przypadki dotyczące nagabywania dzieci w celach seksualnych.
-------------	-----------------	---

Ponieważ wszyscy wymienieni powyżej dostawcy zgłaszają przypadki do NCMEC w Stanach Zjednoczonych (zob. sekcja 2.1.9), a ponadto istnieją inni dostawcy, którzy nie zgłaszają danych Komisji, dane NCMEC zapewniają co do zasady bardziej kompleksowy przegląd zgłoszeń przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w UE. NCMEC poinformowało, że uzyskało następujące liczby elementów treści (obrazów, nagrań wideo i innych plików) oraz przypadków nagabywania dzieci dla celów seksualnych dotyczących UE w poszczególnych latach:

Liczba obrazów, filmów i innych plików w zgłoszeniach NCMEC dotyczących UE (w mln)



Liczba zgłoszeń NCMEC odnoszących się do nagabywania dzieci w celach seksualnych dotyczących EU (w tys.)



2.1.5. Ochrona prawna użytkowników i sposób rozpoznawania skarg

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (iv) rozporządzenia dostawcy mają obowiązek ustanowienia odpowiednich procedur i mechanizmów ochrony prawnej zapewniających użytkownikom możliwość składania do nich skarg. Ponadto w art. 5 określono przepisy dotyczące środków ochrony prawnej przed sądem.

Wszyscy dostawcy zgłosili liczby skarg złożonych przez użytkowników dotyczących kwestii objętych zakresem rozporządzenia na terytorium UE oraz wyniki rozpatrzenia takich skarg. Dostawcy odnosili się albo do skarg dotyczących usunięcia elementów treści, albo do skarg dotyczących zawieszenia kont użytkowników, nie przedstawiając odrębnych informacji dla obu kategorii. Google i Yubo przekazali również odrębne informacje dotyczące skarg wniesionych do organu sądowego. Poniższe tabele odzwierciedlają zatem wewnętrzne procedury ochrony prawnej i zawierają w uwagach informacje dotyczące środków ochrony prawnej przed sądem, tam gdzie dane są dostępne. Do tej pory nie odnotowano żadnego przypadku wniesienia skargi do organu sądowego.

Tabela 3: Liczba spraw, w których użytkownicy złożyli skargę w ramach wewnętrznego mechanizmu ochrony prawnej lub do organu sądowego oraz sposób rozpoznawania takich skarg w 2023 r.

Dostawca	Skargi użytkowników	Przywrócone konta	Przywrócone elementy treści	Uwagi
Google	297	10	Nie dotyczy	Liczba spraw, w których użytkownicy złożyli skargę odzwierciedla odwołania od zawieszenia konta użytkownika wniesione w ramach wewnętrznego mechanizmu ochrony prawnej. Żaden użytkownik nie złożył skargi do organu sądowego.
LinkedIn	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Meta	ok. 254 500	Nie dotyczy	ok. 11 600	Użytkownicy odwołali się od działań podjętych w odniesieniu do około 254 500 elementów treści. W następstwie postępowań odwoławczych przywrócono około 11 600 elementów treści i cofnięto działania dotyczące kont.
Microsoft	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Yubo	1159	50	Nie dotyczy	Yubo szacuje, że w następstwie takich odwołań przywrócono około 50 kont użytkowników z UE. Żaden użytkownik nie złożył skargi do organu sądowego w UE.

Tabela 4: Liczba spraw, w których użytkownicy złożyli skargę w ramach wewnętrznego mechanizmu ochrony prawnej lub do organu sądowego oraz sposób rozpoznawania takich skarg w 2024 r.

Dostawca	Skargi użytkowników	Przywrócone konta	Przywrócone elementy treści	Uwagi
Google	216	19	Nie dotyczy	Liczba spraw, w których użytkownicy złożyli skargę odzwierciedla odwołania od zawieszenia konta użytkownika wniesione w ramach wewnętrznego mechanizmu ochrony prawnej. Żaden użytkownik nie złożył skargi do organu sądowego.
LinkedIn	1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Meta	ok. 76 900	Nie dotyczy	ok. 1 800	Użytkownicy odwołali się od działań podjętych w odniesieniu do około 76 900 elementów treści. W następstwie postępowań odwoławczych przywrócono około 1 800 elementów treści i cofnięto działania dotyczące kont.
Microsoft	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Yubo	31	0	Nie dotyczy	Yubo otrzymał 31 skarg dotyczących zawieszenia w związku z bezpieczeństwem dzieci w UE. Przywrócono 0 kont.

2.1.6. Liczba i współczynniki błędów (wyniki fałszywie dodatnie) dotyczące poszczególnych zastosowanych technologii

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) rozporządzenia dostawcy mają obowiązek zapewnienia, aby zastosowane technologie były wystarczająco wiarygodne, to znaczy ograniczały w jak największym stopniu poziom błędów dotyczących wykrywania treści przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie.

W tym względzie wszyscy dostawcy zgłosili, że wdrożyli warstwowe podejście do wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, łącząc różne technologie wykrywania w celu zwiększenia dokładności. Ponadto istnieje zależność między wynikami fałszywie dodatnimi (tj. gdy narzędzie błędnie oznacza np. obraz jako mogący stanowić materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych) a wynikami fałszywie ujemnymi (tj. gdy narzędzie nie oznacza na przykład niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych), ponieważ zmniejszenie jednego poziomu błędów zazwyczaj zwiększa drugi. Oznacza to, że dostawca może dostosować ustawienia dokładności, aby osiągnąć odpowiednią równowagę w zależności od konkretnego kontekstu i charakteru danej usługi.

Dostawcy polegali na technologiach dopasowywania skrótów, takich jak PhotoDNA, MD5 i CSAI Match, w celu wykrycia dopasowań wcześniej zidentyfikowanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. Zgłoszono również wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI) i klasyfikatorów opartych na uczeniu maszynowym do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych (Google, Yubo). Yubo także zgłosił wykrycie przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych.

Dostawcy nie przedstawili liczby ani współczynników błędów (wyniki fałszywie dodatnie) dotyczących poszczególnych zastosowanych technologii. Zamiast tego zgłosili dane zagregowane odnoszące się do wszystkich zastosowanych technologii.

Przedstawione dane pokazują różne metody wykorzystane do obliczenia poziomu błędu. Niektórzy dostawcy nie dysponowali wystarczającymi danymi do obliczenia współczynnika błędu (Microsoft). Inni zastosowali metodę obliczania opartą na ogólnym współczynniku przywróconych elementów treści lub cofniętych działań dotyczących kont w stosunku do elementów treści, wobec których podjęto działania lub na liczbie odwołań od ograniczeń dotyczących kont (Meta, LinkedIn). Inni dostawcy (Google i Yubo) odnieśli się do liczby elementów treści automatycznie oznaczonych jako stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które nie zostały następnie potwierdzone jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych po weryfikacji przez człowieka (wyniki fałszywie dodatnie), podzielonej przez liczbę elementów treści automatycznie oznaczonych jako stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. Poniższe tabele odzwierciedlają zatem rozbieżności w zbiorach danych przedstawionych przez dostawców.

Aby jeszcze bardziej ograniczyć błędy i wyniki fałszywie dodatnie, dostawcy zgłosili również uzupełnienie tych technologii o weryfikację przez człowieka. Weryfikacji przez człowieka nie uwzględniono w poniższych statystykach, które obejmują jedynie dokładność samych technologii.

Tabela 5: Liczba i współczynniki błędów w latach 2023 i 2024

Dostawca	Współczynnik błędu w 2023 r.	Współczynnik błędu w 2024 r.	Metoda obliczania	Uwagi
Google	1,14 % (18: 1 576)	0,54 % (10: 1 834)	Współczynnik liczby elementów treści oznaczonych automatycznie jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które nie zostały potwierdzone po weryfikacji przez człowieka, w stosunku do liczby elementów treści oznaczonych automatycznie jako materiały	Dane te odnoszą się do technologii dopasowywania skrótów stosowanej przez Google.

			przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych	
LinkedIn	0 % (0: 0)	0 % (0: 0)	Współczynnik cofniętych działań dotyczących kont w stosunku do odwołań od ograniczeń dotyczących kont	
Meta	0,32 % (11 600: 3,6 mln)	0,12 % (1 800: 1,5 mln)	Współczynnik przywróconych elementów treści i cofniętych działań dotyczących kont w stosunku do elementów treści, wobec których podjęto działania	
Microsoft	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Microsoft wskazał, że dane były niewystarczające do obliczenia poziomu błędu. Cofnięto pierwotne decyzje dotyczące moderowania treści związane z 34 elementami treści. Nie zgłoszono wniesienia żadnych odwołań.
Yubo	20 %	13 %	Przypadki automatycznie oznaczone jako nagabywanie dzieci w celach seksualnych, w których moderatorzy nie podjęli działań	Dane przekazane przez Yubo odnoszą się wyłącznie do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci w celach seksualnych.

2.1.7. Środki zastosowane w celu ograniczenia poziomu błędu i osiągnięty poziom błędu

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) rozporządzenia zastosowane technologie muszą być wystarczająco wiarygodne, a w przypadku wystąpienia jakichkolwiek takich błędów ich skutki muszą być niezwłocznie korygowane. W ponadto w art. 3 ust. 1 lit. g) pkt (ii) wprowadzono wymóg zapewnienia przed dostawców nadzoru ludzkiego oraz, w razie potrzeby, interwencji ludzkiej.

Dostawcy zgłosili, że stosują różne środki i zabezpieczenia w celu ograniczenia i zmniejszenia poziomu błędu w wykrywaniu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Należą do nich:

- i. monitorowanie i ocena jakości działania narzędzi wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, zarówno w celu precyzyjnego dostosowania (aby wykrywały one wyłącznie niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie), jak i w celu przywoływania (aby nie przeoczyły one niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie na swoich platformach) (Google);
- ii. stosowanie procesów weryfikacji skrótów, w ramach których analitycy dokonują przeglądu elementów powiązanych z bazami danych skrótów lub sprawdzają jakość istniejących skrótów (Google, Microsoft, LinkedIn);
- iii. weryfikacja i nadzór przez człowieka: elementy multimedialne wykryte jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych za pomocą technologii „hash-matching” są sprawdzane przez weryfikatorów/wyszkolonych analityków (Google, LinkedIn, Meta, Microsoft, Yubo);
- iv. systematyczna weryfikacja przez człowieka elementów multimedialnych wykrytych jako potencjalnie nowe materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych przed ich zgłoszeniem (Google w 2023 r.);
- v. pracownicy weryfikujący odbywający szkolenia specjalizacyjne lub poddawani regularnej ponownej certyfikacji (Google, Yubo);
- vi. oceny kontroli jakości prowadzonej przez weryfikatorów i stosowanych opinii (Google, Yubo);
- vii. opracowywanie i regularny przegląd polityk i strategii egzekwowania przepisów dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie przez wyszkolonych ekspertów (Google);
- viii. regularne konsultacje z ekspertami w celu zwiększenia dokładności identyfikacji materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w tym kanały otrzymywania informacji zwrotnych od zaufanych organizacji, które zwalczają niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, takich jak NCMEC i Thorn (Google);
- ix. system ostrzegania zapewniający oznaczanie i przegląd dużych klastrów (Meta);
- x. środki mające na celu poprawę jakości algorytmów bezpieczeństwa (Yubo).

2.1.8. Polityka zatrzymywania danych i zabezpieczenia w zakresie ochrony danych

W art. 3 ust. 1 lit. h) i i) rozporządzenia wymaga się, aby odpowiednie dane osobowe były przechowywane w bezpieczny sposób jedynie w określonych celach; artykuł ten zawiera również specyfikacje dotyczące odpowiedniego okresu przechowywania danych. Ponadto należy przestrzegać mających zastosowanie wymogów RODO.

Wszyscy dostawcy zgłosili, że stosują politykę zatrzymywania danych i zabezpieczenia w zakresie ochrony danych osobowych. Polityki zatrzymywania danych różnią się w zależności od rodzaju danych. Dostawcy wskazują, że w każdym przypadku okres zatrzymywania danych jest ograniczony w czasie w zależności od rodzaju danych i celu przetwarzania, a dane są usuwane po zakończeniu okresu zatrzymywania. Większość dostawców (Google, Meta i LinkedIn za 2024 r.) zgłosiło również stosowanie maksymalnego 12-miesięcznego okresu zatrzymywania danych w odniesieniu do wykrytych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. Yubo zgłosił, że dane dotyczące moderowania treści są zazwyczaj zatrzymywane przez 12 miesięcy, a okresy

zatrzymywania danych zależą od rodzaju treści, rodzaju naruszenia i warunków przechowywania. W 2024 r. Meta zgłosił, że zatrzymuje dane dotyczące odwołań użytkowników przez 195 dni.

Zabezpieczenia w zakresie ochrony danych zgłaszane przez dostawców obejmują:

- i. stosowanie technik deidentyfikacji lub pseudonimizacji (np. maskowanie, haszowanie, prywatność różnicowa) (Microsoft);
- ii. stosowanie szyfrowania danych przekazywanych (np. protokołów TLS) (Meta, Yubo);
- iii. kontrole dostępu (Meta, Yubo);
- iv. wdrożenie strategii zarządzania danymi lub programów ochrony prywatności, zapewniających, aby dostęp do danych, ich wykorzystywanie lub udostępnianie odbywały się wyłącznie w sposób dozwolony (Google);
- v. przeprowadzanie przeglądów prywatności w celu zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń dla prywatności związanych z gromadzeniem, przetwarzaniem, przechowywaniem i udostępnianiem danych osobowych, a także przegląd praktyk w zakresie ochrony danych podczas projektowania nowych funkcji systemu lub procesów (Microsoft);
- vi. niezwłoczne badanie zgłoszonych incydentów przez zespół reagowania (Google);
- vii. środki dotyczące wewnętrznych mechanizmów ochrony prawnej i informowania użytkowników, w tym środki zapewniające prawo dostępu do danych użytkowników (Google w 2024 r.).

2.1.9. Organizacje działające w interesie publicznym, którym udostępniono dane

Wszyscy dostawcy zgłosili, że udostępniają dane NCMEC na podstawie niniejszego rozporządzenia. Wszyscy dostawcy, którzy złożyli sprawozdania, powiadomili również Komisję, zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia, że zgłosili do NCMEC niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie na podstawie tego rozporządzenia⁸. Yubo zgłosił również przekazywanie danych do Internet Watch Foundation (IWF) w Zjednoczonym Królestwie oraz do PHAROS (Plateforme d'harmonisation, d'analyse, de recouplement et d'orientation des signalements) we Francji.

2.2. Dane statystyczne państw członkowskich (art. 8)

Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej i przedkładają Komisji sprawozdania zawierające dane statystyczne dotyczące:

- (a) łącznej liczby zgłoszeń wykrytych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, które zostały przekazane przez dostawców i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych właściwym krajowym organom ścigania z rozróżnieniem, jeżeli takie informacje są dostępne, na bezwzględną liczbę przypadków i przypadki zgłoszone kilkakrotnie oraz rodzaju dostawcy, w którego usługach wykryto przypadki niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

⁸ Informacje na temat organizacji działających w interesie publicznym, którym dostawcy usług zgłaszają niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie na podstawie tego rozporządzenia, opublikowano na stronie internetowej https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/child-sexual-abuse/legal-framework-protect-children_en zgodnie z obowiązkami Komisji wynikającymi z art. 7 ust. 2 rozporządzenia.

- (b) liczby dzieci zidentyfikowanych w drodze działań na podstawie art. 3, z rozróżnieniem na płeć;
- (c) liczby skazanych sprawców.

Biorąc pod uwagę, że na potrzeby poprzedniego sprawozdania niektóre państwa członkowskie przekazały dane do lipca 2022 r., a inne za cały 2022 r., niniejsze sprawozdanie obejmuje pełne lata kalendarzowe 2022, 2023 i 2024, aby ułatwić porównywalność. Należy jednak zauważyć, że dane przekazane przez państwa członkowskie różnią się znacznie pod względem kompletności i szczegółowości. Kilka państw członkowskich nie przekazało wszystkich danych wymaganych dla każdego z rozpatrywanych lat (Belgia, Estonia, Irlandia, Hiszpania, Chorwacja, Portugalia i Rumunia).

2.2.1. Łączna liczba zgłoszeń dotyczących wykrytych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie

Większość państw członkowskich przedstawiła roczne dane statystyczne dotyczące łącznej liczby zgłoszeń przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za lata kalendarzowe 2022, 2023 i 2024 zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia. Portugalia nie przekazała danych dla żadnego z rozpatrywanych lat, natomiast Hiszpania nie przedstawiła danych za 2023 r. ani za 2024 r.

Państwa członkowskie przekazywały przeważnie łączną liczbę zgłoszeń dostawców lub innych organizacji działających w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych do krajowych organów ścigania. Większość państw członkowskich zgłosiła, że otrzymuje wszystkie swoje zgłoszenia lub ich większość od NCMEC. Państwa członkowskie nie podały liczby zgłoszeń dających podstawę do podjęcia określonych działań, tj. zgłoszeń, które mogą doprowadzić do wszczęcia postępowania przygotowawczego, ale niektóre państwa członkowskie podały liczbę wszczętych postępowań przygotowawczych, która jest znacząco niższa. Państwa członkowskie – z wyjątkiem Finlandii i Danii – nie dokonały rozróżnienia na łączną liczbę przypadków i przypadki zgłoszone kilkakrotnie. Tylko kilka państw członkowskich wskazało rodzaj dostawców świadczących usługi, w ramach których wykryto niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie (np. Belgia, Irlandia, Polska i Rumunia). Niektóre państwa przedstawiły szczegółowe zestawienia (Belgia, Czechy, Francja, Luksemburg, Rumunia i Finlandia).

Tabela 6: Łączna liczba zgłoszeń wykrytych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych przekazanych przez państwa członkowskie

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
AT	10 130	15 882	18 276	NCMEC ⁹	
BE	19 919	11 910	4 284	Zgłoszenia pochodzące od dostawców (media społecznościowe)	W latach 2022–2024 wzrosła liczba dostawców wykrywających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Za 2024 r. Belgia zgłosiła jedynie liczbę przypadków, w których można było podjąć działania, zmieniając metodykę stosowaną w poprzednich latach.
BG	25 303	38 026	71 187	NCMEC i INHOPE (Międzynarodowe Stowarzyszenie Internetowych Numerów Interwencyjnych)	W ciągu trzech rozpatrywanych lat otrzymano 42 596 zgłoszeń od NCMEC i 92 010 zgłoszeń od Safenet.
CY	2 809	3 516	5 380	NCMEC	
CZ	23 854	21 658	22 580	NCMEC, CZ.NIC (czeskie stowarzyszenie dostawców usług internetowych)	W 2024 r. otrzymano zgłoszenia od 57 różnych dostawców usług, przy czym na pierwszym miejscu znalazł się Instagram (11 857 zgłoszeń), a na następnych Facebook (4 461 zgłoszeń), Snapchat (3 610 zgłoszeń), Imgur (1 705 zgłoszeń), Discord (1 510 zgłoszeń), Google (1 439 zgłoszeń), Microsoft – operacje online (870), Tik Tok (825) i WhatsApp (620).

⁹ Wszystkie dane w tej tabeli, w tym te, w których wymieniono NCMEC lub inne źródła zewnętrzne, zostały odtworzone zgodnie z informacjami przekazanymi Komisji przez państwa członkowskie.

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
DE	136 437	180 287	205 728	NCMEC	Niemcy poinformowały, że nie mogą przedstawić żadnych własnych danych statystycznych zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia, argumentując, że nie ma podstawy prawnej umożliwiającej dobrowolne wykrywanie. Przedstawiły policyjne statystyki kryminalne, podkreślając, że rok popełnienia przestępstwa niekoniecznie pokrywa się z rokiem, w którym pojawia się ono w statystykach: w zakresie niegodziwego traktowania dzieci i nieletnich w celach seksualnych, w 2022 r. odnotowano 16 655 przypadków, a w 2023 r. – 17 575 przypadków (+6 %). Jeżeli chodzi o rozpowszechnianie, nabywanie i posiadanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci i nieletnich w celach seksualnych, w 2022 r. odnotowano 48 853 przypadki, a w 2023 r. – 54 042 przypadków (+11 %).
DK	7 556	9 938	10 918	NCMEC	W 2022 r. wszczęto 2 474 sprawy, w 2023 r. – 2 278 spraw, a w 2024 r. – 2 097 spraw. 90 wszczętych spraw opierało się na materiałach przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgłaszanych kilkakrotnie w różnych latach.

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
EE	250	305	274	NCMEC, telefon zaufania dla dzieci 116 111	Estonia poinformowała, że dane statystyczne policji i straży granicznej, w tym NCMEC, nie są publicznie dostępne. W 2022 r. zgłoszono 250 przestępstw seksualnych bez kontaktu fizycznego z ofiarą, które popełniono wobec dzieci, a w 2023 r. – 305. W 2022 r. 88 % wszystkich przestępstw seksualnych bez kontaktu fizycznego z ofiarą popełniono w środowisku internetowym. Dane dostępne za 2024 r. odpowiadają przypadkom zarejestrowanym przez policję i podanym do wiadomości publicznej w badaniu w zakresie przestępczości przeprowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości i Cyfryzacji. Te dane statystyczne pochodzą z NCMEC i nie są statystykami krajowymi.
EL	121	103	123	NCMEC, grecki telefon interwencyjny w sprawach dotyczących nielegalnych treści w internecie – Safeline, Interpol, Europol, grecka organizacja non-profit – Smile of the Child	
ES	31 474	-	-	Organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych	Nie przedłożono danych za 2023 ani 2024 r.

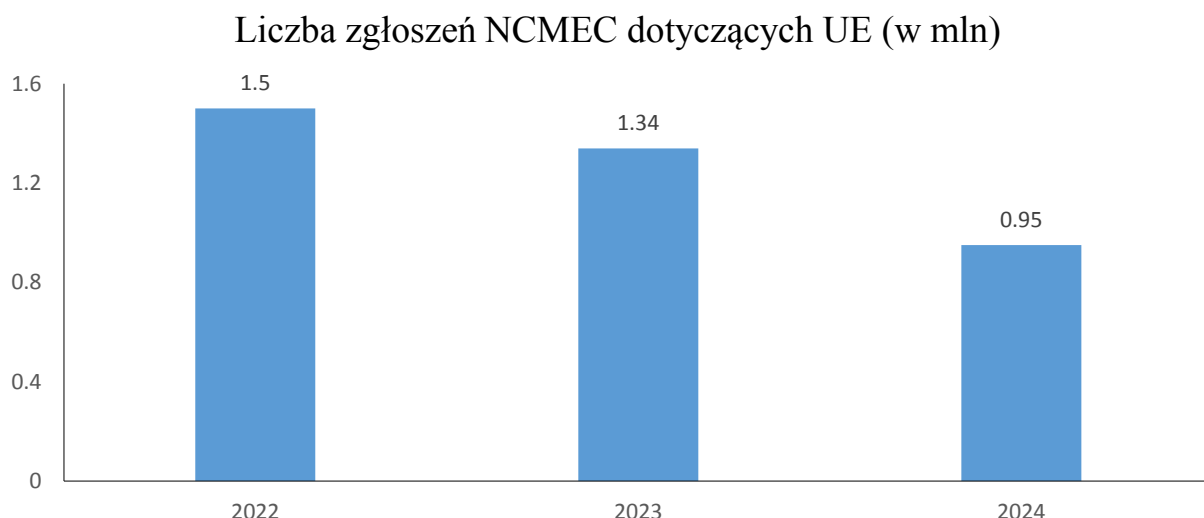
Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
FI	11 248	16 781	13 954	NCMEC i inne kanały	W przypadku danych za 2024 r. dokładnej liczby przypadków zgłoszonych kilkakrotnie nie można ustalić na podstawie baz danych, ale NCMEC szacuje, że liczba tych duplikatów zgłoszeń wynosi 20–300. Wydaje się, że duplikaty zgłoszeń są najczęstsze w przypadku Snapchat. Oprócz danych z NCMEC organizacja Save the Children Finland zgłosiła 71 domen i 439 adresów URL, krajowa inicjatywa Sua varten somessa (Dla Ciebie w mediach społecznościowych) zgłosiła 90 incydentów, a inne organizacje lub dostawcy zgłosili mniej niż 10 incydentów.
FR	227 645	335 408	164 516	NCMEC, NCECC (kanadyjski krajowy ośrodek ds. przestępstw związanych z wykorzystywaniem dzieci), krajowe biura Interpolu, aplikacja sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu (SIENA), platforma Ministerstwa Spraw Wewnętrznych – PHAROS	W 2024 r. otrzymano łącznie 158 503 zgłoszenia od NCMEC, z czego 28 737 dotyczyło motywowanego finansowo szantażowania nieletnich przy użyciu treści pornograficznych i deprawowania nieletnich.
HR	11 693	8 010	8 900	Dostawca usług internetowych	
HU	109 477	25 720	25 092	Dostawcy i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych	Nie ma dostępnych informacji na temat przypadków zgłaszanych kilkakrotnie ani usług, w odniesieniu, w ramach których wykryto materiały.
IE	9 168	10 785	13 334	NCMEC	Organy nie rejestrują zdjęć ani nagrań wideo zgłaszanych kilka razy.

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
IT	4 607	7 389	9 001	Stowarzyszenia i dostawcy	Ponieważ nie wszystkie dane za 2024 r. zostały przetworzone, liczby te nie są ostateczne.
LT	4 992	6 353	6 803	Nie określono	
LU	789	1 641	2 112	NCMEC i BeeSecure (luksemburskie centrum bezpieczniejszego internetu)	Dane przedstawiające podział zgłoszeń przekazane przez NCMEC i BeeSecure za lata 2023 i 2024 są niejasne, ponieważ podane przez dostawców liczby zgłoszeń nie sumują się do wskazanej łącznej liczby.
LV	6	29	30	NCMEC, GRID COP, system ochrony dzieci przed przestępczością internetową (ICACCOPS), łotewskie centrum bezpieczniejszego internetu	Łączna liczba złożonych zgłoszeń nie obejmuje zgłoszeń, w przypadku których po weryfikacji nie wszczęto postępowania karnego, ponieważ nie są one liczone oddzielnie. Jedynie w części zgłoszeń wskazano, że przestępstwo dotyczy Łotwy.
MT	840	1 943	272	Krajowy numer interwencyjny (childwebalert.gov.mt), europejska sieć centrów bezpieczniejszego internetu i numery interwencyjne zarządzane przez INSAFE i INHOPE – BeSmartOnline	
NL	36 536	70 057	70 351	Dostawcy i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych	
PL	145	117	9 293	Dostawcy i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci	

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
				w celach seksualnych, w tym Dyżurnet.pl	
PT	-	-	-	-	Nie przedłożono danych.
RO	5 705	1 254	13 384	Save the Children	Według Rumunii liczba zgłoszeń dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie odnosi się do materiałów w usługach obsługiwanych przez rumuńskich dostawców, ale większość klientów nie pochodziła z Rumunii.
SE	16 800	22 592	23 834	NCMEC	Łączna liczba napływających zgłoszeń nie jest tożsama z faktyczną liczbą zawiadomień złożonych na policji wymagających dochodzenia, ponieważ jedno zawiadomienie złożone na policji może odpowiadać kilku zgłoszeniom dostawców dotyczącym tego samego użytkownika, a nie wszystkie zgłoszenia odzwierciedlają przestępstwa na mocy szwedzkiego prawa karnego. Liczba zawiadomień złożonych na policji była znacznie wyższa w 2023 r. niż w latach 2022 i 2024. Wynika to z ogólnokrajowej operacji przeprowadzonej w 2023 r., której celem było rozpatrzenie wszystkich niepriorytetowych zgłoszeń NCMEC sięgających nawet 2018 r.
SI	165	203	251	Dostawcy i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych	Istniejące dane statystyczne nie pozwalają Słowenii na oddzielenie danych statystycznych dotyczących przestępstw, w sprawie których toczy się

Państwo	Zgłoszenia w 2022 r.	Zgłoszenia w 2023 r.	Zgłoszenia w 2024 r.	Źródło zgłoszeń	Uwagi
					postępowanie przygotowawcze na podstawie zgłoszeń przekazanych przez dostawców i organizacje od danych statystycznych dotyczących innych zgłoszeń. Nie są dostępne dane dotyczące bezwzględnej liczby przypadków, przypadków zgłaszanych kilkakrotnie lub w podziale na rodzaj dostawcy, w którego usłudze wykryto niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Ponadto w przedstawionych danych statystycznych nie uwzględniono przestępstwa napaści na tle seksualnym na osobę poniżej 15. roku życia, o którym mowa w art. 173 kodeksu karnego, ponieważ w większości przypadków przestępstwo to ma miejsce w środowisku fizycznym, choć w mniejszym stopniu również w środowisku wirtualnym.
SK	7 628	9 601	9 017	Dostawcy i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych	Nie ma dostępnych informacji na temat przypadków zgłaszanych kilkakrotnie.
Ogółem	705 297	799 508	708 894		

Biorąc pod uwagę, że głównym źródłem zgłoszeń jest NCMEC, przydatne jest przedstawienie liczby zgłoszeń odnoszących się do państw członkowskich, które NCMEC otrzymało i przekazało państwom członkowskim¹⁰:



Podział łącznej liczby zgłoszeń na poszczególne państwa członkowskie przedstawia się następująco:

Tabela 7: Zgłoszenia NCMEC dotyczące niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie odnoszące się do państw członkowskich UE w latach 2022, 2023 i 2024

Państwo	Ogółem zgłoszenia w 2022 r. ¹¹	Ogółem zgłoszenia w 2023 r. ¹²	Ogółem zgłoszenia w 2024 r. ¹³
Austria	18 501	19 630	17 425
Belgia	50 255	41 926	26 752
Bulgaria	31 937	17 726	30 684
Chorwacja	11 693	16 339	8 821
Cypr	7 361	7 564	5 750
Czechy	61 994	34 342	21 589
Dania	30 215	12 048	10 330
Estonia	6 408	4 338	4 540
Finlandia	10 904	16 364	12 779

¹⁰ Wykres przedstawia łączną liczbę zgłoszeń otrzymanych przez UE, po usunięciu duplikatów, tj. policzonych tylko raz, jeżeli to samo zgłoszenie zostało przekazane kilku państwom członkowskim.

¹¹ NCMEC, „[Sprawozdania CyberTipline dla poszczególnych państw za 2022 r.](#)”, 2022 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

¹² NCMEC, „[Sprawozdania CyberTipline dotyczące poszczególnych państw za 2023 r.](#)”, 2023 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

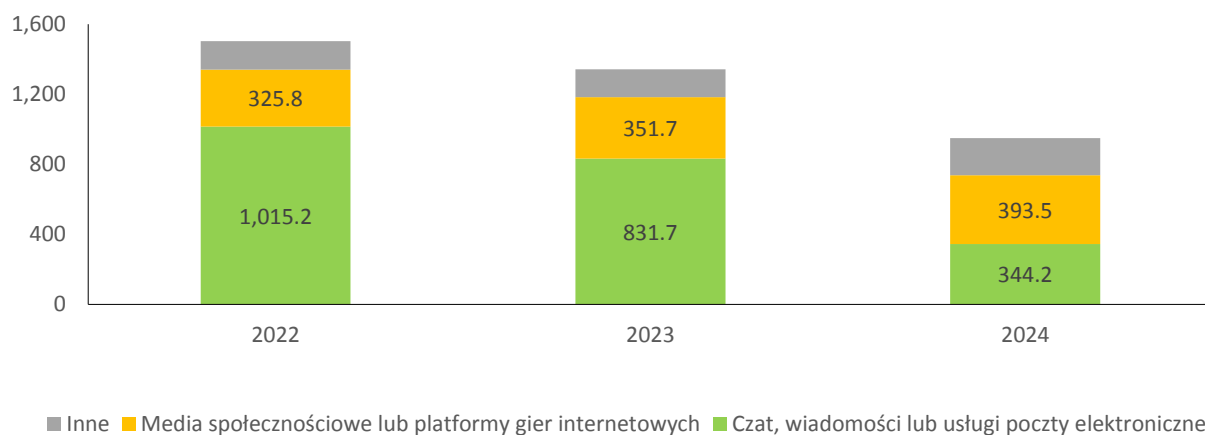
¹³ NCMEC. W 2024 r. NCMEC zaczęło publikować na swojej stronie internetowej („[Sprawozdania CyberTipline dla poszczególnych państw za 2024 r.](#)”) łączną liczbę przekazanych zgłoszeń przesłanych do każdego państwa. To samo przekazanie zgłoszenia przesyła się do kilku państw, jeżeli dotyczy wszystkich tych państw. Dane przedstawione w tabeli 7 za lata 2022, 2023 i 2024 obejmują zgłoszenia po usunięciu duplikatów, tj. to samo zgłoszenie jest liczone tylko raz.

Państwo	Ogółem zgłoszenia w 2022 r.¹¹	Ogółem zgłoszenia w 2023 r.¹²	Ogółem zgłoszenia w 2024 r.¹³
Francja	227 465	310 519	150 684
Niemcy	138 193	173 560	197 201
Grecja	43 345	24 985	16 737
Węgry	109 434	25 643	16 718
Irlandia	19 770	13 265	13 604
Włochy	96 512	90 424	75 274
Łotwa	3 688	4 671	6 618
Litwa	16 603	12 005	7 682
Luksemburg	2 004	3 000	2 115
Malta	4 713	1 713	1 233
Niderlandy	57 012	72 913	68 611
Polska	235 310	108 800	79 174
Portugalia	42 674	45 675	24 707
Rumunia	96 287	133 054	44 424
Słowacja	39 748	13 164	8 647
Słowenia	14 795	6 204	4 685
Hiszpania	77 727	104 748	68 733
Szwecja	48 883	29 237	25 300
Ogółem	1 503 431	1 343 857	950 817

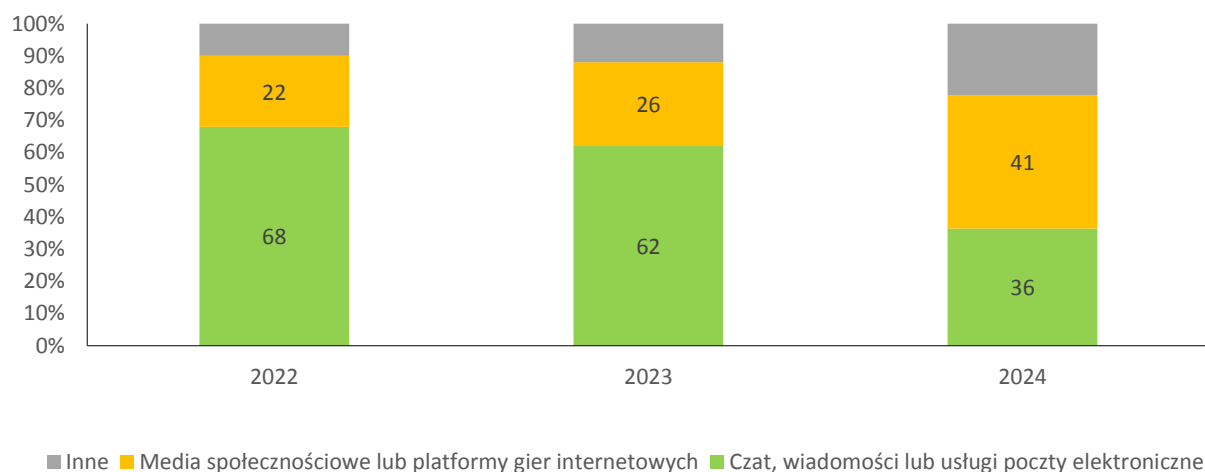
Znacząca rozbieżność między liczbą zgłoszeń, które NCMEC odnotowuje jako przekazane państwu członkowskiemu, a liczbą zgłoszeń, które to państwo członkowskie odnotowuje jako otrzymane, sugeruje że mechanizm gromadzenia i zgłaszania danych przez państwa członkowskie nie jest w pełni funkcjonalny.

W danych statystycznych NCMEC poszczególnych państw członkowskich nie rozróżnia się źródła zgłoszenia, w szczególności tego, czy pochodziło ono z usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów. NCMEC przedstawia jednak dane statystyczne w odniesieniu do ogólnej liczby zgłoszeń dotyczących UE wynikających z usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów, takich jak czaty, wiadomości lub poczta elektroniczna. NCMEC przekazało również dane liczbowe dotyczące zgłoszeń pochodzących z mediów społecznościowych lub internetowych platform gier komputerowych, w tym z ich zintegrowanych usług w zakresie wiadomości lub czatów.

Zgłoszenia NCEMC dotyczące UE – według rodzaju usługi online (w tys.)



Zgłoszenia NCEMC dotyczące UE – według rodzaju usługi online (%)



W 2024 r. odnotowano znaczny spadek (30 %) liczby zgłoszeń dotyczących UE. Odzwierciedla to globalną tendencję – liczba zgłoszeń osiągnęła 31,9 mln w 2022 r. i 35,93 mln w 2023 r., a następnie spadła do 19,85 mln w 2024 r. NCEMC przypisuje ten spadek częściowo zmniejszeniu liczby zgłoszeń dotyczących usług łączności interpersonalnej, ponieważ usługi te przechodzą na

pełne szyfrowanie end-to-end, a dostawcy zaprzestają wysiłków w zakresie wykrywania¹⁴. Spadek udziału zgłoszeń dotyczących usług łączności interpersonalnej rzeczywiście wydaje się wskazywać, że znaczną część ogólnego zmniejszenia liczby zgłoszeń można przypisać mniejszej liczbie zgłoszeń dotyczących takich usług.

2.2.2. Liczba zidentyfikowanych dzieci

Większość państw członkowskich przekazała dane statystyczne dotyczące liczby zidentyfikowanych dzieci na podstawie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia. Trzy państwa członkowskie nie przekazały żadnych danych (Belgia, Portugalia i Rumunia), podczas gdy inne przekazały jedynie dane za niektóre lata (np. Finlandia za 2023 r. i 2024 r. oraz Hiszpania za 2022 r.). Wiele państw członkowskich nie było w stanie dokonać rozróżnienia na płeć.

Kilka państw członkowskich przedstawiło jedynie częściowe dane statystyczne, wskazując na przykład, że dane nie są dostępne, ponieważ nie są gromadzone w procesie gromadzenia danych statystycznych na szczeblu krajowym, lub że organy krajowe nie wpisują ich do ewidencji statystycznej (Belgia, Francja i Finlandia), lub że dane nie są zdezagregowane według płci w procesie gromadzenia danych statystycznych na szczeblu krajowym (Czechy, Cypr, Litwa, Węgry i Niemcy). W wielu państwach członkowskich w poniższych danych nie rozróżnia się dzieci będących ofiarami niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie i poza nim, w związku z czym możliwe jest, że dane te nie odpowiadają rzeczywistej liczbie przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (np. w Niemczech, na Cyprze i w Luksemburgu). Dane obejmują zatem zarówno ofiary, które zostały zidentyfikowane na podstawie zgłoszenia dostawcy, jak i przypadki np. zgłoszenia dokonane przez samą ofiarę przestępstwa lub osobę trzecią (np. Niemcy i Luksemburg). W innych przypadkach liczba zidentyfikowanych dzieci będących ofiarami niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych odnosi się wyłącznie do obywateli tego państwa lub osób, które w nim zamieszkują, z wyłączeniem dzieci innych narodowości oraz dzieci niezidentyfikowanych (np. Łotwa i Litwa).

¹⁴ [Zeznania Michelle DeLaune, prezes i dyrektor generalnej Krajowego Centrum ds. Zaginionych i Wykorzystywanych Dzieci, złożone przed Komisją Sądownictwa w Senacie Stanów Zjednoczonych](#), 11 marca 2025 r.

Tabela 8: Liczba zidentyfikowanych dzieci z rozróżnieniem na płeć

Państwo	2022 r.		2023 r.		2024 r.		Uwagi
	Kobieta (K)/ Mężczyzna (M)/ Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	
AT	4/2	6	9/4	13	3/3	6	Liczba dzieci zidentyfikowanych na podstawie zgłoszeń NCMEC.
BE	-	-	-	-	-	-	Dane niedostępne.
BG	50/12	62	25/27	52	32/28	60	
CY	-	102	-	106	-	131	Brak danych z rozróżnieniem na płeć. Łączne liczby odnoszą się do ofiar we wszystkich zbadanych przypadkach wykorzystywania seksualnego dzieci.
CZ	-	45	-	53	5/15	20	Dane z podziałem na płeć są dostępne tylko za 2024 r. Dzieci uwzględnione w danych statystycznych za 2024 r. są ofiarami szantażu przy użyciu treści pornograficznych.
DE	-	18 379	14 979/ 4795	19 774	-	19 344	Ponieważ w danych statystycznych nie rozróżnia się przyczyn ani źródeł wszczęcia dochodzeń, dane mogą zawierać przypadki wykryte wyłącznie na podstawie zgłoszenia dostawcy, jak również przypadki w żaden sposób niezwiązane z internetem.

Państwo	2022 r.		2023 r.		2024 r.		Uwagi
	Kobieta (K)/ Mężczyzna (M)/ Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	
DK	62/70	132	22/35	57	62/43	105	Dane statystyczne opierają się na danych liczbowych z policyjnego systemu zarządzania sprawami (POLCAS) i nie są ostateczne, ponieważ niektóre sprawy są nadal w toku. Ponadto w danych statystycznych nie uwzględnia się dzieci zidentyfikowanych za pomocą innych środków, w tym w poprzednich przypadkach lub w kontekście międzynarodowym.
EE	24/23	47	22/29	51	19/14	33	
EL	9/0	9	26/1	27	14/0	14	
ES	80/39	119	-	-	-	-	Nie przedłożono danych za lata 2023 i 2024.
FI	-	Niedostępne	-	526	-	1 045	Liczba dzieci będących ofiarami jest prawdopodobnie większa, ponieważ oznaczenie sprawy jako niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie wymaga ręcznej klasyfikacji.
FR	-	Nie dotyczy	-	5	-	60	
HR	4/0	4	6/0	6	6/17	23	

Państwo	2022 r.		2023 r.		2024 r.		Uwagi
	Kobieta (K)/ Mężczyzna (M)/ Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	
HU	-	30	-	12	-	200	Brak danych z rozróżnieniem na płeć.
IE	25/26	51	50/65	115	20/53	73	
IT	-	385	-	434	-	500	Zidentyfikowane przypadki szantażu przy użyciu treści pornograficznych: 21 F i 111 M w 2022 r.; 20 F i 117 M w 2023 r.; 21 F i 109 M w 2024 r. Przypadki nagabywania dzieci w celach seksualnych: 75 F i 46 M w 2022 r.; 81 F i 82 M w 2023 r.; 124 F i 11 M w 2024 r.
LT	-	10	-	25	-	21	Liczby te odnoszą się do dzieci zidentyfikowanych jako ofiary, które są obywatelami Litwy lub mają miejsce zamieszkania na Litwie. Większość dochodzeń dotyczy niezidentyfikowanych dzieci, głównie w związku z materiałami wytworzonymi w obcym państwie.
LU	-	0	3/0	3	1/0	1	Liczby te niekoniecznie są powiązane z wykrywaniem w internecie.
LV	-	0	5/1	6	8/0	8	Liczby te odnoszą się wyłącznie do dzieci, które mają miejsce zamieszkania na Łotwie.

Państwo	2022 r.		2023 r.		2024 r.		Uwagi
	Kobieta (K)/ Mężczyzna (M)/ Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	
MT	2/4	6	408/470/11	889	9/9	18	Dane za 2023 r. odnoszą się do dzieci zidentyfikowanych przez Fundację na rzecz usług opieki społecznej (FSWS), natomiast dane za lata 2022 i 2024 odnoszą się do statystyk organów ścigania.
NL	-	Nie dotyczy	-	676	-	359	Brak danych z rozróżnieniem na płeć.
PL	520/82/23	566	133/34/140	307	109/25	134	
PT	-	-	-	-	-	-	Nie przedłożono danych.
RO	-	-	-	-	-	-	Nie przedłożono danych. Nie zidentyfikowano rumuńskich ofiar ani materiałów wytworzonych w Rumunii, co Rumunia przypisuje temu, że większość materiałów była już znana na szczeblu międzynarodowym.

Państwo	2022 r.		2023 r.		2024 r.		Uwagi
	Kobieta (K)/ Mężczyzna (M)/ Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	K/M/Nie określono płci	Ogółem	
SE	3/0	3	16/10/2	28	53/65	118	Z danych statystycznych wyłączono dzieci zidentyfikowane w przypadkach, które nie zakończyły się złożeniem zawiadomienia na policję. W niektórych przypadkach, nawet jeśli ofiarę zidentyfikowano, postępowanie przygotowawcze niekoniecznie doprowadziło do skazania. Dane statystyczne obejmują liczbę dzieci zidentyfikowanych na podstawie historii czatów.
SI	83/15	98	121/38	159	161/30	191	Dane statystyczne pochodzą z aktualnej bazy danych i mogą ulec zmianie.
SK	11/6	17	3/2	5	7/2	9	
OGÓŁEM		20 071		23 329		22 473	

Ponieważ większość państw członkowskich przedstawiła jedynie dane częściowe za rozpatrywane okresy lub nie była w stanie dokonać rozróżnienia w zależności od tego, czy źródłem dochodzenia było dobrowolne wykrywanie, a kilka z nich nie przedstawiło danych, nie jest możliwe obliczenie łącznej liczby dzieci zidentyfikowanych jako ofiary na podstawie zgłoszeń niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w UE. Ze zgromadzonych danych i informacji przekazanych przez państwa członkowskie można jednak wywnioskować, że znaczną liczbę ofiar zidentyfikowano dzięki zgłoszeniom dobrowolnym dokonywanym na podstawie rozporządzenia.

2.2.3. Liczba skazanych sprawców.

Chociaż większość państw członkowskich wywiązała się z obowiązku przedstawienia danych statystycznych dotyczących liczby skazanych sprawców, trzy państwa członkowskie nie przekazały żadnych danych na podstawie art. 8 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (Belgia, Cypr i Hiszpania). Kilka państw członkowskich nie dostarczyło danych statystycznych na podstawie art. 8 ust. 1 lit. c) za co najmniej jeden rok z rozpatrywanych lat, głównie dlatego, że dane nie były dostępne (Belgia, Niemcy, Irlandia, Hiszpania, Francja, Cypr, Malta, Portugalia i Finlandia).

Państwa członkowskie zgłaszały głównie fragmentaryczne i niekompletne dane dotyczące liczby skazanych sprawców i stosowały różne kryteria do rejestrowania istotnych informacji, jak pokazano w tabeli poniżej.

Tabela 9: Liczba skazanych sprawców.

Państwo	Liczba wyroków skazujących w 2022 r.	Liczba wyroków skazujących w 2023 r.	Liczba wyroków skazujących w 2024 r.	Uwagi
AT	768	323	334	
BE	-	-	-	Ze względu na problemy techniczne dane nie będą dostępne do końca 2025 r.
BG	17	52	60	
CY	Brak wyroków skazujących	Dane niedostępne.	Dane niedostępne.	Statystyki nie są dostępne, ponieważ funkcjonariusze policji nie zawsze są informowani o rozstrzygnięciach spraw sądowych.
CZ	33	25	12	
DE	1 847	1 779	Dane niedostępne.	Niemiecki rząd federalny poinformował, że nie posiada żadnych danych na temat postępowań karnych, ponieważ dane te były gromadzone w 16 krajach związkowych tylko przez prokuratorów i sądy oraz przekazywane wyłącznie do niemieckiego Federalnego Urzędu Statystycznego (Statistisches Bundesamt – STBA). Niemiecki rząd federalny odnalazł przedstawione tu dane liczbowe za lata 2022 i 2023 na stronie internetowej STBA.
DK	318	175	44	Dane statystyczne opierają się na danych liczbowych z POLSAS i nie są ostateczne, ponieważ niektóre sprawy są nadal w toku. Podlegają one również szeregowi zastrzeżeń wynikających ze specyfiki gromadzenia danych statystycznych na szczeblu krajowym.
EE	1	13	4	Liczby obejmują wyłącznie wyroki skazujące wynikające ze zgłoszeń przekazanych do NCMEC przez Google, Dropbox, Facebook Messenger, Instagram Messenger, KIK Messenger, Snapchat i Twitch.
EL	10	13	18	

Państwo	Liczba wyroków skazujących w 2022 r.	Liczba wyroków skazujących w 2023 r.	Liczba wyroków skazujących w 2024 r.	Uwagi
IE	Dane niedostępne.	80	72	Dane liczbowe dotyczące skazanych sprawców są nadal poddawane przeglądowi. Przekazane dane dotyczą zarzutów i wezwań w danym roku kalendarzowym.
ES	Dane niedostępne.	-	-	Nie przedłożono danych.
FI	Dane niedostępne.	3 621	Dane niedostępne.	Dane statystyczne za 2023 r. odnoszą się do łącznej liczby wyroków skazujących za wszystkie przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych (tj. zarówno w internecie, jak i poza nim). W 2023 r. weszły w życie nowe przepisy dotyczące przestępstw seksualnych, jednak dane statystyczne obejmują również liczbę osób skazanych w 2023 r. na podstawie poprzedniego kodeksu karnego.
FR	1 124	1 223	Dane niedostępne.	
HR	157	146	155	
HU	8	16	12	
IT	627	668	395	Dane są niedoszacowane ze względu na niepełne informacje przekazywane przez sądy. Dane za 2024 r. obejmują wyroki skazujące węższy zakres przestępstw w porównaniu z danymi za lata 2022 i 2023.
LT	3	6	2	
LU	11	20	21	W danych statystycznych nie dokonano rozróżnienia między przestępstwami popełnianymi w internecie i poza nim. Ponadto wyroki skazujące odnotowane za wskazane lata mogą być powiązane ze zgłoszeniami z poprzednich lat.
LV	1	12	15	Dane w podziale na płeć są następujące: 1 mężczyzna w 2022 r.; 1 kobieta i 11 mężczyzn w 2023 r.; 15 mężczyzn w 2024 r.

Państwo	Liczba wyroków skazujących w 2022 r.	Liczba wyroków skazujących w 2023 r.	Liczba wyroków skazujących w 2024 r.	Uwagi
MT	-	-	-	Dane w podziale na lata nie są dostępne.
NL	190	240	240	Dane liczbowe mają charakter orientacyjny i zaokrąglono je do dziesiątek, a najnowsze dane liczbowe mają nadal charakter wstępny.
PL	194	144	125	
PT	3	3	Dane niedostępne.	
RO	690	804	715	
SE	123	95	14	Liczba ta dotyczy wyłącznie prawomocnych wyroków skazujących związanych ze zgłoszeniami NCMEC.
SI	19	22	26	
SK	137	118	125	Dane statystyczne za 2024 r. nie są ostateczne. W danych za lata 2022 i 2023 nie wprowadzono rozróżnienia między liczbą wyroków skazujących wynikających ze zgłoszeń NCMEC a liczbą wyroków skazujących wynikających z innych zgłoszeń ani między przestępstwami popełnionymi w internecie i poza nim.

Liczba wyroków skazujących nie odpowiada liczbie skazanych sprawców, ponieważ dana osoba może zostać skazana za jedno lub więcej przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie. Ponadto dane statystyczne dotyczące wyroków skazujących zgłoszone za dany okres niekoniecznie są powiązane ze zgłoszeniami otrzymanymi w tym okresie (np. Estonia i Luksemburg). W niektórych przypadkach nie gromadzono żadnych danych statystycznych dotyczących tego, czy zgłoszenia dotyczące niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (np. dokonywane za pośrednictwem NCMEC) doprowadziły do wydania wyroków skazujących, lub czy wyroki skazujące wydano na podstawie informacji przekazanych przez dostawcę lub organizację publiczną. Tylko władze estońskie i szwedzkie jednoznacznie potwierdziły, że dane statystyczne dotyczą wyłącznie wyroków skazujących wydanych w następstwie zgłoszeń do NCMEC. Wiele państw członkowskich poinformowało, że dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ dochodzenia lub postępowania były nadal w toku lub były przedmiotem odwołań (Bułgaria, Dania, Włochy, Niemcy i Słowacja). W niektórych przypadkach dane przekazywane przez państwa członkowskie nie wprowadzają rozróżnienia między przestępstwami popełnianymi w internecie i poza nim (Luksemburg, Słowacja, Finlandia i Szwecja).

Sposób gromadzenia danych statystycznych na szczeblu krajowym nie pozwala na kompleksowy przegląd liczby sprawców skazanych za niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie w UE. Na podstawie dostępnych danych nie jest również obecnie możliwe ustalenie wyraźnego związku między tymi wyrokami skazującymi a zgłoszeniami przekazywanymi przez dostawców i organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w danych okresach sprawozdawczych.

2.3. Zmiany związane z postępem technologicznym

Technologie wykorzystywane obecnie do wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie obejmują technologie i narzędzia do wykrywania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych (tj. materiałów wcześniej potwierdzonych jako stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych), nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych (tj. materiałów innych niż znane materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych) oraz nagabywania dzieci w celach seksualnych.

Poniższy niewyczerpujący wykaz przykładów obejmuje niektóre z najpowszechniej stosowanych narzędzi. Wiele z tych narzędzi udostępnia się dostawcom, organom ścigania i innym organizacjom, o ile są one w stanie wykazać, że mają w tym uzasadniony interes. Narzędzia te zazwyczaj łączy się z weryfikacją przez człowieka w celu poprawy dokładności.

2.3.1. Wykrywanie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych

Istniejące technologie służące do wykrywania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych opierają się na automatycznej analizie treści¹⁵, u podstaw której leży zazwyczaj haszowanie. Technologia haszowania jest rodzajem cyfrowego pobierania odcisków palców. Tworzy ona unikalny podpis cyfrowy („skrót”) obrazu, który porównuje się następnie z podpisami (skrótami) innych zdjęć w celu znalezienia kopii tego samego obrazu. Technologia ta umożliwia wyłącznie wykrywanie pasujących do siebie skrótów i nie pozwala „zobaczyć” żadnych materiałów, które nie pasują do danego skrótu. Wartości skrótu są również nieodwracalne, a zatem nie można wykorzystać ich do odtworzenia obrazu.

Istnieje wiele rodzajów i wiele zastosowań technologii haszowania, w tym haszowanie kryptograficzne służące do identyfikacji dokładnych dopasowań oraz haszowanie percepcyjne, które pozwala identyfikować treści podobne wizualnie mimo drobnych modyfikacji (np. przycięcia obrazu, zmiany rozmiaru obrazu lub zastosowania filtra)¹⁶. Narzędzia wykorzystywane do wykrywania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych obejmują: (i) Microsoft PhotoDNA¹⁷; (ii) Google CSAI Match¹⁸; (iii) Apple NeuralHash; (iv) PDQ i TMK+PDQF¹⁹; (v) MD5 Hash Matching; oraz (vi) Safer (Thorn)²⁰.

Najpowszechniej stosowanym narzędziem jest Microsoft PhotoDNA, które pozostaje w użyciu od ponad 15 lat. Na podstawie wyników badań odsetek wyników fałszywie dodatnich szacuje się na nie więcej niż 1 na 50 mld²¹. Choć oryginalna wersja PhotoDNA służy do wykrywania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w postaci zdjęć, dostępna jest również wersja umożliwiająca wykrywanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w postaci filmów²².

Technologia ta jest nieustannie udoskonalana. W maju 2023 r. Microsoft zapowiedział wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie dopasowywania umożliwiających szybsze (około 350-krotnie) wyszukiwanie, przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów związanych z procesem

¹⁵ Dostawcy nie uznają metadanych za skuteczne narzędzie w kontekście wykrywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. Zob. np. Pfefferkorn R., „Content-Oblivious Trust and Safety Techniques: Results from a Survey of Online Service Providers” w: *Journal of Online Trust and Safety*, t. 1, nr 2, Stanford Internet Observatory, 28 lutego 2022 r.

¹⁶ Tech Coalition, „[Sprawozdanie roczne za 2024 r.](#)”, 2024 r., s. 28.

¹⁷ Microsoft, „[PhotoDNA | Microsoft](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r. Zob. także Microsoft, „[How PhotoDNA for video is being used to fight online child exploitation – On the Issues](#)”, 12 września 2018 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

¹⁸ Google, „[Discover our child safety toolkit](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

¹⁹ Meta, „[Open-Sourcing Photo- and Video-Matching Technology to Make the Internet Safer](#)”, 1 sierpnia 2019 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r. Zob. również Medium, „[Image Similarity: PDQ algorithm for real-time similarity comparison against image store | By Darwinium | Medium](#)”, 4 lipca 2022 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

²⁰ Safer, „[Power trust and safety with purpose-built solutions](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

²¹ Farid H., [Zeznania złożone przed Komisją Izby Reprezentantów USA ds. Energii i Handlu dotyczące wspierania rozwoju bardziej przyjaznego internetu w celu ochrony konsumentów](#), 16 października 2019 r.

²² Microsoft, „[How PhotoDNA for video is being used to fight online child exploitation](#)”, 12 września 2018 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

dopasowywania bez uszczerbku dla dokładności. Zdaniem Microsoftu nowa biblioteka zapewnia również możliwość bardziej kompleksowego wykrywania odwróconych lub obróconych obrazów.

2.3.2. Wykrywanie nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych

Technologie wykorzystywane obecnie do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych obejmują klasyfikatory i sztuczną inteligencję (AI). Klasyfikator to algorytm służący do sortowania danych na określone klasy lub kategorie informacji za pomocą rozpoznawania wzorców. Przykłady klasyfikatorów obejmują klasyfikatory, które mogą wykrywać nagość, kształty lub kolory. Klasyfikatory potrzebują danych treningowych, a ich dokładność zwiększa się wraz ze wzrostem ilości udostępnianych im danych.

Narzędzia służące do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych obejmują: (i) Safer Predict (Thorn)²³; (ii) Google Content Safety API²⁴; oraz (iii) technologię AI wykorzystywaną przez Facebooka²⁵.

W przypadku wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych współczynnik dokładności (rozumiany jako unikanie wyników fałszywie dodatnich) można skonfigurować w taki sposób, by jego poziom dokładności przekraczał 90 %. Na przykład Thorn oświadczył, że opracowany przez nie klasyfikator materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych można skonfigurować w taki sposób, by jego poziom dokładności wynosił 99 % (zarówno w odniesieniu do znanych, jak i w odniesieniu do nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych), co przekłada się na odsetek wyników fałszywie dodatnich na poziomie 0,1 %²⁶. Wskaźniki te – podobnie jak odpowiadający im odsetek wyników fałszywie ujemnych – prawdopodobnie ulegną poprawie wraz ze wzrostem wykorzystania i pozyskiwania informacji zwrotnych.

Zdolności branży do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych rosną: przykładem jest nowe narzędzie do wykrywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych opracowane przez Discord z wykorzystaniem CLIP (algorytmu otwartego oprogramowania stworzonego pierwotnie przez OpenAI), wyuczone do kojarzenia obrazów i tekstu, co umożliwia mu zrozumienie relacji semantycznych między nimi. Zastosowanie tej metody do wykrywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych pozwoliło narzędziu skutecznie wykryć zarówno znane, jak i nieznanne materiały przedstawiające niegodziwe

²³ Thorn, „Introducing Safer Predict: [using the power of AI to detect Child Sexual Abuse and Exploitation Online](#)”, 19 lipca 2024 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

²⁴ Google, „[Fighting child sexual abuse online](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

²⁵Zob. [tutaj](#) i [tutaj](#), aby zapoznać się z dodatkowymi informacjami na temat stosowanego przez Facebook narzędzia umożliwiającego aktywne wykrywanie nagości dzieci i wcześniej nieznanymi treściami przedstawiającymi niegodziwe traktowanie dzieci przy wykorzystaniu sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego.

²⁶Thorn, [Thorn's Automated Tool to Remove Child Abuse Content at Scale Expands to More Platforms through AWS Marketplace](#), 24 maja 2021 r.

traktowanie dzieci w celach seksualnych. Discord udostępnił tę technologię opartą na otwartym oprogramowaniu, aby bezpłatnie podzielić się tą innowacją z innymi przedsiębiorstwami i przyczynić się do szerzej zakrojonej walki z materiałami przedstawiającymi niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie²⁷.

2.3.3. Wykrywanie nagabywania dzieci w celach seksualnych

W przypadku wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych na etapie poprzedzającym udostępnienie przez dziecko materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – w przeciwieństwie do wymiany obrazów lub nagrań wideo – szczególne znaczenie mają narzędzia oparte na analizie tekstu. Narzędzia do wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych w komunikacji tekstowej wykrywają wzorce wskazujące na nagabywanie dzieci w celach seksualnych, bez możliwości odczytania treści wymienianych wiadomości. Podejrzane rozmowy ocenia się na podstawie szeregu czynników i przyporządkowuje się im ogólny wskaźnik prawdopodobieństwa wskazujący szacunkowe prawdopodobieństwo, że dana rozmowa może stanowić przejaw nagabywania dzieci w celach seksualnych. Oceny te mogą służyć do oznaczania rozmów w celu dodatkowej weryfikacji przez człowieka. Podobnie jak w przypadku wykrywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych przedsiębiorstwo może zdecydować, gdzie ustalić próg prawdopodobieństwa, co wiąże się z takimi samymi konsekwencjami jak opisane powyżej w odniesieniu do wyników fałszywie dodatnich lub ujemnych: wyższy próg prawdopodobieństwa oznacza, że mniej przypadków, które nie stanowią nagabywania dzieci w celach seksualnych zostanie oznaczonych do przeglądu, ale również że więcej przypadków nagabywania może pozostać niewykrytych.

Narzędzia wykorzystywane do monitorowania wiadomości tekstowych obejmują: (i) Project Artemis opracowany przez Microsoft²⁸; (ii) Amazon Rekognition²⁹; (iii) technologię Spirit AI stosowaną na platformie Twitch³⁰; (iv) wewnętrzny klasyfikator „rankingowy” bazujący na uczeniu maszynowym opracowany przez Meta (łączy technologię wewnętrznej analizy językowej z metadanymi); (v) technologia filtrowania chatu na platformie Roblox³¹; (vi) narzędzie

²⁷ Tech Coalition, [„Sprawozdanie roczne za 2024 r.”](#), 2024 r., s. 28.

²⁸ Narzędzie Project Artemis firmy Microsoft zostało opracowane we współpracy z The Meet Group, Roblox, Kik i Thorn.

²⁹ [Amazon, Amazon „Rekognition”](#). Zob. również Amazon, [„What is Amazon Rekognition?”](#), dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

³⁰ Więcej informacji można znaleźć pod adresem: Twitch, [„Our Ongoing Work to Combat Online Grooming”, 22 listopada 2022 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.](#)

³¹ Roblox filtruje posty i chaty graczy do 12. roku życia pod kątem nieodpowiednich treści, a także aby nie dopuścić do opublikowania danych osobowych, np. adresu miejsca zamieszkania. Wspomniany system filtrowania obejmuje wszystkie rodzaje komunikacji za pośrednictwem platformy Roblox, zarówno publiczne, jak i prywatne. Roblox, [„Safety Features: Chat, Privacy & Filtering”](#), dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

Yubo do wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych; (vii) narzędzie do wykrywania tekstu Safer Predict³²; oraz (viii) Hive Text Moderation³³.

Yubo poinformował, że dokładność wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych w oparciu o tekst w jego usługach osiągnęła średnio 87 %³⁴, co oznacza, że spośród 100 przypadków podejrzeń nagabywania dzieci w celach seksualnych automatycznie oznaczonych do oceny przez moderatorów 87 zostało potwierdzonych jako nagabywanie dzieci w celach seksualnych. Badania pokazują, że metody oparte na uczeniu maszynowym służące do wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych w internecie mogą osiągnąć dokładność na poziomie 92 %, szczególnie dobrze wychwytyjąc złożone, nieliniowe wzorce kluczowe dla analizy zniuansowanych interakcji w internecie³⁵.

Narzędzie Safer Predict Text Detection wykorzystuje model klasyfikacji tekstu oparty na uczeniu maszynowym do wykrywania wykorzystywania seksualnego dzieci. Narzędzie analizuje tekst i przypisuje mu ocenę ryzyka na podstawie prawdopodobieństwa, że treść może wiązać się ze szkodliwym zachowaniem, takim jak wysyłanie wiadomości związanych z udostępnianiem materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – w tym treści wytworzonych samodzielnie – a także wiadomości związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie i szantażem przy użyciu treści pornograficznych.

Opracowywane są również inne narzędzia oparte na sztucznej inteligencji służące do zwalczania nagabywania dzieci w celach seksualnych w internecie. Na przykład w ramach projektu CESAGRAM realizowanego przez organizację Missing Children Europe, który jest skoncentrowany na zrozumieniu i przerwaniu mechanizmów leżących u podstaw nagabywania dzieci w celach seksualnych, planuje się stworzenie narzędzia opartego na sztucznej inteligencji, które pomoże zapobiegać nagabywaniu dzieci w celach seksualnych, poprzez analizę językową

³² Zob.: Safer, „[Enhancing Platform Safety: insights from Safer Predict’s Text Detection Beta Period](#)”, 29 lipca 2024 r. oraz „[Announcing Safer Predict: AI-Driven CSAM & CSE Detection](#)”, 19 lipca 2024 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

³³ Hive Moderation, „[Automated Models with a human-level understanding of textual content](#)” oraz „[Text Moderation – Overview](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r. Model klasyfikacji tekstu jest uczony na dużym zastrzeżonym zbiorze oznakowanych danych z wielu dziedzin (w tym m.in. mediów społecznościowych, czatów i aplikacji do transmisji strumieniowej na żywo) i jest w stanie interpretować pełne zdania uwzględniając subtelności językowe. Algorytmy dopasowywania wzorców będą wyszukiwać w zdaniach zestaw z góry określonych wzorców, które są powszechnie kojarzone ze szkodliwymi treściami, w tym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.

³⁴ Yubo, „[CSAM EU Reporting obligations](#)”, 31 stycznia 2025 r., dostęp w dniu 26 maja 2025 r. Zgodnie z informacjami przekazanyymi przez Yubo dokładność oblicza się jako liczbę przypadków automatycznie oznaczonych jako nagabywanie dzieci w celach seksualnych, które zostały potwierdzone w wyniku przeglądu przeprowadzonego przez człowieka.

³⁵ Leiva-Bianchi M. i in. (red.), [Effectiveness of machine learning methods in detecting grooming: a systematic meta-analytic review](#), w: *Scientific Reports* 15, nr 9008, 2025 r. W badaniu przedstawiono przegląd systematyczny i metaanalizę wykorzystania metod opartych na uczeniu maszynowym do wykrywania nagabywania dzieci w celach seksualnych w internecie. Wyniki podkreślają skuteczność niektórych algorytmów i przyczyniają się do identyfikacji internetowych drapieżników. W badaniu dokładność zdefiniowano jako wskaźnik ogólnej trafności przewidywań modelu, a precyzję jako liczbę prawidłowych wyników dodatnich.

w celu wykrywania czynności nagabywania dzieci w celach seksualnych w oparciu o techniki przetwarzania języka naturalnego³⁶.

2.3.4. Wykorzystanie generatywnej sztucznej inteligencji do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych

W ostatnich latach krajobraz zagrożeń związanych z niewłaściwym wykorzystaniem generatywnej sztucznej inteligencji do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych szybko się zmienia. Powszechnie dostępne narzędzia generatywnej sztucznej inteligencji mogą być wykorzystywane w celu wyrządzania szkód dzieciom, a skala stosowania tej technologii w kontekście wykorzystywania seksualnego dzieci wzrosła. Technologia ta może służyć do tworzenia lub modyfikowania obrazów, dostarczania wskazówek dotyczących nagabywania dzieci w celach seksualnych lub niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, a nawet do symulowania rozmowy o treści seksualnej z dzieckiem. W 2024 r. NCMEC odnotowało wzrost liczby zgłoszeń dotyczących generatywnej sztucznej inteligencji o 1 325 %: z 4 700 zgłoszeń w 2023 r. do 67 000 w 2024 r.³⁷ Ponadto w badaniu podglądowym przeprowadzonym przez IWF na forum w darknecie zawierającym materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych znaleziono ponad 20 000 obrazów wygenerowanych przez sztuczną inteligencję opublikowanych w okresie jednego miesiąca, na których ponad 3 000 przedstawiało przestępcze działania związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych³⁸.

Sprawcy używają sztucznej inteligencji do wykorzystywania dzieci na różne sposoby, w tym wymienione poniżej³⁹.

- Tekst–tekst: wykorzystywanie promptów do tworzenia przewodników, podręczników lub sugestii dotyczących sposobów nagabywania dzieci w celach seksualnych i niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.
- Tekst–obraz: wprowadzanie promptów w celu tworzenia nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub do zmiany wcześniej przesłanych plików, aby nadać im wyraźnie seksualny charakter.
- Obraz–obraz (modyfikowanie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w celu utworzenia nowych materiałów tego rodzaju): przesyłanie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w celu tworzenia nowych materiałów tego rodzaju na podstawie istniejących obrazów, w tym poprzez modyfikowanie lub dodawanie do nich nowych elementów przedstawiających niegodziwe traktowanie (np. krępowania czy innych form niegodziwego traktowania) do istniejących obrazów.

³⁶ Aby uzyskać więcej informacji, zob. Missing Children Europe, „[CESAGRAM](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

³⁷ NCMEC, „[Sprawozdania CyberTipline dla poszczególnych państw za 2024 r.](#)”, 2024 r. dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

³⁸ Internet Watch Foundation, „[Artificial Intelligence \(AI\) and the Production of Child Sexual Abuse Imagery](#)”, dostęp w dniu 26 maja 2025 r.

³⁹ NCMEC, [Zeznania Michelle DeLaune, prezes i dyrektor generalnej Krajowego Centrum ds. Zaginionych i Wykorzystywanych Dzieci, złożone przed Podkomisją ds. Przestępczości i Zwalczania Terroryzmu Komisji Sądownictwa w Senacie Stanów Zjednoczonych](#), „Ending the Scourge: the need for the STOP CSAM Act”, 11 marca 2025 r., s. 2–4.

- Obraz–obraz (modyfikowanie nieszkodliwego obrazu w celu stworzenia obrazu noszącego znamiona wykorzystywania seksualnego): przesyłanie nieszkodliwych obrazów dziecka w celu tworzenia obrazów dziecka o wyraźnym seksualnym charakterze lub noszących znamiona wykorzystywania seksualnego (np. aplikacje symulujące nagość). W ten sposób wykorzystuje się również generatywną AI do stosowania wobec dzieci szantażu finansowego przy użyciu treści pornograficznych.

NCMEC zwróciło uwagę na brak regulacji w zakresie protokołów bezpieczeństwa, szybkość, z jaką narzędzia generatywnej AI rozpowszechniły się za pośrednictwem aplikacji, platform i poprzez dostępność otwartego oprogramowania, a także na względną łatwość korzystania z tej technologii. Ponadto upowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wytwarzanych przez sztuczną inteligencję stwarza nowe i poważne wyzwania dla organów ścigania, w tym w zakresie identyfikacji ofiar, ze względu na trudności w ustaleniu, czy obrazy są prawdziwe czy sztucznie wytworzone, co z kolei może zajmować zasoby potrzebne do zajęcia się przypadkami dotyczącymi rzeczywistych dzieci wymagających pilnej ochrony⁴⁰.

3. WNIOSKI

Środki wykonawcze wdrożone przez dostawców

Ze zgłoszeń przekazywanych przez dostawców wynika, że wykrywają i zgłaszają niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie na podstawie rozporządzenia przy wykorzystaniu różnego rodzaju technologii i procesów wykrywania. Wszyscy dostawcy poinformowali, że przekazali NCMEC stosowne sprawozdania. W odniesieniu do 2024 r. dostawcy nie wywiązali się z obowiązku przedłożenia sprawozdania dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy użyciu standardowego formularza określonego w akcie wykonawczym Komisji przyjętym 25 listopada 2024 r. W rezultacie w przedłożonych sprawozdaniach nadal występują niedociągnięcia, które wpływają na ogólną porównywalność danych.

Środki wykonawcze wdrożone przez państwa członkowskie

W sprawozdaniach przedłożonych przez państwa członkowskie nadal występują problemy podobne do tych, na które zwrócono uwagę w pierwszym sprawozdaniu z wykonania rozporządzenia. Dane przekazane przez państwa członkowskie wydają się niekompletne i fragmentaryczne. Nie jest zatem możliwe przedstawienie kompleksowego i wiarygodnego przeglądu liczby zgłoszeń wykrytych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, liczby zidentyfikowanych dzieci oraz liczby skazanych sprawców. Rozbieżności między danymi NCMEC a danymi państw członkowskich potwierdzają, że

⁴⁰ NCMEC, [Zeznania Michelle DeLaune, prezes i dyrektor generalnej Krajowego Centrum ds. Zaginionych i Wykorzystywanych Dzieci, złożone przed Podkomisją ds. Przestępczości i Zwalczenia Terroryzmu Komisji Sądownictwa w Senacie Stanów Zjednoczonych](#), „Ending the Scourge: the need for the STOP CSAM Act”, 11 marca 2025 r., s. 4.

w gromadzeniu danych i sprawozdawczości państw członkowskich nadal występują znaczne niedociągnięcia.

Kwestie ogólne

Ogólnie rzecz biorąc, w niniejszym sprawozdaniu zwrócono uwagę na znaczne rozbieżności, jeżeli chodzi o przekazywanie zgodnie z rozporządzeniem danych dotyczących zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zarówno przez dostawców, jak i przez państwa członkowskie. Większy stopień normalizacji dostępnych danych oraz sposobu ich przekazywania.

Z dostępnych danych wynika, że chociaż materiały automatycznie oznaczone jako potencjalne materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych są w przeważającej mierze potwierdzane jako takie po weryfikacji przez człowieka, może dojść do sytuacji, w której niewielka część takich materiałów okaże się – po ich zweryfikowaniu przez człowieka – nie być takimi materiałami. Chociaż odsetek wyników fałszywie dodatnich wynosi zaledwie 1 na 50 mld w przypadku niektórych narzędzi, odsetek ten zależy również od decyzji dostawcy o dostosowaniu ustawień dokładności narzędzia w celu zminimalizowania liczby wyników fałszywie ujemnych, co w konsekwencji prowadzi do wzrostu liczby wyników fałszywie dodatnich, które następnie należy odfiltrować w drodze weryfikacji przez człowieka.

Dane świadczą również o istnieniu dużych różnic pod względem liczby wniosków odwoławczych i wskaźnika powodzenia takich wniosków, przy czym trudno wyciągnąć na ich podstawie konkretne wnioski, zważywszy na brak informacji przekazanych przez dostawców dotyczących w szczególności zakresu wniosków odwoławczych i powodów przywrócenia usuniętych treści.

Jeżeli chodzi o ustanowione w art. 9 ust. 2 wymogi dotyczące warunków przetwarzania danych, z przekazanych informacji wynika, że wykorzystywane technologie odpowiadają zastosowaniom technologicznym opracowanym wyłącznie z myślą o wykrywaniu i usuwaniu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie i zgłaszaniu takich materiałów organom ścigania i organizacjom działającym w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych. Dostawcy nie przekazali żadnych informacji dotyczących tego, czy technologie te są wdrażane zgodnie z aktualnym stanem wiedzy naukowej i technicznej i w sposób jak najmniej naruszający prywatność, ani tego czy przeprowadzono uprzednią ocenę skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679, i uprzednie konsultacje, o których mowa w art. 36 tego rozporządzenia.

Jeżeli chodzi o proporcjonalność rozporządzenia (UE) 2021/1232, kwestią pozostaje ustalenie, czy rozporządzenie zapewnia możliwość osiągnięcia poszukiwanej równowagi między realizacją leżącego w interesie ogólnym celu polegającego na skutecznym zwalczaniu niezwykle poważnych przestępstw będących przedmiotem tego rozporządzenia i koniecznością zagwarantowania ochrony praw podstawowych dzieci (np. godności, integralności, zakazu niehumanitarnego lub poniżającego traktowania, prawa do życia prywatnego, praw dziecka itp.), z jednej strony, a ochroną praw podstawowych użytkowników stosownych usług (np. prywatności, ochrony danych osobowych, wolności wypowiedzi, prawa do skutecznego środka odwoławczego itp.),

z drugiej strony. Dostępne dane są niewystarczające, aby udzielić ostatecznej odpowiedzi na to pytanie. Stosowanie norm liczbowych przy ocenianiu takiej proporcjonalności i opieranie się na liczbie dzieci, które udało się uratować, nie jest możliwe ani nie byłoby właściwe, biorąc pod uwagę negatywny wpływ, jaki niegodziwe traktowanie w celach seksualnych wywiera na życie i prawa dziecka. W świetle powyższego brak jest jednak przesłanek świadczących o tym, że zastosowanie odstępstwa nie jest proporcjonalne.

Chociaż braki w danych uniemożliwiają uzyskanie pełnego obrazu sytuacji, z dostępnych danych wynika, że w okresie sprawozdawczym udało się zidentyfikować tysiące dzieci i usunąć z obiegu miliony obrazów i nagrań wideo, co ograniczyło wtórną wiktymizację. W związku z tym wydaje się, że mechanizm dobrowolnego zgłaszania zgodny z rozporządzeniem w istotny sposób wzmocnił ochronę znacznej liczby dzieci, w tym również przed trwającym niegodziwym traktowaniem.

Jednocześnie we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie uwzględniono istotne niedociągnięcia stwierdzone w trakcie wdrażania niniejszego rozporządzenia, w tym potrzebę większego stopnia normalizacji dostępnych danych oraz sposobu ich przekazywania, który przyczyniłby się do uzyskania przejrzystszego obrazu sytuacji w kwestii istotnych działań na rzecz zwalczania tego rodzaju przestępstw, a także potrzebę stosowania konkretnych wskaźników do wykrywania nielegalnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i weryfikacji materiałów przez niezależny ośrodek⁴¹. Jego przyjęcie przez współprawodawców pozostaje priorytetem. Zasadnicze znaczenie ma zapewnienie, aby nie powstały żadne luki prawne między istniejącymi i przyszłymi ulepszonymi ramami prawnymi oraz aby w międzyczasie obecne ramy prawne były nadal stosowane w najbardziej skuteczny sposób.

⁴¹ Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie, [COM\(2022\)209 final](#).