



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 18 december 2023
(OR. en)

16083/23
PV CONS 60
SOC 832
EMPL 597
SAN 706
CONSOM 433

UTKAST TILL PROTOKOLL

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

(sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor)

27 och 28 november 2023

MÖTE MÅNDAGEN DEN 27 NOVEMBER 2023

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dok. 15633/1/23 REV 1.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

15713/23

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

15714/23

Fiske

1. Förordningen om ändring av förordning (EU) 2019/833 om fastställande av bevarande- och tillämpningsföreskrifter som är tillämpliga i regleringsområdet för Fiskeriorganisationen för Nordatlantens västra del



15160/23
PE-CONS 58/23
PECHE

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 22 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 43.2 i EUF-fördraget).

Telekommunikation

2. Förordningen om harmoniserade regler för skälig åtkomst till och användning av data (dataakten)



15447/23
PE-CONS 49/23
TELECOM

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 22 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

3. **Översyn av förordningen om förbättrad värdepappersavveckling i Europeiska unionen och om värdepapperscentraler (CSD-förordningen)**  15215/23 + ADD 1
PE-CONS 47/23
EF

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 23 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

4. **Europeiska gemensamma kontaktpunkten – inrättandeförordning**  15191/1/23 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 42/23
EF

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 23 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

5. **Europeiska gemensamma kontaktpunkten – samlingsdirektivet om ändring**  15192/2/23 REV 2
+ REV 2 ADD 1
PE-CONS 43/23
EF

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 23 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 50, 53, 62 och 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

6. **Europeiska gemensamma kontaktpunkten – samlingsförordningen om ändring**  15193/1/23 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 44/23
EF

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 23 november 2023

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

Icke lagstiftande verksamhet

3. **Den europeiska planeringsterminen 2024: gröna kollektivförhandlingar** [2] 15151/23
Riktlinjedebatt
- a) **Den årliga översikten över hållbar tillväxt 2024, rapporten om förvarningsmekanismen, utkastet till gemensam sysselsättningsrapport och utkastet till rekommendation om den ekonomiska politiken i euroområdet** [2] 15627/23
15628/23
15438/23 + ADD 1
15630/23
Föredragning av kommissionen

Efter en föredragning av kommissionen om höstterminspaketet höll rådet en riktlinjedebatt om gröna kollektivförhandlingar inom ramen för den europeiska planeringsterminen 2024 på grundval av en vägledande not från ordförandeskapet, som återges i dokument 15151/23.

- b) **Huvudbudskapen från sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd om genomförandet av rådets rekommendation om säkerställande av en rättvis omställning till klimatneutralitet** [2] 15439/23 + ADD 1
Godkännande

Rådet godkände huvudbudskapen om genomförandet av rådets rekommendation om säkerställande av en rättvis omställning till klimatneutralitet enligt dokument 15439/23.

4. **Slutsatser om demokrati i arbetslivet** [2] 15162/23 +
15162/1/23 REV 1
(hu)
Godkännande

Rådet godkände rådets slutsatser om mer demokrati i arbetslivet och gröna kollektivförhandlingar för anständiga arbetsvillkor och hållbar tillväxt för alla enligt dokument 15162/23.

5. **Slutsatser om omvandlingen av vård- och omsorgssystem** [2] 15421/23
+ ADD 1–2
Godkännande

Rådet godkände rådets slutsatser om omvandlingen av vård- och omsorgssystem under hela livet i riktning mot holistiska, personcentrerade och samhällsbaserade stödmodeller med ett jämställdhetsperspektiv enligt dokument 15421/1/23 REV 1.

Uttalanden från Ungern och Polen återges i bilagan till detta protokoll.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

6. **Direktivet om EU-intyget om funktionsnedsättning och EU-parkeringstillståndet för personer med funktionsnedsättning**  15782/23 + ADD 1
Allmän riktlinje

Rådet nådde en allmän riktlinje om förslaget till direktiv om EU-intyget om funktionsnedsättning och EU-parkeringstillståndet för personer med funktionsnedsättning, som återges i dokument 15782/23.

Ett uttalande från Tyskland återges i bilagan till detta protokoll.

Icke lagstiftande verksamhet

7. **Slutsatser om revisionsrättens särskilda rapport nr 20/2023 – ”Stöd till personer med funktionsnedsättning”**  15364/23
Godkännande

Rådet godkände slutsatserna om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 20/2023 – ”Stöd till personer med funktionsnedsättning” enligt dokumentet ovan.

8. **EU:s handlingsplan mot rasism 2020–2025**  15471/23
Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt med utgångspunkt i en vägledande not enligt dokumentet ovan.

Övriga frågor

9. a) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)** 

i) **Direktivet om bättre arbetsvillkor för plattformsarbete** 14450/21
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om de pågående förhandlingarna med Europaparlamentet.

ii) **Direktivet om ändring av direktiven 98/24/EG och 2004/37/EG vad gäller gränsvärdena för bly och dess oorganiska föreningar och för diisocyanater**

6417/23 + ADD 1

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om de pågående förhandlingarna med Europaparlamentet.

b) **Konferenser anordnade av ordförandeskapet**

 15660/23

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om ordförandeskapskonferenserna.

c) **Europaåret för kompetens**

 15428/23

Information från ordförandeskapet och kommissionen

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet och kommissionen om Europaåret för kompetens.

d) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**

 

Förordningen om europeisk statistik om befolkning och bostäder

5588/23 + ADD 1

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget när det gäller förordningen om europeisk statistik om befolkning och bostäder.

e) **Konferenser anordnade av ordförandeskapet**

 15660/23

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om ordförandeskapskonferenserna.

f) Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

- i) Direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 19)**
Information från ordförandeskapet

SC 15899/22

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget när det gäller direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 19).

- ii) Direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 157)**
Information från ordförandeskapet

IC 15902/22 + COR 1

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget när det gäller direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 157).

g) Ordförandeskapsevenemang:

2

- i) Informellt möte mellan jämställdhetsministrarna om våld mot kvinnor**

15660/23

- ii) Konferenser anordnade av ordförandeskapet**
Information från ordförandeskapet

15660/23

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om ordförandeskapsevenemangen.

MÖTE MÅNDAGEN den 28 november 2023

Icke lagstiftande verksamhet

10. **Sociala investeringar** [2] 15415/23 + COR 1
Riktlinjedebatt

- a) **Sociala investeringar och EU:s finanspolitiska regler** [2] 15415/23 + COR 1
Föredragning av ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om sociala investeringar och EU:s finanspolitiska regler och höll en riktlinjedebatt om sociala investeringar med vägledning av ordförandeskapets vägledande not enligt dokumenten ovan.

- b) **Yttrande från sysselsättningskommittén och
kommittén för socialt skydd om sociala
investeringar** [2] 15418/2/23 REV 2
+ REV 2 COR 1
(it)
Godkännande

Rådet godkände yttrandet från sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd om sociala investeringar i dokumentet 15418/2/23 REV 2.

Uttalanden från Estland, Ungern och Rumänien och ett gemensamt uttalande från Spanien, Belgien och Ungern återges i bilagan till detta protokoll.

11. **Slutsatser om digitaliserad samordning av de sociala
trygghetssystemen** [2] 14655/23
+ COR 1 (hu)
Godkännande

Rådet godkände slutsatserna om digitaliserad samordning av de sociala trygghetssystemen, för att underlätta utövandet av socialförsäkringsrättigheter inom EU och minska den administrativa bördan enligt dokument 14655/23.

Övriga frågor

12. a) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**



Översynen av förordningarna om samordning av de sociala trygghetssystemen (nr 883/2004 och nr 987/2009)

15642/16
+ ADD 1 REV 1

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget när det gäller översynen av förordningarna om samordning av de sociala trygghetssystemen (nr 883/2004 och nr 987/2009)

- b) **Konferenser anordnade av ordförandeskapet**



15660/23

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om ordförandeskapskonferenserna.

- c) **Ukraina: den senaste utvecklingen**



15704/23

Information från kommissionen

Rådet noterade informationen från kommissionen om den senaste utvecklingen vad gäller Ukraina.

- d) **Paketet om rörlighet för kompetenser och talanger**



15701/23
15550/23 + ADD 1
15620/23 + ADD 1

Information från kommissionen

Rådet noterade informationen från kommissionen om paketet om rörlighet för kompetenser och talanger.

- e) **Kommissionens arbetsprogram 2024**
Information från kommissionen

13917/23 + ADD 1

Rådet noterade informationen från kommissionen om kommissionens arbetsprogram 2024.

- f) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
Information från den belgiska delegationen

-
- ❶ Första behandlingen
- ❷ Särskilt lagstiftningsförfarande
- ❸ Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)
- ❹ Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
-

Till B-punkt 5: **Slutsatser om omvandlingen av vård- och omsorgssystem**
 Godkännande

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan män och kvinnor i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden och de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män fastställs i Europeiska unionens fördrag som ett grundläggande värde. I enlighet med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern termen ”kön” (*gender*) som en hänvisning till ”biologiskt kön” (*sex*) i rådets slutsatser om omvandlingen av vård- och omsorgssystem under hela livet i riktning mot holistiska, personcentrerade och samhällsbaserade stödmodeller med ett jämställdhetsperspektiv.

Ungern förklarar vidare att kommissionens meddelande om Europeiska kommissionens jämställdhetsstrategi för 2020–2025, som nämns i rådets slutsatser om omvandlingen av vård- och omsorgssystem under hela livet i riktning mot holistiska, personcentrerade och samhällsbaserade stödmodeller med ett jämställdhetsperspektiv, bör tolkas med vederbörlig hänsyn till de nationella befogenheterna och de särskilda omständigheterna i varje medlemsstat.”

UTTALANDE FRÅN POLEN

”Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som en grundläggande rättighet. Polen garanterar jämställdhet mellan kvinnor och män inom ramen för det polska nationella rättssystemet i överensstämmelse med internationella människorättsfördrag samt inom ramen för Europeiska unionens grundläggande värden och principer. Mot bakgrund av ovanstående kommer Polen att tolka uttrycket ”jämställdhet” (*gender equality*) som ”jämställdhet mellan kvinnor och män” och andra uttryck som hänvisar till ”kön” (*gender*) som en hänvisning till ”kön”, i enlighet med artiklarna 2 och 3.3 i fördraget om Europeiska unionen samt artiklarna 8, 153.1 i och 157.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.”

Till B-punkt 6:

Direktivet om EU-intyget om funktionsnedsättning och EU-parkeringstillståndet för personer med funktionsnedsättning
Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Tyskland strävar efter att hålla kostnaderna för EU-intyget om funktionsnedsättning nere. På grundval av erfarenheterna av det tyska intyget för personer med grav funktionsnedsättning ser Tyskland ingen särskild risk för missbruk som skulle motivera att omfattande tekniska resurser sätts in och säkerhetsåtgärder vidtas för EU-intyget om funktionsnedsättning. Detta bör beaktas i de fortsatta förhandlingarna och vid antagandet av de nödvändiga genomförandeakterna. I synnerhet bör det inte föreskrivas några hologram, chips eller liknande, som skulle göra tillverkningen av korten dyrare.

I Tyskland har också blinda personer rätt att få ett EU-parkeringstillstånd. För att göra det möjligt för blinda personer att använda EU-parkeringstillståndet verkar Tyskland i de fortsatta förhandlingarna dessutom för att EU-parkeringstillståndet ska förses med en text i punktskrift, så att personer med synnedsättning kan skilja det från andra kort.”

Sociala investeringar

Till B-punkt 10 b:

- b) Yttrande från sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd om sociala investeringar**
Godkännande

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

”Estland stöder fullt ut åtagandet att öka synligheten för den sociala dimensionen i den europeiska planeringsterminen. Vi uppskattar också allt tekniskt arbete som kommittén för socialt skydd och sysselsättningskommittén gemensamt har utfört för att säkerställa att rådet (sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor) i framtiden fortsätter att spela sin viktiga roll och stärks i arbetet med den europeiska planeringsterminen.

Godkännandet av det gemensamma yttrandet återspeglar dock inte några politiska åtaganden eller något politiskt stöd från Estlands sida när det gäller mervärdet av ramen för social konvergens eller dess integrering i den europeiska planeringsterminen. Dessutom bör alla beslut som rör den europeiska planeringsterminen eller sociala investeringar och deras koppling till EU:s finanspolitiska regler diskuteras tillsammans med Ekofinministrarna.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern är fast övertygat om att sociala investeringar utgör ett betydande mervärde för den nationella sociala och ekonomiska politiken som måste bedömas på lämpligt sätt. Vi välkomnar därför det arbete som utförts inom sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd, och vi är övertygade om att deras gemensamma yttrande om sociala investeringar säkerligen kommer att utgöra ett värdefullt bidrag till medlemsstaternas diskussioner i denna fråga.

Trots att det gemensamma yttrandet är välgrundat uttrycker Ungern sin oro över det underliggande förfarandet och vissa av budskapen i dokumentet.

Diskussionerna i sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd fördes på ett påskyndat sätt. Å ena sidan möjliggjorde detta inte en betydande reflektion som stod i proportion till frågans komplexitet, och å andra sidan ledde detta till ett yttrande som inte återspeglar de vitt skilda uppfattningarna och strategierna bland medlemsstaterna. Vi anser att dokumentet inte är tillräckligt balanserat, och att det därför inte helt kan garanteras att Ungern ställer sig bakom det.

Ungern anser att det gemensamma yttrandet varken bör hänvisa till eller inkräkta på den pågående översynen av den ekonomiska styrningen för att undvika att dess resultat påverkas. Ungern uttrycker också sin oro över hänvisningen till ramen för social konvergens, som inte tidigare har överenskommits på någon nivå, och vars metod och mervärde också har ifrågasatts. Vi inser tyvärr att det nyligen offentliggjorda utkastet till gemensam sysselsättningsrapport inom ramen för den europeiska planeringsterminens höstpaket 2024 redan tillämpar ramen för social konvergens för att bedöma medlemsstaternas resultat i samband med uppåtgående social konvergens. Trots ovanstående innehåller punkterna 3, 8 och 10 i det gemensamma yttrandet delar som inte tar hänsyn till för Ungern känsliga frågor.

Med tanke på vikten av sociala investeringar och för att säkerställa fortsatt arbete i detta avseende motsätter sig Ungern inte godkännandet av det gemensamma yttrandet. Samtidigt innebär vårt godkännande varken ett politiskt åtagande för ramen för social konvergens eller dess eventuella integrering i den europeiska planeringsterminen.”

UTTALANDE FRÅN RUMÄNIEN

”Rumänien vidhåller reservationer mot hänvisningarna till ramen för social konvergens i det gemensamma yttrandet och mot användningen av detta verktyg i den multilaterala övervakningsprocessen inom den europeiska planeringsterminen.

Vi anser fortfarande att det behövs en noggrann analys av i vilken utsträckning denna nya ram avsevärt skulle förbättra kartläggningen av utmaningar för den uppåtgående sociala konvergens.

Vi föredrar en rationaliserad strategi som skulle undvika ytterligare administrativa bördor och eventuella överlappningar med befintliga övervaknings- och rapporteringsmekanismer på EU-nivå och nationell nivå.

Mot bakgrund av ovanstående är godkännandet av detta yttrande inte att likställa med ett godkännande från vår sida av genomförandet av den föreslagna ramen för social konvergens inom ramen för den europeiska planeringsterminen.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN SPANIEN, BELGIEN OCH UNGERN

”Ordförandeskapstrion – Spanien, Belgien och Ungern – vill erinra om att godkännandet av detta gemensamma yttrande inte innebär ett formellt godkännande av ramen för social konvergens som sådan. Ordförandeskapen betonar vidare att detta godkännande inte innebär något politiskt stöd för antagandet av ramen för social konvergens ”

UTTALANDE TILL A-PUNKTERNA OM LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I

DOK. 15714/23

Till A-punkt 3:

Översyn av förordningen om förbättrad värdepappersavveckling i Europeiska unionen och om värdepapperscentraler (CSD-förordningen)
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN

”Tjeckien stöder kontinuerligt ytterligare utveckling av marknadsinfrastrukturen. Vi har därför välkomnat och stött förslaget om en översyn av förordningen om förbättrad värdepappersavveckling i Europeiska unionen och om värdepapperscentraler (CSD-förordningen) i den mån denna torde effektivisera lagstiftningskraven och ge en mycket välbehövlig lättnad från den administrativa börda som har visat sig vara onödig. I detta sammanhang beklagar vi att den slutliga kompromissen inte uppnår sin fulla potential och inte fullt ut har införlivat den treåriga översynsperiod för rapporten som anges i artikel 22. Vi anser att en mer proportionerlig strategi vore önskvärd och fördelaktig.

Vi har också hoppats och gjort betydande ansträngningar när det gäller värdepapperscentralers möjlighet till kontantavveckling i icke-inhemska valutor, vilket skulle kunna öppna för ytterligare möjligheter till utveckling av kapitalmarknadsunionen och ett större utbud av gränsöverskridande investeringar. Den slutliga kompromissen har dock inneburit betydande begränsningar, vilket kommer att avskräcka värdepapperscentraler som är banker från att erbjuda sina banktjänster till andra värdepapperscentraler, eller till och med hindra dem från att göra det. Vi beklagar därför att detta i slutändan ytterligare kommer att missgynna de mindre värdepapperscentralerna, som kommer att ha mindre tillgång till avveckling av värdepapper i andra valutor än inhemska valutor.”

UTTALANDE FRÅN LETTLAND

”Lettland stöder målen i Refit-utvärderingen av CSD-förordningen och välkomnar det arbete som hittills gjorts. Vi värdesätter och uppskattar de ansträngningar som gjorts av både det svenska och det spanska ordförandeskapet för att försöka hitta möjliga kompromisser. Lettland är dock fortfarande bekymrat över att den nuvarande ordalydelsen av artikel 54.4a, som potentiellt kan skapa ojämlika villkor mellan hemvärdepapperscentraler och värdvärdepapperscentraler, vilket vi anser strida mot målet med Refit-utvärderingen av CSD-förordningen om att undanröja hinder för gränsöverskridande tillhandahållande av värdepapperscentralstjänster, och vi kan därför inte ställa oss bakom den slutliga kompromisstexten.

Den nuvarande ordalydelsen av artikel 54.4a medger inte en värdepapperscentral som är auktoriserad att tillhandahålla värdepapperscentralens huvudtjänster via en filial i en annan medlemsstat vars valuta är en annan än valutan i den medlemsstat där värdepapperscentralen är etablerad, att avveckla transaktioner i affärsbankspengar i hemlandets valuta. Lettland påpekar att avveckling i centralbankspengar med hjälp av ett konto hos centralbanken i ett hemland kanske inte är möjlig av skäl bortom centralbankernas tillträdespolicy och att andra restriktioner kan gälla som inte skulle medge avveckling i centralbankspengar mot konton som tillhör centralbanken i det land där värdepapperscentralen är etablerad.

Lettland vill påpeka att syftet med CSD-förordningen var att undanröja konkurrenshinder mellan värdepapperscentraler i EU. Den nuvarande ordalydelsen av artikel 54.4a undergräver dock detta mål genom att det införs hinder för gränsöverskridande tillhandahållande av värdepapperscentralstjänster. Den skapar dessutom ojämlika villkor för två värdepapperscentraler som tillhandahåller tjänster i samma land, där den ena är en hemvärdepapperscentral och den andra en gränsöverskridande värdepapperscentral; hemvärdepapperscentralen skulle få avveckla transaktioner i samma valuta i affärsbankpengar, men den gränsöverskridande värdepapperscentralen skulle inte få göra det.

För att underlätta uppnåendet av målen i Refit-utvärderingen av CSD-förordningen vill Lettland uppmuntra införandet av ändringar av kompromisstexten till Refit-utvärderingen av CSD-förordningen för att säkerställa att den inte skapar hinder för en värdepapperscentral som har en filial i en annan medlemsstat och som driver ett avvecklingssystem för värdepapper (SSS) som regleras av värdepapperscentralens lagstiftning, att avveckla i icke-inhemsk valuta för detta värdepappersavvecklingssystem i affärsbankspengar, om avvecklingen i centralbankspengar inte är möjlig.”

Till A-punkt 4: **Europeiska gemensamma kontaktpunkten – inrättandeförordning**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien är medveten om att den europeiska gemensamma kontaktpunkten har potential att bidra till att målen för kapitalmarknadsunionen uppnås. För att den gemensamma kontaktpunkten ska bli en framgång anser vi dock att det är viktigt att säkerställa en väl avvägd strategi för inrättandet av plattformen när det gäller omfattningen av den information som ska tillhandahållas, tidpunkt och kostnader. I linje med detta är det viktigt att ta med sådan information till den gemensamma kontaktpunkten som är relevant för investerare och där kostnaderna för offentliggörande inte uppväger fördelarna.

Enligt vår uppfattning skulle vissa delar av förslaget ha gynnats av ytterligare bedömning och förbättringar på grundval av en grundlig diskussion om varje enskild rättsakt för att undvika onödiga bördor och kostnader för både enheter och insamlingsorgan.

Exempel på sådana delar är de föreslagna ändringarna i omnibusdirektivet om den gemensamma kontaktpunkten i relation till redovisningsdirektivet och Mifid-direktivet. Ändringarna i redovisningsdirektivet innebär en oproportionerlig skyldighet för onoterade företag att offentliggöra finansiella rapporter i den gemensamma kontaktpunkten. Dessutom leder bestämmelserna till dubbelning av information som lämnas av samma enheter – till exempel skulle börsnoterade företag behöva lämna information till den gemensamma kontaktpunkten på grundval av både insynsdirektivet och redovisningsdirektivet, eventuellt till två olika insamlingsorgan, vilket inte skulle respektera principen om att uppgifter endast ska behöva lämnas in en gång. Med tanke på Mifid skulle kraven på företag som är noterade på tillväxtmarknader för små och medelstora företag motverka målet att underlätta små och medelstora företags tillträde till kapitalmarknaderna.

Vi stöder målen för den gemensamma kontaktpunkten, men vi anser att vissa aspekter av förslaget borde ha behandlats på ett bättre sätt.”

Till A-punkt 5:

**Europeiska gemensamma kontaktpunkten – samlingsdirektivet om
ändring
*Antagande av lagstiftningsakten***

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien är medveten om att den europeiska gemensamma kontaktpunkten har potential att bidra till att målen för kapitalmarknadsunionen uppnås. För att den gemensamma kontaktpunkten ska bli en framgång anser vi dock att det är viktigt att säkerställa en väl avvägd strategi för inrättandet av plattformen när det gäller omfattningen av den information som ska tillhandahållas, tidpunkt och kostnader. I linje med detta är det viktigt att ta med sådan information till den gemensamma kontaktpunkten som är relevant för investerare och där kostnaderna för offentliggörande inte uppväger fördelarna.

Enligt vår uppfattning skulle vissa delar av förslaget ha gynnats av ytterligare bedömning och förbättringar på grundval av en grundlig diskussion om varje enskild rättsakt för att undvika onödiga bördor och kostnader för både enheter och insamlingsorgan.

Exempel på sådana delar är de föreslagna ändringarna i omnibusdirektivet om den gemensamma kontaktpunkten i relation till redovisningsdirektivet och Mifid-direktivet. Ändringarna i redovisningsdirektivet innebär en oproportionerlig skyldighet för onoterade företag att offentliggöra finansiella rapporter i den gemensamma kontaktpunkten. Dessutom leder bestämmelserna till dubblering av information som lämnas av samma enheter – till exempel skulle börsnoterade företag behöva lämna information till den gemensamma kontaktpunkten på grundval av både insynsdirektivet och redovisningsdirektivet, eventuellt till två olika insamlingsorgan, vilket inte skulle respektera principen om att uppgifter endast ska behöva lämnas in en gång. Med tanke på Mifid skulle kraven på företag som är noterade på tillväxtmarknader för små och medelstora företag motverka målet att underlätta små och medelstora företags tillträde till kapitalmarknaderna.

Vi stöder målen för den gemensamma kontaktpunkten, men vi anser att vissa aspekter av förslaget borde ha behandlats på ett bättre sätt.”

Till A-punkt 6:

**Europeiska gemensamma kontaktpunkten – samlingsförordningen om
ändring
*Antagande av lagstiftningsakten***

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien är medveten om att den europeiska gemensamma kontaktpunkten har potential att bidra till att målen för kapitalmarknadsunionen uppnås. För att den gemensamma kontaktpunkten ska bli en framgång anser vi dock att det är viktigt att säkerställa en väl avvägd strategi för inrättandet av plattformen när det gäller omfattningen av den information som ska tillhandahållas, tidpunkt och kostnader. I linje med detta är det viktigt att ta med sådan information till den gemensamma kontaktpunkten som är relevant för investerare och där kostnaderna för offentliggörande inte uppväger fördelarna.

Enligt vår uppfattning skulle vissa delar av förslaget ha gynnats av ytterligare bedömning och förbättringar på grundval av en grundlig diskussion om varje enskild rättsakt för att undvika onödiga bördor och kostnader för både enheter och insamlingsorgan.

Exempel på sådana delar är de föreslagna ändringarna i omnibusdirektivet om den gemensamma kontaktpunkten i relation till redovisningsdirektivet och Mifid-direktivet. Ändringarna i redovisningsdirektivet innebär en oproportionerlig skyldighet för onoterade företag att offentliggöra finansiella rapporter i den gemensamma kontaktpunkten. Dessutom leder bestämmelserna till dubblering av information som lämnas av samma enheter – till exempel skulle börsnoterade företag behöva lämna information till den gemensamma kontaktpunkten på grundval av både insynsdirektivet och redovisningsdirektivet, eventuellt till två olika insamlingsorgan, vilket inte skulle respektera principen om att uppgifter endast ska behöva lämnas in en gång. Med tanke på Mifid skulle kraven på företag som är noterade på tillväxtmarknader för små och medelstora företag motverka målet att underlätta små och medelstora företags tillträde till kapitalmarknaderna.

Vi stöder målen för den gemensamma kontaktpunkten, men vi anser att vissa aspekter av förslaget borde ha behandlats på ett bättre sätt.”
