



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 18. joulukuuta 2023
(OR. en)

16083/23
PV CONS 60
SOC 832
EMPL 597
SAN 706
CONSOM 433

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO

(Työllisyys, sosiaalipolitiikka, terveys ja kuluttaja-asiat)

27. ja 28. marraskuuta 2023

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15633/1/23 REV 1 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo 15713/23

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista
tehdyin sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen
julkinen käsittely) 15714/23

Kalastus

- 1. Asetus Luoteis-Atlantin kalastusjärjestön sääntelyalueella sovellettavien säilyttämis- ja täytäntöönpanotoimenpiteiden toteuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2019/833 muuttamisesta**  15160/23
PE-CONS 58/23
PECHE
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 22.11.2023

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 2 kohta).

Televiestintä

- 2. Asetus datan oikeudenmukaista saatavuutta ja käyttöä koskevista yhdenmukaisista säännöistä (datasäädös)**  15447/23
PE-CONS 49/23
TELECOM
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 22.11.2023

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla).

3. **Arvopaperikeskusasetuksen uudelleentarkastelu**  15215/23 + ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 47/23
hyväksytty Coreper II:ssa 23.11.2023 EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

4. **Eurooppalainen keskitetty yhteyspiste (ESAP):**  15191/1/23 REV 1
perustamisasetus + REV 1 ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 42/23
hyväksytty Coreper II:ssa 23.11.2023 EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

5. **Eurooppalainen keskitetty palvelupiste (ESAP):**  15192/2/23 REV 2
koontidirektiivin muuttaminen + REV 2 ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 43/23
hyväksytty Coreper II:ssa 23.11.2023 EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 50, 53, 62 ja 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

6. **Eurooppalainen keskitetty palvelupiste (ESAP):**  15193/1/23 REV 1
koontiasetuksen muuttaminen + REV 1 ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 44/23
hyväksytty Coreper II:ssa 23.11.2023 EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

3. **Eurooppalainen ohjausjakso 2024: ympäristönäkökohtien sisällyttäminen työehtosopimusneuvotteluihin** [2] 15151/23
Periaatekeskustelu
- a) **Vuotuinen kestävän kasvun selvitys 2024, varoituskansakismia koskeva kertomus, ehdotus yhteiseksi työllisyysraportiksi ja ehdotus suosituksesi euroalueen talouspolitiikasta** [2] 15627/23
15628/23
15438/23 + ADD 1
15630/23
Komissio esittelee

Komission esiteltyä syksyn ohjausjaksopaketin neuvosto kävi periaatekeskustelun aiheesta ”eurooppalainen ohjausjakso 2024: ympäristönäkökohtien sisällyttäminen työehtosopimusneuvotteluihin” asiakirjassa 15151/23 olevan puheenjohtajavaltion valmisteluasiakirjan pohjalta.

- b) **Työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean keskeiset viestit oikeudenmukaisesta siirtymisestä ilmastoneutraaliuteen annetun neuvoston suosituksen täytäntöönpanosta** [2] 15439/23 + ADD 1
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15439/23 olevat keskeiset viestit oikeudenmukaisesta siirtymisestä ilmastoneutraaliuteen annetun neuvoston suosituksen täytäntöönpanosta.

4. **Päätelmät työpaikkademokratiasta** [2] 15162/23 +
15162/1/23 REV 1
(hu)
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15162/23 olevat neuvoston päätelmät työpaikkademokratian lisäämisestä ja ympäristönäkökohtien sisällyttämisestä työehtosopimusneuvotteluihin ihmisarvoisen työn sekä kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi.

5. **Päätelmät hoito- ja hoivajärjestelmien muutoksesta** [2] 15421/23
+ ADD 1-2
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15421/1/23 REV 1 olevat neuvoston päätelmät eri elämänvaiheiden hoito- ja hoivajärjestelmien muutoksesta kohti sukupuolinäkökulman huomioon ottavia kokonaisvaltaisia, yksilölähtöisiä ja yhteisöpohjaisia tukimalleja.

Puolan ja Unkarin antamat lausumat ovat tämän pöytäkirjan liitteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

6. **Direktiivi eurooppalaisesta vammaiskortista ja eurooppalaisesta vammaisten henkilöiden pysäköintiluvasta**  15782/23 + ADD 1
Yleisnäkemyks

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen ehdotuksesta direktiiviksi eurooppalaisesta vammaiskortista ja eurooppalaisesta vammaisten henkilöiden pysäköintiluvasta, sellaisena kuin se on asiakirjassa 15782/23.

Saksan antama lausuma on tämän pöytäkirjan liitteessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

7. **Päätelmät ETT:n erityiskertomuksesta 20/2023 vammaisten henkilöiden tukemisesta**  15364/23
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi edellä olevassa asiakirjassa olevat päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta 20/2023: ”Vammaisten henkilöiden tukeminen”.

8. **EU:n rasismintorjunnan toimintasuunnitelma 2020–2025**  15471/23
Periaatekeskustelu

Neuvosto kävi periaatekeskustelun edellä olevassa asiakirjassa olevan valmisteluasiakirjan pohjalta.

Muut asiat

9. a) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)** 
i) **Direktiivi työolojen parantamisesta alustatyössä** 14450/21
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot Euroopan parlamentin kanssa parhaillaan käytävistä neuvotteluista.

**ii) Direktiivi direktiivien 98/24/EY ja 2004/37/EY
muuttamisesta siltä osin kuin on kyse lyijyn ja sen
epäorgaanisten yhdisteiden sekä di-isosyanaattien
raja-arvoista**

6417/23 + ADD 1

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot Euroopan parlamentin kanssa parhaillaan käytävistä neuvotteluista.

b) Puheenjohtajavaltion konferenssit
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

 15660/23

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion konferensseista.

c) Euroopan osaamisen teemavuosi
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia

 15428/23

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission antamat tiedot Euroopan osaamisen teemavuodesta.

**d) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan
unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan
mukainen julkinen käsittely)**

 

Asetus Euroopan väestö- ja asuntotilastoista
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

5588/23 + ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot Euroopan väestö- ja asuntotilastoja koskevan asetuksen tilanteesta.

e) Puheenjohtajavaltion konferenssit
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

 15660/23

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion konferensseista.

f) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

i) Direktiivi normeista tasa-arvoelimille (19 artikla)

SC 15899/22

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot tasa-arvoelimien normeja koskevan direktiivin (19 artikla) tilanteesta.

ii) Direktiivi normeista tasa-arvoelimille (157 artikla)

IC 15902/22 + COR 1

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot tasa-arvoelimien normeja koskevan direktiivin (157 artikla) tilanteesta.

g) Puheenjohtajavaltion järjestämät tapahtumat:

2

i) Tasa-arvoministerien epävirallinen kokous naisiin kohdistuvasta väkivallasta

15660/23

ii) Puheenjohtajavaltion konferenssit
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

15660/23

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion järjestämistä tapahtumista.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- 10. Sosiaaliset investoinnit**  15415/23 + COR 1
Periaatekeskustelu

- a) Sosiaaliset investoinnit ja EU:n finanssipoliittiset säännöt**  15415/23 + COR 1
Puheenjohtajavaltio esittelee

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot sosiaalisista investoinneista ja EU:n finanssipoliittisista säännöistä ja kävi periaatekeskustelun sosiaalisista investoinneista edellä mainituissa asiakirjoissa esitetyn puheenjohtajavaltion valmisteluasiakirjan pohjalta.

- b) Työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean lausunto sosiaalisista investoinneista**  15418/2/23 REV 2 + REV 2 COR 1 (it)
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean lausunnon sellaisena kuin se on esitetty asiakirjassa 15418/2/23 REV 2.

Viron, Unkarin ja Romanian lausumat sekä Espanjan, Belgian ja Unkarin yhteinen lausuma ovat tämän pöytäkirjan liitteessä.

- 11. Päätelmät digitalisaatiosta sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisessa**  14655/23 + COR 1 (hu)
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14655/23 olevat päätelmät digitalisaatiosta sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisessa sosiaaliturvaoikeuksien käyttämisen helpottamiseksi EU:ssa ja hallinnollisen rasituksen keventämiseksi.

Muut asiat

12. a) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**



Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisetusten (883/2004 ja 987/2009) tarkistaminen
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

15642/16
+ ADD 1 REV 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevien asetusten (883/04 ja 987/09) tarkistamisen tilanteesta.

- b) **Puheenjohtajavaltion konferenssit**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

 15660/23

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion konferensseista.

- c) **Ukraina: Viimeaikaiset tapahtumat**
Komission tiedotusasia

 15704/23

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot Ukrainan tilanteesta.

- d) **Osaamisen ja osaajien liikkuvuutta koskeva paketti**
Komission tiedotusasia

 15701/23
15550/23 + ADD 1
15620/23 + ADD 1

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot osaamisen ja osaajien liikkuvuutta koskevasta paketista.

- e) **Komission työohjelma 2024**
Komission tiedotusasia

 13917/23 + ADD 1

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot komission vuoden 2024 työohjelmasta.

- f) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Belgian valtuuskunnan tiedotusasia

-
-  Ensimmäinen käsittely
-  Erityinen lainsäätämisyjärjestys
-  Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-  Komission ehdotukseen perustuva kohta
-

B-kohta 5:**Päätelmät hoito- ja hoivajärjestelmien muutoksesta**
*Hyväksyminen***UNKARIN LAUSUMA**

”Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisen oikeuden periaatteiden ja siitä johtuvien sitoumusten mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on vahvistettu perusarvoksi Euroopan unionin perussopimuksissa. Edellä mainittujen sekä kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee termin ”sukupuoli” (engl. gender) viittaavan ”biologiseen sukupuoleen” (engl. sex) *neuvoston päätelmissä eri elämänvaiheiden hoito- ja hoivajärjestelmien muutoksesta kohti sukupuolinäkökulman huomioon ottavia kokonaisvaltaisia, yksilölähtöisiä ja yhteisöpohjaisia malleja.*

Lisäksi Unkari toteaa, että tulkittaessa *eri elämänvaiheiden hoito- ja hoivajärjestelmien muutoksesta kohti sukupuolinäkökulman huomioon ottavia kokonaisvaltaisia, yksilölähtöisiä ja yhteisöpohjaisia malleja annetuissa neuvoston päätelmissä* mainittua komission tiedonantoa ”Euroopan komission sukupuolten tasa-arvostrategia 2020–2025” olisi otettava asianmukaisesti huomioon kunkin jäsenvaltion kansallinen toimivalta ja erityisolosuhteet.”

PUOLAN LAUSUMA

”Naisten ja miesten tasa-arvo on vahvistettu perusarvoksi Euroopan unionin perussopimuksissa. Puolan kansallinen oikeusjärjestys takaa naisten ja miesten tasa-arvon kansainvälisesti velvoittavien ihmisoikeusvälineiden sekä Euroopan unionin perusarvojen ja -periaatteiden mukaisesti. Edellä esitetyn perusteella Puola tulkitsee termin ”sukupuolten tasa-arvo” tarkoittavan ”naisten ja miesten tasa-arvoa” Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artiklan ja 3 artiklan 3 kohdan sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 8 artiklan, 153 artiklan 1 kohdan i alakohdan ja 157 artiklan 4 kohdan mukaisesti.”

B-kohta 6:

Direktiivi eurooppalaisesta vammaiskortista ja eurooppalaisesta vammaisten henkilöiden pysäköintiluvasta *Yleisnäkemys*

SAKSAN LAUSUMA

”Saksan tavoitteena on pitää eurooppalaisen vammaiskortin kustannukset alhaisina. Saksan vaikeavammaisten kortista saatujen kokemusten perusteella Saksa ei näe erityistä väärinkäytön riskiä, jolla eurooppalaisen vammaiskortin raskaat tekniset ja turvatoimet voisi perustella. Tämä olisi otettava huomioon jatkoneuvotteluissa ja tarvittavia täytäntöönpanosäädöksiä hyväksyessä. Erityisesti pakolliseksi ei pitäisi määrätä hologrammeja, siruja tai vastaavia ominaisuuksia, jotka tekisivät korttien valmistamisesta kalliimpaa.

Saksassa myös sokeilla on oikeus saada EU:n pysäköintilupa. Jotta sokeat voisivat käyttää EU:n pysäköintilupaa, Saksa aikoo tulevissa neuvotteluissa esittää myös pistekirjoituksen käyttöä EU:n pysäköintiluvassa. Näin näkövammaiset voivat erottaa sen muista korteista.”

B-kohdan 10 alakohta b:

Sosiaaliset investoinnit

b) Työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean lausunto sosiaalisista investoinneista

Hyväksyminen

VIRON LAUSUMA

”Viro tukee täysin sitoumusta lisätä sosiaalisen ulottuvuuden näkyvyyttä eurooppalaisessa ohjausjaksossa. Olemme myös panneet tyytyväisenä merkille kaiken teknisen työn, jonka sosiaalisen suojelun komitea ja työllisyyskomitea ovat tehneet varmistaakseen, että TSTK-neuvostolla on eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä jatkossakin tärkeä rooli, jota vahvistetaan tulevaisuudessa.

Hyväksymällä yhteisen lausunnon Viro ei kuitenkaan ilmaise poliittisia sitoumuksia tai poliittista tukea siltä osin kuin on kyse sosiaalisen lähentymisen kehyksen lisäarvosta tai sen sisällyttämisestä eurooppalaiseen ohjausjaksoon. Lisäksi kaikista päätöksistä, jotka koskevat eurooppalaista ohjausjaksoa tai sosiaalisia investointeja ja niiden yhteyttä EU:n finanssipoliittisiin sääntöihin, olisi keskusteltava yhdessä Ecofin-ministerien kanssa.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari on vakaasti sitä mieltä, että sosiaaliset investoinnit tuovat huomattavaa lisäarvoa kansallisiin sosiaali- ja talouspolitiikoihin, joita on arvioitava asianmukaisesti. Suhtaudumme siksi myönteisesti työllisyyskomiteassa ja sosiaalisen suojelun komiteassa tehtyyn työhön ja olemme vakuuttuneita siitä, että niiden yhteinen lausunto sosiaalisista investoinneista on varmasti arvokas lisä jäsenvaltioiden tätä aihetta koskevaan keskusteluun.

Yhteisen lausunnon ansioista huolimatta Unkari ilmaisee huolensa taustalla olevasta menettelystä ja asiakirjan tietyistä viesteistä.

Keskustelut työllisyyskomiteassa ja sosiaalisen suojelun komiteassa käytiin nopeutetusti. Yhtäältä tämä ei mahdollistanut perusteellista pohdintaa, joka olisi oikeassa suhteessa aiheen monimutkaisuuteen, ja toisaalta sen tuloksena oli lausunto, jossa ei otettu huomioon jäsenvaltioiden hyvin erilaisia näkemyksiä ja toimintatapoja. Mielestämme asiakirja ei ole riittävän tasapainoinen, joten Unkarin sitoutuminen siihen ei välttämättä ole täysin taattua.

Unkari katsoo, että yhteisessä lausunnossa ei pitäisi viitata meneillään olevaan talouden ohjausjärjestelmän uudelleentarkasteluun eikä puuttua siihen, jottei vaikutettaisi sen tulokseen. Unkari ilmaisee myös huolensa viittauksesta sosiaalisen lähentymisen kehykseen, josta ei ole aiemmin sovittu millään tasolla ja jonka menetelmiä ja lisäarvoa on myös pohdittu. Toteamme valittaen, että vuoden 2024 eurooppalaisen ohjausjakson syyspakettiin kuuluvassa äskettäin julkaistussa ehdotuksessa yhteiseksi työllisyysraportiksi sovelletaan jo sosiaalisen lähentymisen kehystä, jolla arvioidaan jäsenvaltioiden suoriutumista ylöspäin tapahtuvan sosiaalisen lähentymisen yhteydessä. Edellä esitetystä huolimatta yhteisen lausunnon 3, 8 ja 10 kohta sisältävät seikkoja, joissa ei oteta huomioon Unkarin herkkyyksiä.

Koska sosiaaliset investoinnit ovat tärkeitä ja jotta asian käsittelyä voidaan tältä osin jatkaa, Unkari ei vastusta yhteisen lausunnon hyväksymistä. Hyväksyntämme ei kuitenkaan merkitse poliittista sitoutumista sosiaalisen lähentymisen kehykseen eikä sen mahdollista sisällyttämistä eurooppalaiseen ohjausjaksoon.”

ROMANIAN LAUSUMA

”Romania pitää voimassa varaumansa, jotka koskevat yhteisen lausunnon tekstissä olevia viittauksia sosiaalisen lähentymisen kehykseen ja tämän välineen käyttöä monenvälisessä valvontaprosessissa eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä.

Katsomme edelleen, että on analysoitava huolellisesti, missä määrin tämä uusi kehys parantaisi merkittävästi ylöspäin tapahtuvan sosiaalisen lähentymisen haasteiden tunnistamista.

Kannatamme yksinkertaistettua toimintatapaa, jolla vältettäisiin ylimääräiset hallinnolliset rasitukset ja mahdolliset päällekkäisyydet nykyisten EU:n ja kansallisen tason seuranta- ja raportointimekanismien kanssa.

Edellä esitetyn perusteella tämän lausunnon hyväksyminen ei merkitse sitä, että hyväksyisimme ehdotetun sosiaalisen lähentymisen kehyksen käyttämisen eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä.”

ESPANJAN, BELGIAN JA UNKARIN YHTEINEN LAUSUMA

”Puheenjohtajakolmikko Espanja, Belgia ja Unkari haluaa muistuttaa, että tämän yhteisen lausunnon hyväksyminen ei sinänsä merkitse sosiaalisen lähentymisen kehyksen virallista hyväksymistä. Puheenjohtajakolmikko korostaa lisäksi, että tämä hyväksyminen ei merkitse poliittista tukea sosiaalisen lähentymisen kehyksen hyväksymiselle.”

Lausumat asiakirjassa 15714/23 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin

A-kohta 3:

Arvopaperikeskusasetuksen uudelleentarkastelu *Säädöksen hyväksyminen*

TŠEKin TASAVALLAN LAUSUMA

”Tšekki tukee jatkuvasti markkinainfrastruktuurin kehittämistä edelleen. Sen vuoksi olemme suhtautuneet myönteisesti arvopaperikeskusasetuksen uudelleentarkastelua koskevaan ehdotukseen ja kannattaneet sitä siltä osin, että se virtaviivaistaisi sääntelyvaatimuksia ja tarjoaisi kipeästi kaivattua kevennystä hallinnolliseen rasitteeseen, joka on osoittautunut tarpeettomaksi. Tältä osin on valitettavaa, että lopullinen kompromissi ei saavuttanut täyttä potentiaaliaan eikä 22 artiklassa säädettyä kolmen vuoden uudelleentarkastelujaksoa otettu riittävästi huomioon. Katsomme, että oikeasuhteisempi lähestymistapa olisi toivottava ja hyödyllinen.

Olemme myös toivoneet ja pyrkineet kaikin tavoin siihen, että arvopaperikeskukset voisivat toteuttaa muun kuin kotijäsenvaltion valuutan määräisiä maksusuorituksia, mikä saattaisi avata uusia mahdollisuuksia pääomamarkkinaunionin kehittämiseksi ja lisätä rajatylittäviä investointimahdollisuuksia. Lopullinen kompromissi sisältää kuitenkin huomattavia rajoituksia, jotka vähentävät pankkialan arvopaperikeskusten halukkuutta tarjota pankkipalvelujaan muille arvopaperikeskuksille tai jopa estävät sen. Viime kädessä tämä ikävä kyllä heikentää entisestään pienempien arvopaperikeskusten asemaa ja niiden mahdollisuuksia tehdä arvopaperitoimituksia muussa kuin kotijäsenvaltion valuutassa.”

LATVIAN LAUSUMA

”Latvia kannattaa arvopaperikeskusasetuksen sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevaan ohjelmaan (REFIT-ohjelma) liittyviä tavoitteita ja on tyytyväinen tähän mennessä tehtyyn työhön. Tunnustamme molempien puheenjohtajavaltioiden, Ruotsin ja Espanjan, pyrkimykset löytää mahdollisia kompromisseja ja arvostamme niitä. Latvia on kuitenkin edelleen huolissaan siitä, että 54 artiklan 4 a kohdan nykyinen sanamuoto saattaa luoda epätasapuoliset toimintaedellytykset kotimaisille ja muualle sijoittautuneille arvopaperikeskuksille. Mielestämme sanamuoto on vastoin arvopaperikeskusasetuksen REFIT-ohjelmaan liittyvää tavoitetta poistaa arvopaperikeskusten palvelujen rajatylittävän tarjoamisen esteet, joten emme voi tukea lopullista kompromissitekstiä.

Asetuksen 54 artiklan 4 a kohdan nykyinen sanamuoto ei salli arvopaperikeskuksen, jolla on lupa ydinpalvelujen tarjoamiseen sellaisessa toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevan sivuliikkeen kautta, jonka valuutta on eri kuin arvopaperikeskuksen sijoittautumisjäsenvaltion valuutta, toimittaa liiketoimia kotijäsenvaltion valuutan määräisessä liikepankkirahassa. Latvia huomauttaa, että keskuspankkirahassa toimitettava liiketoimi kotijäsenvaltion keskuspankissa olevaa tiliä käyttäen ei ehkä ole mahdollisista muista, keskuspankkien käyttöoikeudet ylittävistä syistä ja että käytössä voi olla muita rajoituksia, jotka estävät liiketoimen toimittamisen keskuspankkirahassa arvopaperikeskuksen sijoittautumismaan keskuspankin tiliä käyttäen.

Latvia haluaa huomauttaa, että arvopaperikeskusasetuksen tavoitteena oli poistaa EU:n arvopaperikeskusten välisen kilpailun esteet. Tätä tavoitetta kuitenkin heikentää 54 artiklan 4 a kohdan nykyinen sanamuoto, sillä se luo esteitä arvopaperikeskusten palvelujen rajatylittävälle tarjoamiselle. Lisäksi se luo epätasapuoliset toimintaedellytykset samassa maassa palveluja tarjoaville arvopaperikeskuksille, sillä kotimaiselle arvopaperikeskukselle sallitaan liiketoimen toimittaminen saman valuutan määräisessä liikepankkirahassa samassa valuutassa, kun taas muuhun jäsenvaltioon sijoittautuneelle arvopaperikeskukselle ei.

Arvopaperikeskusasetuksen REFIT-ohjelmaan liittyvien tavoitteiden saavuttamisen helpottamiseksi Latvia haluaa kannustaa tekemään muutoksia arvopaperikeskusasetusta koskevaan kompromissitekstiin sen varmistamiseksi, että se ei estä arvopaperikeskusta, jolla on sivuliike toisessa jäsenvaltiossa ja joka ylläpitää arvopapereiden selvitysjärjestelmää, johon sovelletaan vastaanottavan jäsenvaltion lakia, toimittamasta liiketoimia arvopapereiden selvitysjärjestelmässä muun kuin kotijäsenvaltion valuutan määräisessä liikepankkirahassa, jos toimitus keskuspankkirahassa ei ole mahdollista.”

A-kohta 4: **Eurooppalainen keskitetty yhteyspiste (ESAP): perustamisasetus**
Säädöksen hyväksyminen

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta on tietoinen eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen mahdollisuuksista edistää pääomamarkkinaunionia koskevien tavoitteiden saavuttamista. Katsomme kuitenkin, että eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen menestyksekkään toiminnan kannalta on tärkeää varmistaa, että alustan perustamisessa noudatetaan tarkasti sovitettua toimintamenettelyä toimitettavien tietojen laajuuden sekä ajoituksen ja kustannusten osalta. Tällä perusteella on tärkeää sisällyttää eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tiedot, jotka ovat investoijien kannalta merkityksellisiä ja joiden julkaisemiskustannukset eivät ole hyötyjä suuremmat.

Näkemyksemme mukaan joitakin tiettyjä ehdotuksen kohtia olisi ollut hyvä arvioida edelleen ja parantaa käymällä perusteellinen keskustelu säädöskohtaisesti sen välttämiseksi, että niin yhteisöille kuin tiedonkeruuelimillekin aiheutuu suhteettomasti rasitetta ja kustannuksia.

Tällaisia kohtia ovat esimerkiksi eurooppalaista keskitettyä yhteyspistettä koskevaan koontidirektiiviin ehdotetut muutokset tilinpäätösdirektiivin ja rahoitusmarkkinadirektiivin osalta. Tilinpäätösdirektiiviin tehdyillä muutoksilla asetetaan listaamattomille yhtiöille kohtuuton velvoite tilinpäätöstietojen julkaisemisesta eurooppalaisessa keskitetyssä yhteyspisteessä. Säännökset johtavat lisäksi samojen yhteisöjen toimittamien tietojen päällekkäisyyteen. Listattujen yhtiöiden olisi esimerkiksi toimitettava eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tietoja sekä avoimuusdirektiivin että tilinpäätösdirektiivin perusteella ja mahdollisesti kahdelle eri tiedonkeruuelimelle, mikä ei olisi kertaluonteisen toimittamisen periaatteen mukaista. Rahoitusmarkkinadirektiivin kohdalla pk-yritysten kasvumarkkinoiden järjestelmässä mukana oleville yrityksille asetetut vaatimukset olisivat haitallisia sen tavoitteen kannalta, jonka mukaan pyritään helpottamaan pk-yritysten pääsyä pääomamarkkinoille.

Kannatamme eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen tavoitteita, mutta katsomme kuitenkin, että joitain tiettyjä ehdotuksen näkökohtia olisi pitänyt käsitellä asianmukaisemmin.”

Eurooppalainen keskitetty palvelupiste (ESAP): koontidirektiivin muuttaminen
Säädöksen hyväksyminen

A-kohta 5:

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta on tietoinen eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen mahdollisuuksista edistää pääomamarkkinaunionia koskevien tavoitteiden saavuttamista. Katsomme kuitenkin, että eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen menestyksekkään toiminnan kannalta on tärkeää varmistaa, että alustan perustamisessa noudatetaan tarkasti sovitettua toimintamenettelyä toimitettavien tietojen laajuuden sekä ajoituksen ja kustannusten osalta. Tällä perusteella on tärkeää sisällyttää eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tiedot, jotka ovat investoijien kannalta merkityksellisiä ja joiden julkaisemiskustannukset eivät ole hyötyjä suuremmat.

Näkemyksemme mukaan joitakin tiettyjä ehdotuksen kohtia olisi ollut hyvä arvioida edelleen ja parantaa käymällä perusteellinen keskustelu säädöskohtaisesti sen välttämiseksi, että niin yhteisöille kuin tiedonkeruuelimillekin aiheutuu suhteettomasti rasitetta ja kustannuksia.

Tällaisia kohtia ovat esimerkiksi eurooppalaista keskitettyä yhteyspistettä koskevaan koontidirektiiviin ehdotetut muutokset tilinpäätösdirektiivin ja rahoitusmarkkinadirektiivin osalta. Tilinpäätösdirektiiviin tehdyillä muutoksilla asetetaan listaamattomille yhtiöille kohtuuton velvoite tilinpäätöstietojen julkaisemisesta eurooppalaisessa keskitetyssä yhteyspisteessä. Säännökset johtavat lisäksi samojen yhteisöjen toimittamien tietojen päällekkäisyyteen. Listattujen yhtiöiden olisi esimerkiksi toimitettava eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tietoja sekä avoimuusdirektiivin että tilinpäätösdirektiivin perusteella ja mahdollisesti kahdelle eri tiedonkeruuelimelle, mikä ei olisi kertaluonteisen toimittamisen periaatteen mukaista. Rahoitusmarkkinadirektiivin kohdalla pk-yritysten kasvumarkkinoiden järjestelmässä mukana oleville yrityksille asetetut vaatimukset olisivat haitallisia sen tavoitteen kannalta, jonka mukaan pyritään helpottamaan pk-yritysten pääsyä pääomamarkkinoille.

Kannatamme eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen tavoitteita, mutta katsomme kuitenkin, että joitain tiettyjä ehdotuksen näkökohtia olisi pitänyt käsitellä asianmukaisemmin.”

Eurooppalainen keskitetty palvelupiste (ESAP): koontiasetuksen muuttaminen
Säädöksen hyväksyminen

A-kohta 6:

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta on tietoinen eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen mahdollisuuksista edistää pääomamarkkinaunionia koskevien tavoitteiden saavuttamista. Katsomme kuitenkin, että eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen menestyksekkään toiminnan kannalta on tärkeää varmistaa, että alustan perustamisessa noudatetaan tarkasti sovitettua toimintamenettelyä toimitettavien tietojen laajuuden sekä ajoituksen ja kustannusten osalta. Tällä perusteella on tärkeää sisällyttää eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tiedot, jotka ovat investoijien kannalta merkityksellisiä ja joiden julkaisemiskustannukset eivät ole hyötyjä suuremmat.

Näkemyksemme mukaan joitakin tiettyjä ehdotuksen kohtia olisi ollut hyvä arvioida edelleen ja parantaa käymällä perusteellinen keskustelu säädöskohtaisesti sen välttämiseksi, että niin yhteisöille kuin tiedonkeruuelimillekin aiheutuu suhteettomasti rasitetta ja kustannuksia.

Tällaisia kohtia ovat esimerkiksi eurooppalaista keskitettyä yhteyspistettä koskevaan koontidirektiiviin ehdotetut muutokset tilinpäätösdirektiivin ja rahoitusmarkkinadirektiivin osalta. Tilinpäätösdirektiiviin tehdyillä muutoksilla asetetaan listaamattomille yhtiöille kohtuuton velvoite tilinpäätöstietojen julkaisemisesta eurooppalaisessa keskitetyssä yhteyspisteessä. Säännökset johtavat lisäksi samojen yhteisöjen toimittamien tietojen päällekkäisyyteen. Listattujen yhtiöiden olisi esimerkiksi toimitettava eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen tietoja sekä avoimuusdirektiivin että tilinpäätösdirektiivin perusteella ja mahdollisesti kahdelle eri tiedonkeruuelimelle, mikä ei olisi kertaluonteisen toimittamisen periaatteen mukaista. Rahoitusmarkkinadirektiivin kohdalla pk-yritysten kasvumarkkinoiden järjestelmässä mukana oleville yrityksille asetetut vaatimukset olisivat haitallisia sen tavoitteen kannalta, jonka mukaan pyritään helpottamaan pk-yritysten pääsyä pääomamarkkinoille.

Kannatamme eurooppalaisen keskitetyn yhteyspisteen tavoitteita, mutta katsomme kuitenkin, että joitain tiettyjä ehdotuksen näkökohtia olisi pitänyt käsitellä asianmukaisemmin.”
