



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 18. december 2023
(OR. en)

16083/23
PV CONS 60
SOC 832
EMPL 597
SAN 706
CONSOM 433

UDKAST TIL PROTOKOL

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerpolitik)

27. og 28. november 2023

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 15633/1/23 REV 1.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikke-lovgivningsmæssig liste 15713/23

Rådet godkendte alle A-punkterne anført i ovennævnte dokument, herunder alle sprogudgaverne af de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union) 15714/23

Fiskeri

- 1. Forordning om ændring af forordning (EU) 2019/833 om bevarelses- og håndhævelsesforanstaltninger gældende for det område, som reguleres af Organisationen for Fiskeriet i det Nordvestlige Atlanterhav  15160/23
PE-CONS 58/23
PECHE**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 22.11.2023

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 43, stk. 2, i TEUF).

Telekommunikation

- 2. Forordning om harmoniserede regler om fair adgang til og anvendelse af data (dataforordningen)  15447/23
PE-CONS 49/23
TELECOM**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 22.11.2023

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

3. **Revision af forordningen om værdipapircentraler (CSDR)**  15215/23 + ADD 1
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt PE-CONS 47/23
godkendt af Coreper 2 den 23.11.2023 EF

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF). Erklæringer til dette punkt findes i bilaget.

4. **Forordning om oprettelse af et fælles europæiske adgangspunkt (ESAP)**  15191/1/23 REV 1
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt + REV 1 ADD 1
godkendt af Coreper 2 den 23.11.2023 PE-CONS 42/23
EF

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF). En erklæring til dette punkt findes i bilaget.

5. **Omnibusdirektiv om ændring vedrørende et fælles europæisk adgangspunkt (ESAP)**  15192/2/23 REV 2
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt + REV 2 ADD 1
godkendt af Coreper 2 den 23.11.2023 PE-CONS 43/23
EF

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 50, 53, 62 og 114 i TEUF). En erklæring til dette punkt findes i bilaget.

6. **Omnibusforordning om ændring vedrørende et fælles europæisk adgangspunkt (ESAP)**  15193/1/23 REV 1
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt + REV 1 ADD 1
godkendt af Coreper 2 den 23.11.2023 PE-CONS 44/23
EF

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF). En erklæring til dette punkt findes i bilaget.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. **Det europæiske semester 2024: grønne kollektive forhandlinger** [2] 15151/23
Orienterende debat
- a) **Årlig undersøgelse af bæredygtig vækst 2024, rapport om varslingsmekanismen, udkast til fælles beskæftigelsesrapport og udkast til henstilling om den økonomiske politik i euroområdet** [2] 15627/23
15628/23
15438/23 + ADD 1
15630/23
Forelæggelse ved Kommissionen

Efter Kommissionens forelæggelse af efterårspakken vedrørende det europæiske semester havde Rådet en orienterende debat om det europæiske semester 2024: grønne kollektive overenskomstforhandlinger på grundlag af en orienterende note fra formandskabet, jf. dokument 15151/23.

- b) **Nøglebudskaber fra EMCO og SPC om gennemførelsen af Rådets henstilling om sikring af en retfærdig omstilling til klimaneutralitet** [2] 15439/23 + ADD 1
Godkendelse

Rådet godkendte nøglebudskaberne om gennemførelsen af Rådets henstilling om sikring af en retfærdig omstilling til klimaneutralitet, jf. dokument 15439/23.

4. **Konklusioner om demokrati på arbejdspladsen** [2] 15162/23 +
15162/1/23 REV 1
(hu)
Godkendelse

Rådet godkendte Rådets konklusioner om mere demokrati på arbejdspladsen og grønne kollektive forhandlinger med henblik på anstændigt arbejde og bæredygtig og inklusiv vækst, jf. dokument 15162/23.

5. **Konklusioner om overgang af systemer for pleje** [2] 15421/23
+ ADD 1-2
Godkendelse

Rådet godkendte Rådets konklusioner om overgangen af systemer for pleje gennem hele livet til holistiske, personcentrerede og lokalsamfundsbaseerede støttemodeller med et kønsperspektiv, jf. dokument 15421/1/23 REV 1.

Erklæringer fra Ungarn og Polen findes i bilaget til denne protokol.

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

6. **Direktiv om EU-handicapkort og EU-parkeringskort for personer med handicap**  15782/23 + ADD 1
Generel indstilling

Rådet nåede frem til en generel indstilling til forslaget til direktiv om EU-handicapkort og EU-parkeringskort for personer med handicap, jf. dokument 15782/23.

En erklæring fra Tyskland findes i bilaget til denne protokol.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

7. **Revisionsrettens særberetning 20/2023 om støtte til personer med handicap**  15364/23
Godkendelse

Rådet godkendte konklusionerne om Den Europæiske Revisionsrets særberetning 20/2023 om støtte til personer med handicap, jf. ovennævnte dokument.

8. **EU-handlingsplan mod racisme 2020-2025**  15471/23
Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat på grundlag af en note, jf. ovennævnte dokument.

Eventuelt

9. a) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)** 

- i) **direktiv om forbedring af arbejdsvilkårene for platformsarbejde** 14450/21
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om de igangværende forhandlinger med Europa-Parlamentet.

- ii) **direktiv om ændring af direktiv 98/24/EF og 2004/37/EF for så vidt angår grænseværdierne for bly og dets uorganiske forbindelser og diisocyanater**

6417/23 + ADD 1

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om de igangværende forhandlinger med Europa-Parlamentet.

- b) **Formandskabskonferencer**

 15660/23

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om formandskabets konferencer.

- c) **Det europæiske år for færdigheder**

 15428/23

Orientering ved formandskabet og Kommissionen

Rådet noterede sig formandskabets og Kommissionens orientering om det europæiske år for færdigheder.

- d) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)**

 

Forordning om europæiske befolknings- og boligstatistikker

5588/23 + ADD 1

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om status for forordningen om europæiske befolknings- og boligstatistikker.

- e) **Formandskabskonferencer**

 15660/23

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om formandskabets konferencer.

f) Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

- i) direktiv om standarder for ligestillingsorganer (artikel 19)** **SC** 15899/22
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om status for direktivet om standarder for ligestillingsorganer (artikel 19).

- ii) direktiv om standarder for ligestillingsorganer (artikel 157)** **IC** 15902/22 + COR 1
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om status for direktivet om standarder for ligestillingsorganer (artikel 157).

g) Formandskabsarrangementer: **2**

- i) uformelt møde mellem ligestillingsministrene om vold mod kvinder** 15660/23
- ii) formandskabskonferencer** 15660/23
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om formandskabets arrangementer.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

- 10. Sociale investeringer** [2] 15415/23 + COR 1
Orienterende debat

- a) Sociale investeringer og EU's finanspolitiske regler** [2] 15415/23 + COR 1
Forelæggelse ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om sociale investeringer og EU's finanspolitiske regler og havde en orienterende debat om sociale investeringer på grundlag af formandskabets orienterende note, jf. ovennævnte dokumenter.

- b) Udtalelse fra EMCO og SPC om sociale investeringer** [2] 15418/2/23 REV 2
+ REV 2 COR 1
(it)
Godkendelse

Rådet godkendte udtalelsen fra Beskæftigelsesudvalget og Udvalget for Social Beskyttelse om sociale investeringer, jf. dokument 15418/2/23 REV 2.

Erklæringer fra Estland, Ungarn og Rumænien og en fælles erklæring fra Spanien, Belgien og Ungarn findes i bilaget til denne protokol.

- 11. Konklusioner om digitalisering af koordinationen af de sociale sikringsordninger** [2] 14655/23
+ COR 1 (hu)
Godkendelse

Rådet godkendte konklusionerne om digitalisering af koordinationen af de sociale sikringsordninger for at lette udøvelsen af socialsikringsrettigheder i EU og mindske den administrative byrde, jf. dokument 14655/23.

Eventuelt

12. a) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)**  

Revision af forordningerne om koordinering af de sociale sikringsordninger (883/2004 og 987/2009)
Orientering ved formandskabet

15642/16
+ ADD 1 REV 1

Rådet noterede sig formandskabets orientering om status for revision af forordningerne om koordinering af de sociale sikringsordninger (883/2004 og 987/2009).

- b) **Formandskabskonferencer**
Orientering ved formandskabet

 15660/23

Rådet noterede sig formandskabets orientering om formandskabets konferencer.

- c) **Ukraine: den seneste udvikling**
Orientering ved Kommissionen

 15704/23

Rådet noterede sig Kommissionens orientering om den seneste udvikling i Ukraine.

- d) **Pakke om mobilitet for færdigheder og talent**
Orientering ved Kommissionen

 15701/23
15550/23 + ADD 1
15620/23 + ADD 1

Rådet noterede sig Kommissionens orientering om pakken om mobilitet for færdigheder og talent.

- e) **Kommissionens arbejdsprogram for 2024**
Orientering ved Kommissionen

 13917/23 + ADD 1

Rådet noterede sig Kommissionens orientering om Kommissionens arbejdsprogram for 2024.

- f) Det kommende formandskabs arbejdsprogram
Orientering ved den belgiske delegation

-
-  Førstebehandling
-  Særlig lovgivningsprocedure
-  Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)
-  Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen
-

Erklæringer til de lovgivningsmæssige B-punkter i dok. 15633/1/23 REV 1**Ad B-punkt 5:** **Konklusioner om overgang af systemer for pleje**
*Godkendelse***ERKLÆRING FRA UNGARN**

"Ungarn anerkender og fremmer ligestilling mellem mænd og kvinder i overensstemmelse med Ungarns grundlov, Den Europæiske Unions primære ret, principper og værdier samt forpligtelser og principper i henhold til folkeretten. Ligestilling mellem kvinder og mænd er nedfældet i Den Europæiske Unions traktater som en grundlæggende værdi. Ungarn fortolker i overensstemmelse med disse og sin nationale lovgivning udtrykket "køn" (gender) som "køn" (sex) i *Rådets konklusioner om overgang af plejesystemer gennem hele livet til holistiske, personcentrerede og lokalsamfundsbaseerede støttemodeller med et kønsperspektiv*.

Ungarn erklærer endvidere, at Kommissionens meddelelse om Europa-Kommissionens strategi for ligestilling mellem kønnene 2020-2025, der er nævnt i *Rådets konklusioner om overgangen til holistiske, personcentrerede og lokalsamfundsbaseerede støttemodeller med et kønsperspektiv*, bør fortolkes under behørig hensyntagen til de nationale kompetencer og de særlige forhold i hver medlemsstat."

ERKLÆRING FRA POLEN

"Ligestilling mellem kvinder og mænd er nedfældet i Den Europæiske Unions traktater som en grundlæggende rettighed. Polen sikrer ligestilling mellem kvinder og mænd inden for rammerne af det polske nationale retssystem i overensstemmelse med internationale menneskerettighedstraktater og inden for rammerne af Den Europæiske Unions grundlæggende værdier og principper. Ved "ligestilling mellem kønnene" (gender equality) forstår Polen derfor "ligestilling mellem kvinder og mænd", og ved andre udtryk, der henviser til "køn" (gender), som en henvisning til "køn" (sex) i overensstemmelse med artikel 2 og artikel 3, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 8, artikel 153, stk. 1, litra i), og artikel 157, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde."

Ad B-punkt 6:

Direktiv om EU-handicapkort og EU-parkeringskort for personer med handicap
Generel indstilling

ERKLÆRING FRA TYSKLAND

"Tyskland bestræber sig på at holde omkostningerne til EU-handicapkortet nede. På baggrund af erfaringerne med det tyske handicapkort for personer med svært handicap ser Tyskland ingen særlig risiko for misbrug, som ville retfærdiggøre en stor teknisk indsats og sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med EU-handicapkortet. Dette bør tages i betragtning i de videre forhandlinger og i forbindelse med vedtagelsen af de nødvendige gennemførelsesretsakter. Der bør navnlig ikke stilles krav om hologrammer, chips eller lignende, som ville gøre fremstillingen af kortene dyrere.

I Tyskland har blinde også ret til at få et EU-parkeringskort. For at gøre det muligt for blinde at bruge EU-parkeringskortet vil Tyskland i de videre forhandlinger også arbejde for at få indført blindeskrift på EU-parkeringskortet, således at personer med synshandicap kan skelne det fra andre kort."

Sociale investeringer

Ad B-punkt 10 b):

b) Udtalelse fra EMCO og SPC om sociale investeringer
Godkendelse

ERKLÆRING FRA ESTLAND

"Estland støtter fuldt ud tilsagnet om at øge synligheden af det sociale aspekt af det europæiske semester. Vi værdsætter også alt det tekniske arbejde, som Udvalget for Social Beskyttelse og Beskæftigelsesudvalget i fællesskab har udført for at sikre, at EPSCO-Rådets vigtige rolle videreføres og styrkes i processen med det europæiske semester i fremtiden.

Godkendelsen af den fælles udtalelse afspejler imidlertid ingen politiske forpligtelser eller politisk støtte fra Estland med hensyn til merværdien af rammen for social konvergens eller dens integration i processen med det europæiske semester. Desuden bør alle beslutninger vedrørende det europæiske semester eller sociale investeringer og deres forbindelse til EU's finanspolitiske regler drøftes sammen med Økofinministrene."

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn er af den faste overbevisning, at sociale investeringer udgør en betydelig merværdi for de nationale sociale og økonomiske politikker, som skal vurderes på passende vis. Derfor glæder vi os over det arbejde, der er udført i Beskæftigelsesudvalget (EMCO) og Udvalget for Social Beskyttelse (SPC), og vi er overbevist om, at deres fælles udtalelse om sociale investeringer med sikkerhed vil udgøre et værdifuldt input til medlemsstaternes drøftelser om dette emne.

Trods fordelene ved den fælles udtalelse giver Ungarn udtryk for bekymring over den bagvedliggende procedure og visse budskaber i dokumentet.

Drøftelserne i EMCO og SPC blev ført på en forceret måde. På den ene side gav dette ikke mulighed for væsentlige overvejelser, der står i et rimeligt forhold til emnets kompleksitet, og på den anden side resulterede dette i en udtalelse, der ikke tager højde for medlemsstaternes vidt forskellige holdninger og tilgange. Efter vores opfattelse er dokumentet ikke tilstrækkeligt afbalanceret, og derfor er Ungarns ejerskab måske ikke fuldt ud sikret.

Ungarn mener, at den fælles udtalelse hverken bør henvise til eller gribe ind i den igangværende evaluering af den økonomiske styring for at undgå at påvirke resultatet heraf. Ungarn udtrykker også bekymring over henvisningen til rammen for social konvergens, som der ikke tidligere er opnået enighed om på noget niveau, og dens metode og merværdi er også omstridt. Vi erkender med beklagelse, at det nyligt offentliggjorte udkast til fælles beskæftigelsesrapport som led i efterårspakken vedrørende det europæiske semester 2024 allerede anvender rammen for social konvergens til at vurdere medlemsstaternes resultater i forbindelse med opadgående social konvergens. Trods det ovenstående indeholder den fælles udtalelses punkt 3, 8 og 10 elementer, der ikke tager hensyn til Ungarns opfattelser.

I betragtning af sociale investeringers betydning og for at sikre fortsættelsen af arbejdet i denne henseende modsætter Ungarn sig ikke godkendelsen af den fælles udtalelse. Samtidig indebærer vores godkendelse hverken en politisk forpligtelse til rammen for social konvergens eller dens mulige integration i det europæiske semester."

ERKLÆRING FRA RUMÆNIEN

"Rumænien fastholder forbehold med hensyn til henvisningerne til rammen for social konvergens i teksten til den fælles udtalelse og med hensyn til anvendelsen af dette redskab i den multilaterale overvågningsproces inden for rammerne af det europæiske semester.

Vi mener fortsat, at der er behov for en omhyggelig analyse af, i hvilket omfang denne nye ramme i væsentlig grad forbedrer identificeringen af udfordringer for den opadgående sociale konvergens.

Vi foretrækker en strømlinet tilgang for at undgå yderligere administrative byrder og eventuelle overlapninger med eksisterende overvågnings- eller rapporteringsmekanismer på EU-plan og nationalt plan.

I lyset af ovenstående udtrykker godkendelsen af denne udtalelse ikke vores enighed i gennemførelsen af den foreslåede ramme for social konvergens inden for rammerne af det europæiske semester."

FÆLLES ERKLÆRING FRA SPANIEN, BELGIEN OG UNGARN

"Formandskabstrioen – Spanien, Belgien og Ungarn – vil gerne minde om, at godkendelsen af denne fælles udtalelse ikke indebærer en formel godkendelse af rammen for social konvergens som sådan. Formandskaberne understreger endvidere, at denne godkendelse ikke indebærer politisk støtte til vedtagelsen af rammen for social konvergens."

Erklæringer til de lovgivningsmæssige A-punkter i dok. 15714/23

Ad A-punkt 3:

Revision af forordningen om værdipapircentraler (CSDR)

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA DEN TJEKKISKE REPUBLIK

"Den Tjekkiske Republik støtter kontinuerligt videreudvikling af markedsinfrastruktur. Vi har derfor hilst forslaget om revision af CSD-forordningen velkommen og støttet det med hensyn til, at det bør strømline de reguleringsmæssige krav og give en meget tiltrængt lettelse af den administrative byrde, som har vist sig at være unødvendig. I denne forbindelse ser vi desværre, at det endelige kompromis ikke har levet op til sit potentiale og ikke fuldt ud har medtaget den treårige revisionsperiode for den rapport, der er omhandlet i artikel 22. Vi mener, at en mere forholdsmæssig tilgang vil være ønskelig og gavnlig.

Vi har også håbet på og ydet en væsentlig indsats for så vidt angår muligheden for CSD'ers kontantafvikling for udenlandske valutaer, hvilket kan åbne yderligere muligheder for udvikling af kapitalmarkedsunionen og yderligere tilbud om grænseoverskridende investeringer. Det endelige kompromis har imidlertid medført væsentlige begrænsninger, som vil virke hæmmende for, at bank-CSD'er tilbyder deres banktjenesteydelser til andre CSD'er, eller endda forhindre dem i at gøre det. Vi beklager derfor, at dette i sidste ende vil være til yderligere ulempe for de mindre CSD'er, som vil have mindre adgang til afvikling af værdipapirer i andre valutaer end nationale valutaer."

ERKLÆRING FRA LETLAND

"Letland støtter målene i Refit vedrørende CSD-forordningen og hilser det arbejde, der indtil videre er udført, velkommen. Vi anerkender og påskønner den indsats, som både det svenske og det spanske formandskab har ydet for at finde mulige kompromiser. Letland har imidlertid stadig betænkeligheder med hensyn til, at den nuværende ordlyd af artikel 54, stk. 4a, der potentielt kan skabe ulige vilkår for CSD'er i hjemlandet og værtslandet, og som efter vores opfattelse er i strid med formålet med Refit vedrørende CSD-forordningen om at fjerne hindringerne for grænseoverskridende levering af CSD-tjenesteydelser. Vi er derfor ikke i stand til at støtte den endelige kompromistekst.

Den nuværende ordlyd af artikel 54, stk. 4a, vil ikke gøre det muligt for en CSD, der er meddelt tilladelse til at levere CSD-kerne ydelser via en filial i en anden medlemsstat, hvis valuta er forskellig fra valutaen i en medlemsstat, hvor CSD'en er etableret, at afvikle transaktioner i forretningsbankpenge i en valuta i hjemlandet. Letland påpeger, at afvikling i centralbankpenge ved hjælp af en konto i centralbanken i et hjemland måske ikke er mulig af andre årsager, som ligger uden for centralbankens adgangspolitik, og der kan være indført andre restriktioner, som ikke gør det muligt at foretage afvikling i centralbankpenge med konti tilhørende centralbanken i det land, hvor CSD'en er etableret.

Letland vil gerne påpege, at formålet med CSD-forordningen var at fjerne hindringer for konkurrencen mellem EU's CSD'er. Den nuværende ordlyd af artikel 54, stk. 4a, undergraver imidlertid dette formål ved at indføre hindringer for grænseoverskridende levering af CSD-tjenesteydelser. Desuden skaber den ulige vilkår for to CSD'er, der leverer tjenesteydelser i samme land, den ene som en indenlandsk CSD og den anden som en grænseoverskridende CSD, og den indenlandske CSD vil få lov til at afvikle transaktioner i samme valuta i forretningsbankpenge, men den grænseoverskridende CSD vil ikke.

For at lette opfyldelsen af målene i Refit vedrørende CSD-forordningen ønsker Letland at tilskynde til, at der indføres ændringer af kompromisteksten til Refit vedrørende CSD-forordningen for at sikre, at den ikke skaber hindringer for, at en CSD, som har en filial i en anden medlemsstat og driver et værdipapirafviklingssystem, der er underlagt værtslandets ret, afvikler i udenlandsk valuta for så vidt angår dette værdipapirafviklingssystem i forretningsbankpenge, hvis afvikling i centralbankpenge ikke er mulig."

Ad A-punkt 4: **Forordning om oprettelse af et fælles europæiske adgangspunkt (ESAP)**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Republikken Bulgarien anerkender ESAP's potentiale til at bidrage til at nå målene for kapitalmarkedsunionen. For at ESAP skal blive en succes, mener vi imidlertid, at det er vigtigt at sikre en velafstemt tilgang til oprettelsen af platformen med hensyn til omfanget af de oplysninger, der skal indgives, tidsfrister og omkostninger. I den forbindelse er det vigtigt at medtage oplysninger i ESAP, som er relevante for investorer, og hvor omkostningerne til offentliggørelse ikke opvejer fordelene.

Efter vores opfattelse ville visse dele af forslaget have haft gavn af yderligere vurderinger og forbedringer på grundlag af grundige drøftelser for hver enkelt retsakt for at undgå unødige byrder og omkostninger for både enheder og indsamlingsorganer.

Eksempler på sådanne dele er de foreslåede ændringer i ESAP-omnibusdirektivet med hensyn til regnskabsdirektivet og MiFID-direktivet. Ændringerne i regnskabsdirektivet indebærer en uforholdsmæssig forpligtelse for ikkebørsnoterede selskaber til at offentliggøre årsregnskaber i ESAP. Desuden fører bestemmelserne til overlapning af oplysninger, der indsendes af de samme enheder – f.eks. vil børsnoterede selskaber skulle indsende oplysninger til ESAP på grundlag af både gennemsigtighedsdirektivet og regnskabsdirektivet, eventuelt til to forskellige indsamlingsorganer, hvilket ikke ville være i overensstemmelse med princippet om, at oplysninger kun skal indgives én gang. I betragtning af MiFID vil kravene til virksomheder, der er noteret på SMV-vækstmarkeder, være kontraproduktive i forhold til målet om at lette SMV'ers adgang til kapitalmarkederne.

Vi støtter målene med ESAP, men efter vores opfattelse burde visse aspekter af forslaget have været behandlet mere hensigtsmæssigt."

Ad A-punkt 5:

Omnibusdirektiv om ændring vedrørende et fælles europæisk adgangspunkt (ESAP)

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Republikken Bulgarien anerkender ESAP's potentiale til at bidrage til at nå målene for kapitalmarkedsunionen. For at ESAP skal blive en succes, mener vi imidlertid, at det er vigtigt at sikre en velafstemt tilgang til oprettelsen af platformen med hensyn til omfanget af de oplysninger, der skal indgives, tidsfrister og omkostninger. I den forbindelse er det vigtigt at medtage oplysninger i ESAP, som er relevante for investorer, og hvor omkostningerne til offentliggørelse ikke opvejer fordelene.

Efter vores opfattelse ville visse dele af forslaget have haft gavn af yderligere vurderinger og forbedringer på grundlag af grundige drøftelser for hver enkelt retsakt for at undgå unødige byrder og omkostninger for både enheder og indsamlingsorganer.

Eksempler på sådanne dele er de foreslåede ændringer i ESAP-omnibusdirektivet med hensyn til regnskabsdirektivet og MiFID-direktivet. Ændringerne i regnskabsdirektivet indebærer en uforholdsmæssig forpligtelse for ikkebørsnoterede selskaber til at offentliggøre årsregnskaber i ESAP. Desuden fører bestemmelserne til overlapning af oplysninger, der indsendes af de samme enheder – f.eks. vil børsnoterede selskaber skulle indsende oplysninger til ESAP på grundlag af både gennemsigtighedsdirektivet og regnskabsdirektivet, eventuelt til to forskellige indsamlingsorganer, hvilket ikke ville være i overensstemmelse med princippet om, at oplysninger kun skal indgives én gang. I betragtning af MiFID vil kravene til virksomheder, der er noteret på SMV-vækstmarkeder, være kontraproduktive i forhold til målet om at lette SMV'ers adgang til kapitalmarkederne.

Vi støtter målene med ESAP, men efter vores opfattelse burde visse aspekter af forslaget have været behandlet mere hensigtsmæssigt."

Ad A-punkt 6:

Omnibusforordning om ændring vedrørende et fælles europæisk adgangspunkt (ESAP)

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Republikken Bulgarien anerkender ESAP's potentiale til at bidrage til at nå målene for kapitalmarkedsunionen. For at ESAP skal blive en succes, mener vi imidlertid, at det er vigtigt at sikre en velafstemt tilgang til oprettelsen af platformen med hensyn til omfanget af de oplysninger, der skal indgives, tidsfrister og omkostninger. I den forbindelse er det vigtigt at medtage oplysninger i ESAP, som er relevante for investorer, og hvor omkostningerne til offentliggørelse ikke opvejer fordelene.

Efter vores opfattelse ville visse dele af forslaget have haft gavn af yderligere vurderinger og forbedringer på grundlag af grundige drøftelser for hver enkelt retsakt for at undgå unødige byrder og omkostninger for både enheder og indsamlingsorganer.

Eksempler på sådanne dele er de foreslåede ændringer i ESAP-omnibusdirektivet med hensyn til regnskabsdirektivet og MiFID-direktivet. Ændringerne i regnskabsdirektivet indebærer en uforholdsmæssig forpligtelse for ikkebørsnoterede selskaber til at offentliggøre årsregnskaber i ESAP. Desuden fører bestemmelserne til overlapning af oplysninger, der indsendes af de samme enheder – f.eks. vil børsnoterede selskaber skulle indsende oplysninger til ESAP på grundlag af både gennemsigtighedsdirektivet og regnskabsdirektivet, eventuelt til to forskellige indsamlingsorganer, hvilket ikke ville være i overensstemmelse med princippet om, at oplysninger kun skal indgives én gang. I betragtning af MiFID vil kravene til virksomheder, der er noteret på SMV-vækstmarkeder, være kontraproduktive i forhold til målet om at lette SMV'ers adgang til kapitalmarkederne.

Vi støtter målene med ESAP, men efter vores opfattelse burde visse aspekter af forslaget have været behandlet mere hensigtsmæssigt."
