

Bruselj, 7. december 2023  
(OR. en, de)

---

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2023/0081(COD)**

---

---

16056/23  
ADD 4

COMPET 1183  
IND 632  
MI 1053  
BETREG 38  
DIGIT 284  
ECOFIN 1293  
EDUC 467  
ENER 645  
POLCOM 298  
RECH 531  
CODEC 2291

**DOPIS**

---

Pošiljatelj: Odbor stalnih predstavnikov (1. del)  
Prejemnik: Svet

---

Št. predh. dok.: 15440/1/23 REV 1  
Št. dok. Kom.: 7613/23 + 7613/23 ADD1

---

Zadeva: Predlog uredbe o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega ekosistema proizvodnje proizvodov neto ničelnih tehnologij (akt o neto ničelni industriji)  
– *splošni pristop*  
– izjava Zvezne republike Nemčije

---

V prilogi vam pošiljamo izjavo delegacije Zvezne republike Nemčije o navedeni zadevi za sejo Sveta za konkurenčnost 7. decembra 2023.

*Izjava Zvezne republike Nemčije**o predlogu UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA**o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega**ekosistema proizvodnje proizvodov neto ničelnih tehnologij (akt o neto ničelni industriji)*

Sedanji izzivi, s katerimi se sooča industrija EU, kažejo, kako pomembno je skupno evropsko ukrepanje, da bi okrepili konkurenčnost naše industrije.

Glede na navedeno je bistveno, da akt o neto ničelni industriji pred koncem tega evropskega zakonodajnega obdobja postane učinkovit in uspešen instrument za povečanje proizvodnje preobrazbenih tehnologij v EU. To daje prave usmeritve za naložbe v zeleni prehod ter krepitev konkurenčnosti in podnebne nevtralnosti Evropske unije.

Nemčija se zato zavzema za podelitev mandata za pogajanja z Evropskim parlamentom na podlagi sedanjega kompromisnega besedila in je dokazala, da je sposobna in pripravljena sklepati kompromise na številnih ravneh.

Nemčija meni, da so poleg vsebinskih vprašanj, ki so predmet današnje razprave, potrebne tudi nadaljnje izboljšave v okviru prihodnjih pogajanj s Parlamentom:

- Pri opredelitvi neto ničelnih in strateških neto ničelnih tehnologij [v členih 3a in 3b] je za nas ključnega pomena, da tehnologije neposredno služijo zelenemu prehodu. Menimo, da za jedrske tehnologije, navedene v besedilu, to ne drži.

V zvezi s tem so pojasnila iz člena 3b(2) in (3), tj. da pravila ne posegajo v veljavna pravila EU o financiranju in pristojnosti držav članic za energetska politika, bistvena za zvezno vlado. Nemčija prav tako pozdravlja dejstvo, da je v natančnejšem besedilu člena 10(5) ohranjena pristojnost držav članic za energetska politika, tudi v okviru strateških neto ničelnih projektov.

- Po mnenju zvezne vlade bi morala okrepitev proizvodnih zmogljivosti tehnologij, navedenih v aktu o neto ničelni industriji, temeljiti tudi na podnebno nevtralnem procesu proizvodnje primarnih proizvodov. Nemčija zato poziva k vključitvi preobrazbenih industrijskih postopkov na področje uporabe neto ničelnih tehnologij [iz člena 3(1) (ae)]. Po našem mnenju je predlagana razširitev področja uporabe tudi v skladu s členom 114 PDEU.
- Z vidika industrijske politike in z vidika gospodarske varnosti je lahko uporaba kvalitativnih meril na splošno ključni dejavnik pri doseganju gospodarske odpornosti in trajnosti. Vendar pa moramo biti zelo previdni, da bi zagotovili, da širitev obnovljivih virov energije ne bo dražja in se ne bo upočasnila ter da ne bodo uvedena upravna bremena.
- Po mnenju zvezne vlade je prag za razlike v stroških [iz člena 19 (6)], ki ga lahko javni naročniki in naročniki štejejo za nesorazmeren, še vedno previsok. Nemčija poziva k jasnemu zmanjšanju tega praga.  
V členu 20 se odločno zavzemamo za prostovoljni pristop. Poleg tega so najnižje možne vrednosti praga za razlike v stroških [iz člena 20 (3)] in količine za prodajo na dražbi [iz člena 20 (4)] bistveni dejavniki za odločitve v sedanjih pogajanjih. Zavračamo vsako nadaljnje povečanje vrednosti, navedenih v splošnem pristopu.
- Po mnenju zvezne vlade so potrebne tudi spremembe poglavja V / Izboljšanje spretnosti za ustvarjanje kakovostnih delovnih mest: abstraktni pregled učnih programov [iz člena 24] ne sme povzročiti dodatne birokracije. Treba je zagotoviti, da se priznavanje še naprej izvaja na podlagi pregleda za vsak primer posebej. Poleg tega ima zvezna vlada kritično stališče v zvezi z razvojem evropskih poklicnih profilov [v skladu s členom 25(5)], pri čemer se sklicuje na omejitve iz členov 166 in 165 PDEU.

- Zvezna vlada še naprej meni, da je obseg zahtev glede poročanja [iz člena 31] prevelik, kar povzroča dodatno birokracijo in s tem spodkopava pospešitev, ki je cilj uredbe. Zato še naprej zagovarja stališče, da zahteve glede poročanja ne smejo povzročiti dodatnega bremena za države članice ali za poslovno skupnost.

Verjamemo, da bodo ti vidiki skrbno obravnavani in vključeni v prihodnja pogajanja z Evropskim parlamentom.

---