



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 7 grudnia 2023 r.
(OR. en, de)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0081(COD)

16056/23
ADD 4

COMPET 1183
IND 632
MI 1053
BETREG 38
DIGIT 284
ECOFIN 1293
EDUC 467
ENER 645
POLCOM 298
RECH 531
CODEC 2291

NOTA

Od: Komitet Stałych Przedstawicieli (część I)
Do: Rada

Nr poprz. dok.: 15440/1/23 REV 1
Nr dok. Kom.: 7613/23 + 7613/23 ADD1

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie)
– *Podejście ogólne*
– *Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec*

Delegacje otrzymują w załączeniu oświadczenie delegacji Republiki Federalnej Niemiec na wyżej wymieniony temat z myślą o posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności w dniu 7 grudnia 2023 r.

*Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec**na temat ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie)*

Wyzwania, przed którymi obecnie stoi sektor przemysłowy w UE pokazują, jak ważne jest, by Europa współdziałała w celu wzmocnienia konkurencyjności naszego przemysłu.

W tym względzie istotne jest, by jeszcze przed końcem bieżącego europejskiego okresu legislacyjnego akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie stał się sprawnym i skutecznym narzędziem służącym wzmoczeniu produkcji technologii transformacyjnych w UE. Stanowiłoby to odpowiedni sygnał dla inwestycji w transformację ekologiczną, a także do poprawy konkurencyjności i do neutralności klimatycznej w Unii Europejskiej.

Niemcy opowiadają się zatem za wydaniem mandatu do negocjacji z Parlamentem Europejskim na podstawie obecnego tekstu kompromisowego przygotowanego przez Komisję, i zademonstrowały swoją zdolność i chęć osiągnięcia kompromisu na wielu poziomach. Oprócz konkretnych kwestii wymagających dyskusji w chwili obecnej, Niemcy dostrzegają także dalszą potrzebę poprawy w związku ze zbliżającymi się negocjacjami z Parlamentem:

- Istotnym dla nas czynnikiem w definicjach neutralności emisyjnej i technologii neutralnych emisyjnie [zawartych w art. 3a i 3b] jest to, by technologie te bezpośrednio służyły transformacji ekologicznej. Uważamy, że przedstawione w tekście technologie jądrowe do takich nie należą.

W tym względzie dla rządu federalnego istotne są zawarte w art. 3b ust. 2 i 3 objaśnienia stanowiące, że przepisy te nie naruszają istniejących unijnych zasad finansowania ani kompetencji państw członkowskich w odniesieniu do polityki energetycznej. Niemcy z zadowoleniem przyjmują również fakt, że dzięki bardziej precyzyjnemu brzmieniu art. 10 ust. 5 utrzymana zostaje kompetencja państw członkowskich w odniesieniu do polityki energetycznej w ramach strategicznych projektów neutralnych emisyjnie.

- Z punktu widzenia rządu federalnego zwiększanie zdolności produkcyjnych technologii opisywanych w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie powinno obejmować także klimatycznie neutralny proces produkcyjny w odniesieniu do produktów wyższego szczebla. Niemcy apelują zatem o ujęcie transformacyjnych procesów przemysłowych w obszarze zastosowania technologii neutralnych emisyjnie [w art. 3 ust. 1 lit. ae)]. Naszym zdaniem proponowane rozszerzenie zakresu stosowania jest także zgodne z art. 114 TFUE.
- Z punktu widzenia polityki przemysłowej i bezpieczeństwa gospodarczego stosowanie kryteriów jakościowych zasadniczo może być istotne dla uzyskania odporności i stabilności gospodarczej. Musimy jednak starać się zapewnić, by rozszerzanie zakresu stosowania energii odnawialnej nie stało się kosztowniejsze ani nie zwolniło, ani by nie wprowadzić obciążeń administracyjnych.
- Z punktu widzenia rządu federalnego nadal zbyt wysoki jest próg, powyżej którego różnice kosztów [w art. 19 ust. 6] uznane zostaną za nieproporcjonalne przez instytucje i podmioty zamawiające. Niemcy wzywają do istotnego obniżenia tych wartości.
W art. 20 zdecydowanie preferowalibyśmy podejście dobrowolne. Ponadto najniższe możliwe wartości progu różnic kosztów [w art. 20 ust. 3] oraz wolumenu sprzedawanego na aukcji [w art. 20 ust.4] są czynnikami krytycznymi dla podejmowania decyzji w trakcie dalszych negocjacji. Sprzeciwiamy się wszelkiemu dalszemu zwiększaniu wartości podanych w podejściu ogólnym.
- Zdaniem rządu federalnego istnieje także potrzeba zmian w rozdziale V – podnoszenie umiejętności w celu tworzenia miejsc pracy o wysokiej jakości. Streszczenie przeglądu programów nauczania [zawarte w art. 24] nie może prowadzić do wytworzenia większej biurokracji. Należy zapewnić, by uznawanie kwalifikacji zawodowych dalej odbywało się w drodze indywidualnej oceny poszczególnych przypadków. Rząd federalny także krytycznie postrzega opracowanie europejskich profili zawodowych [na podstawie art. 25 ust. 5] w nawiązaniu do limitów ustalonych w art. 166 i 165 TFUE.

- Rząd federalny nadal uważa, że zakres wymogów sprawozdawczości [na podstawie art. 31] jest zbyt szeroki, co powoduje dodatkowe obciążenia administracyjne i nie dopuszcza do przyspieszenia, które ma zostać osiągnięte dzięki rozporządzeniu. Zatem rząd federalny podtrzymuje swoje stanowisko, że wymogi sprawozdawczości nie mogą prowadzić do dodatkowych obciążeń dla państw członkowskich ani dla środowiska biznesu.

W związku ze zbliżającymi się negocjacjami z Parlamentem Europejskim ufamy, że aspekty te zostaną uważnie rozpatrzone i że będą stanowiły część tych negocjacji.
