



Briuselis, 2023 m. gruodžio 7 d.
(OR. en, de)

Tarpinstitucinė byla:
2023/0081(COD)

16056/23
ADD 4

COMPET 1183
IND 632
MI 1053
BETREG 38
DIGIT 284
ECOFIN 1293
EDUC 467
ENER 645
POLCOM 298
RECH 531
CODEC 2291

PRANEŠIMAS

nuo: Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)
kam: Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 15440/1/23 REV 1
Komisijos dok. Nr.: 7613/23 + 7613/23 ADD1

Dalykas: Pasiūlymas dėl reglamento dėl priemonių sistemos Europos poveikio
klimatui neutralizavimo technologijos produktų gamybos ekosistemai
stiprinti sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)
– Bendras požiūris
– Vokietijos Federacinės Respublikos pareiškimas

Rengiantis 2023 m. gruodžio 7 d. Konkurencingumo tarybos posėdžiui, delegacijoms pridedamas
Vokietijos Federacinės Respublikos delegacijos pareiškimas pirmiau nurodytu klausimu.

*Vokietijos Federacinės Respublikos pareiškimas
dėl pasiūlymo dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl priemonių sistemos Europos poveikio klimatui neutralizavimo technologijų produktų
gamybos ekosistemai stiprinti sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)*

Iššūkiai, su kuriais šiuo metu susiduria ES pramonės sektorius, rodo, kaip svarbu Europai veikti vieningai, kad būtų sustiprintas mūsų pramonės konkurencingumas.

Šiomis aplinkybėmis itin svarbu, kad iki šio Europos teisėkūros ciklo pabaigos Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas taptų veiksminga ir efektyvia priemone transformatyviųjų technologijų gamybai ES padidinti. Tai yra tinkami signalai investuoti į žaliąją pertvarką, didesnį konkurencingumą ir Europos Sąjungos poveikio klimatui neutralumą.

Todėl Vokietija pritaria tam, kad įgaliojimai vesti derybas su Europos Parlamentu būtų suteikti remiantis dabartiniu kompromisiniu tekstu, ir įvairiais lygmenimis įrodė savo gebėjimą ir norą siekti kompromiso.

Vokietija taip pat mano, kad rengiantis būsimoms deryboms su Parlamentu, be esminių klausimų, dėl kurių diskutuojama šiandien, dar reikia patobulinimų:

- Poveikio klimatui neutralizavimo technologijų ir strateginių poveikio klimatui neutralizavimo technologijų apibrėžtyje [3a ir 3b straipsniuose] mums svarbiausia yra tai, kad technologijos tiesiogiai tarnauja žaliajai pertvarkai. Nemanome, kad tekste nurodytos branduolinės technologijos atlieka šią funkciją.

Todėl 3b straipsnio 2 ir 3 dalyse pateikti paaiškinimai, kad taisyklės nedaro poveikio esamoms ES finansavimo taisyklėms ir valstybių narių kompetencijai energetikos politikos srityje, federalinei vyriausybei yra itin svarbūs. Vokietija taip pat palankiai vertina tai, kad patikslinus 10 straipsnio 5 dalies formuluotę valstybių narių kompetencija energetikos politikos srityje išlaikyta ir poveikio klimatui neutralizavimo strateginių projektų kontekste.

- Federalinės vyriausybės nuomone, Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės akte nurodytų technologijų gamybos pajėgumų didinimas pradinės grandies produktų atveju taip pat turėtų būti grindžiamas neutralaus poveikio klimatui gamybos procesu. Todėl Vokietija ragina į poveikio klimatui neutralizavimo technologijų taikymo sritį [3 straipsnio 1 dalies a e punktą] įtraukti transformatyviuosius pramonės procesus. Mūsų nuomone, siūlomas taikymo srities išplėtimas atitinka ir SESV 114 straipsnį.
- Pramonės politikos ir ekonominio saugumo požiūriu kokybinių kriterijų taikymas apskritai gali būti itin svarbus veiksnys siekiant ekonominio atsparumo ir tvarumo. Tačiau turime būti labai atidūs ir užtikrinti, kad atsinaujinančiųjų išteklių energijos plėtra netaptų brangesnė ar lėtesnė ir kad nebūtų užkraunama biurokratinė našta.
- Federalinės vyriausybės nuomone, išlaidų skirtumų riba [19 straipsnio 6 dalyje], kurią perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai gali laikyti neproporcinga, tebėra pernelyg didelė. Vokietija ragina šią ribą gerokai sumažinti.
20 straipsnyje mums būtų buvęs kur kas priimtinesnis savanoriškas požiūris. Be to, išlaidų skirtumų ribos [20 straipsnio 3 dalyje] ir aukcione parduodamų kiekių [20 straipsnio 4 dalyje] mažiausios galimos vertės yra esminiai sprendimų priėmimo vykstančiose derybose veiksniai. Prieštaraujame dar didesniai bendro požiūrio tekste nurodytų verčių padidinimui.
- Federalinės vyriausybės nuomone, taip pat reikia keisti V skyrių „Ilgūdžių, reikalingų kokybiškoms darbo vietoms kurti, gerinimas“. Dėl abstraktaus mokymosi programų tikrinimo [kaip numatyta 24 straipsnyje] neturi atsirasti daugiau biurokratizmo. Turėtų būti užtikrinta, kad pripažinimas ir toliau būtų vykdomas vertinant kiekvieną konkretų atvejį. Be to, remdamasi SESV 166 ir 165 straipsniuose nustatytais ribomis, federalinė vyriausybė kritiškai vertina Europos profesinių profilių plėtojimą [pagal 25 straipsnio 5 dalį].

- Federalinė vyriausybė ir toliau laikosi nuomonės, kad ataskaitų teikimo reikalavimų aprėptis [pagal 31 straipsnį] yra pernelyg plati, todėl atsiranda papildomo biurokratizmo ir taip trukdoma užtikrinti paspartinimą, kurio siekiama šiuo reglamentu. Todėl federalinė vyriausybė ir toliau laikosi pozicijos, kad ataskaitų teikimo reikalavimai neturi tapti papildoma našta valstybėms narėms ar verslo bendruomenei.

Tikimės, kad būsimose derybose su Europos Parlamentu šie aspektai bus atidžiai apvarstyti ir kad derybose bus į juos atsižvelgta.
