



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 21 grudnia 2022 r.  
(OR. en, fr)

16030/22  
PV CONS 82

**PROJEKT PROTOKOŁU**  
RADA UNII EUROPEJSKIEJ  
(Sprawy ogólne)  
13 grudnia 2022 r.

## SPIS TREŚCI

### Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad .....	3
2.	Zatwierdzenie punktów A .....	3
	a) Punkty nieustawodawcze	
	b) Punkty ustawodawcze	

### Obrady ustawodawcze

3.	Rozporządzenie o przejrzystości i targetowaniu reklamy politycznej .....	3
4.	Sprawy różne .....	3

### Działania o charakterze nieustawodawczym

5.	Przygotowania do Rady Europejskiej 15–16 grudnia 2022 r.: konkluzje .....	4
6.	Konkluzje w sprawie rozszerzenia oraz procesu stabilizacji i stowarzyszenia .....	4
7.	Doroczny dialog na temat praworządności: dyskusja na temat poszczególnych krajów .....	4
8.	Programowanie legislacyjne – Wspólna deklaracja w sprawie priorytetów legislacyjnych UE na lata 2023–2024 .....	4
9.	Europejski semestr 2023 – Plan działania .....	4
10.	Działania następcze po wydarzeniu podsumowującym Konferencję w sprawie przyszłości Europy .....	4
11.	Sprawy różne .....	4
	ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady .....	5

\*\*\*

## 1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 15811/22.

## 2. Zatwierdzenie punktów A

15821/22

### a) Punkty nieustawodawcze

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 15821/22, w tym dokumenty COR i REV przedłożone do przyjęcia. Oświadczenia dotyczące tych punktów przedstawiono w addendum.

### b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

15822/22

## Sprawy ogólne

### 1. Rozporządzenie o prawie wyborczym UE

S 15490/22

*Sprawozdanie z postępu prac*

AG

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 7 grudnia 2022 r.

PE

Rada przyjęła do wiadomości sprawozdanie z postępu prac dotyczące prawa wyborczego.

## Obrady ustawodawcze

(obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

### 3. Rozporządzenie o przejrzystości i targetowaniu reklamy politycznej

IC 15669/22

*Podejście ogólne*

Rada wypracowała podejście ogólne.

Francja, a także Niemcy wspólnie z Chorwacją, Cyprem, Grecją, Hiszpanią i Luksemburgiem przedstawiły oświadczenia.

### 4. Sprawy różne

Brak.

## Działania o charakterze nieustawodawczym

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 5. | Przygotowania do Rady Europejskiej 15–16 grudnia 2022 r.:<br>konkluzje<br><i>Wymiana poglądów</i>  | 14092/22   |
| 6. | Konkluzje w sprawie rozszerzenia oraz procesu stabilizacji<br>i stowarzyszenia<br><i>Zatwierdzenie</i>                                       | 15750/22 + <b>ADD 1</b>  |
| 7. | Doroczny dialog na temat praworządności: dyskusja na temat<br>poszczególnych krajów<br><i>Wymiana poglądów</i>                               | 11510/22   |
| 8. | <b>Programowanie legislacyjne – Wspólna deklaracja<br/>w sprawie priorytetów legislacyjnych UE na lata 2023–2024</b><br><i>Zatwierdzenie</i> | <span style="border: 1px solid black; padding: 0 2px;">3</span> 15686/22<br>+ <b>ADD 1 REV 2</b> |
- Rada zatwierdziła wspólną deklarację.
- Niemcy (poparte przez Niderlandy), Polska (poparta przez Węgry) i Słowenia (poparta przez Węgry) przedstawiły oświadczenia.
- |     |   |          |
|-----|---|----------|
| 9.  | Europejski semestr 2023 – Plan działania<br><i>Prezentacja przygotowana przez obecną i przyszłą prezydencję</i>         | 13683/22 |
| 10. | Działania następcze po wydarzeniu podsumowującym<br>Konferencję w sprawie przyszłości Europy<br><i>Wymiana poglądów</i> |          |
| 11. | Sprawy różne  |          |

- 
- |   |   |
|---|---|
| <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">1</span> | Pierwsze czytanie   |
| <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">S</span> | Specjalna procedura ustawodawcza                          |
| <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">3</span> | Debata jawna (art. 8 ust. 3 regulaminu wewnętrznego Rady) |
| <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">C</span> | Punkt oparty na wniosku Komisji                           |
-

**Oświadczenia do ustawodawczych punktów B przedstawionych w dok. 15811/22**

**Ad pkt 3 w wykazie punktów B:**     **Rozporządzenie o przejrzystości i targetowaniu reklamy politycznej**  
*Podjęcie ogólne*

**OŚWIADCZENIE FRANCJI**

„Francja z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie podejścia ogólnego w sprawie przedmiotowego rozporządzenia i popiera cel polegający na poprawie przejrzystości reklamy politycznej. Ważne jest, by europejscy obywatele dysponowali wszystkimi informacjami i tym samym mogli dokonywać świadomych wyborów; w grę wchodzi życie demokratyczne państw członkowskich i Unii Europejskiej. To życie demokratyczne często jest ukształtowane przez przepisy krajowe, które stanowią jego nierozzerwalną część i które wynikają z historii i kultury politycznej poszczególnych krajów. Przykładowo Francja zakazuje wykorzystywania wszelkich czynności w ramach reklamy komercyjnej do celów propagandy wyborczej (art. L. 52-1 kodeksu wyborczego) w ciągu sześciu miesięcy poprzedzających wybory. To w gestii państwa leży wysyłanie i rozpowszechnianie propagandowych materiałów wyborczych w imieniu wszystkich kandydatów w celu zapewnienia ich równości. Przepis ten jest jednym z podstawowych elementów francuskiego modelu wyborczego. Francja przyjmuje do wiadomości, że przedmiotowe rozporządzenie nie ma wpływu na tego rodzaju przepisy krajowe, które nie mają związku z przejrzystością reklamy politycznej”.

**OŚWIADCZENIE NIEMIEC, CHORWACJI, CYPRU, GRECJI, HISZPANII I LUKSEMBURGA**

„Niemcy, wraz z Chorwacją, Cyprzem, Grecją, Hiszpanią i Luksemburgiem, popierają cel rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej, polegający na wzmocnieniu odporności europejskiej demokracji m.in. poprzez zwiększenie ochrony danych osobowych w kontekście reklamy politycznej. W duchu kompromisu i z myślą o tym, by te nowe przepisy weszły w życie przed nadchodzącymi wyborami do Parlamentu Europejskiego, popieramy wypracowane podejście ogólne.

Zauważamy jednak, że stanowisko Rady jest niezgodne z aktem o usługach cyfrowych, i uważamy, że konieczne są stosowne ulepszenia w tym zakresie. Rozporządzenie – jeśli chodzi o wykorzystywanie szczególnych kategorii danych osobowych (art. 9 ust. 1 RODO) – powinno być zgodne z przepisami aktu o usługach cyfrowych. Zważywszy że wykorzystywanie szczególnych kategorii danych osobowych nie jest dozwolone w przypadku reklamy komercyjnej, zasada ta tym bardziej musi mieć zastosowanie do reklamy politycznej. Integralność procesu wyborczego to jeden z podstawowych filarów europejskiej demokracji i tym samym wykracza ona poza to, co może być przedmiotem wyboru osoby fizycznej poprzez wyrażenie zgody na przetwarzane danych w tak wrażliwym kontekście.

W związku z tym opowiadamy się za zakazem wykorzystywania szczególnych kategorii danych osobowych (art. 9 ust. 1 RODO) w kontekście targetowania i amplifikacji reklamy politycznej. Należy skreślić art. 12 ust. 2 i 2a, tak by uniemożliwić wykorzystywanie takich danych, niezależnie od wyrażonej zgody.

Mając na uwadze zbliżające się negocjacje międzyinstytucjonalne z Komisją Europejską i Parlamentem Europejskim, ufamy, że aspekty te zostaną poważnie i starannie przeanalizowane i uwzględnione podczas obrad”.

## **Oświadczenia do nieustawodawczych punktów B przedstawionych w dok. 15811/22**

**Ad pkt 8 w wykazie punktów B:**

**Programowanie legislacyjne – Wspólna deklaracja w sprawie priorytetów legislacyjnych UE na lata 2023–2024**  
*Zatwierdzenie*

### **OŚWIADCZENIE NIEMIEC POPARTE PRZEZ NIDERLANDY**

„Niemcy przywiązują dużą wagę do przeglądu unijnego zarządzania gospodarczego i będą nadal prowadzić konstruktywne prace w ramach tego procesu.

Reguły fiskalne odgrywają w UE ważną rolę w koordynowaniu polityki fiskalnej między państwami członkowskimi. Reguły te powinny koncentrować się na podstawowych celach, jakimi są długookresowa zdolność do obsługi długu i zdrowe finanse publiczne. Jednocześnie wszelkie niezbędne działania konsolidacyjne powinny być zaprojektowane w sposób ułatwiający wzrost gospodarczy; ma to zasadnicze znaczenie dla uniknięcia długoterminowych niekorzystnych skutków dla finansów publicznych, a także dla zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych”.

### **OŚWIADCZENIE POLSKI POPARTE PRZEZ WĘGRY**

„Polska zgadza się z celem, jakim jest dalsza obrona praworządności, a także ochrona i wzmacnianie demokracji w całej Unii oraz obrona naszych wspólnych europejskich wartości.

Niemniej zgodnie z wieloletnim stanowiskiem politycznym i prawnym Polski podkreślamy, że jakkolwiek instrument może wspierać umacnianie praworządności tylko wtedy, gdy jest należycie oparty na Traktatach i stosowany zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa Unii. Stosowanie istniejących instrumentów nie może skutkować podwójnymi standardami i powinno przebiegać z należyтым poszanowaniem zasad przyznania kompetencji, równego traktowania i wzajemnego zaufania, a także systemów konstytucyjnych, dziedzictwa prawnego i tożsamości narodowej państw członkowskich, jak przewidziano w Traktatach”.

## **OŚWIADCZENIE SŁOWENII POPARTE PRZEZ WĘGRY**

„Słowenia popiera zatwierdzenie wspólnej deklaracji Parlamentu Europejskiego, Rady Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej w sprawie priorytetów legislacyjnych na lata 2023 i 2024, która stanowi ważny krok w kierunku skoordynowanego i skutecznego funkcjonowania instytucji w odniesieniu do rozwiązywania bieżących problemów i realizacji ambitnego programu UE.

Z zadowoleniem przyjmujemy fakt, że Bałkany Zachodnie zostały dwukrotnie wymienione w kontekście procesu rozszerzenia, ale chcielibyśmy zwrócić uwagę na niedokładne odniesienie w pkt 4 wspólnej deklaracji: zastosowany w nim termin – »kraje kandydujące« – nie obejmuje Bośni i Hercegowiny ani Kosowa i tym samym wyklucza je ze współpracy w perspektywie przyszłego przystąpienia do Unii”.

---