



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. gruodžio 21 d.
(OR. en, fr)

16030/22
PV CONS 82

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Bendrieji reikalai)

2022 m. gruodžio 13 d.

TURINYS

Puslapis

1. Darbotvarkės priėmimas 3
2. A punktų patvirtinimas 3
 - a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas
 - b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

3. Reglamentas dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo adresavimo 3
4. Kiti klausimai 3

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

5. Pasirengimas 2022 m. gruodžio 15–16 d. Europos Vadovų Tarybos susitikimui Išvados 4
 6. Išvados dėl plėtros bei stabilizacijos ir asociacijos proceso 4
 7. Kasmetinis dialogas teisinės valstybės klausimais. Konkrečioms šalims skirta diskusija 4
 8. Teisėkūros programavimas. Bendra deklaracija dėl 2023–2024 m. ES teisėkūros prioritetų 4
 9. 2023 m. Europos semestras. Veiksmų gairės 4
 10. Tolesnė veikla, susijusi su Konferencijos dėl Europos ateities grįžtamojo ryšio renginiu 4
 11. Kiti klausimai 4
- PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai 5

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 15811/22 išdėstyta darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas 15821/22

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas

Taryba priėmė dok. 15821/22 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 15822/22

Bendrieji reikalai

1. Reglamentas dėl ES rinkimų teisės akto 15490/22 *Pažangos ataskaita* AG 2022 m. gruodžio 7 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) PE

Taryba susipažino su pažangos ataskaita dėl Rinkimų teisės akto.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas (Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

3. Reglamentas dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo adresavimo 15669/22 *Bendras požiūris*


Taryba susitarė dėl bendro požiūrio.

Prancūzija ir Vokietija kartu su Kroatija, Kipru, Graikija, Liuksemburgu ir Ispanija pateikė pareiškimus.

4. Kiti klausimai

Nėra.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- | | | |
|-----|--|--|
| 5. | Pasirengimas 2022 m. gruodžio 15–16 d. Europos Vadovų Tarybos susitikimui Išvados
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 14092/22 |
| 6. | Išvados dėl plėtros bei stabilizacijos ir asociacijos proceso
<i>Patvirtinimas</i> | 15750/22 + ADD 1 |
| 7. | Kasmetinis dialogas teisinės valstybės klausimais. Konkrečioms šalims skirta diskusija
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 11510/22 |
| 8. | Teisėkūros programavimas. Bendra deklaracija dėl 2023–2024 m. ES teisėkūros prioritetų
<i>Patvirtinimas</i> |  15686/22
+ ADD 1 REV 2 |
| | <u>Taryba</u> patvirtino bendrą deklaraciją. | |
| | <u>Vokietija</u> (kuriai pritarė Nyderlandai), <u>Lenkija</u> (kuriai pritarė Vengrija) ir <u>Slovėnija</u> (kuriai pritarė Vengrija) pateikė pareiškimus. | |
| 9. | 2023 m. Europos semestras. Veiksmų gairės
<i>Pirmininkaujančios ir pirmininkausiančios valstybių narių pranešimas</i> | 13683/22 |
| 10. | Tolesnė veikla, susijusi su Konferencijos dėl Europos ateities grįžtamojo ryšio renginiu
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | |
| 11. | Kiti klausimai | |



Pirmasis svarstymas



Speciali teisėkūros procedūra



Vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 3 dalis)



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusio B punkto, išdėstyto dok. 15811/22

**Dėl B punktu
sarašo 3 punkto:**

**Reglamentas dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo
adresavimo**
Bendras požiūris

PRANCŪZIJOS PAREIŠKIMAS

„Prancūzija palankiai vertina tai, kad priimtas bendras požiūris dėl šio reglamento, kurio tikslui – padidinti politinės reklamos skaidrumą – ji pritaria. Svarbu, kad Europos piliečiai turėtų visą pagrįstam pasirinkimui reikalingą informaciją; nuo to priklauso mūsų valstybių narių ir Europos Sąjungos demokratinis gyvenimas. Šis demokratinis gyvenimas dažnai grindžiamas nuo jo neatsiejamomis nacionalinėmis taisyklėmis, kurias formavo istorija ir mūsų atitinkamos politinės kultūros. Pavyzdžiui, Prancūzija šešių mėnesių priešrinkiminiu laikotarpiu draudžia rinkimų agitacijos tikslais naudoti bet kokį komercinės reklamos metodą (Rinkimų kodekso L. 52–1 straipsnis). Būtent valstybė siunčia ir platina rinkimų agitaciją visų kandidatų atžvilgiu, siekdama užtikrinti jų lygybę. Ši priemonė yra esminė Prancūzijos rinkimų modelio dalis. Prancūzija atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo reglamentu nedaromas poveikis tokio pobūdžio nacionalinei nuostatai, kuri nėra susijusi su politinės reklamos skaidrumu.“

**VOKIETIJOS, KROATIJOS, KIPRO, GRAIKIJOS, LIUKSEMBURGO IR ISPANIJOS
PAREIŠKIMAS**

„Vokietija kartu su Kroatija, Kipru, Graikija, Liuksemburgu ir Ispanija pritaria reglamento dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo adresavimo tikslui didinti Europos demokratijos atsparumą, *inter alia*, stiprinant asmens duomenų apsaugą politinės reklamos kontekste. Dėl kompromiso ir siekdami, kad šios naujos taisyklės įsigaliotų iki būsimų Europos Parlamento rinkimų, pritariame bendram požiūriui.

Tačiau atkreipiame dėmesį į tai, kad Tarybos pozicija atsilieka nuo Skaitmeninių paslaugų akto (SPA), ir manome, kad šiuo atžvilgiu reikia patobulinimų. Specialių kategorijų asmens duomenų (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 9 straipsnio 1 dalis) naudojimo taisyklės turėtų atitikti SPA nuostatas. Kadangi specialių kategorijų asmens duomenų neleidžiama naudoti komercinėje reklamoje, tai juo labiau turi būti taikoma politinei reklamai. Rinkimų proceso sąžiningumas yra vienas iš pagrindinių Europos demokratijos ramsčių, todėl jis neprilygintinas tam, kas gali priklausyti nuo asmens pasirinkimo, kai jis duoda sutikimą tvarkyti duomenis tokia jautriame kontekste.

Todėl pageidaujame, kad politinės reklamos atrankiojo adresavimo ir amplifikacijos srityje būtų draudžiama naudoti specialių kategorijų asmens duomenis (BDAR 9 straipsnio 1 dalis). 12 straipsnio 2 ir 2a dalys turėtų būti išbrauktos, kad, nepaisant sutikimo, tokių duomenų nebūtų leidžiama naudoti.

Tikimės, kad šie aspektai bus rimtai ir atidžiai apvarstyti ir aptarti diskusijų metu rengiantis būsimoms tarpinstitucinėms deryboms su Europos Komisija ir Europos Parlamentu.“

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra nesusijusio B punkto, išdėstyto dok. 15811/22

<u>Dėl B punktu sarašo 8 punkto:</u>	Teisėkūros programavimas. Bendra deklaracija dėl 2023–2024 m. ES teisėkūros prioritetų <i>Patvirtinimas</i>
---	---

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS, KURIAM PRITARĖ NYDERLANDAI

„Vokietija mano, kad ES ekonomikos valdymo peržiūra yra labai svarbi, ir toliau konstruktyviai dirbs šiame procese.

Fiskalinės taisyklės ES atlieka svarbų vaidmenį koordinuojant valstybių narių fiskalinę politiką. Jos turėtų būti orientuotos į pagrindinius skolos tvarumo ir patikimų viešųjų finansų tikslus. Be to, visos būtinos konsolidavimo priemonės turėtų būti parengtos taip, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos ekonomikos augimui; tai itin svarbu siekiant išvengti ilgalaikio neigiamo poveikio viešiesiems finansams ir patenkinti investicijų poreikius.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS, KURIAM PRITARĖ VENGRIJA

„Lenkija pritaria tikslui ir toliau ginti teisinę valstybę, taip pat saugoti ir stiprinti mūsų demokratiją visoje Sąjungoje ir ginti mūsų bendras Europos vertybes.

Vis dėlto, laikydamiesi ilgalaikės Lenkijos politinės ir teisinės pozicijos, pabrėžiame, kad teisinės valstybės stiprinimas gali būti remiamas kokia nors priemone tik tuomet, jei ji tinkamai grindžiama Sutartimis ir taikoma pagal atitinkamas Sąjungos teisės nuostatas. Taikant esamas priemones neturėtų atsirasti dvigubų standartų ir turėtų būti deramai laikomasi kompetencijos suteikimo, vienodo požiūrio ir tarpusavio pasitikėjimo principų, taip pat gerbiamos konstitucinės sistemos, teisinis paveldas ir valstybių narių nacionalinis identitetas, kaip numatyta Sutartyse.“

SLOVĒNIJOS PAREIŠKIMAS, KURIAM PRITARĒ VENGRIJA

„Slovėnija pritaria Europos Parlamento, Europos Sajungos Tarybos ir Europos Komisijos bendros deklaracijos dėl 2023–2024 m. teisėkūros prioritetų patvirtinimui; tai svarbus žingsnis siekiant suderinto ir veiksmingo institucijų veikimo sprendžiant dabartinius klausimus ir įgyvendinant plataus užmojo ES darbotvarkę.

Džiaugiamės, kad Vakarų Balkanai du kartus paminėti plėtos proceso kontekste, tačiau norėtume atkreipti dėmesį į Bendros deklaracijos 4 punkte pateiktos nuorodos netikslumą. Vartojamas terminas – „šalys kandidatės“ – neapima Bosnijos ir Hercegovinos ar Kosovo. Taigi, pagal tokią formuluotę jie neįtraukiami į bendradarbiavimą rengiantis būsimam stojimui į Sąjungą.“
