



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 3 januari 2023  
(OR. en)

16024/22  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 80  
AGRI 715  
PECHE 520

**UTKAST TILL PROTOKOLL**  
**EUROPEISKA UNIONENS RÅD**  
**(jordbruk och fiske)**  
11 och 12 december 2022

## INNEHÅLL

Sida

### Icke lagstiftande verksamhet

#### JORDBRUK

|                                                                   |   |
|-------------------------------------------------------------------|---|
| 6. Marknadssituationen, särskilt efter invasionen av Ukraina..... | 3 |
| BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll .....                   | 4 |

\*\*\*

## MÖTE MÅNDAGEN DEN 12 DECEMBER 2022

### Icke lagstiftande verksamhet

#### JORDBRUK

6. **Marknadssituationen, särskilt efter invasionen av Ukraina** 15475/1/22 REV 1  
*Information från kommissionen och medlemsstaterna*  
*Diskussion*

Rådet noterade informationen från kommissionen om situationen på viktiga jordbruksmarknader liksom delegationernas synpunkter och önskemål samt kommissionens svar.

---

**Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 15377/22****Till A-punkt 4:**

**Verbalnot till Amerikas förenta stater med meddelande om rådets beslut om förlängning av avtalet om Galileo och GPS mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Amerikas förenta stater, å andra sidan**  
*Godkännande*

**UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE**

”Den förlängning som ska äga rum genom den föreslagna notväxlingen grundar sig på rådets beslut (EU) 2022/1089 av den 27 juni 2022 om en förlängning av avtalet om främjande, tillhandahållande och användning av de satellitbaserade navigationssystemen Galileo och GPS och relaterade tillämpningar mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Amerikas förenta stater, å andra sidan. Österrike stöder förlängningen i sig. Österrike erinrar emellertid om sin ståndpunkt att detta avtal från unionens sida ingicks som ett ”blandat” avtal mellan Europeiska gemenskapen (senare Europeiska unionen) och dess medlemsstater och att det därför vid varje förlängning också bör fortsätta att vara ett ”blandat” avtal. Detta gäller även eventuella framtida efterföljande avtal, så länge sakinnehållet och rättsläget i allt väsentligt förblir oförändrade. Avtalet omfattar också nationella säkerhetsfrågor. Enligt artikel 4.2 i EU-fördraget ska emellertid i synnerhet den nationella säkerheten vara medlemsstaternas eget ansvar, vilket innebär att avtalet borde ha förlängts som ett ”blandat” avtal. Rättspraxis från Europeiska unionens domstol stöder inte heller någon annan tolkning av fördragen. Av dessa skäl röstar Österrike **emot**.”

**Till A-punkt 7:**

**Rådets beslut om EU:s ståndpunkt i den tullkommitté som inrättats genom frihandelsavtalet mellan EU och Singapore**  
*Antagande*

**UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN**

”Kommissionen anser att rådets beslut bör riktas till kommissionen, och anser därför att ändringarna av artikel 2 är olämpliga.

Att uttrycka unionens ståndpunkt i ett organ som inrättats genom ett avtal utgör representation av unionen utåt, vilket är en institutionell befogenhet för kommissionen i enlighet med artikel 17.1 i EU-fördraget.

Kommissionen förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”

**Avtalet med Brasilien om ändringarna av EU:s tullkvoter på WTO:s lista efter brexit**

**Till A-punkt 9:**

- a) **Rådets beslut om undertecknande**  
*Antagande*
- b) **Rådets beslut om ingående**  
*Begäran om Europaparlamentets godkännande*

**UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN**

”Kommissionen anser att beslutet om undertecknande av avtalet bör ange den person som förhandlaren har utsett till den person som har befogenhet att underteckna. De ändringar som föreskriver att rådets ordförande ska utse den person som ska underteckna avtalet på unionens vägnar är inte förenliga med fördragen.

All representation utåt i samband med ingående av överenskommelser, inbegripet undertecknandet av ett internationellt avtal och det därpå följande samtycket till att bindas av avtalet är, enligt artikel 17.1 i EU-fördraget, kommissionens institutionella befogenhet, med undantag för sådana handlingar som rör avtal som uteslutande eller huvudsakligen omfattas av Europeiska unionens gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik. Endast kommissionens underskrift är bindande för unionen i de fall kommissionen och en annan person som utsetts av rådet tillsammans undertecknar ett internationellt avtal på unionens vägnar.

Domstolen har framhållit att praxis hos unionsinstitutionerna som inte är förenlig med EU-fördragen inte kan ändra de bestämmelser i fördragen som institutionerna är skyldiga att följa (mål C-687/15 kommissionen mot rådet, EU:C:2017:803, punkt 42).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”

---