



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 3 ianuarie 2023
(OR. en)

16024/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 80
AGRI 715
PECHE 520

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Agricultură și Pescuit)
11 și 12 decembrie 2022

CUPRINS

Pagina

Activități fără caracter legislativ

AGRICULTURĂ

6. Situația pieței, în special ca urmare a invadării Ucrainei 3

ANEXĂ – Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului 4

REUNIUNEA DE LUNI, 12 DECEMBRIE 2022

Activități fără caracter legislativ

AGRICULTURĂ

6. Situația pieței, în special ca urmare a invadării Ucrainei

15475/1/22 REV 1

Informare din partea Comisiei și a statelor membre

Schimb de opinii

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie cu privire la situația de pe principalele piețe agricole, precum și de observațiile și solicitările delegațiilor și de răspunsurile oferite de Comisie.

Declarații privind punctele „A” fără caracter legislativ care figurează în documentul 15377/22

Referitor la
punctul 4 de pe
lista punctelor
„A”:

Notă verbală către Statele Unite ale Americii prin care se notifică Decizia Consiliului privind prelungirea Acordului privind Galileo și GPS dintre Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia și Statele Unite ale Americii
Aprobare

DECLARAȚIA AUSTRIEI

„Temeiul juridic al prelungirii propuse prin schimb de note verbale este Decizia (UE) 2022/1089 a Consiliului din 27 iunie 2022 privind prelungirea Acordului privind promovarea, furnizarea și utilizarea sistemelor de navigație prin satelit Galileo și GPS și a aplicațiilor conexe dintre Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statele Unite ale Americii, pe de altă parte. Austria sprijină întru totul prelungirea în sine. Cu toate acestea, Austria reamintește poziția sa conform căreia acest acord a fost încheiat, de partea Uniunii, ca acord «mixt» semnat de Comunitatea Europeană (ulterior Uniunea Europeană) și statele sale membre, și prin urmare ar trebui să rămână un acord «mixt», indiferent de eventualele prelungiri. Același lucru este valabil pentru orice acord care îi va urma în viitor, având în vedere faptul că domeniul de aplicare material și dreptul în vigoare vor rămâne în mod esențial aceleași. Acordul cuprinde și elemente de securitate națională. În special, securitatea națională rămâne responsabilitatea exclusivă a fiecărui stat membru [articolul 4 alineatul (2) din TUE], ca atare acordul ar fi trebuit prelungit ca acord «mixt». Nici din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene nu reiese că tratatul ar putea fi interpretat diferit. Din acest motiv, Austria **votează împotriva.**”

Referitor la
punctul 7 de pe
lista punctelor
„A”:

Decizia Consiliului privind poziția UE în cadrul Comitetului pentru vamă instituit prin ALS dintre UE și Singapore
Adoptare

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia consideră că decizia Consiliului ar trebui să fie adresată Comisiei și, prin urmare, consideră că modificările aduse articolului 2 sunt inadecvate.

Exprimarea poziției Uniunii în cadrul unui organism creat printr-un acord este un act de reprezentare externă a Uniunii care, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, este o prerogativă instituțională a Comisiei.

Comisia își rezervă toate drepturile în această privință.”

**Referitor la
punctul 9 de pe
lista punctelor
„A”:**

**Acordul cu Brazilia privind modificările contingentelor tarifare ale UE
în lista OMC ca urmare a Brexitului**

- a) **Decizia Consiliului privind semnarea**
Adoptare
- b) **Decizia Consiliului privind încheierea**
Solicitarea aprobării Parlamentului European

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia consideră că decizia privind semnarea acordului trebuie să se refere la persoana desemnată de negociator drept persoana împuternicită să semneze. Prin urmare, modificările care prevăd desemnarea de către președintele Consiliului a persoanei care urmează să semneze acordul în numele Uniunii, nu sunt conforme cu tratatele.

Toate actele de reprezentare externă în procesul de elaborare a tratatelor, inclusiv semnarea unui acord internațional și exprimarea ulterioară a consimțământului de a-și asuma obligații în temeiul acestuia, sunt, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, prerogativele instituționale ale Comisiei, cu excepția actelor care privesc acorduri care țin exclusiv sau predominant de politica externă și de securitate comună a Uniunii. Atunci când Comisia și un alt actor desemnat de Consiliu cosemnează un acord internațional în numele Uniunii, doar semnarea de către Comisie angajează Uniunea.

Curtea de Justiție a subliniat că o practică a instituțiilor Uniunii care este constantă, dar nu este în conformitate cu tratatele UE, «nu poate modifica normele tratatelor pe care instituțiile sunt obligate să le respecte» (cauza C-687/15, Comisia/Consiliul, EU:C:2017:803, punctul 42).

Deși nu se opune adoptării modificării propuse de Consiliu prin vot cu majoritate calificată, Comisia își rezervă toate drepturile în această privință.”