



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 3 januari 2023
(OR. en)

16024/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 80
AGRI 715
PECHE 520

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(**Landbouw en Visserij**)
11 en 12 december 2022

INHOUD

Bladzijde

Niet-wetgevingswerkzaamheden

LANDBOUW

6. Marktsituatie, met name na de invasie van Oekraïne	3
BIJLAGE – Verklaringen voor de Raadsnotulen	4

ZITTING VAN ZONDAG 12 december 2022

Niet-wetgevingswerkzaamheden

LANDBOUW

- 6. Marktsituatie, met name na de invasie van Oekraïne** 15475/1/22 REV 1
Informatie van de Commissie en de lidstaten
Gedachtewisseling

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie over de situatie op de belangrijkste landbouwmarkten, van de opmerkingen en verzoeken van de delegaties, en van de antwoorden van de Commissie.

Verklaringen over de A-punten van niet-wetgevende aard (doc. 15377/22)**Ad A-punt 4:**

Nota-verbaal aan de Verenigde Staten van Amerika tot kennisgeving van het besluit van de Raad betreffende de verlenging van de overeenkomst inzake Galileo en gps tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten en de Verenigde Staten van Amerika
Goedkeuring

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

"De basis voor de verlenging, die van kracht moet worden bij de uitwisseling van voorgelegde nota's, is Besluit (EU) 2022/1089 van de Raad van 27 juni 2022 betreffende de verlenging van de Overeenkomst inzake de bevordering, de beschikbaarstelling en het gebruik van het Galileo- en het gps-satellietnavigatiesysteem en verwante toepassingen tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Verenigde Staten van Amerika, anderzijds. Oostenrijk steunt de verlenging op zich. Oostenrijk memoreert echter zijn standpunt dat deze overeenkomst wat de Unie betreft is afgesloten als een "gemengde" overeenkomst van de Europese Gemeenschap (later de Europese Unie) en haar lidstaten, en dat de overeenkomst derhalve ook een "gemengde" overeenkomst moet blijven in geval van verlenging. Dit geldt ook voor eventuele vervolgovereenkomsten in de toekomst, zolang het onderwerp en de rechtsvorm wezenlijk gelijk blijven. De overeenkomst bestrijkt ook nationale veiligheidskwesties. Nationale veiligheid valt echter juist onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten (uit hoofde van artikel 4, lid 2, VWEU), wat betekent dat de overeenkomst als een "gemengde" overeenkomst verlengd had moeten worden. De jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie geeft ook geen andersluidende uitlegging aan de Verdragen. Om die redenen stemt Oostenrijk **tegen**."

Ad A-punt 7:

Besluit van de Raad betreffende het EU-standpunt in het Douanecomité van de Vrijhandelsovereenkomst EU-Singapore
Vaststelling

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie is van mening dat het besluit van de Raad moet worden gericht tot de Commissie en vindt de wijzigingen in artikel 2 daarom niet passend.

Het uiten van een standpunt van de Unie in een orgaan dat krachtens een overeenkomst is opgericht, is een handeling van externe vertegenwoordiging van de Unie die volgens artikel 17, lid 1, VEU het institutioneel prerogatief van de Commissie is.

De Commissie behoudt zich op dit punt al haar rechten voor."

Overeenkomst met Brazilië over de wijzigingen in de tariefcontingenten van de EU in de WTO-lijst na de brexit

a) **Besluit van de Raad betreffende de ondertekening van de overeenkomst**

Vaststelling

b) **Besluit van de Raad betreffende de sluiting van de overeenkomst**

Verzoek om de goedkeuring van het Europees Parlement

Ad A-punt 9:

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie is van oordeel dat in het besluit betreffende de ondertekening van de overeenkomst moet worden verwezen naar de persoon die door de onderhandelaar is aangewezen als de persoon die bevoegd is om te ondertekenen. De wijzigingen die erin voorzien dat de voorzitter van de Raad de persoon aanwijst die de overeenkomst namens de Unie zal ondertekenen, zijn derhalve niet in overeenstemming met de Verdragen.

Alle handelingen van externe vertegenwoordiging bij de totstandkoming van een verdrag, met inbegrip van de ondertekening van een internationale overeenkomst en vervolgens het tot uiting brengen van de instemming daardoor gebonden te zijn, zijn overeenkomstig artikel 17, lid 1, VEU institutionele prerogatieven van de Commissie, met uitzondering van dergelijke handelingen die betrekking hebben op overeenkomsten die uitsluitend of hoofdzakelijk onder het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Unie vallen. Wanneer de Commissie en een andere door de Raad aangewezen actor namens de Unie een internationale overeenkomst medeondertekenen, is het alleen de ondertekening door de Commissie die de Unie bindt.

Het Hof van Justitie heeft benadrukt dat een vaste praktijk van de instellingen van de Unie die niet in overeenstemming is met de EU-Verdragen "de door de instellingen na te leven regels van de Verdragen niet kan wijzigen" (zaak C-687/15, Commissie/Raad, EU:C:2017:803, punt 42).

De Commissie verzet zich niet tegen de aanneming van het amendement door de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen, maar behoudt zich in dit verband al haar rechten voor."