



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2023. gada 3. janvārī  
(OR. en)

16024/22  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 80  
AGRI 715  
PECHE 520

**PROTOKOLA PROJEKTS**  
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME  
**(Lauksaimniecība un zivsaimniecība)**  
2022. gada 11. un 12. decembris

**SATURA RĀDĪTĀJS**

**lappuse**

**Nelegislatīvi jautājumi**

**LAUKSAIMNIECĪBA**

6. Tirdzniecības situācija, jo īpaši pēc iebrukuma Ukrainā ..... 3.

PIELIKUMS – paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā ..... 4.

\*\*\*

**SANĀKSME PIRMDIEN, 2022. GADA 12. DECEMBRĪ**

**Nelegislatīvi jautājumi**

**LAUKSAIMNIECĪBA**

- 6. Tirdzniecības situācija, jo īpaši pēc iebrukuma Ukrainā**  
*Komisijas un dalībvalstu sniegta informācija  
viedokļu apmaiņa*

15475/1/22 REV 1

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par situāciju galvenajos lauksaimniecības tirgos, kā arī delegāciju komentārus un lūgumus un Komisijas atbildes.

**Paziņojumi par dokumentā 15377/22 izklāstītajiem leģislatīvajiem "A" punktiem**

**Par "A" punktu saraksta 4. punktu:** **Verbālnota Amerikas Savienotajām Valstīm, ar ko paziņo par Padomes lēmumu pagarināt Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm un Amerikas Savienotajām Valstīm par *Galileo* un GPS apstiprināšana**

**AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS**

"Tā pagarinājuma, kas ir jāīsteno, veicot iesniegto verbālnotu apmaiņu, pamatā ir Padomes Lēmums (ES) 2022/1089 (2022. gada 27. jūnijs) par to, lai pagarinātu Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Amerikas Savienotajām Valstīm, no otras puses, par *Galileo* un GPS satelītu navigācijas sistēmu un saistīto programmu veicināšanu, nodrošināšanu un izmantošanu. Austrija atbalsta pašu pagarināšanu. Tomēr Austrija vēlas atgādināt savu nostāju attiecībā uz to, ka šis nolīgums no Savienības puses tika noslēgts kā Eiropas Kopienas (vēlāk – Eiropas Savienības) un tās dalībvalstu jaukts nolīgums, un tāpēc tam būtu jāpaliek jauktam arī jebkāda pagarinājuma gadījumā. Tas pats attiecas arī uz jebkādiem turpmākiem pēctecīgiem nolīgumiem, kamēr vien temats un juridiskā situācija pēc būtības paliek tādi paši. Nolīgums aptver arī valsts drošības jautājumus. Taču saskaņā ar LES 4. panta 2. punktu par valsts drošību jo īpaši ir atbildīgas tikai dalībvalstis, tāpēc nolīgums būtu bijis jāpagarina kā jaukts nolīgums. Arī Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā nav pretēja Līgumu skaidrojuma. Šo iemeslu dēļ Austrija balso **pret**."

**Par "A" punktu saraksta 7. punktu:** **Padomes Lēmums par ES nostāju ES un Singapūras BTN Muitas komitejā pieņemšana**

**KOMISIJAS PAZIŅOJUMS**

"Komisija uzskata, ka Padomes lēmums būtu jāadresē Komisijai, un tādēļ uzskata, ka izmaiņas 2. pantā nav piemērotas.

Savienības nostājas paušana ar nolīgumu izveidotā struktūrā ir Savienības ārējās pārstāvības darbība, kas saskaņā ar LES 17. panta 1. punktu ir Komisijas institucionālā prerogatīva.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības."

**Nolīgums ar Brazīliju par PTO sarakstā iekļauto ES tarifa kvotu  
grozīšanu pēc *Brexit***

**Par "A" punktu  
saraksta 9. punktu:**

- a) **Padomes lēmums par parakstīšanu**  
*pieņemšana*
- b) **Padomes lēmums par noslēgšanu**  
*lūgums Eiropas Parlamentam sniegt piekrišanu*

**KOMISIJAS PAZIŅOJUMS**

"Komisija uzskata, ka lēmumā par nolīguma parakstīšanu kā persona, kas tiesīga nolīgumu parakstīt, būtu jānorāda sarunvedēja norīkotā persona. Tāpēc izmaiņas, kas paredz, ka personu, kurai nolīgums jāparaksta Savienības vārdā, norīko Padomes priekšsēdētājs, nav saskaņā ar Līgumiem.

Visas līgumslēgšanas procesa ārējās pārstāvības darbības, to vidū starptautiska nolīguma parakstīšana un tai sekojoša piekrišana uzņemties tā saistības, saskaņā ar LES 17. panta 1. punktu ir Komisijas institucionālās prerogatīvas. Izņēmums ir akti, kas attiecas uz nolīgumiem, kuri ietilpst tikai vai galvenokārt Savienības kopējās ārpolitikas un drošības politikas darbības jomā. Kad Komisija un cits Padomes norīkots dalībnieks Savienības vārdā līdzparaksta starptautisku nolīgumu, saistības Savienībai uzliek tikai Komisijas paraksts.

Tiesa ir uzsvērusi, ka Savienības iestāžu konsekventi piekoptā prakse, kas nav saskaņā ar ES Līgumiem, "nevar grozīt Līgumu noteikumus, kas iestādēm ir jāievēro" (Lieta C-687/15 Komisija/Padome, EU:C:2017:803, 42. punkts).

Komisija neiebilst pret grozījuma pieņemšanu Padomē ar kvalificētu balsu vairākumu, taču šajā sakarā patur visas savas tiesības."