



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. sausio 3 d.
(OR. en)

16024/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 80
AGRI 715
PECHE 520

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Žemės ūkis ir žuvininkystė)

2022 m. gruodžio 11 d. ir 12 d.

TURINYS

Puslapis

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽEMĖS ŪKIS

6. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą.....	3
PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	4

2022 M. GRUODŽIO 12 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽEMĖS ŪKIS

- 6. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą**
Komisijos ir valstybių narių informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

15475/1/22 REV 1

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie padėtį svarbiausiose žemės ūkio rinkose, taip pat su delegacijų pastabomis bei pageidavimais ir Komisijos atsakymais.

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra nesusijusių A punktu, išdėstytu dok. 15377/22

**Dėl A punktu
sarašo 4 punkto:**

Verbalinė nota Jungtinėms Amerikos Valstijoms, kuria pranešama apie Tarybos sprendimą dėl Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Jungtinių Amerikos Valstijų susitarimo dėl GALILEO ir GPS pratęsimo
Patvirtinimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Siūlomo pratęsimo pasikeičiant notomis pagrindas – 2022 m. sausio 14 d. Tarybos sprendimas (ES) 2022/1089 dėl Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Jungtinių Amerikos Valstijų susitarimo dėl GALILEO ir GPS palydovinių navigacijos sistemų ir su jomis susijusių programų skatinimo, suteikimo ir naudojimo galiojimo pratęsimo. Austrija šiam pratęsimui apskritai pritaria. Tačiau Austrija primena savo poziciją, kad Sąjungos vardu susitarimas buvo sudarytas kaip mišrus Europos bendrijos (vėliau – Europos Sąjungos) ir jos valstybių narių susitarimas, todėl jis turėtų išlikti mišrus ir atliekant bet kokius susitarimo pratęsimus. Tai taikytina ir galbūt ateityje jį pakeisiantiems susitarimams, jei dalykas ir teisinė padėtis iš esmės išliktų tokie patys. Susitarimu taip pat reglamentuojami nacionalinio saugumo klausimai. Tačiau pagal ES sutarties 4 straipsnio 2 dalį valstybės narės išimtinai išlieka atsakingos visų pirma už savo nacionalinį saugumą – taigi susitarimas turėjo būti pratęstas kaip mišrus susitarimas. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudencijoje taip pat nematyta jokio priešingo Sutarčių aiškinimo. Dėl šių priežasčių Austrija balsuoja prieš.“

**Dėl A punktu
sarašo 4 punkto:**

Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos ES ir Singapūro LPS muitinės komitete
Priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija mano, kad Tarybos sprendimas turėtų būti skirtas Komisijai ir kad todėl 2 straipsnio pakeitimai yra netinkami.

Sąjungos pozicijos išdėstymas susitarimu įsteigtame organe yra atstovavimo Sąjungai išorės santykiuose – Komisijos institucinės prerogatyvos pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį – veiksmas.

Šiuo atžvilgiu Komisija pasilieka galimybę pasinaudoti visomis savo teisėmis.“

Susitarimas su Brazilija dėl pakeitimų, susijusių su ES tarifinėmis kvotomis PPO sąraše po „Brexit’o“

**Dėl A punktu
sąrašo 4 punkto:**

- a) **Tarybos sprendimas dėl pasirašymo**
Priėmimas
- b) **Tarybos sprendimas dėl sudarymo**
Prašymas gauti Europos Parlamento pritarimą

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija mano, kad Sprendime dėl susitarimo pasirašymo turėtų būti nurodytas derybininko paskirtas pasirašyti įgaliotas asmuo. Todėl pakeitimai, kuriais nustatoma, kad asmenį, kuris turi Sąjungos vardą pasirašyti susitarimą, turi paskirti Tarybos pirmininkas, neatitinka Sutarčių.

Pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį visi atstovavimo išorės santykiuose veiksmai sutarčių sudarymo procese, įskaitant tarptautinio susitarimo pasirašymą ir vėlesnį sutikimo būti jo saistomam pareiškimą, atitinka Komisijos institucines prerogatyvas, išskyrus aktus, susijusius su susitarimais, kurie išimtinai arba daugiausia priklauso Sąjungos bendrai užsienio ir saugumo politikai. Kai Komisija ir kitas Tarybos paskirtas subjektas Sąjungos vardą bendrai pasirašo tarptautinį susitarimą, Sąjungą įpareigoja tik Komisijos pasirašymas.

Teisingumo Teismas yra pabrėžęs, kad ES sutarčių neatitinkanti nusistovėjusi Sąjungos institucijų praktika „negali pakeisti Sutartyse įtvirtintų taisyklių, kurių institucijos privalo laikytis“ (Byla C-687/15, *Komisija / Taryba*, EU:C:2017:803, 42 punktas).

Neprieštaraudama tam, kad Taryba kvalifikuota balsų dauguma priimtų dalinį pakeitimą, šiuo atžvilgiu Komisija pasilieka galimybę pasinaudoti visomis savo teisėmis.“