



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 3. jaanuar 2023
(OR. en)

16024/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 80
AGRI 715
PECHE 520

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(põllumajandus ja kalandus)
11. ja 12. detsember 2022

SISUKORD

Lk

Muu kui seadusandlik tegevus

PÕLLUMAJANDUS

6. Turuolukord, eelkõige pärast sissetungi Ukrainasse	3
LISA – Nõukogu istungi protokollide kantavad avaldused.....	4

ISTUNG ESMASPÄEVAL, 12. DETSEMBRIL 2022

Muu kui seadusandlik tegevus

PÕLLUMAJANDUS

6. Turuolukord, eelkõige pärast sissetungi Ukrainasse

15475/1/22 REV 1

Teave komisjonilt ja liikmesriikidelt

Arvamuste vahetus

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe peamistel põllumajandusturgudel valitseva olukorra kohta, samuti delegatsioonide märkused ja taotlused ning komisjoni vastused.

Avaldused dokumendis 15377/22 esitatud muu kui seadusandliku tegevusega seotud**A-punktide juurde****A-punkti 4 juurde:**

Verbaalnoot Ameerika Ühendriikidele, millega antakse teada nõukogu otsusest Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning Ameerika Ühendriikide vahelise Galileo ja GPSi käsitleva lepingu pikendamise kohta
Heakskiitmine

AUSTRIA AVALDUS

„Pikendamise, mis jõustub esitatud nootide vahetamisel, aluseks on nõukogu 27. juuni 2022. aasta otsus (EL) 2022/1089 ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Ameerika Ühendriikide vahelise Galileo ja GPSi satelliidipõhiste navigatsioonisüsteemide ja nendega seotud rakenduste edendamist, pakkumist ja kasutamist käsitleva lepingu pikendamise kohta Austria iseenesest toetab lepingu pikendamist. Kuid Austria sooviks tuletada meelde oma seisukohta, et see leping sõlmiti liidu poolt Euroopa Ühenduse (hiljem Euroopa Liidu) ja selle liikmesriikide „segalepinguna“ ning peaks seetõttu jääma „segalepinguks“ ka pärast selle kehtivuse pikendamist. See kehtib ka tulevikus sõlmitavate järgnevate lepingute kohta, kui sisu ja õiguslik olukord jäävad sisuliselt samaks. Leping hõlmab ka riikliku julgeoleku küsimusi. Ent riiklik julgeolek jääb eelkõige iga liikmesriigi ainuvastutusse (Euroopa Liidu lepingu artikli 4 lõike 2 alusel), mis tähendab, et lepingut oleks tulnud pikendada „segalepinguna“. Ka Euroopa Liidu Kohtu praktika ei paku aluslepingute vastupidist tõlgendust. Nimetatud põhjustel hääletab Austria **vastu**.“

A-punkti 7 juurde:

Nõukogu otsus ELi seisukoha kohta, mis võetakse ELi ja Singapuri vahelise vabakaubanduslepinguga moodustatud tollikomitees
Vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on seisukohal, et nõukogu otsus peaks olema adresseeritud komisjonile, ja leiab seetõttu, et artiklis 2 tehtud muudatused ei ole asjakohased.

Liidu seisukoha väljendamine lepinguga loodud organis on liidu esindamine välissuhetes, mis kuulub ELi lepingu artikli 17 lõike 1 kohaselt komisjoni institutsionaalsesse pädevusse.

Komisjon jätab endale õiguse kasutada kõiki oma sellealaseid õigusi.“

Lepingu Brasiiliaga, mis käsitleb ELi tariifikvootide muutmist WTO loendis pärast Brexitit

A-punkti 9 juurde:

- a) **Nõukogu otsus allkirjastamise kohta**
Vastuvõtmine
- b) **Nõukogu otsus sõlmimise kohta**
Taotlus Euroopa Parlamendi nõusoleku saamiseks

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on seisukohal, et lepingu allkirjastamist käsitlevas otsuses tuleks osutada isikule, kelle läbirääkija on määranud lepingu allkirjastamiseks volitatud isikuks. Seepärast ei ole muudatused, millega nähakse ette, et nõukogu eesistuja määrab isiku, kes liidu nimel lepingule alla kirjutab, aluslepingutega kooskõlas.

Liidu esindamine välissuhetes lepingu sõlmimise protsessis, sealhulgas rahvusvahelise lepingu allkirjastamine ja sellele järgnev teatamine nõusolekust end selle lepinguga siduda on ELi lepingu artikli 17 lõike 1 kohaselt komisjoni institutsiooniline õigus, välja arvatud selliste aktide puhul, mis on seotud lepingutega, mis kuuluvad eranditult või peamiselt liidu ühise välis- ja julgeolekupoliitika valdkonda. Kui rahvusvahelise lepingu allkirjastavad liidu nimel ühiselt komisjon ja nõukogu määratud muu osaline, on liidu jaoks siduv üksnes komisjoni allkirjastatud leping.

Euroopa Kohus on rõhutanud, et liidu institutsioonide väljakujunenud praktika, mis ei ole kooskõlas ELi aluslepingutega, ei muuda „aluslepingute eeskirju, mida institutsioonid peavad järgima“ (kohtuasi C-687/15: komisjon vs. nõukogu, EU:C:2017:803, punkt 42).

Ehkki komisjon ei ole vastu, et nõukogu võtab muudatuse kvalifitseeritud häälteenamusega vastu, jätab komisjon endale õiguse kasutada kõiki oma sellealaseid õigusi.“