



Rada
Evropské unie

Brusel 3. ledna 2023
(OR. en)

16024/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 80
AGRI 715
PECHE 520

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE

(zemědělství a rybolov)

11. a 12. prosince 2022

OBSAH

strana

Nelegislativní činnosti

ZEMĚDĚLSTVÍ

6. Situace na trhu, zejména po invazi na Ukrajinu 3

PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady 4

ZASEDÁNÍ V PONDĚLÍ 12. PROSINCE 2022

Nelegislativní činnosti

ZEMĚDĚLSTVÍ

6. **Situace na trhu, zejména po invazi na Ukrajinu**
informace Komise a členských států
výměna názorů

15475/1/22 REV 1

Rada vzala na vědomí informace Komise o situaci na klíčových zemědělských trzích, jakož i připomínky a otázky delegací a odpovědi Komise.

Prohlášení k nelegislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 15377/22

K bodu „A“ č. 4: **Verbální nota pro Spojené státy americké oznamující rozhodnutí Rady o prodloužení platnosti dohody o systémech Galileo a GPS mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy a Spojenými státy americkými**
schválení

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Základem pro prodloužení platnosti, které má být provedeno navrhovanou výměnou nót, je rozhodnutí Rady (EU) 2022/1089 ze dne 27. června 2022 o prodloužení platnosti Dohody o podpoře, poskytování a používání družicových navigačních systémů Galileo a GPS a navazujících aplikací mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Spojenými státy americkými na straně druhé. Samotné prodloužení platnosti Rakousko podporuje. Rakousko však připomíná svůj postoj, že tato dohoda byla na straně Unie uzavřena jako „smíšená“ dohoda Evropského společenství (později Evropské unie) a jeho členských států, a proto by měla „smíšenou“ dohodou zůstat i při případném prodloužení její platnosti. To platí i pro případné následné dohody v budoucnu, pokud předmět a právní situace zůstanou v zásadě stejné. Dohoda upravuje také otázky národní bezpečnosti. Zejména národní bezpečnost však (podle čl. 4 odst. 2 Smlouvy o EU) spadá do výlučné pravomoci členských států, což znamená, že tato dohoda měla být prodloužena jako „smíšená“ dohoda. Ani judikatura Soudního dvora Evropské unie nenabízí opačný výklad Smluv. Z těchto důvodů Rakousko hlasuje **proti**.“

K bodu „A“ č. 7: **Rozhodnutí Rady o postoji EU ve Výboru pro celní záležitosti zřízeném dohodou o volném obchodu mezi EU a Singapurem**
přijetí

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise má za to, že rozhodnutí Rady by mělo být určeno Komisi, a považuje proto změny článku 2 za nevhodné.

Vyjádření postoje Unie v orgánu zřízeném dohodou je aktem vnějšího zastupování Unie, které je v souladu s čl. 17 odst. 1 Smlouvy o EU institucionální pravomocí Komise.

Komise si v tomto ohledu vyhrazuje veškerá práva.“

Dohoda s Brazílií o změnách týkajících se celních kvót EU uvedených v listině WTO v důsledku brexitu

K bodu „A“ č. 9:

- a) **Rozhodnutí Rady o podpisu**
přijetí
- b) **Rozhodnutí Rady o uzavření dohody**
žádost o souhlas Evropského parlamentu

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise se domnívá, že rozhodnutí o podpisu dohody by mělo odkazovat na osobu určenou vyjednavatelem jako osobu zmocněnou k podpisu. Změny, které stanoví, že předseda Rady určí osobu, která má podepsat dohodu jménem Unie, proto nejsou v souladu se Smlouvami.

Veškeré akty vnějšího zastupování v procesu uzavírání smluv, včetně podpisu mezinárodní dohody a následného vyjádření souhlasu s tím, že státy budou touto dohodou vázány, jsou v souladu s čl. 17 odst. 1 SEU institucionálními výsadami Komise, s výjimkou aktů týkajících se dohod spadajících výlučně nebo převážně do společné zahraniční a bezpečnostní politiky Unie. Pokud Komise a jiný subjekt určený Radou podepíše mezinárodní dohodu jménem Unie, zavazuje se Unie pouze podpisem Komise.

Soudní dvůr zdůraznil, že ustálená praxe orgánů Unie, která není v souladu se Smlouvami EU, „nemůže změnit pravidla Smluv, která jsou orgány povinny dodržovat“ (věc C-687/15 Komise v. Rada, EU:C:2017:803, bod 42).

Komise se nestaví proti přijetí změny učiněné Radou kvalifikovanou většinou, avšak vyhrazuje si v tomto ohledu veškerá práva.“
