



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 3 януари 2023 г.  
(OR. en)

16024/22  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 80  
AGRI 715  
PECHE 520

**ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ**  
**СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**  
**(Селско стопанство и рибарство)**  
11 и 12 декември 2022 г.

## СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

### Незаконодателни дейности

#### СЕЛСКО СТОПАНСТВО

6.	Състоянието на пазара, по-специално в резултат на нашествието в Украйна .....	3
	ПРИЛОЖЕНИЕ — изявления за протокола на Съвета.....	4

\*\*\*

**ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 12 ДЕКЕМВРИ 2022 Г.**

**Незаконодателни дейности**

**СЕЛСКО СТОПАНСТВО**

**6. Състоянието на пазара, по-специално в резултат на  
нашествието в Украйна**

*Информация от Комисията и държавите членки  
Обмен на мнения*

15475/1/22 REV 1

Съветът взе под внимание представената от Комисията информация относно състоянието на селскостопанските пазари, както и бележките и исканията на делегациите и отговорите на Комисията.

**Изявления по незаконодателните точки А, които се съдържат в документ 15377/22**

**По точка 4 от списъка на точки А:**                    **Вербална нота до Съединените американски щати за нотифициране на решението на Съвета относно удължаването на срока на действие на споразумението за „Галилео“ и GPS между Европейската общност и нейните държави членки и Съединените американски щати**  
*Одобряване*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ**

„Предложеното удължаване чрез размяна на ноти е въз основа на Решение (ЕС) 2022/1089 на Съвета от 27 юни 2022 г. за удължаване на срока на действие на Споразумението относно насърчаването, осигуряването и използването на спътниковите навигационни системи „Галилео“ и GPS и свързаните с тях приложения между Европейската общност и нейните държави членки от една страна, и Съединените американски щати, от друга страна. Австрия подкрепя удължаването само по себе си. При все това Австрия припомня позицията си, че посоченото споразумение е сключено от страна на Съюза като „смесено“ споразумение между Европейската общност (по-късно: Европейския съюз) и нейните държави членки, като следователно то трябва да остане „смесено“ споразумение, независимо от евентуално удължаване на срока на действие. Посоченото по-горе важи също и за евентуално последващо споразумение в бъдеще, доколкото предметът и съответното състояние на приложимото право по същество останат същите. Споразумението също така включва и елементи от националната сигурност. Съгласно член 4, параграф 2 от ДЕС „по-специално, националната сигурност остава единствено в рамките на отговорността на всяка държава членка“, така че споразумението трябваше да бъде удължено като „смесено“ споразумение. Не съществува съдебна практика на Съда на Европейския съюз, която да посочва обратното. Поради тези причини Австрия гласува „против“.“

**По точка 7 от списъка на точки А:**                    **Решение на Съвета относно позицията на ЕС в рамките на Комитета по митническите въпроси по ССТ между ЕС и Сингапур**  
*Приемане*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„Комисията счита, че решението на Съвета следва да бъде адресирано до Комисията, и поради това счита, че промените в член 2 са неподходящи.

Изравяването на позицията на Съюза в рамките на орган, създаден със споразумение, е акт на външно представителство на Съюза, което съгласно член 17, параграф 1 от ДЕС е институционалният прерогатив на Комисията.

Комисията си запазва всички права в това отношение.“

**Споразумение с Бразилия във връзка с измененията на тарифните квоти на ЕС в списъка на СТО вследствие на оттеглянето на Обединеното кралство от ЕС**

**По точка 9 от списъка на точки А:**

- а) Решение на Съвета за подписване**  
*Приемане*
- б) Решение на Съвета за сключване**  
*Искане на одобрение от Европейския парламент*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„Комисията счита, че в решението относно подписването на споразумението като лице, упълномощено да подпише, следва да се указва лицето, посочено от преговарящия. Поради това промените, които предвиждат председателят на Съвета да посочи лицето, което да подпише споразумението от името на Съюза, не са в съответствие с Договорите.

Всички актове на външно представителство в процеса на сключване на договори, включително подписването на международно споразумение и последващото изразяване на съгласие за обвързване с него, в съответствие с член 17, параграф 1 от ДЕС са институционални прерогативи на Комисията, с изключение на актовете, които се отнасят до споразумения, попадащи изключително или предимно в рамките на общата външна политика и политика на сигурност на Съюза. Когато Комисията и друг посочен от Съвета участник подписват заедно международно споразумение от името на Съюза, Съюзът се обвързва единствено с подписа на Комисията.

Съдът подчерта, че установена практика на институции на Съюза, която не е в съответствие с Договорите на ЕС, „не може да промени разпоредбите на Договорите, които институциите са длъжни да спазват“ (решение по дело Комисия/Съвет, С-687/15, EU:C:2017:803, т. 42).

Въпреки че не се противопоставя на приемането на изменението от Съвета с квалифицирано мнозинство, Комисията си запазва всички права в това отношение.“