

Bruksela, 2 grudnia 2024 r.
(OR. en)

16008/24
PV CONS 59
AG 182

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy ogólne)
19 listopada 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 15634/24.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

15639/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych. Oświadczenia do tych punktów zamieszczono w addendum.

b) **Punkty ustawodawcze** (obradę otwartą dla publiczności
zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

15641/24

Obrady ustawodawcze

Sprawy gospodarcze i finansowe

1. Rozporządzenie w sprawie przeglądu EMIR

Przyjęcie aktu ustawodawczego



15043/24 + ADD 1
PE-CONS 41/24
EF

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 114 TFUE). Oświadczenie do tego punktu zamieszczono w załączniku.

2. Dyrektywa w sprawie przeglądu EMIR

Przyjęcie aktu ustawodawczego



15050/24
PE-CONS 42/24 +
EF

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 53 ust. 1 TFUE).

3. Rozporządzenie w sprawie ratingów z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego

Przyjęcie aktu ustawodawczego



15029/24
PE-CONS 43/24
EF

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Rynek wewnętrzny i przemysł

4. **Rozporządzenie w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym**  15058/24 + ADD 1
PE-CONS 67/24
MI
Przyjęcie aktu ustawodawczego

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Łotwa i Węgry wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE). Oświadczenia do tego punktu zamieszczono w załączniku.

5. **Rozporządzenie w sprawie likwidacji europejskiej platformy internetowego rozstrzygania sporów**  15113/24
14152/24 + ADD 1
CONSOM
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Środowisko

6. **Rozporządzenie ustanawiające unijne ramy certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla**  15263/1/24 REV 1
PE-CONS 92/24
CLIMA
Przyjęcie aktu ustawodawczego

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Włochy głosowały przeciw (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE).

Działania o charakterze nieustawodawczym

- | | | |
|----|---|----------|
| 3. | Przygotowania do szczytu Rady Europejskiej
19–20 grudnia 2024 r.:
projekt porządku obrad z uwagami
<i>Wymiana poglądów</i> | 14800/24 |
| 4. | Doroczny dialog na temat praworządności: dyskusja na temat
poszczególnych krajów
<i>Wymiana poglądów</i> | 12104/24 |
| 5. | Wartości unijne na Węgrzech: uzasadniony wniosek (art. 7 ust. 1
TUE)
<i>Aktualna sytuacja</i> | |
| 6. | Sprawy różne | |

**OŚWIADCZENIA DO USTAWODAWCZYCH PUNKTÓW A PRZEDSTAWIONYCH
W DOK. 15641/24**

Ad pkt 1 w wykazie Rozporządzenie w sprawie przeglądu EMIR
punktów A: Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE CZECH

„Republika Czeska z zadowoleniem przyjęła inicjatywę mającą na celu zwiększenie atrakcyjności unijnego rynku rozliczeniowego i cieszy nas, że wszyscy współprawodawcy zgodzili się na włączenie zwolnienia z obowiązku rozliczania instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym wynikających z usług postransakcyjnych w zakresie redukcji ryzyka. Znacznie zmniejszy to niepotrzebne obciążenie płynnościowe dla klientów i członków rozliczających z UE, poprawi właściwe zarządzanie ryzykiem związanym z portfelami instrumentów pochodnych, a tym samym zwiększy ogólną konkurencyjność rynku kapitałowego UE wobec innych jurysdykcji spoza UE.

Z drugiej strony, ponieważ wierzymy w rozwiązania rynkowe, wymóg posiadania aktywnego rachunku niepokoi nas od samego początku negocjacji w sprawie EMIR. Jednocześnie, pomimo naszych obaw, zawsze staraliśmy się postępować jak najbardziej konstruktywnie i byliśmy gotowi zaakceptować operacyjny wymóg posiadania aktywnego rachunku, o ile nie jest on nadmiernie uciążliwy dla najmniejszych uczestników rynku. Niestety, wydaje się, że najnowszy kompromis może mieć najbardziej uciążliwy i kosztowny wpływ właśnie na te podmioty.

Naszym zdaniem mniejsi uczestnicy rynku finansowego i niefinansowego ucierpią nie tylko z powodu wymogu otwarcia aktywnego rachunku, ale również z powodu znacznych kosztów w związku z koniecznością przestrzegania przepisów. Pociąga to za sobą nowe rodzaje sprawozdawczości i obliczanie szeregu nowych progów. Ponadto wymogi te są trudne do zinterpretowania i nie są w pełni spójne. Mamy wątpliwości, czy takie podejście zwiększy obrót instrumentami pochodnymi będącymi przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym i ich rozliczanie w UE.”

Ad pkt 4 w wykazie Rozporządzenie w sprawie zakazu produktów wytwarzanych
punktów A: z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry uznają i wspierają równość kobiet i mężczyzn zgodnie z ustawą zasadniczą Węgier oraz prawem pierwotnym, zasadami i wartościami Unii Europejskiej, a także zobowiązaniami i zasadami wynikającymi z prawa międzynarodowego. Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako jedna z podstawowych wartości. W związku z powyższym i zgodnie ze swoim prawem krajowym Węgry interpretują termin „gender” jako zapewnianie równych szans i możliwości kobietom i mężczyznom. Zgodnie z powyższym i zgodnie ze swoim prawodawstwem krajowym Węgry interpretują zawarty we wniosku dotyczącym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym termin „gender” jako odniesienie do „płci”, a pojęcie „gender-disaggregated data” jako „gromadzenie danych na podstawie płci biologicznej”, z uwagi na fakt, że na Węgrzech gromadzenie danych jest możliwe wyłącznie na podstawie płci biologicznej.”

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja Europejska zauważa, że ostateczne porozumienie osiągnięte przez współprawodawców w odniesieniu do rozporządzenia w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym uległo znacznym zmianom, jeżeli chodzi o personel i zasoby niezbędne do jego wykonywania przez Komisję, w porównaniu z oceną skutków finansowych regulacji towarzyszącą pierwotnemu wnioskowi (COM(2022) 453 final z 14.9.2022), która opierała się na zdecentralizowanym modelu wykonywania połączonym ze wsparciem na rzecz wykonywania na szczeblu UE.

Komisja przypomina, że w przypadku obecnych WRF Komisja działa zgodnie z zasadą stabilnego zatrudnienia narzuconą przez władzę budżetową, a – biorąc pod uwagę szeroki zakres dodatkowych zadań powierzonych Unii od początku obowiązywania WRF – już teraz napotyka poważne ograniczenia, co utrudnia pokrycie nawet istniejących potrzeb w zakresie zadań. Nie ma marginesu na sfinansowanie dodatkowych urzędników lub pracowników zewnętrznych. W związku z tym wszelkim dodatkowym zadaniom powierzonym Komisji przez współprawodawców musi towarzyszyć odpowiednie zwiększenie zasobów zapewniające skuteczne wykonanie tych zadań.

W związku z powyższym dodatkowe zasoby ludzkie Komisji wymagane na mocy ostatecznego porozumienia zatwierdzonego przez współprawodawców nie umożliwią Komisji przestrzegania zasady stabilnego zatrudnienia.

Będzie to wymagało dodatkowych stanowisk w planie zatrudnienia i odpowiednich środków, które powinny zostać zatwierdzone przez Parlament Europejski i Radę podczas rocznej procedury budżetowej wraz z powiązanymi środkami budżetowymi.

Ponadto Komisja proponuje również, w ramach rocznej procedury budżetowej, utworzenie dodatkowych linii budżetowych w ramach Programu na rzecz jednolitego rynku, programu „Cła” lub obu tych instrumentów, które to linie budżetowe byłyby finansowane z dostępnych środków programu, w zakresie, w jakim jest to dozwolone na mocy odpowiednich podstaw prawnych, jak określono w zaktualizowanej ocenie skutków finansowych regulacji przedstawionej przez Komisję, co będzie również wykorzystywane do finansowania wykonywania przez Komisję rozporządzenia, przekraczając limit przewidziany w zasadzie stabilnego zatrudnienia. Te nowe linie budżetowe pokryją koszty pracowników kontraktowych i inne wydatki administracyjne Komisji związane z wykonaniem rozporządzenia, które powinny zostać zatwierdzone przez Parlament Europejski i Radę podczas rocznej procedury budżetowej.”

OŚWIADCZENIE ŁOTWY

„Łotwa z zadowoleniem przyjmuje główny cel rozporządzenia, jakim jest ustanowienie przepisów zakazujących podmiotom gospodarczym wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku unijnym lub wywozu z rynku unijnego produktów wytworzonych z wykorzystaniem pracy przymusowej, aby poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego i przyczynić się do zwalczania pracy przymusowej.

Jednocześnie, zdaniem Łotwy, ze względu na pewne elementy rozporządzenia na właściwe organy państw członkowskich nadal nakładane jest znaczne obciążenie administracyjne bez przeprowadzenia szczegółowej analizy praktycznego wykonania rozporządzenia. Łotwa uważa, że w celu wykonania i egzekwowania rozporządzenia należy wybrać takie rozwiązania, które zasadniczo zmniejszają obciążenie i koszty administracyjne, a jednocześnie umożliwiają skuteczną realizację głównego celu rozporządzenia.

Łotwa opowiada się za rozwiązaniem, w którym wszystkie decyzje podejmuje Komisja, wspierając tym samym pewność prawa i jednolite podejście w ramach rozporządzenia. Przy wyborze takiego rozwiązania obciążenie administracyjne spoczywające na właściwych organach państw członkowskich oraz wykorzystanie zasobów będą wiązały się jedynie z przesyłaniem niezbędnych informacji.

Przewidziany w art. 5 ust. 3 termin na poinformowanie przez państwa członkowskie Komisji i pozostałych państw członkowskich o wyznaczonych właściwych organach i ich obszarach kompetencji jest nieproporcjonalnie krótki. W terminie tym trzeba będzie opracować nowe ramy regulacyjne, a także wybrać właściwy organ lub utworzyć nową instytucję do celów wykonania rozporządzenia. W związku z tym właściwszy byłby termin 24 miesiące na wyznaczenie właściwego organu oraz termin 18 miesięcy na opublikowanie wytycznych.

Przepis art. 10, który stanowi, że właściwe organy wyznaczają punkty kontaktowe w celu udzielania MŚP informacji i pomocy w kwestiach związanych ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia, nie ma wyraźnej wartości dodanej i w połączeniu z przepisem zobowiązującym państwa członkowskie do zapewniania, by Unijna Sieć na rzecz Zwalczenia Produktów Wytworzonych z Wykorzystaniem Pracy Przymusowej dysponowała zasobami koniecznymi do wykonywania powierzonych jej zadań, w tym dostatecznymi zasobami budżetowymi, nałoży na państwa członkowskie znaczne dodatkowe obciążenia i koszty administracyjne.

Z żalem odnotowujemy, że wzajemne połączenie między ICSMS (systemem informacyjnym i komunikacyjnym do celów nadzoru rynku) a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel ma zostać ustanowione najpóźniej w terminie czterech lat od daty przyjęcia aktu wykonawczego (art. 7 ust. 5). Zdaniem Łotwy połączenie to powinno zostać ustanowione jednocześnie z rozpoczęciem stosowania rozporządzenia, a nie po jego rozpoczęciu; w przeciwnym razie należy dołączyć zadania powierzone służbom celnym w momencie utworzenia wzajemnego połączenia lub zapewnić odpowiednie rozwiązanie przejściowe.

Wyrażamy również ubolewanie w związku z tym, że w ramach rozporządzenia nie zachowano rozwiązania polegającego na przydzielaniu dochodzeń w oparciu o istnienie interesów Unii, ponieważ rozwiązanie to przyczyniało się do większego udziału Komisji w wykonywaniu rozporządzenia.

W związku z powyższym Łotwa wstrzymuje się od głosu w sprawie przyjęcia rozporządzenia.”