

Brüsszel, 2024. december 2.
(OR. en)

16008/24
PV CONS 59
AG 182

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Általános Ügyek)

2024. november 19.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 15634/24 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke 15639/24

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok e dokumentum kiegészítésében találhatók.

b) **Jogalkotási tevékenységek jegyzéke** (Nyilvános 15641/24
tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8)
bekezdése alapján)

Jogalkotási tanácskozások

Gazdasági és pénzügyek

1. **Az EMIR felülvizsgálatáról szóló rendelet**  15043/24 + ADD 1
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 41/24
EF

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

2. **Az EMIR felülvizsgálatáról szóló irányelv**  15050/24
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 42/24 +
EF

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 53. cikkének (1) bekezdése).

3. **Rendelet a környezeti, társadalmi és irányítási (ESG) minősítésekről**  15029/24
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 43/24
EF

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke).

Belső piac és ipar

4. **Rendelet a kényszermunkával előállított termékek uniós piacon belüli tilalmáról**  15058/24 + ADD 1
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 67/24
MI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Lettország és Magyarország tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

5. **Rendelet az európai online vitarendezési platform megszüntetéséről**  15113/24
A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indokolásának elfogadása 14152/24 + ADD 1
CONSOM

A Tanács az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikke (5) bekezdésének megfelelően jóváhagyta az első olvasatban elfogadott álláspontját és a Tanács indokolását (jogalap: az EUMSZ 114. cikke).

Környezetvédelem

6. **Rendelet a szén-dioxid-eltávolítás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról**  15263/1/24 REV 1
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 92/24
CLIMA

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Olaszország ellenszavazata mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Nem jogalkotási tevékenységek

- | | | |
|----|---|----------|
| 3. | Az Európai Tanács 2024. december 19–20-i ülésének előkészítése:
annotált napirendtervezet
<i>Véleménycsere</i> | 14800/24 |
| 4. | Éves jogállamisági párbeszéd: országspecifikus megbeszélés
<i>Véleménycsere</i> | 12104/24 |
| 5. | Az Unió értékei – Magyarország / Az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti, indokolással ellátott javaslat
<i>Az aktuális helyzet</i> | |
| 6. | Egyéb | |

Nyilatkozatok a 15641/24 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A” napirendi ponthoz: **Az EMIR felülvizsgálatáról szóló rendelet**
A jogalkotási aktus elfogadása

CSEHORSZÁG NYILATKOZATA

„A Cseh Köztársaság üdvözölte az uniós elszámolási piac vonzóbbá tételére irányuló kezdeményezést, és nagy örömeikre szolgál, hogy valamennyi társjogalkotó egyetértett abban, hogy az elszámolási kötelezettség alól mentességet élvezzenek az olyan, tőzsdén kívüli származtatott ügyletek, amelyeket kereskedés utáni kockázatsökkentő szolgáltatások eredményeztek. Ennek következtében jelentős mértékben enyhülni fognak az uniós ügyfelek és klíringtagok sürgős likviditási terhei, a származtatott ügyletek portfóliói esetében megfelelőbb lesz a kockázatkezelés, és ezáltal az uniós tőkepiac általában véve versenyképesebb lesz más nem uniós joghatóságokhoz képest.

Másrészt, mivel a piacvezérelt megoldásokban hiszünk, már az európai piaci infrastruktúra-rendeletre irányuló tárgyalások kezdetétől fogva aggályosnak tartottuk az aktív számla-vezetési követelményt. Ugyanakkor aggályaink ellenére mindig arra törekedtünk, hogy a lehető leginkább konstruktívak legyünk, és készek vagyunk elfogadni egy operatív aktív számla-vezetési követelményt mindaddig, amíg az nem jelent túlzott terhet a legkisebb piaci szereplők számára. Sajnos úgy tűnik, hogy a legutóbbi kompromisszum éppen e szervezetek számára járhat a legnagyobb teherrel és költséggel.

Véleményünk szerint a kisebb pénzügyi és nem pénzügyi piaci szereplőket nemcsak magának az aktív számla nyitásának a követelménye fogja sújtani, hanem a jelentős megfelelési költségek is. A kompromisszum az adatszolgáltatás új típusait és több új értékhatár kiszámítását vezeti be. Ezenkívül a követelményeket nehéz értelmezni, és azok nem teljesen koherensek. Kétségeink vannak a tekintetben, hogy ez a megközelítés növelni fogja a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekkel való kereskedést és azok elszámolását az EU-ban.”

A 4. „A” napirendi ponthoz: **Rendelet a kényszermunkával előállított termékek uniós piacon belüli tilalmáról**
A jogalkotási aktus elfogadása

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország elismeri és előmozdítja a férfiak és nők közötti egyenlőséget Magyarország Alaptörvényével és az Európai Unió elsődleges jogával, elveivel és értékeivel, valamint a nemzetközi jogból eredő kötelezettségvállalásokkal és elvekkkel összhangban. A nők és férfiak közötti egyenlőséget az Európai Unió alapszerződése alapvető értéként rögzíti. Ezekkel és a nemzeti jogszabályokkal összhangban Magyarország a nemek közötti egyenlőséget úgy értelmezi, hogy a nők és férfiak számára egyenlő esélyeket és lehetőségeket biztosít. Ezekkel és nemzeti jogszabályaival összhangban Magyarország a „gender” fogalmát a „nemre” való utalásként, a „nemek szerint bontott adatok” fogalmát pedig a „biológiai nem alapján történő adatgyűjtésként” értelmezi a kényszermunkával előállított termékek uniós piacon való forgalmazásának tilalmáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatban, mivel Magyarországon az adatgyűjtés csak a biológiai nem alapján lehetséges.”

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„Az Európai Bizottság megjegyzi, hogy a kényszermunkával előállított termékek uniós piacon belüli tilalmáról szóló rendelettel kapcsolatban a társjogalkotók által elért végleges megállapodás a rendelet Bizottság általi végrehajtásához szükséges személyzet és erőforrások tekintetében jelentősen megváltozott az eredeti javaslatot kísérő pénzügyi kimutatáshoz (COM(2022) 453 final, 2022. szeptember 14.) képest, amely a végrehajtáshoz nyújtott uniós szintű támogatással kiegészülő decentralizált végrehajtási modellen alapult.

A Bizottság emlékeztet arra, hogy a jelenlegi többéves pénzügyi keret értelmében a Bizottság a költségvetési hatóság által előírt stabil személyzeti létszám elve alapján működik, és – tekintettel a többéves pénzügyi keret időszakának kezdete óta az Unióra ruházott további feladatok széles körére – már most is komoly megterhelésnek van kitéve, ami a meglévő feladatok ellátását is megnehezíti. Nincs mozgástér további tisztviselők vagy külső személyzet finanszírozására. Ezért a társjogalkotók által a Bizottságra ruházott további feladatokat a források megfelelő megerősítésével kell kiegészíteni, így biztosítva a hatékony végrehajtást.

A társjogalkotók által jóváhagyott végleges megállapodásban előírt további bizottsági emberi erőforrások a fentiek fényében nem teszik lehetővé a Bizottság számára, hogy tiszteletben tartsa a stabil személyzeti létszám elvét.

Ehhez további létszámtervi álláshelyekre és ezeknek megfelelő előirányzatokra lesz szükség, amelyeket az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak kell engedélyeznie az éves költségvetési eljárás során, a kapcsolódó költségvetési előirányzatokkal együtt.

Ezen túlmenően a Bizottság az éves költségvetési eljárás keretében olyan további költségvetési sorok létrehozását is javasolni fogja az Egységes piac program, a Vám program, illetve mindkét program keretében, amelyeket a program rendelkezésre álló előirányzataiból finanszíroznak, amennyiben ezt a Bizottság által rendelkezésre bocsátott aktualizált pénzügyi kimutatásban megadott vonatkozó jogalapok lehetővé teszik, és amely költségvetési sorokat a rendelet Bizottság általi végrehajtásának finanszírozásának céljára is fel fognak használni, a stabil személyzeti létszám elvének határain túl. Az említett új költségvetési sorok fedezik a szerződéses alkalmazottak költségeit és a Bizottságnak a rendelet végrehajtása során felmerülő egyéb igazgatási kiadásait, amelyeket az éves költségvetési eljárás során az Európai Parlament és a Tanács hagy jóvá.”

LETTORSZÁG NYILATKOZATA

„Lettország üdvözli, hogy a rendelet fő célja olyan szabályokat megállapítani, amelyek a belső piac működésének javítása céljából megtiltják a gazdasági szereplők számára a kényszermunkával előállított termékeknek az uniós piacon történő forgalomba hozatalát és forgalmazását, vagy az uniós piacról történő kivitelét, és egyben hozzájárulnak a kényszermunka elleni küzdelemhez.

Ugyanakkor Lettország véleménye szerint a rendelet egyes elemei miatt továbbra is jelentős adminisztratív terhek hárulnak a tagállamok illetékes hatóságaira, a rendelet gyakorlati végrehajtásáról pedig nem készült részletes elemzés. Lettország úgy véli, hogy a rendelet végrehajtása és érvényesítése érdekében olyan megoldásokat kell választani, amelyek alapvetően csökkentik az adminisztratív terheket és költségeket, ezzel egyidejűleg pedig lehetővé teszik a rendelet fő célkitűzésének hatékony megvalósítását.

Lettország olyan megoldást részesít előnyben, amelynek esetében a Bizottság hoz meg minden döntést; ez előmozdítja a jogbiztonságot, valamint a rendelet keretén belül az egységes megközelítést. E megoldás esetében csak a szükséges információk megküldésével összefüggésben hárulnak adminisztratív terhek a tagállamok illetékes hatóságaira, és csak ennek kapcsán kell erőforrásokat felhasználni.

Aránytalanul rövid az 5. cikk (3) bekezdésében előírt azon határidő, ameddig a tagállamoknak tájékoztatniuk kell a Bizottságot és a többi tagállamot a kijelölt illetékes hatóságokról és azok hatásköréről. A határidőig új szabályozási keretet kell majd kidolgozni, valamint ki kell választani egy illetékes hatóságot, vagy új intézményt kell létrehozni a rendelet végrehajtására. Ezért jobban megfelelt volna a célnak, ha az illetékes hatóság kijelölésére 24 hónap, az iránymutatások közzétételére pedig 18 hónap állna rendelkezésre.

Nincs egyértelmű hozzáadott értéke a 10. cikkben szereplő azon rendelkezésnek, mely szerint az illetékes hatóságoknak kapcsolattartó pontokat kell kijelölniük a kkv-k tájékoztatása és segítése céljából, és ez a rendelkezés jelentős további adminisztratív terheket és költségeket fog a tagállamokra róni azzal a rendelkezéssel együtt, amelynek értelmében a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a kényszermunkával előállított termékek elleni uniós hálózat rendelkezzen a feladatainak ellátásához szükséges erőforrásokkal, ezen belül elegendő költségvetési forrással.

Sajnálattal fejezzük ki amiatt, hogy az ICSMS (piacfelügyeleti információs és kommunikációs rendszer) és az uniós egyablakos vámügyintézési környezet között legkésőbb a végrehajtási jogi aktus elfogadásától számított négy éven belül kell létrehozni az összeköttetést (7. cikk (5) bekezdés). Lettország véleménye szerint ezt az összeköttetést a rendelet alkalmazásának megkezdésével egyidejűleg, nem pedig azt követően kellene létrehozni, ellenkező esetben az összeköttetés létrehozásakor kellene a vámigazgatási szervekre ruházni a számukra előírt feladatokat, vagy pedig gondoskodni kellene egy megfelelő átmeneti megoldásról.

Sajnálattal fejezzük ki amiatt is, hogy a rendelet végül nem tartalmazza a vizsgálatoknak az uniós érdekek meglétén alapuló elosztását, mivel ez a megoldás hozzájárult volna ahhoz, hogy a Bizottság szélesebb körben vegyen részt a rendelet végrehajtásában.

Ezért Lettország tartózkodik a rendelet elfogadásáról szóló szavazástól.”