Svet
Evropske unije

Bruselj, 26. november 2026
(OR. en)

16007/26

Medinstitucionalna zadeva:
2026/0138 (COD)

TELECOM 564
CYBER 468
MI 1215
COMPET 1384
IA 319
CODEC 2201

DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Svet
Št. dok. Kom.:	10104/26 + ADD 1
Zadeva:	Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega ekosistema računalništva v oblaku in UI (akt o razvoju računalništva v oblaku in UI) (Besedilo velja za EGP) – poročilo o napredku

I. UVOD

1. Komisija je 3. junija 2026 sprejela **Predlog uredbe o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega ekosistema računalništva v oblaku in UI** (akt o razvoju računalništva v oblaku in UI)[1].

[1] Dok. 10104/26 + ADD 1.

2. Namen akta o razvoju računalništva v oblaku in UI, ki temelji na členu 114 in 173(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije, je obravnavati omejeno in geografsko zgoščeno razpoložljivost računalniških zmogljivosti v EU ter tveganja, povezana z odvisnostjo od računalništva v oblaku in UI, ki ju zagotavljajo neevropski ponudniki. Specifični cilji pobude so: (i) povečati računalniške zmogljivosti ter razvoj in uvajanje UI v EU z inovativnimi in trajnostnimi tehnologijami računalništva v oblaku in UI; (ii) zagotoviti privlačne pogoje za uvajanje trajnostnih in inovativnih računalniških zmogljivosti po vsej EU; (iii) obravnavati pomisleke glede podatkovne suverenosti in neprekinjenega delovanja računalništva v oblaku in UI ter (iv) prispevati k zaščiti javnega reda s povečanjem odpornosti ponudbe storitev računalništva v oblaku, zlasti v javnem sektorju. Predlog naj bi te štiri cilje izpolnil s poenostavitvijo pogojev za vzpostavitev podatkovnih centrov po vsej EU, s poudarkom na zelo trajnostnih in inovativnih zmogljivostih v obsegu, ki je potreben za dvojno zeleno in digitalno preobrazbo EU; z vzpostavitvijo enotnega okvira na ravni EU za ocenjevanje suverenosti računalništva v oblaku in UI, pri čemer bo večina trga ostala odprta za podobno misleče partnerje, ter z določitvijo okvira, na podlagi katerega lahko javni naročniki sprejemajo informirane odločitve o nakupu in izkoristijo svojo kupno moč za zmanjšanje obstoječih odvisnosti. Ti ukrepi naj bi skupaj pomagali zaščititi kritične aplikacije in občutljive podatke ter podprli razvoj in uvajanje naprednih tehnologij računalništva v oblaku in UI v Evropi.

3. Ta predlog je bil vključen v načrt „Ena Evropa, en trg“, ki so ga ob robu neformalnega srečanja voditeljev in voditeljic držav ali vlad 24. aprila 2026 na Cipru podpisali predsednik Republike Ciper kot predstavnik države, ki je takrat predsedovala Svetu Evropske unije, ter predsednici Evropskega parlamenta in Evropske komisije, kot eden od njegovih glavnih rezultatov, sprejet pa naj bi bil v zadnjem četrtletju 2027.

4. V Evropskem parlamentu sta bila za glavna odbora imenovana Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO) ter Odbor za industrijo, raziskave in energetiko (ITRE) v skladu s postopkom s skupnimi sejami odborov iz člena 58 Poslovnika. Za soporočevalca sta bila imenovana: Diego SOLIER (skupina „Evropski konzervativci in reformisti“ (ECR), Španija) iz odbora ITRE in Reinier VAN LANSCHOT (skupina „Zelenih/Evropske svobodne zveze“, Nizozemska) iz odbora IMCO. Poleg navedenih glavnih odborov sta bila za odbora za mnenje imenovana Odbor za pravne zadeve (JURI) in Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve (LIBE), pri čemer je za mnenje odbora JURI pristojen Sergey LAGODINSKY (Verts/ALE, Nemčija), za mnenje odbora LIBE pa Kristian VIGENIN (S&D, Bolgarija). Evropski parlament bo mnenje predvidoma sprejel 27. aprila 2027.

5. O predlogu je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim ekonomsko-socialnim odborom in Evropskim odborom regij; uradni prošnji za mnenje sta jima bili poslani 17. oziroma 30. septembra 2026. Evropski ekonomsko-socialni odbor je mnenje o predlogu dal 23. septembra 2026[2], Evropski odbor regij pa je bil pozvan, naj mnenje predloži do plenarnega zasedanja 2. in 3. december 2026.

6. Evropski nadzornik za varstvo podatkov (ENVP) je mnenje o predlogu dal 29. julija 2026[3].

II. STANJE V SVETU

7. V Svetu je bil predlog dodeljen Delovni skupini za telekomunikacije in informacijsko družbo (v nadaljnjem besedilu: DS Telekom). Predlog se je začel obravnavati med ciprskim predsedovanjem, ko je Komisija 10. junija 2026 predlog predstavila Odboru stalnih predstavnikov, v DS Telekom pa sta bila zakonodajno besedilo in ocena učinka prvič predstavljena 16. junija 2026.

[2] SEC1043/2026.
[3] Mnenje ENVP 14/2026.

8. Irsko predsedstvo je nadaljevalo z analizo besedila na štirih sejah DS Telekom 7. julija ter 8., 22. in 29. septembra ter zaključilo prvo obravnavo celotnega predloga. Poleg tega je irsko predsedstvo 21. septembra 2026 in 5. oktobra 2026 organiziralo spletni seji, na katerih so lahko delegacije, vključno s strokovnjaki v prestolnicah, zastavile specifična vprašanja in neposredno od Komisije zahtevale dodatna pojasnila o celotnem besedilu predloga. Po prvi spletni seji je irsko predsedstvo 23. septembra države članice prosilo za prve predloge za spremembe besedila in pisne pripombe o **stebru 3 (Avtonomija)**, ki zajema naslov IV (členi 16 do 44) in prilogi II in III predloga. Irsko predsedstvo je na podlagi prispevkov držav članic pripravilo prvo delno kompromisno besedilo predloga akta o razvoju računalništva v oblaku in UI, ki zajema **steber 3** ter je bilo predstavljeno in obravnavano na seji DS Telekom 10. novembra 2026. Vzporedno je irsko predsedstvo po drugi spletni seji 5. oktobra 2026 države članice prosilo za predloge za spremembe besedila in pripombe glede preostalega besedila, in sicer glede **stebra 1 (Raziskovalne, razvojne in uvajalne dejavnosti za ekosistem računalništva v oblaku in UI)** in **stebra 2 (Zmogljivosti podatkovnih centrov)** ter glede splošnih in končnih določb (členi 1 do 15 in 44 do 48) ter Priloge I. Irsko predsedstvo je na podlagi prispevkov držav članic pripravilo drugi del prvega kompromisnega besedila, ki zajema **stebra 1 in 2** ter je bilo predstavljeno in obravnavano na seji DS Telekom 24. novembra 2026. **S to predstavitvijo in razpravo je irsko predsedstvo zaključilo postopek priprave celotnega prvega kompromisnega predloga Sveta za akt o razvoju računalništva v oblaku in UI.** Države članice so bile v tem času zaprošene za drugi krog predlogov za spremembo besedila in pripomb; irsko predsedstvo namerava na tej podlagi decembra začeti pripravljati drugo kompromisno besedilo, začelo pa bo s **stebrom 3 (Avtonomija)**.

III. GLAVNA VPRAŠANJA, OBRAVNAVANA V KOMPROMISNEM BESEDILU PREDSEDSTVA

9. Glavna vprašanja, ki jih je irsko predsedstvo obravnavalo v prvem delu prvega kompromisnega predloga o **stebru 3 (Avtonomija)**, so:

a) **Postopek priznavanja ravni zanesljivosti Unije** – irsko predsedstvo je preoblikovalo zadevne določbe, da bi bil postopek priznavanja storitev računalništva v oblaku na posebni ravni zanesljivosti Unije jasnejši ter da bila terminologija za opis postopka bolj racionalna. Pooblastilo Komisije za spremembo meril za ravni zanesljivosti Unije je bilo izraženo bolj ozko, s čimer je bila ustvarjena izjema za nekatera merila. V besedilu je tudi nov člen, ki podrobno opisuje postopek preklica priznanja storitve računalništva v oblaku.

b) **Pridružene tretje države** – irsko predsedstvo je besedilo spremenilo, da bi zagotovilo večjo jasnost glede postopka opredelitve pridruženih tretjih držav. Predvsem je zdaj v besedilu pojasnjeno, kakšne so posledice, če Komisija prekliče ali začasno prekine izvajanje izvedbenega akta, s katerim je bila tretja država opredeljena kot pridružena, in navedeno, da lahko tri ali več držav članic od Komisije zahteva pregled pridruženega statusa tretje države.

c) **Postopki ocenjevanja skladnosti in revizije, ki jih izvedejo neodvisne tretje strani** – ti deli predloga so bili znatno preoblikovani, da bi se zmanjšalo breme za ponudnike, ki poskušajo pridobiti priznanje za svoje storitve v oblaku na posebnih ravneh zanesljivosti Unije, in da bi se pojasnili ustrezni postopki. Vključena je bila zlasti zahteva, da mora Komisija objaviti standardno enotno predlogo za izjavo EU o skladnosti, pojasnjeno pa je bilo tudi, da bi se moralo pozitivno mnenje revizijske organizacije preklicati le zaradi bistvenih napak ponudnikov. Od ponudnikov bi bilo treba zahtevati, da revizijsko mnenje predložijo v pregled vsaki dve leti in ne vsako leto. Irsko predsedstvo je v kompromisnem besedilu določilo tudi zgornje meje za upravne globe, ki se lahko naložijo za kršitve določb o okviru suverenosti na področju računalništva v oblaku.

d) **Vzajemna pomoč in sodelovanje** – irsko predsedstvo je vključilo dva nova člena, ki vsebujeta zahteve za zagotavljanje poslovne skrivnosti ter uporabo zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij za vso komunikacijo na podlagi določb glede okvira za suverenost na področju računalništva v oblaku.

e) **Ocene tveganja** – nacionalna varnost in obramba sta bili črtani, da bi bilo jasno, da določbe o ocenah tveganja ne veljajo za ta dva področja. Poleg tega je bila v kompromisnem besedilu odpravljena možnost, da Komisija sprejme izvedbene akte, kadar ugotovi, da ravni zanesljivosti Unije, ki so jih države članice opredelile za dejavnosti javnega sektorja, niso ustrezne. Nadomeščena je s priporočili Komisije, na katera morajo države članice odgovoriti v treh mesecih. Nazadnje je bilo obdobje za zakonsko določen prehod na drugo storitev računalništva v oblaku podaljšano z 12 na 18 mesecev, države članice pa lahko to obdobje izjemoma podaljšajo.

f) **Javna naročila in razširitev področja uporabe na subjekte zasebnega sektorja** – kompromisno besedilo je bilo spremenjeno, da bi se področje uporabe določb o javnih naročilih razširilo na naročnike, zajete v Direktivi 2014/25/EU (zasebna podjetja, ki naročajo v skladu s pravili o javnem naročanju), saj se ti sektorji štejejo za ključne za javni red (npr. oskrba z električno energijo in vodo). Hkrati je bilo črtano pooblastilo Komisiji, da obveznost izvajanja ocen tveganja z delegiranim aktom razširi na zasebni sektor. Poleg tega je v kompromisnem besedilu pojasnjeno, da se merilo v zvezi z javnim redom uporablja tudi za raven zanesljivosti Unije 1.

g) **Dodana vrednost EU in spremljanje javnega naročanja inovativnih rešitev na področju računalništva v oblaku in UI** – določbe o teh dveh elementih so bile spremenjene, da se zagotovi skladnost z obstoječim okvirom EU za javno naročanje. Poleg tega je irsko predsedstvo, da bi se zmanjšalo breme, predlagalo manj pogosto poročanje držav članic Komisiji o njihovi uporabi javnih naročil inovativnih storitev računalništva v oblaku in sistemov UI, ki ne bi bilo potrebno vsako leto temveč vsaka tri leta, ter odpravo točnega odstotka, ki je za države članice naveden kot cilj, ki ga je treba doseči pri javnem naročanju inovativnih storitev računalništva v oblaku in sistemov UI.

h) **Evropska zveza oblakov javnega sektorja** – irsko predsedstvo je pojasnilo, da je namen evropske zveze oblakov javnega sektorja (zveza EuroCloud) združiti obstoječe pobude in da je sodelovanje prostovoljno. Določeno je bilo tudi, katere ukrepe bi moral sprejeti subjekt, ki souporablja storitve, da se zagotovi učinkovito, varno in odporno opravljanje storitev, dodani pa so bili tudi dodatni elementi v zvezi s potrebo po obveščanju Komisije o bistvenih spremembah in možnostjo, da Komisija odvzame dovoljenje za souporabo storitev.

10. Irsko predsedstvo je med tekočim delom v zvezi z drugim delom prvega kompromisnega predloga o **stebru 1 (Raziskovalne, razvojne in uvajalne dejavnosti za ekosistem računalništva v oblaku in UI), stebru 2 (Zmogljivosti podatkovnih centrov)** ter splošnih in končnih določbah obravnavalo naslednja vprašanja:

a) **Pobude za vodilni položaj na področju računalništva v oblaku in UI** – irsko predsedstvo je pojasnilo določbe o financiranju pobud na področju računalništva v oblaku in UI ter v besedilu izrecno navedlo, da se področje uporabe teh pobud s prenosom pooblastil na Komisijo ne bo spremenilo.

b) **Nacionalne strategije za računalništvo v oblaku in UI** – v kompromisnem besedilu je jasno navedeno, da lahko države članice za izpolnitev zahteve po vzpostavitvi nacionalnih strategij za računalništvo v oblaku in UI ponovno uporabijo obstoječe nacionalne strategije, če te izpolnjujejo zahteve iz akta EU o razvoju računalništva v oblaku in UI. Te zahteve so bile nekoliko spremenjene, da bi se državam članicam omogočila večja prožnost in zagotovila skladnost s strategijo za odprto kodo.

c) **Prednostni projekti na področju najnaprednejše UI** – irsko predsedstvo je pojasnilo, da obveznost držav članic, da zagotovijo, da se iz njihovih računalniških zmogljivosti dodelijo zadostni računalniški viri UI za podporo razvoju prednostnih projektov na področju najnaprednejše UI, velja le za države članice, ki sodelujejo v teh projektih.

d) **Območja pospeševanja za podatkovne centre** – s spremembami, ki jih je predlagalo irsko predsedstvo, je bil rok, do katerega morajo države članice določiti območje pospeševanja za podatkovne centre, podaljšan s šestih na 12 mesecev, pojasnjeno pa je bilo tudi, kaj bi se pričakovalo od držav članic, ki po 12-mesečnem obdobju nimajo območja pospeševanja. Poleg tega je bil nekoliko razširjen seznam elementov, ki jih morajo države članice upoštevati pri določanju območij pospeševanja.

e) **Postopki izdaje dovoljenj** – besedilo določb o izdajanju dovoljenj je bilo bolje usklajeno z besedilom iz predloga akta o pospeševanju industrije.

f) **Strateški projekti podatkovnega centra** – postopki za določitev strateških projektov podatkovnega centra s strani Komisije in za preklic takih določitev so bili revidirani, da bi se zagotovilo dejavnejše sodelovanje zadevnih držav članic.

g) **Datum začetka uporabe** – da bi imele države članice več časa za pripravo na fazo izvajanja, je irsko predsedstvo podaljšalo datum začetka uporabe akta o razvoju računalništva v oblaku in UI z 12 na 18 mesecev od datuma začetka veljavnosti.

IV. NEREŠENA VPRAŠANJA

11. Predsedstvo na podlagi analize prvega dela kompromisnega besedila o **stebru 3 (Avtonomija)**, opravljene v DS Telekom 10. novembra 2026, ocenjuje, da bo v zvezi z več vprašanji potrebno nadaljnje delo. Zlasti bo treba: (i) zmanjšati zapletenost strukture priznavanja ter odpraviti morebitna prekrivanja in ozka grla, npr. v primerih čezmejnega sodelovanja med pristojnimi organi; (ii) okrepiti razloge za naročanje storitev računalništva v oblaku, ki zagotavljajo določeno raven zanesljivosti, za zaščito javnega reda Unije in njenih držav članic; (iii) pojasniti izjeme na področju nacionalne varnosti in obrambe, na primer na podlagi besedila člena 2 akta o umetni inteligenci; (iv) podrobneje opredeliti določbe o kaznih, da se zagotovi, da niso nesorazmerne za MSP; (v) razmisliti o stopnji vključenosti držav članic in Komisije v postopek priznavanja storitev računalništva v oblaku na posebnih ravneh zanesljivosti Unije; (vi) ponovno preučiti razloge za prenos pooblastil na Komisijo v nekaterih primerih, npr. v členu 17 v zvezi s pooblastilom Komisije, da odloči o tem, ali lahko pristojni organ za ocenjevanje sprejme odločitev o priznanju; (vii) dodatno uskladiti določbe akta o razvoju računalništva v oblaku in UI z določbami prihodnjega akta o kibernetski varnosti 2 in prihodnjega akta o javnem naročanju; (viii) razmisliti o različnih rokih, določenih v uredbi, npr. časovnem okviru za migracijo na drugo storitev v oblaku, ki bi lahko bil potreben po oceni tveganja; (ix) bolje pojasniti, kaj pomenijo „inovativne rešitve na področju storitev računalništva v oblaku in sistemov UI“ v okviru javnega naročanja takih storitev; (x) razmisliti o tem, da bi dodali zahtevo, da mora Komisija izdati smernice o uporabi meril dodane vrednosti Unije pri javnem naročanju.

12. DS Telekom je 24. novembra 2026 razpravljala o drugem delu kompromisnega besedila o **stebru 1 (Raziskovalne, razvojne in uvajalne dejavnosti za ekosistem računalništva v oblaku in UI) in stebru 2 (Zmogljivosti podatkovnih centrov)**. Predsedstvo je na podlagi te razprave opredelilo dodatna vprašanja, ki bodo zahtevala nadaljnje delo. Zlasti bo treba: (i) preučiti morebitno vključitev izjeme glede nacionalne varnosti in obrambe v člen 1 (Predmet urejanja); (ii) dodatno pojasniti, kako bodo predlagani centri za UI delovali v praksi in kakšno bo njihovo razmerje do obstoječih evropskih vozlišč za digitalne inovacije; (iii) razmisliti o tem, kako bi navedli morebitne vire financiranja EU za izvajanje pobud za vodilni položaj na področju računalništva v oblaku in UI; (iv) ponovno oceniti sedanji predlog o pooblastitvi Komisije za spremembo Priloge I o velikih izzivih z delegiranimi akti; (v) pri opisu velikih izzivov v Prilogi I in v celotnem besedilu zagotoviti večji poudarek na odpornosti in kibernetski varnosti; (vi) nadalje razmisliti o predlagani obveznosti, da države članice vzpostavijo nacionalne strategije za računalništvo v oblaku in UI; (vii) pojasniti, kaj bi moral biti povod, da bi začela veljati obveznost vzpostavitve območja pospeševanja za podatkovni center, in preučiti, ali bi lahko bila določitev takih območij za države članice neobvezna; (viii) zagotoviti dodatna pojasnila o tem, kako bi predlagana dovoljenja na ravni območja v praksi delovala za določena območja pospeševanja za podatkovne centre, in (ix) pregledati datume, predlagane v okviru postopnega pristopa, za začetek uporabe različnih delov uredbe.

V. SKLEPNA UGOTOVITEV

13. Glede na navedeno naj se Svet seznani z napredkom, doseženim pri obravnavi predloga.