Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 26 listopada 2026 r.
(OR. en)

16007/26

Międzyinstytucjonalny numer referencyjny:
2026/0138(COD)

TELECOM 564
CYBER 468
MI 1215
COMPET 1384
IA 319
CODEC 2201

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Rada
Nr dok. Kom.:	10104/26 + ADD 1
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji (akt w sprawie rozwoju chmury i AI) (Tekst mający znaczenie dla EOG) – Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. 3 czerwca 2026 r. Komisja przyjęła **wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji** (akt w sprawie rozwoju chmury i AI)[1].

[1] Dok. 10104/26 + ADD 1.

2. Akt w sprawie rozwoju chmury i AI, którego podstawą są art. 114 i art. 173 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, ma na celu rozwiązanie problemu ograniczonej i skoncentrowanej geograficznie dostępności zdolności obliczeniowych w UE oraz zagrożeń związanych z zależnością od usług w zakresie chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji świadczonych przez dostawców spoza Europy. Cele szczegółowe inicjatywy: (i) zwiększenie zdolności obliczeniowych oraz zdolności w zakresie AI rozwijanych i wdrażanych w UE dzięki innowacyjnym i zrównoważonym technologiom chmury i sztucznej inteligencji; (ii) zapewnienie atrakcyjnych warunków sprzyjających wdrażaniu zrównoważonych i innowacyjnych zdolności obliczeniowych w całej Unii; (iii) uwzględnienie budzących zaniepokojenie kwestii związanych z suwerennością danych oraz ciągłością działania technologii chmury i AI; oraz (iv) wspieranie ochrony porządku publicznego poprzez zabezpieczenie podaży usług chmurowych, w szczególności w sektorze publicznym. Przedmiotowy wniosek służy realizacji tych czterech celów przez uproszczenie warunków dotyczących rozbudowy ośrodków przetwarzania danych w całej UE, ze szczególnym uwzględnieniem wysoce zrównoważonych i innowacyjnych obiektów na skalę niezbędną do przeprowadzenia dwojakiej transformacji ekologicznej i cyfrowej w UE; przez wdrożenie jednolitych ogólnounijnych ram oceny suwerenności w zakresie chmury obliczeniowej i AI, przy jednoczesnym utrzymaniu otwartości większej części rynku UE na partnerów o zbliżonych poglądach; oraz przez zapewnienie instytucjom zamawiającym ram umożliwiających im podejmowanie świadomych decyzji zakupowych i wykorzystanie ich siły nabywczej do niwelowania istniejących zależności. Oczekuje się, że łącznie środki te pomogą chronić krytyczne zastosowania i dane wrażliwe oraz wspierać rozwój i wdrażanie zaawansowanych technologii chmurowych i AI w Europie.

3. W planie działania „Jedna Europa, jeden rynek”, podpisanym przez prezydenta Republiki Cypryjskiej reprezentującego rotacyjną prezydencję Rady Unii Europejskiej oraz przez przewodniczące Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej przy okazji nieformalnego posiedzenia szefów państw lub rządów, które odbyło się na Cyprze 24 kwietnia 2026 r., ujęto ten wniosek jako jeden z priorytetowych celów, a planowany termin jego przyjęcia ustalono na 4. kwartał 2027 r.

4. W Parlamencie Europejskim Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) oraz Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) zostały wyznaczone jako komisje przedmiotowo właściwe zgodnie z procedurą wspólnych posiedzeń komisji na mocy art. 58 Regulaminu. Wyznaczono dwóch współsprawozdawców: Diego SOLIERA (Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy / ECR, Hiszpania) z komisji ITRE oraz Reiniera VAN LANSCHOTA (Grupa Zielonych / Wolne Przymierze Europejskie, Niderlandy) z komisji IMCO. Oprócz dwóch wyżej wymienionych komisji przedmiotowo właściwych jako komisje opiniodawcze wyznaczono Komisję Prawną (JURI) oraz Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE), przy czym za opinię JURI odpowiedzialny jest Sergey LAGODINSKY (Zieloni/WSE, Niemcy), a za opinię LIBE – Kristian VIGENIN (S&D, Bułgaria). Parlament Europejski planuje przyjąć stanowisko 27 kwietnia 2027 r.

5. W sprawie wniosku zasięgnięto opinii Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Europejskiego Komitetu Regionów, a oficjalne wnioski o wydanie opinii przesłano obu instytucjom odpowiednio 17 i 30 września 2026 r. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny wydał opinię w sprawie wniosku 23 września 2026 r.[2], a Europejski Komitet Regionów został poproszony o przedstawienie opinii na sesji plenarnej 2–3 grudnia 2026 r.

6. 29 lipca 2026 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) wydał opinię na temat wniosku[3].

II. STAN PRAC W RADZIE

7. W Radzie wniosek przydzielono Grupie Roboczej ds. Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego (zwanej dalej „GR Telecom”). Analiza wniosku rozpoczęła się podczas prezydencji cypryjskiej od przedstawienia wniosku przez Komisję Komitetowi Stałych Przedstawicieli 10 czerwca 2026 r. oraz od pierwszej prezentacji tekstu ustawodawczego i oceny skutków na forum GR Telecom 16 czerwca 2026 r.

[2] SEC1043/2026.
[3] Opinia EIOD nr 14/2026.

8. Prezydencja irlandzka kontynuowała analizę tekstu podczas czterech posiedzeń GR Telecom 7 lipca, 8 września, 22 września i 29 września i zakończyła pierwsze czytanie całego wniosku. Ponadto 21 września 2026 r. i 5 października 2026 r. prezydencja irlandzka zorganizowała dwa warsztaty online, które umożliwiły delegacjom, w tym ekspertom w stolicach, zadanie konkretnych pytań i zwrócenie się bezpośrednio do Komisji o dalsze wyjaśnienia dotyczące całego tekstu wniosku. Po pierwszym warsztacie online, który odbył się 23 września, prezydencja irlandzka zwróciła się do państw członkowskich o przedstawienie wstępnych uwag redakcyjnych i komentarzy pisemnych dotyczących **filaru 3 (Autonomia)** ujętego w tytule IV (art. 16–44) oraz w załącznikach II i III wniosku. Na podstawie informacji przekazanych przez państwa członkowskie prezydencja irlandzka opracowała pierwszy częściowy kompromisowy tekst wniosku dotyczącego aktu w sprawie rozwoju chmury i AI obejmujący **filar 3**; tekst został przedstawiony i omówiony na forum GR Telecom 10 listopada 2026 r. Jednocześnie – po drugim warsztacie online, który odbył się 5 października 2026 r. – prezydencja irlandzka zwróciła się do państw członkowskich o przedstawienie uwag redakcyjnych i komentarzy do pozostałych części tekstu, a mianowicie do **filaru 1 (Działalność badawcza, rozwojowa i wdrożeniowa na rzecz ekosystemu chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji)** oraz do **filaru 2 (Zdolności ośrodków przetwarzania danych)**, jak również do przepisów ogólnych i końcowych (art. 1–15, 44–48) oraz do załącznika I. Na podstawie odpowiedzi otrzymanych od państw członkowskich prezydencja irlandzka sporządziła drugą część pierwszego tekstu kompromisowego obejmującą **filary 1 i 2**, która została zaprezentowana i omówiona na forum GR Telecom 24 listopada 2026 r. **Wraz z tą prezentacją i dyskusją prezydencja irlandzka zakończyła proces opracowywania całego pierwszego kompromisowego tekstu Rady dotyczącego aktu w sprawie rozwoju chmury i AI**. W międzyczasie państwa członkowskie zostały poproszone o przedstawienie drugiej rundy uwag redakcyjnych i komentarzy i na tej podstawie prezydencja irlandzka zamierza rozpocząć prace nad drugim tekstem kompromisowym w grudniu, począwszy od **Filaru 3 (Autonomia)**.

III. GŁÓWNE KWESTIE PORUSZONE W KOMPROMISOWYM TEKŚCIE PREZYDENCJI

9. Główne kwestie poruszone przez prezydencję irlandzką w pierwszej części pierwszego wniosku kompromisowego w sprawie **filaru 3 (Autonomia)** są następujące:

a) **Proces uznawania unijnych poziomów uzasadnienia zaufania** – prezydencja irlandzka przeredagowała odpowiednie przepisy, aby proces uznawania usług chmurowych na określonych unijnych poziomach uzasadnienia zaufania był jaśniejszy i aby uprościć terminologię stosowaną do opisania procedury. Uprawnienie Komisji do zmiany kryteriów dotyczących unijnych poziomów uzasadnienia zaufania zostało wyrażone w sposób węższy, aby stworzyć wyjątek w odniesieniu do niektórych kryteriów. W tekście znajduje się również nowy artykuł, który szczegółowo opisuje proces cofnięcia uznania usługi chmurowej.

b) **Stowarzyszone państwa trzecie** – prezydencja irlandzka wprowadziła zmiany w tekście, aby zapewnić większą jasność co do procesu wskazywania stowarzyszonych państw trzecich. W szczególności w tekście sprecyzowano obecnie konsekwencje cofnięcia lub zawieszenia przez Komisję aktu wykonawczego wskazującego państwo trzecie jako stowarzyszone oraz zaznaczono, że co najmniej trzy państwa członkowskie mogą zwrócić się do Komisji o dokonanie przeglądu statusu stowarzyszonego państwa trzeciego.

c) **Procedury oceny zgodności i niezależne audyty przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny** – te części wniosku zostały w znacznym stopniu przeredagowane, aby zmniejszyć obciążenie dla dostawców ubiegających się o uznanie ich usług chmurowych na określonych unijnych poziomach uzasadnienia zaufania oraz aby doprecyzować odpowiednie procedury. W szczególności wprowadzono wymóg publikowania przez Komisję standardowego jednolitego wzoru unijnej deklaracji zgodności i sprecyzowano, że jedynie istotne błędy dostawców powinny prowadzić do cofnięcia pozytywnej opinii organizacji audytowej. Wymóg, aby dostawcy przedkładali opinię audytową do przeglądu, miałby być stosowany co dwa lata, a nie co roku. Prezydencja irlandzka wskazała również w tekście kompromisowym maksymalne pułapy administracyjnych grzywien, które mogą być nakładane za naruszenia przepisów dotyczących ram suwerenności chmurowej.

d) **Wzajemna pomoc i współpraca** – prezydencja irlandzka dodała dwa nowe artykuły zawierające wymogi dotyczące zapewnienia tajemnicy zawodowej oraz stosowania niezawodnych i bezpiecznych systemów wymiany informacji do wszelkiej komunikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi ram suwerenności chmurowej.

e) **Oceny ryzyka** – bezpieczeństwo narodowe i obronność zostały skreślone celem doprecyzowania, że te dwa obszary nie są objęte przepisami dotyczącymi ocen ryzyka. Ponadto w tekście kompromisowym zniesiono możliwość przyjmowania przez Komisję aktów wykonawczych, jeżeli uzna ona, że unijne poziomy uzasadnienia zaufania określone przez państwa członkowskie w odniesieniu do działalności sektora publicznego nie są odpowiednie. Zastąpiono je zaleceniami Komisji, na które państwa członkowskie są zobowiązane udzielić odpowiedzi w ciągu trzech miesięcy. Ponadto okres obowiązkowej migracji do innej usługi chmurowej został przedłużony z 12 do 18 miesięcy, z możliwością wyjątkowego przedłużenia tego okresu przez państwo członkowskie.

f) **Udzielanie zamówień publicznych i rozszerzenie zakresu na podmioty sektora prywatnego** – tekst kompromisowy został zmieniony w celu rozszerzenia zakresu przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych podmiotom zamawiającym objętym dyrektywą 2014/25/UE (spółki prywatne, które udzielają zamówień publicznych na podstawie przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych), ponieważ sektory te uznaje się za kluczowe dla porządku publicznego (np. dostawy energii elektrycznej i wody). Jednocześnie skreślono uprawnienie Komisji do rozszerzenia na sektor prywatny wymogu przeprowadzania ocen ryzyka w drodze aktu delegowanego. Ponadto w tekście kompromisowym sprecyzowano, że kryterium porządku publicznego ma również zastosowanie do unijnego poziomu uzasadnienia zaufania 1.

g) **Unijna wartość dodana i monitorowanie zamówień publicznych na innowacje w zakresie chmury i AI** – przepisy dotyczące tych dwóch elementów zostały zmienione w celu zapewnienia spójności z istniejącymi unijnymi ramami udzielania zamówień publicznych. Ponadto, aby zmniejszyć obciążenia, prezydencja irlandzka zaproponowała zmniejszenie częstotliwości – z raz na rok na co trzy lata – składania przez państwa członkowskie Komisji sprawozdań dotyczących wykorzystania przez nie zamówień publicznych na innowacje w zakresie usług chmurowych i systemów AI. Zaproponowała też, by usunąć dokładną wartość procentową wskazaną dla państw członkowskich jako pożądany cel w odniesieniu do zamówień publicznych na innowacje w zakresie usług chmurowych i systemów AI.

h) **Europejska federacja chmur obliczeniowych sektora publicznego** – prezydencja irlandzka sprecyzowała, że celem europejskiej federacji chmur obliczeniowych sektora publicznego (EuroCloud) jest skonsolidowanie istniejących inicjatyw oraz że uczestnictwo jest dobrowolne. Określono również, jakie środki należy wprowadzić w ramach dzielenia się usługami podmiotów w celu zapewnienia skutecznego, bezpiecznego i odpornego świadczenia usług, a także dodano dodatkowe elementy dotyczące potrzeby informowania Komisji o istotnych zmianach oraz możliwości cofnięcia przez Komisję zezwolenia na dzielenie się usługami.

10. Podczas prac nad drugą częścią pierwszego kompromisowego wniosku dotyczącego **filaru 1 (Działalność badawcza, rozwojowa i wdrożeniowa na rzecz ekosystemu chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji), filaru 2 (Zdolności ośrodków przetwarzania danych)** oraz przepisów ogólnych i końcowych prezydencja irlandzka zajęła się następującymi kwestiami:

a) **Inicjatywy na rzecz wiodącej pozycji w zakresie chmury i AI** – prezydencja irlandzka doprecyzowała przepisy dotyczące finansowania inicjatyw dotyczących chmury obliczeniowej i AI oraz wyraźnie zaznaczyła w tekście, że zakres tych inicjatyw nie zostanie zmieniony wraz z przekazaniem uprawnień Komisji.

b) **Krajowe strategie dotyczące chmury i AI** – w tekście kompromisowym wyjaśniono, że aby spełnić wymóg ustanowienia krajowych strategii dotyczących chmury i AI, państwa członkowskie mają możliwość ponownego wykorzystania istniejących strategii krajowych, pod warunkiem że strategie te spełniają wymogi określone w akcie w sprawie rozwoju chmury i AI. Wymogi te zostały nieznacznie zmienione, aby zapewnić państwom członkowskim większą elastyczność i spójność ze strategią otwartego oprogramowania.

c) **Projekty priorytetowe w zakresie pionierskich rozwiązań AI** – prezydencja irlandzka sprecyzowała, że spoczywający na państwach członkowskich obowiązek zapewnienia, aby wystarczające zasoby obliczeniowe w zakresie AI były przeznaczane na wspieranie opracowywania projektów priorytetowych w zakresie pionierskich rozwiązań AI, ma zastosowanie wyłącznie do państw członkowskich uczestniczących w tych projektach.

d) **Strefy przyspieszonego rozwoju ośrodków przetwarzania danych** – wraz ze zmianami zaproponowanymi przez prezydencję irlandzką termin wyznaczenia przez państwa członkowskie strefy przyspieszonego rozwoju ośrodków przetwarzania danych przedłużono z 6 do 12 miesięcy i sprecyzowano, czego można oczekiwać od państw członkowskich nieposiadających takiej strefy po okresie 12 miesięcy. Ponadto nieznacznie rozszerzono wykaz elementów, które państwa członkowskie muszą uwzględnić przy wyznaczaniu stref przyspieszonego rozwoju.

e) **Procesy wydawania pozwoleń** – brzmienie przepisów dotyczących wydawania pozwoleń zostało lepiej dostosowane do brzmienia użytego we wniosku dotyczącym aktu w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu.

f) **Strategiczne projekty w zakresie ośrodków przetwarzania danych** – zmieniono procedury wyznaczania przez Komisję strategicznych projektów w zakresie ośrodków przetwarzania danych oraz procedury wycofywania takiego wyznaczenia, aby zapewnić bardziej aktywne zaangażowanie zainteresowanych państw członkowskich.

g) **Data rozpoczęcia stosowania** – aby dać państwom członkowskim więcej czasu na przygotowanie się do etapu wdrażania, prezydencja irlandzka przedłużyła datę rozpoczęcia stosowania aktu w sprawie rozwoju chmury i AI z 12 do 18 miesięcy od daty jego wejścia w życie.

IV. NIEROZSTRZYGNIĘTE KWESTIE

11. Po przeanalizowaniu pierwszej części tekstu kompromisowego dotyczącego **filaru 3 (Autonomia)** na posiedzeniu GR Telecom 10 listopada 2026 r. prezydencja jest zdania, że kilka kwestii będzie wymagało dalszych prac. W szczególności konieczne będzie: (i) zmniejszenie złożoności struktury uznawania oraz wyeliminowanie potencjalnego nakładania się działań i wąskich gardeł, np. w przypadkach współpracy transgranicznej między właściwymi organami; (ii) wzmocnienie uzasadnienia zamawiania usług chmurowych, które zapewniają pewien poziom uzasadnienia zaufania, w celu ochrony porządku publicznego Unii i jej państw członkowskich; (iii) doprecyzowanie wyłączeń dotyczących bezpieczeństwa narodowego i obronności, np. na podstawie brzmienia art. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji; (iv) doprecyzowanie przepisów dotyczących kar w celu zapewnienia, aby nie były one nieproporcjonalne dla MŚP; (v) zastanowienie się nad stopniem zaangażowania państw członkowskich i Komisji w proces uznawania usług chmurowych na określonych unijnych poziomach uzasadnienia zaufania; (vi) ponowne rozważenie zasadności przekazania Komisji uprawnień w niektórych przypadkach, np. w art. 17 w odniesieniu do uprawnienia Komisji do określenia, czy właściwy organ oceniający może przyjąć decyzję o uznaniu; (vii) dalsze dostosowanie przepisów aktu w sprawie rozwoju chmury i AI do przepisów przyszłego aktu w sprawie cyberbezpieczeństwa 2 i przyszłego aktu w sprawie udzielania zamówień publicznych; (viii) zastanowienie się nad różnymi terminami określonymi w rozporządzeniu, np. nad harmonogramem migracji do innej usługi chmurowej, która może być wymagana po przeprowadzeniu oceny ryzyka; (ix) lepsze wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „innowacje w zakresie usług chmurowych i systemów AI” w kontekście udzielania zamówień publicznych na takie usługi; (x) rozważenie dodania wymogu wydania przez Komisję wskazówek dotyczących stosowania kryteriów unijnej wartości dodanej w udzielaniu zamówień publicznych.

12. Druga część tekstu kompromisowego w sprawie **filaru 1 (Działalność badawcza, rozwojowa i wdrożeniowa na rzecz ekosystemu chmury obliczeniowej i sztucznej inteligencji) oraz filaru 2 (Zdolności ośrodków przetwarzania danych)** została omówiona na forum GR Telecom 24 listopada 2026 r. Na podstawie tej dyskusji prezydencja określiła dodatkowe kwestie, które będą wymagały dalszych prac. W szczególności konieczne będzie: (i) rozważenie ewentualnego uwzględnienia w art. 1 (Przedmiot) wyłączenia dotyczącego bezpieczeństwa narodowego i obronności; (ii) doprecyzowanie, w jaki sposób proponowane centra AI będą działać w praktyce i jaki będzie ich związek z istniejącymi europejskimi centrami innowacji cyfrowych (EDIH); (iii) refleksja nad tym, jak odnieść się do potencjalnych źródeł unijnego finansowania celem wdrażania inicjatyw na rzecz wiodącej pozycji w zakresie chmury i AI; (iv) dokonanie ponownej oceny aktualnej propozycji, aby upoważnić Komisję do zmiany załącznika I dotyczącego wielkich wyzwań w drodze aktów delegowanych; (v) zapewnienie większego nacisku na odporność i cyberbezpieczeństwo w opisie wielkich wyzwań w załączniku I i w całym tekście; (vi) dalsza refleksja nad proponowanym zobowiązaniem państw członkowskich do ustanowienia krajowych strategii w zakresie chmury i AI; (vii) sprecyzowanie, co powinno stanowić podstawę obowiązku ustanowienia strefy przyspieszonego rozwoju ośrodków przetwarzania danych, i rozważenie, czy wyznaczenie takich stref mogłoby stać się opcjonalne dla państw członkowskich; (viii) przedstawienie dalszych wyjaśnień co do tego, w jaki sposób proponowane zezwolenia na poziomie strefy funkcjonowałyby w praktyce w odniesieniu do wyznaczonych stref przyspieszonego rozwoju ośrodków przetwarzania danych; oraz (ix) dokonanie przeglądu terminów zaproponowanych w ramach podejścia etapowego w odniesieniu do rozpoczęcia stosowania poszczególnych części rozporządzenia.

V. PODSUMOWANIE

13. W związku z powyższym Rada jest proszona o zapoznanie się z postępami prac nad analizą wniosku.