Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 26. november 2026
(OR. en)

16007/26

Interinstitutionel sag:
2026/0138(COD)

TELECOM 564
CYBER 468
MI 1215
COMPET 1384
IA 319
CODEC 2201

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Komm. dok. nr.:	10104/26 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas cloud- og AI-økosystem (forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens) (EØS-relevant tekst) – Situationsrapport

I. INDLEDNING

1. Kommissionen vedtog den 3. juni 2026 **forslaget til en forordning om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas cloud- og AI-økosystem** (forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens)[1].

[1] Dok. 10104/26 + ADD 1.

2. Forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens, som er baseret på artikel 114 og 173, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, har til formål at afhjælpe den begrænsede og geografisk koncentrerede tilgængelighed af databehandlingskapacitet i EU og de risici, der er forbundet med afhængigheden af cloudtjenester og kunstig intelligens leveret af ikkeeuropæiske udbydere. Initiativets specifikke mål er: i) at øge den databehandlingskapacitet og AI, der udvikles og udrulles i EU, ved hjælp af innovative og bæredygtige cloud- og AI-teknologier ii) at sikre attraktive vilkår for udrulning af bæredygtig og innovativ databehandlingskapacitet i hele EU iii) at imødekomme bekymringer vedrørende datasuverænitet og driftskontinuitet i forbindelse med cloud og AI og iv) at bidrage til at beskytte den offentlige orden ved at gøre leveringen af cloudcomputingtjenester mere modstandsdygtig, navnlig i den offentlige sektor. Formålet med forslaget er at nå disse fire mål ved at strømline betingelserne for etablering af datacentre i hele EU med fokus på meget bæredygtige og innovative faciliteter i det omfang, der er nødvendigt for EU's dobbelte grønne og digitale omstilling, ved at gennemføre en fælles EU-dækkende ramme for vurdering af cloud- og AI-suverænitet, samtidig med at det meste af EU-markedet holdes åbent for ligesindede partnere, og ved at skabe en ramme, der gør det muligt for ordregivende myndigheder at træffe informerede udbudsbeslutninger og udnytte deres købekraft til at mindske eksisterende afhængigheder. Tilsammen forventes disse foranstaltninger at bidrage til at beskytte kritiske applikationer og følsomme data og støtte udviklingen og udrulningen af avancerede cloud- og AI-teknologier i Europa.

3. I køreplanen "ét Europa, ét marked", der blev undertegnet af præsidenten for Republikken Cypern, som repræsenterer det roterende formandskab for Rådet for Den Europæiske Union, og formændene for Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen i tilknytning til det uformelle møde mellem stats- og regeringscheferne, der blev afholdt i Cypern den 24. april 2026, indgår dette forslag blandt de prioriterede mål med en målsætning om vedtagelse i fjerde kvartal 2027.

4. I Europa-Parlamentet blev Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) og Udvalget om Industri, Forskning og Energi (ITRE) begge udpeget som korresponderende udvalg i overensstemmelse med den fælles udvalgsprocedure i henhold til forretningsordenens artikel 58. Der blev udpeget to medordførere: Diego SOLIER (De Europæiske Konservative og Reformister/ECR, Spanien) fra ITRE, og Reinier VAN LANSCHOT (Greens/European Free Alliance, Nederlandene) fra IMCO. Ud over de to ovennævnte korresponderende udvalg blev Retsudvalget (JURI) og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE) udpeget som rådgivende udvalg, idet Sergej LAGODINSKY (Verts/ALE, Tyskland) var ansvarlig for JURI-udvalgets udtalelse, og Kristian VIGENIN (S&D, Bulgarien) var ansvarlig for LIBE-udvalgets udtalelse. Europa-Parlamentet planlægger at vedtage sin holdning den 27. april 2027.

5. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg er begge blevet hørt om forslaget, idet der blev sendt formelle anmodninger om udtalelser til begge institutioner henholdsvis den 17. og den 30. september 2026. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse om forslaget den 23. september 2026[2], mens Det Europæiske Regionsudvalg blev anmodet om at afgive udtalelse på plenarforsamlingen den 2.-3. december 2026.

6. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) afgav den 29. juli 2026 udtalelse om forslaget[3].

II. STATUS OVER ARBEJDET I RÅDET

7. I Rådet blev forslaget henvist til Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet (i det følgende benævnt Telekommunikationsgruppen). Gennemgangen af forslaget begyndte under Cyperns formandskab med Kommissionens forelæggelse af forslaget for De Faste Repræsentanters Komité den 10. juni 2026 og den første forelæggelse af lovgivningsteksten og konsekvensanalysen i Telekommunikationsgruppen den 16. juni 2026.

[2] SEC1043/2026.
[3] EDPS opinion 14/2026.

8. Det irske formandskab fortsatte analysen af teksten på fire møder i Telekommunikationsgruppen den 7. juli, den 8. september, den 22. september og den 29. september, og det afsluttede den første gennemgang af hele forslaget. Desuden afholdt det irske formandskab to onlineworkshopper den 21. september 2026 og den 5. oktober 2026, som gav delegationerne, herunder eksperter i hovedstæderne, mulighed for at rejse specifikke spørgsmål og få yderligere præciseringer direkte fra Kommissionen om hele teksten til forslaget. På den første onlineworkshop den 23. september bad det irske formandskab medlemsstaterne om at komme med deres indledende forslag til affattelse og skriftlige bemærkninger vedrørende **søjle 3 (Autonomi)**, der dækker afsnit IV (artikel 16-44) og forslagets bilag II og III. På grundlag af input fra medlemsstaterne udarbejdede det irske formandskab den første delvise kompromistekst til forslaget til forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens vedrørende **søjle 3**, som blev forelagt og drøftet i Telekommunikationsgruppen den 10. november 2026. Samtidig efter den anden onlineworkshop den 5. oktober 2026 bad det irske formandskab medlemsstaterne om at komme med forslag til affattelse og bemærkninger vedrørende de resterende dele af teksten, nemlig **søjle 1 (Forsknings-, udviklings- og udbredelsesaktiviteter for cloud- og AI-økosystemet)** og **søjle 2 (Datacenterkapacitet)** samt generelle og afsluttende bestemmelser (artikel 1-15, 44-48) og bilag I. Det irske formandskab affattede på grundlag af medlemsstaternes input anden del af den første kompromistekst vedrørende **søjle 1 og 2**, der blev forelagt og drøftet i Telekommunikationsgruppen den 24. november 2026. **Med denne forelæggelse og drøftelse afsluttede det irske formandskab udarbejdelsen af Rådets samlede første kompromisforslag til forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens**. I mellemtiden er medlemsstaterne blevet bedt om at fremlægge anden runde af forslag til affattelse og bemærkninger, og på dette grundlag agter det irske formandskab at påbegynde arbejdet med den anden kompromistekst i december, begyndende med **søjle 3 (Autonomi)**.

III. DE VIGTIGSTE SPØRGSMÅL, DER BEHANDLES I FORMANDSKABETS KOMPROMISTEKST

9. De vigtigste spørgsmål, som det irske formandskab behandlede i første del af det første kompromisforslag om **søjle 3 (Autonomi)**, er følgende:

a) **EU-tillidsniveau i anerkendelsesprocessen** – Det irske formandskab har omformuleret de relevante bestemmelser for at gøre processen for anerkendelse af cloudcomputingtjenester på specifikke EU-tillidsniveauer klarere og strømline den terminologi, der anvendes til at beskrive proceduren. Kommissionens beføjelse til at ændre kriterierne for EU-tillidsniveauerne er blevet indsnævret for at skabe en undtagelse med hensyn til visse kriterier. Der er desuden en ny artikel i teksten, som i detaljer beskriver processen for tilbagekaldelse af anerkendelsen af en cloudcomputingtjeneste.

b) **Associerede tredjelande** – Det irske formandskab har indført ændringer i teksten for at skabe større klarhed om processen med at udpege associerede tredjelande. Navnlig præciserer teksten nu konsekvenserne af Kommissionens tilbagekaldelse eller suspension af den gennemførelsesretsakt, hvori et tredjeland udpeges som associeret, og angiver, at tre eller flere medlemsstater kan anmode Kommissionen om at revidere et tredjelands associerede status.

c) **Procedurer for overensstemmelsesvurdering og uafhængige tredjepartsrevisioner** – Disse dele af forslaget er blevet betydeligt omformuleret for at lette byrden for udbydere, der ønsker at få anerkendt deres cloudtjenester på specifikke EU-tillidsniveauer, og for at præcisere de relevante procedurer. Der er navnlig indarbejdet et krav om, at Kommissionen skal offentliggøre en ensartet standardmodel for EU-overensstemmelseserklæringen, og det er blevet præciseret, at kun væsentlige fejl begået af udbyderne bør føre til, at en positiv udtalelse fra en revisionsinstans tilbagekaldes. Kravet om, at udbyderne skal forelægge revisionserklæringen til gennemgang, vil skulle opfyldes hvert andet år i stedet for hvert år. Det irske formandskab har også i kompromisteksten angivet de maksimale lofter for administrative bøder, der kan pålægges for overtrædelser af bestemmelserne om suverænitetsrammen for cloudcomputing.

d) **Gensidig bistand og samarbejde** – Det irske formandskab har indarbejdet to nye artikler, der indeholder krav om at sikre tavshedspligt og anvende pålidelige og sikre systemer til udveksling af oplysninger til al kommunikation i henhold til bestemmelserne om suverænitetsrammen for cloudcomputing.

e) **Risikovurderinger** – National sikkerhed og forsvar er udgået for at præcisere, at disse to områder ikke er omfattet af bestemmelserne om risikovurderinger. Desuden er der i kompromisteksten fjernet Kommissionens mulighed for at vedtage gennemførelsesretsakter, hvis den finder, at de EU-tillidsniveauer, som medlemsstaterne har fastsat for den offentlige sektors aktiviteter, ikke er hensigtsmæssige. Dette erstattes af anbefalinger fra Kommissionen, som medlemsstaterne er forpligtet til at reagere på inden for tre måneder. Endelig er perioden for en obligatorisk migrering til en anden cloudcomputingtjeneste blevet forlænget fra 12 til 18 måneder med mulighed for, at medlemsstaten undtagelsesvis kan forlænge denne periode.

f) **Offentlige udbud og udvidelse af anvendelsesområdet til også at omfatte enheder i den private sektor** – Kompromisteksten er ændret, så anvendelsesområdet for bestemmelserne om offentlige udbud er udvidet til også at omfatte ordregivende enheder, der er omfattet af direktiv 2014/25/EU (private virksomheder, der foretager indkøb i henhold til reglerne for offentlige udbud), da disse sektorer betragtes som kritiske for den offentlige orden (f.eks. el- og vandforsyning). Samtidig udgår Kommissionens beføjelse til at udvide kravet om at foretage risikovurderinger ved hjælp af en delegeret retsakt til også at omfatte den private sektor. Desuden præciseres det i kompromisteksten, at kriteriet om den offentlige orden også finder anvendelse på EU-tillidsniveau 1.

g) **EU-merværdi og overvågning af udbud vedrørende innovation inden for cloud og AI** – Bestemmelserne om disse to elementer er ændret, så de stemmer overens med EU's eksisterende ramme for offentlige udbud. For at opnå en reduktion af byrden har det irske formandskab desuden foreslået at reducere hyppigheden af medlemsstaternes rapporter til Kommissionen om deres anvendelse af udbud vedrørende innovation inden for cloudcomputingtjenester og AI-systemer fra hvert år til hvert tredje år og fjerne den nøjagtige procentsats, der er angivet for medlemsstaterne som et mål, der skal forfølges med hensyn til udbud vedrørende innovation inden for cloudcomputingtjenester og AI-systemer.

h) **Europæisk cloudsammenslutning for den offentlige sektor** – Det irske formandskab har præciseret, at den europæiske cloudsammenslutning for den offentlige sektor (EuroCloud) har til formål at samle eksisterende initiativer, og at deltagelse er frivillig. Det er også blevet præciseret, hvilke foranstaltninger den enhed, der deler tjenester, bør træffe for at sikre en effektiv, sikker og modstandsdygtig levering af tjenester, og der er tilføjet yderligere elementer om behovet for at underrette Kommissionen om væsentlige ændringer og Kommissionens mulighed for at trække tilladelsen til at dele tjenester tilbage.

10. Under det igangværende arbejde med anden del af det første kompromisforslag om **søjle 1 (Forsknings-, udviklings- og udbredelsesaktiviteter for cloud- og AI-økosystemet)**, **søjle 2 (Datacenterkapacitet)** og om generelle og afsluttende bestemmelser har det irske formandskab behandlet følgende spørgsmål:

a) **Initiativerne om førerskab inden for cloud og AI** – Det irske formandskab har præciseret bestemmelserne om finansiering af cloud- og AI-initiativerne og gjort det udtrykkeligt klart i teksten, at anvendelsesområdet for disse initiativer ikke vil blive ændret med delegationen af beføjelser til Kommissionen.

b) **Nationale cloud- og AI-strategier** – Kompromisteksten gør det klart, at medlemsstaterne for at opfylde kravet om at fastlægge nationale cloud- og AI-strategier har mulighed for at genanvende eksisterende nationale strategier, forudsat at disse strategier opfylder kravene i forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens. Disse krav er blevet ændret en smule for at give medlemsstaterne større fleksibilitet og sikre overensstemmelse med open source-strategien.

c) **Prioriterede projekter inden for banebrydende AI** – Det irske formandskab har præciseret, at medlemsstaternes forpligtelse til at sikre, at der afsættes tilstrækkelige AI-computerressourcer fra deres beregningskapacitet til at støtte udviklingen af prioriterede projekter inden for banebrydende AI, kun gælder for de medlemsstater, der deltager i disse projekter.

d) **Datacenteraccelerationszoner** – Med de ændringer, som det irske formandskab har foreslået, er medlemsstaternes frist for at udpege en datacenteraccelerationszone blevet forlænget fra 6 til 12 måneder, og det er blevet præciseret, hvad der forventes af medlemsstater uden en datacenteraccelerationszone efter perioden på 12 måneder. Desuden er listen over de elementer, som medlemsstaterne skal tage hensyn til, når de udpeger accelerationszoner, blevet udvidet en smule.

e) **Tilladelsesprocesser** – Ordlyden af bestemmelserne om tilladelsesprocesser er blevet bedre tilpasset til den ordlyd, der anvendes i forslaget til retsakten om industriel fremskyndelse.

f) **Strategiske projekter vedrørende datacentre** – Procedurerne for Kommissionens udpegelse af strategiske projekter vedrørende datacentre og for tilbagetrækning af en sådan udpegelse er blevet revideret for at sikre en mere aktiv inddragelse af de berørte medlemsstater.

g) **Anvendelsesdato** – For at give medlemsstaterne mere tid til at forberede gennemførelsesfasen har det irske formandskab forlænget anvendelsesdatoen for forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens fra 12 til 18 måneder fra ikrafttrædelsesdatoen.

IV. UDESTÅENDE SPØRGSMÅL

11. Efter analysen af første del af kompromisteksten om **søjle 3 (Autonomi)** i Telekommunikationsgruppen den 10. november 2026 er formandskabet af den opfattelse, at flere spørgsmål vil kræve yderligere drøftelser. Det vil navnlig være nødvendigt: i) at mindske anerkendelsesarkitekturens kompleksitet og fjerne eventuelle overlapninger og flaskehalse, f.eks. i tilfælde af grænseoverskridende samarbejde mellem kompetente myndigheder, ii) at styrke begrundelsen for udbud af cloudcomputingtjenester, der giver et vist tillidsniveau, til beskyttelse af den offentlige orden i Unionen og dens medlemsstater, iii) at præcisere undtagelserne vedrørende national sikkerhed og forsvar, f.eks. på grundlag af ordlyden i artikel 2 i AI-forordningen, iv) yderligere at præcisere bestemmelserne om sanktioner for at sikre, at de ikke er uforholdsmæssige for SMV'er, v) at overveje graden af inddragelse af medlemsstaterne og Kommissionen i processen med anerkendelse af cloudtjenester på specifikke EU-tillidsniveauer, vi) at genoverveje begrundelsen for at delegere beføjelser til Kommissionen i nogle tilfælde, f.eks. i artikel 17 med hensyn til Kommissionens beføjelse til at afgøre, om den kompetente vurderingsmyndighed kan vedtage afgørelsen om anerkendelse, vii) yderligere at tilpasse bestemmelserne i forordningen om udvikling af cloudtjenester og kunstig intelligens til bestemmelserne i den kommende forordning om cybersikkerhed 2 og den kommende forordning om offentlige udbud, viii) at overveje de forskellige frister, der er fastsat i forordningen, f.eks. tidsplanen for migrering til en anden cloudtjeneste, hvilket kan være påkrævet efter en risikovurdering, ix) at præcisere, hvad der menes med "innovation inden for cloudcomputingtjenester og AI-systemer" i forbindelse med offentlige udbud af sådanne tjenester, x) at overveje at tilføje et krav om, at Kommissionen skal udstede retningslinjer for anvendelse af kriterier for EU-merværdi i forbindelse med offentlige udbud.

12. Anden del af kompromisteksten om **søjle 1 (Forsknings-, udviklings- og udbredelsesaktiviteter for cloud- og AI-økosystemet) og søjle 2 (Datacenterkapacitet)** blev drøftet i Telekommunikationsgruppen den 24. november 2026. På grundlag af denne drøftelse har formandskabet indkredset yderligere spørgsmål, der vil kræve yderligere arbejde. Det vil navnlig være nødvendigt: i) at overveje eventuelt at indarbejde en undtagelse for national sikkerhed og forsvar i artikel 1 (Genstand), ii) yderligere at præcisere, hvordan de foreslåede AI-centre vil fungere i praksis, og hvad deres forhold til eksisterende europæiske digitale innovationsknudepunkter vil være, iii) at overveje, hvordan der kan henvises til potentielle kilder til EU-finansiering med henblik på gennemførelse af initiativerne om førerskab inden for cloud og AI, iv) at revurdere det nuværende forslag om at give Kommissionen beføjelse til at ændre bilag I om store udfordringer ved hjælp af delegerede retsakter, v) at sikre et kraftigere fokus på modstandsdygtighed og cybersikkerhed i beskrivelsen af store udfordringer i bilag I og overalt i teksten, vi) yderligere at overveje den foreslåede forpligtelse for medlemsstaterne til at fastlægge nationale cloud- og AI-strategier, vii) at præcisere, hvad der bør udløse forpligtelsen til at oprette en datacenteraccelerationszone, og overveje, om udpegelsen af sådanne zoner kan gøres frivillig for medlemsstaterne, viii) yderligere at præcisere, hvordan de foreslåede zonetilladelser vil fungere i praksis for de udpegede datacenteraccelerationszoner og ix) at revidere de datoer, der foreslås i forbindelse med den trinvise tilgang for ikrafttrædelsen af de forskellige dele af forordningen.

V. KONKLUSION

13. I lyset af ovenstående opfordres Rådet til at notere sig de fremskridt, der er gjort med gennemgangen af forslaget.