



RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION

Bruxelles, den 14. december 2004 (16.12)
(OR. en)

15995/04

**Interinstitutionel sag:
2003/0282 (COD)**

LIMITE

ENV 679
ENT 158
CODEC 1331

NOTE

fra: generalsekretariatet
til: Rådet

Tidl. dok. nr.: 15537/1/04 ENV 662 ENT 153 CODEC 1312 REV 1

Komm. forsl. nr.: 15494/03 ENV 655 ENT 221 CODEC 1704 - KOM(2003) 723 endelig

Vedr.: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om **batterier og akkumulatorer** og
udtjente batterier og akkumulatorer
-- Politisk enighed

I. INDLEDNING

Kommissionen forelagde Rådet ovennævnte forslag i december 2003.

Europa-Parlamentet vedtog sin førstebehandlingsudtalelse i april 2004.

Coreper drøftede sagen den 24. november og den 1., 8. og 13. december 2004.¹

¹ DK, MT, UK har taget parlamentarisk undersøgelsesforbehold.

II. FORMANDSKABETS KOMPROMISPAKKE

Addendummet til denne note indeholder formandskabets opdaterede forslag til en **samlet kompromispakke**, der tager hensyn til drøftelserne i Coreper den 13. december.

Den opdaterede pakke indeholder navnlig en let revideret tekst til hvert af de tre udestående spørgsmål: begrænsninger for anvendelsen af cadmium (artikel 4, stk. 3, litra c), og stk. 4), indsamlingsmål (artikel 13, stk. 2) og genvindingsmål (artikel 15 og bilag III).

A. Begrænsninger for anvendelsen af cadmium - artikel 4

Formandskabets samlede kompromispakke i addendummet til denne note indeholder et delvis forbud mod cadmium i batterier. Forbuddet gælder ikke for batteridrevet håndværktøj. Kommissionen skal dog revidere undtagelsen for batteridrevet håndværktøj og om nødvendigt forelægge relevante forslag (til vedtagelse efter den fælles beslutningsprocedure).

BE, DK, EE, ES, LT, AT, FI, SI, SE anfører, at forbuddet bør gælde for batteridrevet håndværktøj efter en kort overgangsperiode (men med muligheden for at forlænge overgangsperioden efter udvalgsproceduren, hvis der ikke findes nogen alternativ batteriteknologi i tide). SK går også ind for denne mulighed.

CZ, DE, EL, FR, IE, IT, CY, LV, MT, PL, PT, UK har imidlertid oplyst, at de kun kan godkende et forbud, der ikke gælder for batteridrevet håndværktøj. De kan derfor ikke acceptere et forbud, der er bredere end det, der er omhandlet i artikel 4.

B. Indsamlingsmål - artikel 13

Formandskabets samlede kompromispakke i addendummet til denne note indeholder indsamlingsmål på 20% 4 år efter gennemførelsen af direktivet, 40% 7 år efter gennemførelsen og 50% 10 år efter gennemførelsen (eller med andre ord 6, 9 og 12 år efter ikrafttrædelsen). Kommissionen skal revidere hensigtsmæssigheden af disse mål og muligheden af at indføre yderligere mål for de kommende år (artikel 29, stk. 2, litra b)).

Under tidligere drøftelser:

- var der bred enighed om et mål på **20% 4 år** efter gennemførelsen
- kunne CZ, DE, FR, CY, LV, MT, PL godkende et mål på **40% 7 år** efter gennemførelsen som led i en bredt accepteret kompromispakke
- kunne EL, IT, LT, HU, PT, SI, SK, UK ikke godkende et mål på mere end **35% 7 år** efter gennemførelsen
- gik BE, DK, EE, ES, FR, NL, AT, SK, SE, FI ind for et mål på **60% 10 år** efter gennemførelsen. DE, IE, LT, HU, PL meddelte, at de kunne acceptere et mål på **50%** efter ti år som led i en bredt accepteret kompromispakke
- kunne Kommissionen godkende mål, der repræsenterer samme miljømæssige ambition som dens oprindelige forslag.

C. Behandling, genvinding og bortskaffelse - Artikel 15 og 15a og bilag III

Formandskabets samlede kompromispakke i addendummet til denne note flytter de tekniske detaljer til et nyt bilag III, der kan ændres eller suppleres efter udvalgsproceduren på baggrund af tekniske eller videnskabelige fremskridt. Den giver også medlemsstaterne mulighed for miljørigtig bortskaffelse af tungmetaller på visse betingelser.

Der er bred støtte til formandskabets fremgangsmåde. Dog:

- er PT imod et generelt forbud mod bortskaffelse af alle udtjente industri- og bilbatterier som fastsat i artikel 15a;
- tvivlede EL, ES, IT, LV, HU, PT, UK på, at det reelt er muligt at fastsætte et genvindingsmål på 55% i bilag III, punkt 3, litra c), mens PL ønsker mere tid til at nå disse mål;
- mener ES, at det frem for at fastsætte specifikke genvindingsmål vil være bedre blot at kræve, at alle indsamlede batterier og akkumulatører skal undergå en genvindingsproces, og at hele indholdet af tungmetaller skal være udtaget med henblik på genbrug eller miljørigtig bortskaffelse.

III. ANDRE SPØRGSMÅL

Andre udestående spørgsmål vedrører:

1. **retsgrundlaget** - AT er imod det dobbelte retsgrundlag og går ind for kun at bruge artikel 175;
2. **små producenter** - DE, ES, PT, SK, FI, SE er i tvivl om fleksibiliteten i artikel 22a;
3. **nationale gennemførelsesrapporter** - Komm. tager forbehold med hensyn til udeladelsen af artikel 5 og 17 og indførelsen af mildere krav i artikel 28.

IV. KONKLUSION

Rådet bør drøfte de udestående spørgsmål, der er sammenfattet ovenfor, med henblik på at nå til politisk enighed om sagen.