

Bruselj, 28. november 2025
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125
DISINFO 104
DIGIT 254
MI 964
FREMP 360
COMPET 1241
EDPS 10
DATAPROTECT 313
JAI 1792
SERVICES 83
POLGEN 213
INST 410

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: delegacije
Zadeva: Sklepi predsedstva o dostopu do zanesljivih novic v okviru evropskega
ščita za demokracijo

Po seji Sveta za izobraževanje, mladino, kulturo in šport 28. novembra 2025 vam v prilogi pošiljamo besedilo sklepov predsedstva, ki ga je podprlo 26 delegacij.

**Sklepi predsedstva o dostopu do zanesljivih novic
v okviru evropskega štita za demokracijo**

PRESEDSTVO SVETA EVROPSKE UNIJE –

OB OPOZARJANJU NA NASLEDNJE:

1. Dostop do zanesljivih novic je temeljni pogoj za delovanje naših demokracij. Novičarski mediji, ki delujejo pod uredniško odgovornostjo ter v skladu s strokovnimi in etičnimi novinarskimi standardi, imajo zato pomembno demokratično vlogo pri varovanju informacijskega prostora, zagotavljanju dostopa do zanesljivih novic ter ohranjanju vitalnih in odpornih demokracij.
2. Zaščita svobode in pluralnosti medijev sta stebra demokracije in pravne države ter imata bistveno vlogo pri spodbujanju svobode izražanja in pravice do obveščeniosti ter pri spodbujanju odprtega demokratičnega diskurza.
3. Tuje manipuliranje z informacijami in vmešavanje ter dezinformacije predstavljajo obsežne, kompleksne in resne družbene izzive¹, ki jih je treba med drugim obravnavati s proaktivnim spodbujanjem trajnostnega okolja zanesljivih, pluralističnih in dostopnih medijev. Obenem napačne informacije², ki se širijo brez slabega namena in neposredne odgovornosti, prav tako predstavljajo ločen in vse večji izziv za področje novic in informacij, ki ga še poslabšujejo novi, pogosto digitalni vzorci razširjanja in uporabe.

¹ Kot je bilo na primer priznано med nedavnimi razpravami na Unescovem svetovnem dnevu svobode tiska 2025 in v 20. izdaji Poročila o globalnih tveganjih 2025 Svetovnega gospodarskega foruma.

² Glej na primer [poročilo ERGA 2020](#), naslovljeno „Notions of Disinformation and Related Concepts“ (Pojmovanje dezinformacij in povezani koncepti), skupine evropskih regulatorjev za avdiovizualne medijske storitve.

4. Novičarski sektor in širši informacijski prostor sta pod vse večjim pritiskom. Razlog za to je več dejavnikov, ki so pogosto medsebojno povezani in jih je treba obravnavati, da bi spodbujali zanesljive novice, med drugim:
- a) digitalni izzivi – kadar imajo spletne platforme, digitalni vratarji, vključno z iskalniki, in vsebine, ki delujejo na podlagi algoritmov, ogromen vpliv na obstoječe medijske poslovne modele in prihodke iz oglaševanja. Enako velja za storitve umetne inteligence, ki ponujajo nove priložnosti, vendar predstavljajo tudi izziv, saj vse pogosteje ustvarjajo novicam podobne vsebine ter zagotavljajo povzetke in preglede novic brez jasne uredniške odgovornosti in po možnosti na podlagi avtorsko zaščitene vsebin. To pomeni, da so potrebni inovacije in prilagajanje trga ter prizadevanja za zagotovitev bolj enakih konkurenčnih pogojev, da ne bi ogrozili dostopa do zanesljivih informacij in zaupanja v novinarske vsebine;
 - b) pojav akterjev v medijskem okolju, kot so ustvarjalci in ustvarjalke spletnih vsebin (imenovani tudi vplivneži in vplivnice), ki ustvarjajo in razširjajo vsebine, povezane z novicami. V nekaterih primerih so ti akterji že razvrščeni med ponudnike medijskih storitev, vendar zanje morda ne veljajo dosledno enaka pravila kot za tradicionalne medije, čeprav imajo pogosto enak ali širši doseg in vpliv, zlasti na mlajše občinstvo;
 - c) geopolitični izzivi – pri katerih zlonamerni akterji vidijo vse večji potencial za oslabitev in diskreditacijo demokratičnega diskurza, kritičnega razmišljanja in občutka skupnega zaupanja v naših družbah.

5. Učinek digitalnih izzivov je zlasti pomemben za majhne, neodvisne, med drugim komercialne, lokalne in regionalne ponudnike novičarskih medijskih storitev in novičarske medijske storitve, zlasti v manjših skupnostih in manj razširjenih jezikih.
6. Geografske informacijske puščave se lahko pojavijo, ko se dostop do lokalno ustvarjenih novičarskih vsebin zmanjša ali sploh ne obstaja, medtem ko lahko ima demografski, socialni in generacijski razkorak vpliv na to, kako različne skupine dostopajo do zanesljivih virov novic in kakšne so njihove interakcije z njimi. Hkrati k razkoraku v uporabi medijev in zaupanju v novinarske vsebine prispevajo tudi drugi dejavniki, kot so vse večja polarizacija zaradi algoritmov, ki temeljijo na vedenju uporabnikov in uporabnic, kampanje tujega manipuliranja z informacijami in vmešavanja ter širjenje umetno ustvarjenih ali nepreverjenih vsebin.

PRIZNAVA NASLEDNJE:

7. Evropska unija je v zadnjih letih sprejela vrsto ukrepov za razvoj regulativnega okvira za današnje medijske storitve, ki bi bolje upošteval trenutne izzive in zagotovil ustrezna orodja v digitalnem kontekstu. To vključuje zlasti evropski akt o svobodi medijev³ in revidirano direktivo o avdiovizualnih medijskih storitvah⁴, poleg tega pa zajema tudi akt o digitalnih storitvah,⁵ akt o digitalnih trgih⁶, direktivo o avtorskih pravicah na enotnem digitalnem trgu⁷ in akt o umetni inteligenci⁸ kot pomembne instrumente za regulacijo širšega digitalnega prostora. To ima zelo pomembne posledice za medijski sektor in informacijski ekosistem. Direktiva proti strateškim tožbam za onemogočanje udeležbe javnosti⁹ dodatno prispeva k zaščiti novinarjev in novinark ter medijskih hiš pred zlorabami pravnih postopkov. Koregulativna orodja, kot so kodeksi ravnanja v okviru akta o digitalnih storitvah za boj proti dezinformacijam in za odpravo sovražnega govora na spletu, lahko imajo pomembno vlogo tudi pri zagotavljanju odgovornosti platform pri širjenju zavajajočih in škodljivih vsebin, ki prispevajo k sistematičnim tveganjem, na primer v okviru volitev. Vendar je treba ta orodja redno ocenjevati, da se zagotovi njihova učinkovitost v praksi.

³ Uredba (EU) 2024/1083 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. aprila 2024 o vzpostavitvi skupnega okvira za medijske storitve na notranjem trgu in spremembi Direktive 2010/13/EU (evropski akt o svobodi medijev) (UL L, 2024/1083, 17.4.2024).

⁴ Direktiva (EU) 2018/1808 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o spremembi Direktive 2010/13/EU o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) glede na spreminjajoče se tržne razmere (UL L 303, 28.11.2018, str. 69).

⁵ Uredba (EU) 2022/2065 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o enotnem trgu digitalnih storitev in spremembi Direktive 2000/31/ES (Akt o digitalnih storitvah) (UL L 277, 27.10.2022, str. 1).

⁶ Uredba (EU) 2022/1925 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. septembra 2022 o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju in spremembi direktiv (EU) 2019/1937 in (EU) 2020/1828 (UL L 265, 12.10.2022, str. 1).

⁷ Direktiva (EU) 2019/790 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o avtorski in sorodnih pravicah na enotnem digitalnem trgu in spremembi direktiv 96/9/ES in 2001/29/ES (UL L 130, 17.5.2019, str. 92).

⁸ Uredba (EU) 2024/1689 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2024 o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci in spremembi uredb (ES) št. 300/2008, (EU) št. 167/2013, (EU) št. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 in (EU) 2019/2144 ter direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 in (EU) 2020/1828 (UL L, 2024/1689, 12.7.2024).

⁹ Direktiva (EU) 2024/1069 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. aprila 2024 o zaščiti oseb, ki se udeležujejo pri udeležbi javnosti, pred očitno neutemeljenimi tožbenimi zahtevki ali zlorabljenimi sodnimi postopki (UL L, 2024/1069, 16.4.2024), ki ji je priloženo Priporočilo Komisije 2022/758 z dne 27. aprila 2022 o zaščiti novinarjev in zagovornikov človekovih pravic, ki se udeležujejo pri udeležbi javnosti, pred očitno neutemeljenimi in zlorabljenimi sodnimi postopki.

8. Medtem ko je bila z direktivo o avdiovizualnih medijskih storitvah v pravo EU vključena opredelitev uredniške odgovornosti, je bila z evropskim aktom o svobodi medijev ponovno potrjena in dodatno razširjena. V skladu z evropskim aktom o svobodi medijev so ponudnikom medijskih storitev zaupane določene obveznosti in tudi pravice, med drugim novi zaščitni ukrepi iz člena 18 za zaščito uredniških vsebin pred omejitvami ali začasno onemogočitvijo vsebin, če ponudniki zelo velikih spletnih platform za to niso podali zadostnih razlogov.
9. Uredniška odgovornost, neodvisnost in preglednost lastništva ter strokovni in etični standardi so poglobitve značilnosti zanesljivih novic. Kakršno koli sklicevanje na „zanesljive novice“ v teh sklepih ne pomeni nikakršne opredelitve ali poseganja s strani države v neodvisnost ponudnikov novičarskih medijskih storitev. Namesto tega je treba „zanesljive novice“ razumeti kot novičarske medijske vsebine, ki jih pripravijo ponudniki medijskih storitev, ki imajo uredniško odgovornost in so odgovorni v skladu s strokovnimi in etičnimi novinarskimi standardi ter v skladu z ustrežno zakonodajo. Kadar je to ustrezno, to vključuje tudi trdne koreglativne ali samoreglativne mehanizme za urejanje uredniških standardov, ki so bili v številnih državah članicah razviti z zadostno razdaljo do vladnega vpliva, da se izpostavita svoboda medijev in uredniška neodvisnost.

10. Zaščititi je treba vlogo javnih medijev pri zagotavljanju dostopa do zanesljivih novičarskih vsebin za vse, in sicer na tradicionalnih in digitalnih medijskih platformah. Neodvisni in na splošno zaupanja vredni javni mediji služijo kot državljanska zaščita in socialni steber, zlasti v času krize in nestabilnosti.
11. Svet je že prej, na primer v sklepih o oceni pravnega okvira za avdiovizualne medijske storitve in storitve platform za izmenjavo videov (direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah)¹⁰, ter v sklepih o varovanju o varovanju svobodnega in pluralističnega sistema medijev¹¹ poudaril potrebo po trajnostnem medijskem sektorju, skladni ureditvi in dostopu do zanesljivih informacij kot sestavnemu delu demokratične infrastrukture.
12. Evropska komisija je nedavno prav tako sprejela pomembne ukrepe, na primer sporočilo Evropski mediji v digitalnem desetletju: akcijski načrt za podporo okrevanju in preoblikovanju¹², akcijski načrt za evropsko demokracijo in druge ustrezne pobude Komisije.

¹⁰ C/2025/2954.

¹¹ 2020/C 422/08.

¹² COM (2020) 784 final.

POZDRAVLJA:

13. pobudo Evropske komisije za vzpostavitev evropskega ščita za demokracijo, katerega cilj je med drugim spodbujati sodelovanje in udejstvovanje v demokratičnem življenju ter zlasti prispevati k trajnostnemu, svobodnemu, neodvisnemu in pluralističnemu medijskemu sektorju ob polnem spoštovanju temeljnih pravic in demokratičnih vrednot;
14. zavezo, določeno v prednostnih nalogah Evropske komisije za obdobje 2024–2029, da bo nadgradila, zagotovila in krepila zanesljiv, neodvisen, pluralističen in trajosten medijski sektor ter povečala podporo in zaščito neodvisnih novinarjev in novinark v Evropski uniji. v zvezi s tem smo se seznanili tudi z novim programom za odpornost medijev, ki ga je predsednica Komisije napovedala v svojem govoru o stanju v Evropski uniji, obenem pa pozdravljamo priložnost za sodelovanje pri tem, kako najbolje podpreti neodvisno novinarstvo in medijsko pismenost;
15. vzpostavitev Evropskega odbora za medijske storitve (EBMS), ustanovljenega na podlagi evropskega akta o svobodi medijev, ki je svojo predhodnico – skupino evropskih regulatorjev za avdiovizualne medijske storitve (ERGA) – nadomestil in nasledil pri spodbujanju in ohranjanju svobodnega in pluralističnega medijskega sektorja po vsej EU;

POZIVA DRŽAVE ČLANICE IN EVROPSKO KOMISIJO, NAJ V OKVIRU SVOJIH PRISTOJNOSTI:

16. preučijo, kako pojasniti uporabo in obseg uredniške odgovornosti, kot je opredeljena v direktivi o avdiovizualnih medijskih storitvah in v evropskem aktu o svobodi medijev ter v povezavi s podobnimi pojmi odgovornosti medijev. Cilj je zagotoviti dostop do zanesljivih novic in spoštovanje novinarskih standardov ter po potrebi razširiti uporabo uredniške odgovornosti na nove akterje, ki razširjajo novice ali novicam podobno vsebino, kot so ustvarjalci in ustvarjalke spletnih vsebin, ter jih spodbuditi k zanesljivemu izvajanju uredniške odgovornosti. Z razširitvijo ali spodbujanjem uporabe uredniške odgovornosti med ustreznimi akterji in da bi bolje upoštevali digitalno realnost, je mogoče pripomoči k vzpostavitvi pozitivnih struktur spodbud za pripravo in razširjanje zanesljivih novic, ne da bi pri tem ogrozili svobodo in neodvisnost medijev;
17. preučijo, ali sedanji sistemi odgovornosti zadostujejo za nove digitalne storitve za urejanje novičarskih vsebin, vključno z umetnointeligentnimi sistemi, in ali sedanje obveznosti glede potrebne skrbnosti ustrezno zajemajo iskalnike in spletne platforme. Take storitve morda niso neposredno vključene v pripravo novičarskih in medijskih vsebin ali zanjo odgovorne, in njihove vsebine pogosto ustvarjajo uporabniki in uporabnice ter algoritmi. Vendar še vedno ostajajo osrednji vratarji in imajo vse pomembnejšo vlogo pri razširjanju vsebin in v nekaterih primerih pri njihovi pripravi. To vpliva na pluralnost medijev, svobodo mnenja in izražanja, dostop do neodvisnih in zanesljivih novic, pojav lokalnih informacijskih puščav in navsezadnje na demokratične procese;

18. razmislijo, kako zagotoviti enake konkurenčne pogoje za spletne platforme in določene akterje v medijskem okolju v primerjavi z uredniško odgovornimi storitvami novičarskih medijev, da bi prispevali k bolj trajnostnemu, neodvisnemu, pluralističnemu in svobodnemu medijskemu sektorju. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti zagotavljanju pravične regulativne obravnave zanesljivih in uredniško odgovornih novičarskih medijev, da ne bi bili v podrejenem konkurenčnem položaju. Da bi dosegli enake konkurenčne pogoje, je morda treba racionalizirati zakonodajo, da se zmanjšajo neenakomerne zahteve in upravna bremena, hkrati pa se ohranijo dosledni regulativni standardi. Hkrati je treba pozornost nameniti zagotavljanju, da so pravila in drugi ukrepi dosledni in pregledni ter da je njihov medsebojni vpliv dobro opredeljen, da se omogoči učinkovito in usklajeno izvajanje in izvrševanje. Ti cilji bi morali ostati ključni pri vseh prihodnjih ocenah ustreznega zakonodajnega okvira, npr. direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah;
19. še naprej ocenjujejo učinke na pluralnost medijev in uredniško neodvisnost ponudnikov medijskih storitev, ko predlagajo nove zakonodajne, regulativne ali upravne ukrepe, ob upoštevanju določb člena 21 evropskega akta o svobodi medijev;
20. redno spremljajo navedene pravne akte, izvajanje, akcijske načrte, sklepe Sveta ter druge ustrezne dokumente in politične odločitve, da lahko stalno ocenjujejo potrebo po nadaljnjem ukrepanju, racionalizaciji in skladnosti;
21. spremljajo in ocenjujejo sedanja pravila o avtorskih pravicah, ki se uporabljajo za novinarske vsebine, kot so medijske publikacije, in sicer v okviru razvoja trga, digitalnih platform in tehnologij umetne inteligence. Pri tem bi bilo treba ustrezno upoštevati stališča imetnikov in imetnic pravic, preučitev pa bi se lahko izvedla v okviru prihodnje ocene direktive o enotnem digitalnem trgu;

22. izboljšajo razpoložljivost in dostopnost sredstev za podporo medijem tako na ravni EU kot na ravni držav članic ter zagotovijo, da so dostopna tudi ponudnikom zanesljivih, neodvisnih in uredniško odgovornih novic, novinarskih vsebin ter zlasti lokalnim novičarskim subjektom, ne da bi bila pri tem ogrožena neodvisnost medijev. To bi lahko vključevalo pregled uporabe pravil o državni pomoči, po potrebi tudi uredbe o splošnih skupinskih izjemah za državno pomoč, v skladu z nedavnimi sklepi Sveta¹³;
23. spodbujajo različne načine za podporo medijskih projektov na ravni EU, kot so čezmejne medijske platforme in druge vrste sodelovanja med neodvisnimi in javnimi mediji, ki zagotavljajo točne in zanesljive novice ter prikazujejo bogato in raznoliko kulturno in jezikovno dediščino Evrope. Takšni projekti bi lahko kot zanesljiv evropski glas v svetu ter prednost v boju proti dezinformacijam in napačnim informacijam prispevali k evropski javni sferi;
24. preučijo, kako zagotoviti najboljše možne pogoje za svobodno, neodvisno in pluralno novičarsko medijsko okolje na konkurenčnem trgu, da bi lahko ponudniki medijskih storitev vzpostavili trajnostne poslovne modele ali izvedli potrebne prilagoditve. To je zlasti pomembno glede na to, da imajo velike tehnološke platforme vse večji delež oglaševalskih prihodkov, tehnologije umetne inteligence in vsebine, ustvarjene z umetno inteligenco, pa bi lahko ogrozile obstoječe poslovne modele, saj imajo koristi od novičarskih vsebin iz evropskih medijskih storitev, ne da bi prispevale k ustvarjanju takih vsebin;
25. spodbujajo inovativne načine za krepitev v oglaševanje usmerjenih poslovnih modelov ponudnikov c zanesljivih novic in preučijo, kako delujejo v povezavi s širšo zakonodajo EU. Na primer s preučitvijo tega, kako lahko evropski akt o svobodi medijev, direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah, akt o digitalnih trgih in pravila o konkurenci olajšajo in prispevajo h konkurenčnosti in dostopnosti spletnih oglaševalskih storitev za vse akterje v vrednostni verigi, vključno z uredniškimi mediji. V zvezi s tem je še naprej pomembno obravnavati ravnanje vratarjev, ki dajejo prednost sebi, in preučiti potrebo po zahtevah glede interoperabilnosti med oglaševalskimi storitvami;

¹³ C/2025/2954.

26. preučijo načine za spodbujanje in poudarjanje oglaševalskih praks, ki prispevajo h gospodarski trajnostnosti novičarskega sektorja, ob polnem spoštovanju uredniške neodvisnosti. To bi bilo treba storiti brez ustvarjanja kakršnih koli bremen ali zahtev po razkritju;
27. nadalje varujejo in krepijo neodvisnost in relevantnost javnih medijev, spodbujajo sodelovanje in zagotavljajo, da lahko take medijske hiše ostanejo digitalno relevantne in prisotne, s priznavanjem pomembnosti tega, da lahko javni mediji objavljajo digitalno in v različnih oblikah v okviru in v skladu z evropskim pravom o državni pomoči in konkurenčnim pravom. Po potrebi ocenijo, ali sedanja pravila o državni pomoči še vedno ustrezajo svojemu namenu, da se omogoča digitalna resničnost, prisotnost in nadaljnja ustreznost dandanašnjih javnih medijev za izpolnjevanje demokratičnih, socialnih in kulturnih potreb;
28. omogočajo in po potrebi spodbujajo, da se avdiovizualne medijske storitve splošnega interesa ustrezno postavijo v ospredje, kot je predvideno na primer v členu 7a direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah, tudi na spletnih platformah in digitalnih vmesnikih, ki nadzorujejo ali upravljajo dostop do zanesljivih novic in njihovo prepoznavnost. Taki ukrepi bi lahko prispevali k boju proti dezinformacijam in tujemu manipuliranju z informacijami in vmešavanju ter pomagali zagotoviti, da uporabniki in uporabnice prek njihovih storitev lažje dostopajo do raznolikih, visokokakovostnih in zanesljivih informacij, vključno z lokalnimi novicami;
29. skrbno preučijo načine, na katere se lahko ukrepi za postavitve v ospredje učinkovito izvajajo v vse bolj digitaliziranem in čezmejnem okviru, ne da bi pri tem ogrozili nacionalne pristojnosti ali neodvisnost medijev in ne bi ustvarjali nepotrebnih bremen za ponudnike. Eden od možnih nadaljnjih korakov bi lahko bil, da bi države članice prostovoljno izmenjale najboljše prakse o tem, kako bi lahko optimizirale ukrepe za postavitve v ospredje, vključno s povezanimi tehničnimi standardi, in jih zlahka na podoben način sprejele v različnih državah članicah, kar bi lahko prispevalo tudi k trenutnem ocenjevanju direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah;

30. v sodelovanju z medijskim sektorjem podpirajo orodja in prizadevanja, da bi ljudje, oglaševalci, ponudniki storitev in spletne platforme zlahka prepoznali vsebine, ki prihajajo iz zanesljivih in uredniško odgovornih novičarskih medijskih hiš. To je mogoče na primer doseči s povečanjem medijske in digitalne pismenosti, razpoložljivosti novinarskega usposabljanja ter ozaveščenosti o pomenu točnih in zanesljivih informacij. Taki ukrepi bi lahko prispevali k okrepljenemu vnaprejšnjem prepoznavanju, razkrinkanju in preverjanju dejstev, vendar bi morali biti skladni s strokovnimi in etičnimi novinarskimi standardi, uredniško odgovornostjo in neodvisnostjo ter skladni z obveznostmi glede preglednosti lastništva medijev, da se zagotovi zdrav informacijski ekosistem;
31. spodbujajo ponudnike novičarskih medijskih storitev, naj poudarjajo jasno pripisovanje avtorstva pri medijskih vsebinah, kot je praksa navedbe avtorja ali avtorice, ne da bi pri tem ogrozili neodvisnost medijev ali varnost novinarjev in novinark. To bi lahko delovalo kot način za povečanje preglednosti, odgovornosti in zaupanja javnosti v novinarstvo, pa tudi za zaščito avtorskih pravic, hkrati pa bi podpiralo označevanje kot način za prepoznavanje vsebin, ustvarjenih z umetno inteligenco;
32. še naprej spremljajo in izmenjujejo mnenja o političnih zavezah iz sklepov Sveta iz leta 2020¹⁴ in sklepov Sveta iz leta 2024¹⁵ za spodbujanje ukrepov za medijsko pismenost, namenjenih boju proti napačnim informacijam in dezinformacijam ter krepitvi odpornosti nanje v vseh starostnih skupinah in ranljivih skupinah, zlasti med mladoletniki in mladoletnicami. To bi lahko vključevalo ukrepe za ozaveščanje javnosti o tveganjih, povezanih z uporabo storitev umetne inteligence za iskanje novičarskih vsebin, in o pomenu preverjanja informacij preden se delijo na družbenih medijih, kar zadeva zlasti uporabnike in uporabnice z velikim občinstvom. V zvezi s tem podpirajo, izvajajo ali spodbujajo pobude za odkrivanje in označevanje vsebin, ustvarjenih z umetno inteligenco, in vsebin, prirejenih z umetno inteligenco, v skladu z ustreznimi določbami akta o umetni inteligenci;

¹⁴ Sklepi Sveta o medijski pismenosti v svetu, ki se nenehno spreminja, UL C 193, 9.6.2020, str. 23.

¹⁵ Sklepi Sveta o demokratični odpornosti: zaščita volilnih procesov pred tujim vmešavanjem, 10119/24.

33. izboljšajo znanje in ozaveščenost javnosti o procesih tujega manipuliranja z informacijami in vmešavanja ter dezinformacij, na primer z multidisciplinarnimi raziskavami, zbiranjem podatkov o vzorcih uporabe medijev in drugimi dejavnostmi ozaveščanja. V tem okviru bi se lahko uporabile ali okrepile obstoječe strukture, kot so evropska opazovalnica digitalnih medijev in evropske mreže preverjevalcev dejstev;
 34. zagotavljajo, da bo medijska politika vključena v širše geopolitične varnostne in digitalne politike, da bi zaščitili naše demokracije ter dodatno opolnomočili državljane in državljanke ter okrepili njihovo odpornost, saj je dostop do zanesljivih novic temeljni pogoj za delovanje naših demokracij. To je na primer mogoče doseči z upoštevanjem vloge medijev in posledic za medije pri oblikovanju širših ciljev politike in strategij ob hkratnem ohranjanju polnega spoštovanja svobode medijev in uredniške neodvisnosti.
-