

V Bruseli 28. novembra 2025
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125
DISINFO 104
DIGIT 254
MI 964
FREMP 360
COMPET 1241
EDPS 10
DATAPROTECT 313
JAI 1792
SERVICES 83
POLGEN 213
INST 410

VÝSLEDEK ROKOVANIA

Od: Generálny sekretariát Rady
Komu: Delegácie
Predmet: Závery predsedníctva o prístupe k spoľahlivému spravodajstvu ako súčasti Európskeho štítu na obranu demokracie

V nadväznosti na zasadnutie Rady pre vzdelávanie, mládež, kultúru a šport, ktoré sa konalo 28. novembra 2025, delegáciám v prílohe zasielame znenie záverov predsedníctva, ktoré podporilo 26 delegácií.

**Závery predsedníctva o prístupe k spoľahlivému spravodajstvu
ako súčasť Európskeho štítu na obranu demokracie**

PRESEDNÍCTVO RADY EURÓPSKEJ ÚNIE,

PRIPOMÍNAJÚC, ŽE:

1. prístup k spoľahlivému spravodajstvu je základným predpokladom fungovania našich demokracií. Spravodajské médiá, ktoré pracujú v súlade s pravidlami redakčnej zodpovednosti a s normami novinárskeho profesionalizmu a etiky preto zohrávajú dôležitú demokratickú úlohu pri ochrane informačnej sféry, zabezpečovaní prístupu k spoľahlivému spravodajstvu a udržiavaní dynamických a odolných demokracií.
2. Ochrana slobody médií a pluralita médií sú pilierom demokracie a právneho štátu a zohrávajú neoddeliteľnú úlohu pri realizácii slobody prejavu a práva byť informovaný, ako aj pri podpore otvorenej demokratickej diskusie.
3. Zahraničná manipulácia s informáciami a zahraničné zasahovanie (FIMI), ako aj dezinformácie, predstavujú rozsiahle, komplexné a závažné spoločenské výzvy¹, ktoré je potrebné riešiť okrem iného proaktívnym podporovaním udržateľnej sféry spoľahlivých, pluralitných a prístupných médií. Ďalšiu rastúcu výzvu pre oblasť správ a informácií zároveň predstavuje šírenie mylných informácií² bez zlého úmyslu a priamej zodpovednosti, pričom ho ešte vyostrejujú nové, často digitálne modely šírenia a využívania médií.

¹ Ako sa uznalo napríklad v nedávnych diskusiách počas Svetového dňa slobody tlače UNESCO 2025 a v 20. správe Svetového ekonomického fóra o globálnych rizikách na rok 2025.

² Pozri napríklad [správu skupiny ERGA z roku 2020](#) s názvom *Notions of Disinformation and Related Concepts* (Pojmy dezinformácií a súvisiace koncepcie), Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby.

4. Spravodajský sektor aj širšia informačná sféra sú pod čoraz väčším tlakom. Vyplýva to z viacerých faktorov, ktoré sú často vzájomne prepojené a ktoré je nutné riešiť, ak chceme podporiť spoľahlivé spravodajstvo.
- a) Digitálne výzvy – online platformy, digitálni strážcovia prístupu vrátane vyhľadávačov a obsah založený na algoritmoch majú obrovský vplyv na existujúce obchodné modely médií a príjmy z reklamy. To isté platí pre služby umelej inteligencie, ktoré prinášajú nové príležitosti, ale predstavujú tiež výzvu, keďže čoraz viac vytvárajú obsah podobný spravodajstvu a poskytujú zhrnutia a prehľady správ, za ktoré nikto jasne nenesie redakčnú zodpovednosť, pričom je možné, že čerpajú z obsahu chráneného autorským právom. Tomuto vývoju sa musia trhy prispôbiť, pričom sú potrebné inovácie, ako aj snaha zabezpečiť vyrovnanjšie podmienky, aby sa nenarušil prístup k spoľahlivým informáciám a dôvera v novinársky obsah.
 - b) Príchod aktérov mediálneho prostredia, ako sú tvorcovia online obsahu (označovaní aj ako influenceri), ktorí vytvárajú a šíria obsah súvisiaci so spravodajstvom. Niekedy sa už títo aktéri klasifikujú ako poskytovatelia mediálnych služieb, avšak nemusia dôsledne dodržiavať rovnaké pravidlá ako tradičné médiá, hoci majú často rovnaký alebo širší dosah a vplyv, najmä na mladšie publikum.
 - c) Geopolitické výzvy – v rámci ktorých vidia nepriateľské subjekty rastúci potenciál na oslabenie a diskreditáciu demokratického diskurzu, kritického myslenia a pocitu vzájomnej dôvery v našich spoločnostiach.

5. Digitálne výzvy majú obzvlášť významný vplyv na malých a nezávislých miestnych a regionálnych poskytovateľov spravodajských mediálnych služieb (vrátane komerčných poskytovateľov) a spravodajské mediálne služby, najmä v menších komunitách a v menej rozšírených jazykoch.
6. Obmedzený alebo úplne chýbajúci prístup k miestne produkovanému spravodajskému obsahu môže viesť k vzniku tzv. geografických spravodajských púští a demografické, sociálne a generačné rozdiely môžu okrem toho ovplyvniť, ako sa rôzne skupiny dostávajú k spoľahlivým zdrojom správ a ako ich využívajú. K rozdielnemu vnímaniu používania médií a dôvery v novinársky obsah zároveň prispievajú aj ďalšie faktory, ako je rastúca polarizácia spôsobená algoritmami založenými na zapojení, kampane v oblasti zahraničnej manipulácie s informáciami a zahraničného zasahovania a šírenie umelo vytvoreného alebo neovereného obsahu.

UZNÁVA, ŽE:

7. Európska únia v posledných rokoch podnikla niekoľko krokov smerom k rozvoju regulačného rámca pre súčasné mediálne služby, ktorý by v digitálnom kontexte dokázal lepšie zohľadniť aktuálne výzvy a poskytnúť relevantné nástroje. Patrí sem najmä európsky akt o slobode médií³ a revidovaná smernica o audiovizuálnych mediálnych službách⁴. Zároveň treba spomedzi dôležitých nástrojov na reguláciu širšej digitálnej sféry uviesť aj akt o digitálnych službách⁵, akt o digitálnych trhoch⁶, smernicu o autorskom práve na digitálnom jednotnom trhu⁷ a akt o umelej inteligencii⁸. Uvedené predpisy veľmi významne ovplyvňujú mediálny sektor a informačný ekosystém. K ochrane novinárov a médií pred zneužívaním súdnych sporov ďalej prispieva smernica o boji proti strategickým žalobám proti verejnej účasti⁹. Pomocné regulačné nástroje, ako sú kódexy správania zamerané na dezinformácie a boj proti nenávisťným prejavom online, ktoré sú súčasťou aktu o digitálnych službách, môžu takisto zohrávať dôležitú úlohu pri vyvodzovaní zodpovednosti voči platformám za šírenie zavádzajúceho a škodlivého obsahu, ktorý prispieva k systematickým rizikám, napr. v súvislosti s voľbami. Takéto nástroje sa však musia pravidelne vyhodnocovať, aby sa zabezpečil ich praktický účinok.

³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1083 z 11. apríla 2024, ktorým sa stanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu a mení smernica 2010/13/EÚ (Európsky akt o slobode médií) (Ú. v. EÚ L, 2024/1083, 17.4.2024).

⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správny opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (Ú. v. EÚ L 303, 28.11.2018, s. 69).

⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách) (Ú. v. EÚ L 277, 27.10.2022, s. 1).

⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/1925 zo 14. septembra 2022 o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora a o zmene smerníc (EÚ) 2019/1937 a (EÚ) 2020/1828 (Ú. v. EÚ L 265, 12.10.2022, s. 1).

⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1689 z 13. júna 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie a ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 300/2008, (EÚ) č. 167/2013, (EÚ) č. 168/2013, (EÚ) 2018/858, (EÚ) 2018/1139 a (EÚ) 2019/2144 a smernice 2014/90/EÚ, (EÚ) 2016/797 a (EÚ) 2020/1828 (akt o umelej inteligencii) (Ú. v. EÚ L, 2024/1689, 12.7.2024).

⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1069 z 11. apríla 2024 o ochrane osôb zapojených do verejnej účasti pred zjavne neopodstatnenými nárokmi alebo zneužívajúcimi súdnymi konaniami (Ú. v. EÚ L, 2024/1069, 16.4.2024), ku ktorej je pripojené odporúčanie Komisie 2022/758 z 27. apríla 2022 týkajúce sa ochrany novinárov a obhajcov ľudských práv pred zjavne neopodstatnenými a zneužívajúcimi súdnymi konaniami proti verejnej účasti.

8. Vymedzenie redakčnej zodpovednosti sa do práva EÚ zaviedlo smernicou o audiovizuálnych mediálnych službách, pričom európskym aktom o slobode médií sa tento pojem opätovne potvrdil a rozšíril. Podľa európskeho aktu o slobode médií majú poskytovatelia mediálnych služieb určité povinnosti aj práva, napr. nové záruky podľa článku 18 na ochranu redakčného obsahu pred obmedzeniami alebo pozastavením obsahu bez dostatočných dôvodov zo strany poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem.
9. Charakteristickými vlastnosťami spoľahlivého spravodajstva je redakčná zodpovednosť, nezávislosť a transparentnosť vlastníctva, ako aj profesionálne a etické normy. Výraz „spoľahlivé spravodajstvo“ v týchto záveroch neodkazuje na žiadne štátom nariadené vymedzenie ani nepredpokladá zásahy do nezávislosti poskytovateľov spravodajských mediálnych služieb. Namiesto toho sa pod spoľahlivým spravodajstvom rozumie obsah spravodajských médií vytvorený poskytovateľmi mediálnych služieb, ktorí dodržiavajú zásady redakčnej zodpovednosti a kontroly, pracujú v súlade s normami novinárskeho profesionalizmu a etiky a na základe príslušných právnych predpisov. To v relevantných prípadoch zahŕňa aj spoľahlivé koregulačné alebo samoregulačné mechanizmy vzťahujúce sa na redakčné normy, ktoré v mnohých členských štátoch vznikli s dostatočným odstupom od vládneho vplyvu a v snahe zdôrazniť slobodu médií a redakčnú nezávislosť.

10. Je potrebné chrániť úlohu, ktorú verejnoprávne médiá plnia pri zabezpečovaní prístupu všetkých osôb k spoľahlivému spravodajskému obsahu na tradičných aj digitálnych mediálnych platformách. Nezávislé verejnoprávne médiá, ktoré požívajú všeobecnú dôveru, slúžia ako občiansky ochranný a sociálny pilier, najmä v čase krízy a nestability.
11. V minulosti Rada napríklad vo svojich záveroch o posúdení právneho rámca pre audiovizuálne mediálne služby a služby platforiem na zdieľanie videí (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách)¹⁰ a vo svojich záveroch o ochrane slobodného a pluralitného mediálneho systému¹¹ zdôraznila potrebu zachovať udržateľný mediálny sektor, koherentnú reguláciu a prístup k spoľahlivým informáciám ako súčasť demokratickej infraštruktúry.
12. Európska komisia takisto nedávno podnikla dôležité kroky napríklad v súvislosti s oznámením Európske médiá v digitálnej dekáde: akčný plán na podporu obnovy a transformácie¹², ako aj s akčným plánom pre európsku demokraciu a ďalšími príslušnými iniciatívami Komisie.

¹⁰ C/2025/2954.

¹¹ 2020/C 422/08.

¹² COM(2020) 784 final.

VÍTA:

13. Iniciatívu Európskej komisie zameranú na realizáciu Európskeho štítu na obranu demokracie, ktorého cieľom je okrem iného propagovať angažovanosť a zapájanie do demokratického života, a najmä prispieť k udržateľnému, slobodnému, nezávislému a pluralitnému mediálnemu sektoru pri plnom dodržiavaní základných práv a demokratických hodnôt.
14. Závazok stanovený v prioritách Európskej komisie na roky 2024 – 2029 budovať, zabezpečiť a posilniť nezávislý, pluralitný a udržateľný mediálny sektor a zintenzívniť podporu a ochranu nezávislých novinárov v Európskej únii. V tejto súvislosti sa berie na vedomie aj nový Program pre odolnosť médií, ktorý oznámila predsedníčka Komisie vo svojom prejave o stave Európskej únie, a zároveň sa víta príležitosť prispieť k diskusii o tom, ako čo najlepšie podporiť nezávislú žurnalistiku a mediálnu gramotnosť.
15. Zriadenie Európskej rady pre mediálne služby v súlade s Európskym aktom o slobode médií, ktorá nahrádza skupinu európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA) a je jej nástupcom pri podpore a presadzovaní slobodného a pluralitného mediálneho sektora v celej EÚ.

VYZÝVA ČLENSKÉ ŠTÁTY A EURÓPSKU KOMISIU, ABY V RÁMCI SVOJICH PRÍSLUŠNÝCH PRÁVOMOCÍ, ABY:

16. Preskúmali, ako objasniť uplatniteľnosť a rozsah pojmu redakčná zodpovednosť, v zmysle vymedzenia v smernici o audiovizuálnych mediálnych službách a v akte o slobode médií, ako aj v súvislosti s podobnými koncepciami zodpovednosti médií. Cieľom je zabezpečiť prístup k spoľahlivému spravodajstvu a informáciám a dodržiavanie novinárskych noriem a v relevantných prípadoch rozšíriť uplatňovanie redakčnej zodpovednosti aj na nových aktérov, ktorí šíria spravodajstvo alebo obsah podobný spravodajstvu, napr. tvorcov online obsahu, a nabádať ich, aby spoľahlivo uplatňovali redakčnú zodpovednosť. Rozšírenie redakčnej zodpovednosti na príslušných aktérov alebo podpora jej uplatňovania môže, v snahe lepšie zohľadniť digitálnu realitu, pomôcť vytvoriť pozitívne stimulačné štruktúry pre tvorbu a šírenie spoľahlivého spravodajstva bez ohrozenia slobody a nezávislosti médií.
17. Preskúmať, či súčasné systémy vyvodzovania zodpovednosti sú dostatočné pre nové digitálne služby, ktoré pripravujú spravodajský obsah (vrátane systémov umelej inteligencie), a či sa súčasné povinnosti v oblasti náležitej starostlivosti primerane vzťahujú na vyhľadávače a online platformy. Tieto služby sa nemusia priamo podieľať na tvorbe spravodajského a mediálneho obsahu ani zaň nemusia niesť zodpovednosť – ich obsah často generujú používatelia a algoritmy. Sú však stále hlavnými strážcami prístupu a zohrávajú čoraz dôležitejšiu úlohu pri distribúcii obsahu a v niektorých prípadoch aj pri jeho produkcii. To má vplyv na pluralitu médií, slobodu presvedčenia a prejavu, prístup k nezávislému a spoľahlivému spravodajstvu, vznik miestnych „spravodajských púští“ a v konečnom dôsledku aj na demokratické procesy.

18. Zvážili spôsoby, ako v snahe prispieť k udržateľnejšiemu, nezávislejšiemu, pluralitnejšiemu a slobodnejšiemu mediálnemu sektoru zabezpečiť, aby online platformy a jednotliví aktéri v mediálnom prostredí mali rovnaké podmienky v porovnaní s redakčne zodpovednými spravodajskými mediálnymi službami. Osobitná pozornosť by sa mala venovať zabezpečeniu spravodlivého regulačného zaobchádzania so spoľahlivými a redakčne zodpovednými spravodajskými médiami, aby sa zabránilo akýmkoľvek konkurenčným nevýhodám. Na dosiahnutie rovnakých podmienok môže byť potrebné zefektívniť právne predpisy s cieľom znížiť nerovnomernosť požiadaviek a administratívne zaťaženie a zároveň zachovať jednotné regulačné normy. Zároveň sa musí venovať pozornosť zabezpečeniu toho, aby boli pravidlá a ďalšie opatrenia konzistentné a transparentné a aby sa správne vymedzilo ich vzájomné pôsobenie a umožnilo sa tak účinné a koherentné vykonávanie a presadzovanie predpisov. Na tieto ciele by sa mali zamerať aj nadchádzajúce hodnotenia príslušného legislatívneho rámca, napr. smernice o audiovizuálnych mediálnych službách.
19. Nadalej pri navrhovaní nových legislatívnych, regulačných alebo administratívnych opatrení posudzovali ich účinky na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť poskytovateľov mediálnych služieb, s prihliadnutím na ustanovenia článku 21 aktu o slobode médií.
20. Pravidelne sledovali uvedené právne akty a ich vykonávanie, ako aj súvisiace akčné plány, závery Rady a iné relevantné dokumenty a politické rozhodnutia a neustále hodnotili, či sú potrebné ďalšie opatrenia, zjednodušovanie a posilnenie súdržnosti.
21. V kontexte vývoja trhu, digitálnych platforiem a technológií umelej inteligencie monitorovali a posudzovali súčasné pravidlá v oblasti autorského práva, ktoré sa vzťahujú na novinársky obsah, napr. tlačové publikácie. Mala by sa pri tom primerane zohľadniť aj perspektíva držiteľov práv, čo by sa mohlo preskúmať v kontexte nadchádzajúceho hodnotenia smernice o jednotnom digitálnom trhu.

22. Na úrovni EÚ aj členských štátov zlepšili dostupnosť a prístupnosť finančných prostriedkov na podporu médií a zabezpečili, aby boli tieto prostriedky dostupné aj pre poskytovateľov spoľahlivého, nezávislého a redakčne zodpovedného spravodajstva a novinárskeho obsahu a najmä pre miestne spravodajské subjekty bez toho, aby bola ohrozená nezávislosť médií. V rámci uvedených krokov by sa mohlo preskúmať uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci a vo vhodných prípadoch aj všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách (GBER) v súlade s nedávnymi závermi Rady¹³.
23. Podnecovali možnosti podporiť celoeurópske mediálne projekty, napr. cezhraničné mediálne platformy a iné formy spolupráce medzi nezávislými a verejnoprávnymi médiami, ktoré prinášajú presné a spoľahlivé spravodajstvo a prezentujú bohaté a rozmanité kultúrne a jazykové dedičstvo Európy. Takéto projekty by mohli podporiť európsku verejnú sféru v EÚ, zaznieť ako spoľahlivý hlas Európy vo svete a uplatniť sa v boji proti dezinformáciám a mylným informáciám.
24. Preskúmali, ako na konkurenčnom trhu zabezpečiť slobodnému, nezávislému a pluralitnému spravodajskému mediálnemu prostrediu čo najlepšie podmienky, aby poskytovatelia mediálnych služieb mohli vytvoriť udržateľné obchodné modely alebo vykonať potrebné úpravy. Je to obzvlášť dôležité pretože veľké technologické platformy získavajú čoraz väčší podiel svojich príjmov z reklamy, pričom technológie umelej inteligencie a obsah vytvorený umelou inteligenciou by mohli ohroziť existujúce obchodné modely, keďže využívajú spravodajský obsah z európskych mediálnych služieb bez toho, aby prispievali k jeho tvorbe.
25. Uľahčili inovatívne spôsoby, ktorými by sa mohli posilniť obchodné modely poskytovateľov spoľahlivých správ založené na reklame a aby ich preskúmali v širšom kontexte práva EÚ. Napríklad by bolo možné preskúmať, ako akt o slobode médií, smernica o audiovizuálnych mediálnych službách, akt o digitálnych trhoch a pravidlá hospodárskej súťaže môžu podporiť konkurencieschopnosť a uľahčiť dostupnosť online reklamných služieb pre všetkých aktérov v hodnotovom reťazci vrátane redakčných médií. V tejto súvislosti je naďalej dôležité riešiť seba-uprednostňovanie strážcov prístupu a skúmať, či je potrebné zaviesť požiadavky na interoperabilitu medzi reklamnými službami.

¹³ C/2025/2954.

26. Skúmať možnosti, ako podporiť a vyzdvihnúť reklamné praktiky, ktoré prispievajú k hospodárskej udržateľnosti spravodajského sektora, pri plnom rešpektovaní redakčnej nezávislosti. Tento krok by mal prebehnúť bez vytvorenia záťažových či požiadaviek na zverejňovanie.
27. Ďalej chránili a posilňovali nezávislosť a relevantnosť verejnoprávnych médií, podporovali spoluprácu a zabezpečili, aby si takéto médiá zachovali digitálnu relevantnosť a prítomnosť na trhu; v tomto smere je potrebné uznať, že je dôležité, aby verejnoprávne médiá mohli v súlade s európskym právom v oblasti štátnej pomoci a hospodárskej súťaže zverejňovať obsah v digitálnej forme a v rôznych vydavateľských formátoch. V prípade potreby by sa malo posúdiť, či súčasné pravidlá štátnej pomoci stále umožňujú, aby digitálna realita a prítomnosť verejnoprávnych médií na trhu, ako aj ich pretrvávajúci význam zodpovedali demokratickým, sociálnym a kultúrnym potrebám.
28. Umožňovali a v relevantných prípadoch podporovali náležité zdôraznenie mediálnych služieb všeobecného záujmu, ako sa uvádza napríklad v článku 7a smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, a to aj na online platformách a digitálnych rozhraniach, ktorými sa kontroluje alebo spravuje prístup k spoľahlivému spravodajstvu a jeho viditeľnosť. Takéto opatrenia by mohli prispieť k boju proti dezinformáciám a zahraničnej manipulácii s informáciami a zahraničnému zasahovaniu a mohli by pomôcť zabezpečiť prístup používateľov k rozmanitým, kvalitným a spoľahlivým informáciám vrátane miestnych správ v rámci ich služieb.
29. Starostlivo preskúmali, ako možno zvýrazňujúce opatrenia účinne realizovať v čoraz digitalizovanejšom a cezhraničnom kontexte bez ohrozenia vnútroštátnych právomocí či nezávislosti médií a bez vytvárania zbytočnej záťaže pre poskytovateľov. Jednou z možností by mohla byť dobrovoľná výmena najlepších postupov medzi členskými štátmi o tom, ako môžu obdobnými spôsobmi optimalizovať a ľahko prijímať zvýrazňujúce opatrenia vrátane súvisiacich technických noriem, čo by mohlo prispieť aj k prebiehajúcemu hodnoteniu smernice o audiovizuálnych mediálnych službách.

30. V spolupráci s mediálnym sektorom podporovali nástroje a úsilie zamerané na to, aby jednotlivci, inzerenti, poskytovatelia služieb a online platformy dokázali ľahko rozpoznať obsah zo spoľahlivých a redakčne zodpovedných spravodajských médií. To možno dosiahnuť napríklad zvyšovaním mediálnej a digitálnej gramotnosti, ako aj zlepšovaním dostupnosti novinárskej odbornej prípravy a povedomia o hodnote presných a spoľahlivých informácií. Takéto opatrenia by mohli prispieť k lepšiemu preventívnemu vyvracaniu dezinformácií, ich odhaľovaniu a overovaniu faktov, ale mali by zároveň dodržiavať normy novinárskeho profesionalizmu a etiky, redakčnej zodpovednosti a nezávislosti a byť v súlade s povinnosťami týkajúcimi sa transparentnosti vlastníctva médií zameranými na zabezpečenie zdravého informačného ekosystému.
31. Nabádať poskytovateľov spravodajských mediálnych služieb, aby podporovali jasné uvádzanie autorstva mediálneho obsahu, napr. publikovaním identifikačných informácií o autoroch, a to bez toho, aby bola ohrozená nezávislosť médií alebo bezpečnosť novinárov. Týmto krokom by sa mohla posilniť transparentnosť, zodpovednosť a dôvera verejnosti v žurnalistiku, ako aj ochrana autorských práv, pričom by sa zároveň podporilo označovanie zamerané na rozpoznateľnosť obsahu vytvoreného umelou inteligenciou.
32. Ďalej rozvíjali a prerokúvali politické záväzky uvedené v záveroch Rady z roku 2020¹⁴ a v záveroch Rady z roku 2024¹⁵ zamerané na podporu opatrení v oblasti mediálnej gramotnosti v snahe bojovať proti mylným informáciám a dezinformáciám a posilňovať odolnosť všetkých vekových skupín a zraniteľných skupín, najmä maloletých. Uvedené kroky by mohli zahŕňať opatrenia zvyšujúce povedomie o rizikách spojených s používaním služieb umelej inteligencie na vyhľadávanie spravodajského obsahu a o význame overovania informácií pred ich zdieľaním na sociálnych médiách, najmä v prípade používateľov so značným publikom. V tejto súvislosti by mali v súlade s príslušnými ustanoveniami aktu o umelej inteligencii podporovať, vykonávať alebo povzbudzovať iniciatívy na odhaľovanie a označovanie obsahu vytvoreného alebo manipulovaného umelou inteligenciou.

¹⁴ Závery Rady o mediálnej gramotnosti v neustále sa meniacom svete (Ú. v. EÚ C 193, 9.6.2020, s. 23).

¹⁵ Závery Rady o odolnosti demokracie: ochrana volebného procesu pred zasahovaním zo zahraničia, dokument 10119/24.

33. Zlepšili znalosti a povedomie o zahraničnej manipulácii s informáciami a zahraničnom zasahovaní a o dezinformačných procesoch, napríklad prostredníctvom multidisciplinárneho výskumu, zhromažďovania údajov o modeloch využívania médií a iných osvetových činností. V tejto súvislosti by sa mohli využiť alebo posilniť existujúce štruktúry, napr. Európske stredisko pre monitorovanie digitálnych médií (EDMO) a európske siete overovateľov faktov.
34. Zabezpečili, aby sa v rámci širšej geopolitickej bezpečnosti a digitálnych politík uvažovalo aj o mediálnej politike, s cieľom chrániť naše demokracie a ďalej posilňovať postavenie občanov a ich odolnosť, keďže prístup k spoľahlivým správam je základným predpokladom fungovania našich demokracií. To možno dosiahnuť napríklad tak, že sa v rámci formulovania širších politických cieľov a stratégií bude prihliadať na úlohu médií a na dôsledky pre médiá, pri súčasnom zachovaní plného rešpektovania slobody médií a ich redakčnej nezávislosti.
-