

Bruxelles, 28 noiembrie 2025
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125
DISINFO 104
DIGIT 254
MI 964
FREMP 360
COMPET 1241
EDPS 10
DATAPROTECT 313
JAI 1792
SERVICES 83
POLGEN 213
INST 410

REZULTATUL LUCRĂRILOR

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Delegațiile
Subiect:	Concluzii ale președinției privind accesul la știri de încredere ca parte a Scutului european pentru democrație

În urma reuniunii Consiliului Educație, Tineret, Cultură și Sport din 28 noiembrie 2025, în anexă se pune la dispoziția delegațiilor textul concluziilor președinției, care a fost sprijinit de 26 de delegații.

**Concluziile președinției privind accesul la știri de încredere
ca parte a Scutului european pentru democrație**

PREȘEDINȚIA CONSILIULUI UNIUNII EUROPENE,

REAMINTIND CĂ:

1. Accesul la știri de încredere este o condiție prealabilă fundamentală pentru funcționarea democrațiilor noastre. Mass-media de știri care funcționează respectând responsabilitatea editorială și conform standardelor jurnalistice profesionale și etice joacă deci un rol democratic important în protejarea sferei informațiilor, în asigurarea accesului la știri de încredere și în susținerea unor democrații dinamice și reziliente.
2. Protejarea libertății și pluralismului mass-mediei sunt piloni ai democrației și ai statului de drept și joacă un rol esențial în facilitarea libertății de exprimare și a dreptului de a fi informat, precum și în promovarea unui discurs democratic deschis.
3. Acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI) și dezinformarea reprezintă provocări societale ample, complexe și grave¹, care trebuie abordate, printre altele, prin promovarea proactivă a unei sfere sustenabile a mass-mediei de încredere, pluraliste și accesibile. În același timp, și informarea greșită² răspândită fără intenție și răspundere directă reprezintă o provocare distinctă tot mai mare pentru sfera știrilor și a informațiilor, accentuată de noile modele de diseminare și consum, adesea digitale.

¹ Așa cum s-a recunoscut, de exemplu, în timpul discuțiilor recente cu ocazia Zilei mondiale a libertății presei a UNESCO din 2025 și în cea de a 20-a ediție a „Global Risks Report” (Raportul privind riscurile la nivel mondial) din 2025 al Forumului Economic Mondial.

² A se vedea, de exemplu, [raportul ERGA din 2020](#) intitulat „Notions of Disinformation and Related Concepts” (Noțiunile de dezinformare și conceptele conexe), Grupul autorităților europene de reglementare din domeniul serviciilor mass-media audiovizuale.

4. Sectorul știrilor și sfera informațiilor în sens larg sunt supuse unei presiuni crescânde. Această situație este cauzată de mai mulți factori, adesea interconectați și asupra cărora trebuie acționat pentru promovarea știrilor de încredere, cum ar fi:
- a) Provocări digitale – platformele online, controlorii de acces digitali, inclusiv motoarele de căutare, și conținutul bazat pe algoritmi au un impact imens asupra modelelor de afaceri din sectorul mass-mediei și asupra veniturilor din publicitate. Același lucru este valabil și pentru serviciile de inteligență artificială (IA), care oferă noi posibilități, dar reprezintă și o provocare, deoarece produc tot mai mult conținut de tipul știrilor și oferă rezumate și prezentări generale ale știrilor fără nicio responsabilitate editorială clară și cu posibila utilizare de conținut protejat prin drepturi de autor. Ca urmare, apare necesitatea de a inova și de a adapta piața, precum și de a face eforturi pentru a asigura condiții de concurență mai echitabile, astfel încât accesul la informații de încredere și încrederea în conținutul jurnalistic să nu fie subminate.
 - b) Apariția, în spațiul mass-media, de actori care produc și difuzează conținut legat de știri, cum ar fi creatorii de conținut online (numiți și influenceri). În unele cazuri, acești actori sunt deja clasificați ca furnizori de servicii mass-media, însă este posibil să nu fie supuși consecvent aceluiași norme ca mass-media tradițională, chiar dacă adesea au o audiență și un impact – în special asupra publicului tânăr – cel puțin la fel de mari ca aceasta;
 - c) Provocări geopolitice – actorii ostili văd un potențial crescând de slăbire și discreditare a discursului democratic, a gândirii critice și a sentimentului de încredere reciprocă în societățile noastre.

5. Impactul provocărilor digitale este deosebit de semnificativ pentru furnizorii de servicii mass-media de știri mici, independenți, inclusiv comerciali, locali și regionali, precum și pentru serviciile mass-media de știri, în special în comunitățile mai mici și în limbile mai puțin vorbite.
6. Pot apărea „viduri de știri” geografice atunci când accesul la conținutul de știri produs la nivel local este redus sau complet absent, iar decalajele demografice, sociale și între generații pot afecta modul în care diferite grupuri au acces la surse de știri de încredere și interacționează cu ele. În același timp, și alți factori, cum ar fi polarizarea crescândă determinată de algoritmi pe bază de implicare, campaniile FIMI și răspândirea conținutului generat artificial sau neverificat contribuie la decalajul din punctul de vedere al consumului mass-media și al încrederii în conținutul jurnalistic.

RECUNOAȘTE CĂ:

7. În ultimii ani, Uniunea Europeană a luat o serie de măsuri pentru a dezvolta cadrul de reglementare pentru serviciile mass-media actuale, astfel încât să reflecte mai bine provocările la ordinea zilei și să ofere instrumente relevante în context digital. Printre acestea se numără îndeosebi Regulamentul european privind libertatea mass-mediei³ și Directiva revizuită a serviciilor mass-media audiovizuale⁴. Cadrul include și Regulamentul privind serviciile digitale⁵, Regulamentul privind piețele digitale⁶, Directiva privind dreptul de autor⁷ și Regulamentul privind inteligența artificială⁸ ca instrumente importante pentru reglementarea sferei digitale în sens larg. Acest fapt are implicații foarte importante pentru sectorul mass-mediei și pentru ecosistemul informațional. Directiva anti-SLAPP⁹ contribuie, la rândul său, la protejarea ziariștilor și canalelor media de abuzul de procedură. Și instrumentele de coreglementare, cum ar fi codurile de conduită ale Regulamentului privind serviciile digitale referitoare la dezinformare și la combaterea discursurilor de incitare la ură în mediul online, pot juca un rol important în tragerea la răspundere a platformelor pentru răspândirea conținutului înșelător și dăunător care contribuie la riscuri sistematice, de exemplu în contextul alegerilor. Astfel de instrumente trebuie însă evaluate periodic pentru a asigura eficacitatea lor în practică.

³ Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L 2024/1083, 17.4.2024).

⁴ Directiva (UE) 2018/1808 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) având în vedere evoluția realităților pieței (JO L 303, 28.11.2018, p. 69).

⁵ Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1).

⁶ Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (JO L 265, 12.10.2022, p. 1).

⁷ Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).

⁸ Regulamentul (UE) 2024/1689 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828, (JO L, 2024/1689, 12.7.2024).

⁹ Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică (JO L, 2024/1069, 16.4.2024) însoțită de Recomandarea 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive.

8. Directiva serviciilor mass-media audiovizuale a introdus definiția responsabilității editoriale în legislația UE, iar Regulamentul european privind libertatea mass-mediei a reafirmat această definiție și a extins-o. Conform Regulamentului european privind libertatea mass-mediei, furnizorilor de servicii mass-media li se încredințează atât unele obligații, cât și unele drepturi, mai ales noi garanții în temeiul articolului 18 pentru a proteja conținutul editorial de restricții sau suspendarea conținutului fără motive suficiente din partea furnizorilor de platforme online foarte mari.

9. Responsabilitatea editorială, independența și transparența proprietății, precum și standardele profesionale și etice sunt caracteristici definitorii ale știrilor de încredere. Nicio menționare a termenului „știri de încredere” în prezentele concluzii nu implică o definiție impusă de stat sau o intervenție a acestuia asupra independenței furnizorilor de servicii mass-media de știri. De fapt, prin „știri de încredere” se înțelege conținutul mediatic de știri produs de furnizori de servicii mass-media responsabili editorial și care pot fi trași la răspundere, în conformitate cu standardele jurnalistice profesionale și etice, respectând legislația relevantă. Aceasta include, unde este cazul, și mecanisme solide de coreglementare sau de autoreglementare care guvernează standardele editoriale, standarde care s-au dezvoltat în multe state membre suficient de departe de influența guvernamentală pentru a sublinia libertatea și independența editorială a mass-mediei.

10. Rolul serviciilor publice de mass-media în asigurarea accesului tuturor la conținuturi de știri de încredere, atât pe platformele mass-media tradiționale, cât și pe cele digitale, trebuie protejat. Serviciile publice de mass-media independente și care se bucură de încredere generală servesc drept garanție civică și pilon social, în special în perioade de criză și de instabilitate.
11. Consiliul a subliniat anterior, de exemplu în concluziile sale privind evaluarea cadrului juridic pentru serviciile mass-media audiovizuale și serviciile de platformă de partajare a materialelor video (DSMAV)¹⁰ și în concluziile sale privind garantarea unui sistem mediatic liber și pluralist¹¹, necesitatea unui sector mass-media durabil, a unei reglementări coerente și a accesului la informații de încredere ca parte a infrastructurii democratice.
12. De asemenea, Comisia Europeană a luat recent măsuri importante în ceea ce privește, de exemplu, comunicarea intitulată „Mass-media europeană în deceniul digital: plan de acțiune pentru sprijinirea redresării și transformării”¹², Planul de acțiune pentru democrația europeană, precum și alte inițiative relevante ale Comisiei.

¹⁰ C/2025/2954.

¹¹ 2020/C 422/08.

¹² COM (2020) 784 final.

SALUTĂ:

13. Inițiativa Comisiei Europene de a lansa un scut european pentru democrație, care vizează, printre altele, promovarea participării și a implicării în viața democratică și mai ales contribuția la un sector mass-media sustenabil, liber, independent și pluralist, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a valorilor democratice.
14. Angajamentul prevăzut în prioritățile Comisiei Europene pentru perioada 2024-2029 de a valorifica, a asigura și a consolida un sector media de încredere, independent, pluralist și durabil și de a spori sprijinul și protecția jurnaliștilor independenți în Uniunea Europeană. În acest context, se ia act și de noul program de reziliență în domeniul mass-mediei, care a fost anunțat de președinta Comisiei în discursul său privind starea Uniunii Europene, salutându-se ocazia oferită de a se implica în găsirea celor mai bune mijloace de sprijinire a jurnalismului independent și a alfabetizării mediatică.
15. Lansarea Comitetului european pentru servicii mass-media, instituit în temeiul Regulamentului european privind libertatea mass-mediei, și înlocuirea predecesorului lui – Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale (ERGA) – și preluarea rolului acestuia în promovarea și susținerea unui sector al mass-mediei liber și pluralist peste tot în UE.

INVITĂ STATELE MEMBRE ȘI COMISIA EUROPEANĂ, ÎN LIMITA DOMENIILOR LOR DE COMPETENȚĂ:

16. Să caute mijloace prin care să se clarifice aplicabilitatea și sfera de cuprindere a responsabilității editoriale, astfel cum sunt definite în Directiva serviciilor mass-media audiovizuale și în Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, și corelate cu concepte similare de responsabilitate a mass-mediei. Scopul urmărit este de a asigura accesul la știri și informații de încredere și respectarea standardelor jurnalistice și, după caz, de a extinde aplicarea responsabilității editoriale pentru a include noii actori care difuzează știri sau conținuturi similare, cum ar fi creatorii de conținut online, și de a-i încuraja să își exercite cu conștiinciozitate responsabilitatea editorială. Extinderea sau încurajarea aplicării responsabilității editoriale în rândul actorilor relevanți și mai buna reflectare a realităților digitale pot contribui la crearea unor structuri care stimulează pozitiv producerea și difuzarea unor știri de încredere, fără a compromite libertatea și independența mass-mediei.
17. Să analizeze dacă sistemele actuale de responsabilizare sunt suficiente pentru noile servicii digitale care gestionează conținuturi de știri, inclusiv pentru sistemele de IA, și dacă actualele obligații de diligență necesară acoperă în mod adecvat motoarele de căutare și platformele online. Este posibil ca astfel de servicii să nu fie implicate direct în producerea știrilor și a conținutului mediatic sau să nu fie responsabile direct pentru aceasta, iar conținuturile lor să fie generate adesea de utilizatori și algoritmi. Ele rămân însă principalii controlori de acces și joacă un rol din ce în ce mai important în distribuția de conținuturi și, în unele cazuri, în producerea lor. Acest lucru are un impact asupra pluralismului mass-mediei, a libertății de opinie și de exprimare, a accesului la știri independente și de încredere, a apariției vidurilor locale de știri și, în cele din urmă, a proceselor democratice.

18. Să aibă în vedere modalități prin care să asigure condiții de concurență echitabile pentru platformele online și anumiți actori din domeniul mass-mediei în raport cu serviciile mass-media de știri responsabile din punct de vedere editorial, pentru a contribui la un sector al mass-mediei mai sustenabil, mai independent, mai pluralist și mai liber. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită asigurării unui tratament de reglementare echitabil pentru o mass-media de știri de încredere și responsabilă din punct de vedere editorial, pentru a preveni orice dezavantaj concurențial. Crearea unor condiții de concurență echitabile poate implica simplificarea legislației pentru a reduce cerințele și sarcinile administrative inegale, menținând în același timp niște standarde de reglementare coerente. Totodată, trebuie să se acorde atenție asigurării unor norme și a altor măsuri consecvente și transparente și a unei interacțiuni bine definite între acestea pentru a permite ca ele să fie puse în aplicare și respectate în mod efectiv și coerent. Aceste obiective ar trebui să rămână centrale și în legătură cu orice viitoare evaluare a cadrului legislativ relevant, de exemplu a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale.
19. Să evalueze în continuare efectele pe care le au asupra pluralismului mass-mediei și a independenței editoriale a furnizorilor de servicii mass-media propunerile de noi măsuri legislative, de reglementare sau administrative, ținând seama de dispozițiile articolului 21 din Regulamentul european privind libertatea mass-mediei.
20. Să monitorizeze periodic actele juridice, punerea în aplicare, planurile de acțiune, concluziile Consiliului și alte documente și decizii de politică relevante menționate mai sus, pentru a evalua cu regularitate dacă sunt necesare acțiuni suplimentare, o mai mare simplificare și coerență.
21. Să monitorizeze și să evalueze normele actuale privind drepturile de autor aplicabile conținuturilor jurnalistice, cum ar fi publicațiile de presă, în contextul evoluției pieței, al platformelor digitale și al tehnologiilor IA. Aceste acțiuni ar trebui să ia în calcul includerea corespunzătoare a perspectivelor titularilor de drepturi și ar putea fi analizate în contextul viitoarei evaluări a Directivei privind piața unică digitală.

22. Să îmbunătățească disponibilitatea fondurilor de sprijinire a mass-mediei și accesul la acestea, atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre, și să se asigure că ele pot fi accesate și de furnizorii de știri de încredere independenți și responsabili din punct de vedere editorial și de furnizorii de conținuturi jurnalistice și, în special, de entitățile locale de știri, fără a compromite independența mass-mediei. Aceste acțiuni ar putea include o revizuire a aplicării normelor privind ajutoarele de stat, inclusiv, după caz, a Regulamentului general de exceptare pe categorii de ajutoare (RGECA) în ceea ce privește ajutoarele de stat, în conformitate cu concluziile recente ale Consiliului¹³.
23. Să încurajeze acțiuni de susținere a proiectelor mass-media la nivelul UE, cum ar fi platformele mass-media transfrontaliere și alte colaborări între mass-media independentă și cea publică, care oferă știri exacte și de încredere și prezintă bogatul și diversul patrimoniu cultural și lingvistic al Europei. Astfel de proiecte ar putea contribui la o sferă publică europeană în cadrul UE, ca voci europene de încredere în lume și ca un avantaj în combaterea dezinformării și a informării greșite.
24. Să caute modalități prin care să asigure cele mai bune condiții pentru un mediu al mass-mediei de știri liber, independent și pluralist pe o piață competitivă, astfel încât furnizorii de servicii mass-media să poată dezvolta modele de afaceri durabile sau să poată face ajustările necesare. Acest lucru este deosebit de relevant având în vedere că marile platforme tehnologice au câștigat o cotă de venituri din publicitate care este în continuă creștere, iar tehnologiile IA și conținutul generat de IA ar putea amenința modelele de afaceri existente, deoarece obțin beneficii din conținuturi de știri preluate de la serviciile mass-media europene, fără a contribui la crearea lor.
25. Să faciliteze modalități inovatoare de consolidare a modelelor de afaceri bazate pe publicitate ale furnizorilor de știri de încredere și să analizeze interacțiunea dintre acestea și legislația mai amplă a UE. De exemplu, să examineze modul în care Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, Directiva serviciilor mass-media audiovizuale, Regulamentul privind piețele digitale și normele în materie de concurență pot susține și facilita competitivitatea și accesibilitatea serviciilor de publicitate online în favoarea tuturor actorilor din lanțul valoric, inclusiv a mass-mediei editoriale. În această privință, este în continuare important să se abordeze comportamentul de autofavorizare al controlorilor de acces, precum și să se analizeze necesitatea unor cerințe de interoperabilitate pentru serviciile de publicitate.

¹³ C/2025/2954.

26. Să exploreze modalități prin care să se promoveze și să se facă vizibile practicile publicitare ce contribuie la sustenabilitatea economică a sectorului știrilor, cu respectarea deplină a independenței editoriale. Acest lucru ar trebui realizat fără a crea sarcini sau cerințe de informare.
27. Să protejeze și să consolideze în continuare independența și relevanța serviciilor publice de mass-media, să încurajeze colaborarea și să se asigure că astfel de canale mass-media pot rămâne relevante și prezente din punct de vedere digital prin recunoașterea, în legislația europeană privind ajutoarele de stat și concurența și în conformitate cu aceasta, a importanței de a permite serviciilor publice de mass-media să publice în format digital și în diferite formate de publicare. Atunci când este necesar, să evalueze dacă normele curente privind ajutoarele de stat sunt în continuare adecvate scopului pentru a permite realității digitale, prezenței și relevanței continue a mass-mediei publice actuale să răspundă nevoilor democratice, sociale și culturale.
28. Să faciliteze și, după caz, să promoveze vizibilitatea corespunzătoare a serviciilor mass-media de interes general, astfel cum se prevede, de exemplu, la articolul 7a din Directiva serviciilor mass-media audiovizuale, inclusiv pe platformele online și pe interfețele digitale care controlează sau gestionează accesul la știri de încredere și vizibilitatea lor. Astfel de măsuri ar putea contribui la combaterea dezinformării, a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și ar putea garanta un acces mai ușor al utilizatorilor la informații diverse, de înaltă calitate și de încredere, inclusiv la știri locale, despre serviciile lor.
29. Să examineze cu atenție modalitățile prin care măsurile de asigurare a vizibilității pot fi aplicate în mod eficace într-un context din ce în ce mai digitalizat și transfrontalier, fără a compromite competențele naționale sau independența mass-mediei și fără a crea sarcini inutile pentru furnizori. O posibilă direcție de urmat ar putea consta într-un schimb voluntar de bune practici cu privire la modul în care măsurile de asigurare a vizibilității, inclusiv standardele tehnice conexe, pot fi optimizate și adoptate cu ușurință în moduri similare în diferite state membre, cu potențialul de a contribui și la evaluarea în curs a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale.

30. În cooperare cu sectorul mass-mediei, să sprijine instrumente și eforturi care să le permită cetățenilor, agențiilor de publicitate, furnizorilor de servicii și platformelor online să recunoască cu ușurință conținuturile de pe canalele mass-media de știri de încredere și responsabile din punct de vedere editorial. Acest lucru se poate realiza, de exemplu, prin creșterea alfabetizării mediatice și digitale, a disponibilității formării jurnalistice, precum și a conștientizării valorii unor informații exacte și de încredere. Astfel de măsuri ar putea contribui la o îmbunătățire a predemascării, a demascării și a verificării faptelor, dar ar trebui să fie în conformitate cu standardele jurnalistice profesionale și etice, cu responsabilitatea și independența editoriale și să respecte obligațiile de transparență în ceea ce privește proprietatea asupra mass-mediei pentru a asigura un ecosistem de informare sănătos.
31. Să încurajeze furnizorii de servicii mass-media de știri să promoveze specificarea clară a autorilor conținuturilor mass-media, cum ar fi practica de a publica numele autorilor în jurnalism, fără a compromite nici independența mass-mediei, nici siguranța jurnaliștilor. Acest lucru ar putea acționa ca mijloc de consolidare a transparenței, a responsabilității și a încrederii publicului în jurnalism, precum și a protecției drepturilor de autor, sprijinind în același timp etichetarea ca mijloc de recunoaștere a conținutului generat de IA.
32. Să continue monitorizarea și schimburile de opinii cu privire la angajamentele politice asumate în concluziile Consiliului din 2020¹⁴ și în concluziile Consiliului din 2024¹⁵ de a promova acțiuni de educație în domeniul mass-mediei care să combată informarea greșită și dezinformarea și să consolideze reziliența tuturor grupurilor de vârstă și a grupurilor vulnerabile, în special a minorilor. Acest lucru ar putea include măsuri de sensibilizare a publicului cu privire la riscurile asociate utilizării serviciilor de IA pentru a căuta conținuturi de știri și cu privire la importanța verificării informațiilor înainte de a le partaja pe platformele de comunicare socială, în special pentru utilizatorii cu un public semnificativ. În acest context, să sprijine, să desfășoare și să încurajeze inițiative de detectare și etichetare a conținutului generat și manipulat de IA, în conformitate cu dispozițiile relevante din Regulamentul privind IA.

¹⁴ Concluziile Consiliului privind educația în domeniul mass-mediei într-o lume în continuă schimbare, JO C 193, 9.6.2020, p. 23.

¹⁵ Concluziile Consiliului privind reziliența democratică: protejarea proceselor electorale împotriva ingerințelor străine, doc. 10119/24.

33. Îmbunătățirea cunoștințelor și a sensibilizării publicului cu privire la acțiunile străine de manipulare a informațiilor, la ingerințele străine și la procesele de dezinformare, de exemplu, prin cercetări multidisciplinare, prin compilarea de date privind modelele de consum de mass-media și prin alte activități de sensibilizare. În acest context, ar putea fi utilizate sau consolidate structurile existente, cum ar fi Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) și rețelele europene de verificatori ai veridicității informațiilor.
34. Să se asigure că politica în domeniul mass-mediei este integrată atunci când se iau în considerare politici mai ample în domeniul securității geopolitice și politici digitale, pentru a ne proteja democrațiile și a oferi mai multă putere cetățenilor și a le consolida reziliența, deoarece accesul la știri de încredere este o condiție prealabilă fundamentală pentru funcționarea democrațiilor noastre. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin a lua în considerare rolul mass-mediei și consecințele pentru mass-media atunci când se formulează obiective și strategii de politică mai ample, respectând, în același timp, pe deplin libertatea mass-mediei și a independenței editoriale.
-