

Brussel, 28 november 2025
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125
DISINFO 104
DIGIT 254
MI 964
FREMP 360
COMPET 1241
EDPS 10
DATAPROTECT 313
JAI 1792
SERVICES 83
POLGEN 213
INST 410

RESULTAAT BESPREKINGEN

van: het secretariaat-generaal van de Raad
aan: de delegaties

Betreft: Conclusies van het voorzitterschap over toegang tot betrouwbaar nieuws
in het kader van het Europees schild voor de democratie

In aansluiting op de zitting van de Raad Onderwijs, Jeugdzaken, Cultuur en Sport van 28 november 2025 vinden de delegaties in de bijlage de tekst van de conclusies van het voorzitterschap, die door 26 delegaties werd gesteund.

**Conclusies van het voorzitterschap over toegang tot betrouwbaar nieuws
in het kader van het Europees schild voor de democratie**

HET VOORZITTERSCHAP VAN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

HERINNEREND AAN HET VOLGENDE:

1. Toegang tot betrouwbaar nieuws is een fundamentele voorwaarde voor het functioneren van onze democratieën. Nieuwsmedia die onder redactionele verantwoordelijkheid en in overeenstemming met professionele en ethische journalistieke normen opereren, spelen daarom een belangrijke democratische rol. Ze waarborgen de informatiesfeer, zorgen voor toegang tot betrouwbaar nieuws en ondersteunen vitale en veerkrachtige democratieën.
2. De bescherming van mediavrijheid en -pluriformiteit is een pijler van de democratie en de rechtsstaat en is essentieel om de vrijheid van meningsuiting, het recht op informatie en een open democratisch debat te bevorderen.
3. Buitenlandse informatiemaniplatie en inmenging (FIMI) en desinformatie vormen wijdverbreide, complexe en ernstige maatschappelijke uitdagingen¹ die moeten worden aangepakt door onder meer proactief een duurzame omgeving van betrouwbare, pluriforme en toegankelijke media te bevorderen. Tegelijkertijd vormt misinformatie² die zonder kwade bedoelingen of rechtstreekse aansprakelijkheid wordt verspreid, ook een toenemende uitdaging voor de nieuws- en informatiesfeer, hetgeen nog wordt verergerd door nieuwe, vaak digitale, verspreidings- en consumptiepatronen.

¹ Zoals onder meer werd erkend tijdens recente besprekingen op de Werelddag van de Persvrijheid 2025 van Unesco en in de 20e editie van het Global Risks Report 2025 van het Wereld Economisch Forum.

² Zie bijvoorbeeld het [ERGA-verslag van 2020](#) getiteld “Notions of Disinformation and Related Concepts”, Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten.

4. De nieuwssector en de bredere informatiesfeer staan onder toenemende druk. Dat is het gevolg van verschillende vaak onderling samenhangende factoren die moeten worden aangepakt om betrouwbaar nieuws te bevorderen, zoals:
- a) digitale uitdagingen: onlineplatforms, digitale poortwachters, waaronder zoekmachines, en algoritmegestuurde inhoud hebben een enorme impact op bestaande bedrijfsmodellen en reclame-inkomsten van media. Hetzelfde geldt voor diensten op het gebied van artificiële intelligentie (AI), die nieuwe mogelijkheden bieden maar ook een uitdaging vormen. Ze produceren namelijk in toenemende mate nieuwsachtige inhoud en nieuwssamenvattingen- en overzichten zonder duidelijke redactionele verantwoordelijkheid, mogelijk op basis van auteursrechtelijk beschermde inhoud. Om de toegang tot betrouwbare informatie en het vertrouwen in journalistieke inhoud niet te ondermijnen, zijn zowel innovatie en aanpassing aan de markt als inspanningen voor een gelijk speelveld noodzakelijk;
 - b) de opkomst van actoren in de mediaomgeving, zoals makers van online-inhoud (ook influencers genoemd) die nieuwsgereleerde inhoud maken en verspreiden. Soms vallen deze actoren al onder de categorie aanbieders van mediadiensten, maar ze zijn mogelijk niet altijd onderworpen aan dezelfde regels als traditionele media, ook al hebben ze vaak hetzelfde of een groter bereik en een grotere impact, met name op jongere doelgroepen;
 - c) geopolitieke uitdagingen: kwaadwillige actoren hebben steeds meer mogelijkheden om het democratisch debat, het kritisch denken en het gevoel van gedeeld vertrouwen in onze samenlevingen te verzwakken en in diskrediet te brengen.

5. De gevolgen van digitale uitdagingen zijn met name aanzienlijk voor kleine, onafhankelijke – met inbegrip van commerciële – lokale en regionale nieuwsmediadiensten en aanbieders ervan, vooral in kleinere gemeenschappen en minder gesproken talen.
6. Geografische nieuwswoestijnen kunnen zich voordoen wanneer de toegang tot lokaal geproduceerde nieuwsinhoud wordt beperkt of geheel ontbreekt, terwijl demografische, sociale en generationele verschillen invloed kunnen hebben op de manier waarop verschillende groepen toegang krijgen tot betrouwbare nieuwsbronnen en daarmee omgaan. Tegelijkertijd zijn er andere factoren die ook bijdragen tot verschillen in mediaconsumptie en vertrouwen in journalistieke inhoud, zoals toenemende polarisatie als gevolg van op betrokkenheid gebaseerde algoritmen, FIMI-campagnes en de verspreiding van artificieel gegenereerde of niet-geverifieerde inhoud.

ONDERKENT HETGEEN VOLGT:

7. De Europese Unie heeft de afgelopen jaren een aantal stappen ondernomen om het regelgevingskader voor hedendaagse mediadiensten zodanig te ontwikkelen dat het beter aansluit bij de huidige uitdagingen en relevante instrumenten biedt in een digitale context. Dit omvat met name de Europese verordening mediavrijheid³ en de herziene richtlijn audiovisuele mediadiensten⁴. Het omvat ook de digitaledienstenverordening⁵, de digitale marktenverordening⁶, de auteursrechtenrichtlijn⁷ en de verordening artificiële intelligentie⁸ als belangrijke instrumenten voor de regulering van de bredere digitale omgeving. Dit heeft belangrijke gevolgen voor de mediasector en voor het informatie-ecosysteem. De anti-SLAPP-richtlijn⁹ draagt verder bij aan de bescherming van journalisten en mediakanalen tegen misbruik van procesrecht. Coreguleringsinstrumenten zoals de gedragscodes van de digitaledienstenverordening inzake desinformatie en de bestrijding van haatzaaiende uitlatingen op internet kunnen ook een belangrijke rol spelen om platforms ter verantwoording te roepen voor de verspreiding van misleidende en schadelijke inhoud die bijdraagt aan systematische risico's, bijvoorbeeld bij verkiezingen. Deze instrumenten moeten echter regelmatig worden geëvalueerd om de doeltreffendheid ervan in de praktijk te waarborgen.

³ Verordening (EU) 2024/1083 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU (Europese verordening mediavrijheid) (PB L, 2024/1083, 17.4.2024).

⁴ Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (PB L 303 van 28.11.2018, blz. 69).

⁵ Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening) (PB L 277 van 27.10.2022, blz. 1).

⁶ Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (PB L 265 van 12.10.2022, blz. 1).

⁷ Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (PB L 130 van 17.5.2019, blz. 92).

⁸ Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 (PB L, 2024/1689, 12.7.2024).

⁹ Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht (PB L, 2024/1069, 16.4.2024), vergezeld van Aanbeveling (EU) 2022/758 van de Commissie van 27 april 2022 over de wijze waarop journalisten en mensenrechtenverdedigers die betrokken zijn bij publieke participatie kunnen worden beschermd tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures.

8. In de richtlijn audiovisuele mediadiensten is de definitie van redactionele verantwoordelijkheid in het EU-recht geïntroduceerd, terwijl deze in de Europese verordening mediavrijheid herbevestigd en verder uitgebreid is. Krachtens de Europese verordening mediavrijheid hebben aanbieders van mediadiensten zowel bepaalde verplichtingen als bepaalde rechten, met name nieuwe waarborgen uit hoofde van artikel 18 om redactionele inhoud te beschermen tegen beperking van zichtbaarheid van inhoud of schorsing met betrekking tot inhoud zonder voldoende grond door aanbieders van zeer grote onlineplatforms.
9. Redactionele verantwoordelijkheid, onafhankelijkheid en transparantie over eigendom, alsook professionele en ethische normen zijn kenmerkend voor betrouwbaar nieuws. Elke verwijzing naar de term “betrouwbaar nieuws” in deze conclusies impliceert geen door de staat opgelegde definitie of inmenging in de onafhankelijkheid van aanbieders van nieuwsmediadiensten. In plaats daarvan wordt onder “betrouwbaar nieuws” verstaan: alle nieuwsmedia-inhoud die wordt geproduceerd door redactioneel verantwoordelijke en verantwoordingsplichtige mediadienstverleners overeenkomstig professionele en ethische journalistieke normen, in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving. In voorkomend geval omvat dit ook robuuste co- of zelfreguleringsmechanismen voor redactionele normen, die in veel lidstaten op gepaste afstand van overheidsinvloed zijn ontwikkeld om de vrijheid van de media en de redactionele onafhankelijkheid te ondersteunen.

10. De rol van publieke mediadiensten bij het waarborgen van toegang tot betrouwbare nieuwsinhoud voor iedereen, zowel op traditionele als op digitale mediaplatforms, moet worden beschermd. Onafhankelijke en algemeen vertrouwde publieke mediadiensten fungeren als een maatschappelijke waarborg en sociale pijler, vooral in tijden van crisis en instabiliteit.
11. De Raad heeft eerder, bijvoorbeeld in zijn conclusies over de beoordeling van het rechtskader voor audiovisuele mediadiensten en videoplatformdiensten (de richtlijn audiovisuele mediadiensten)¹⁰ en in zijn conclusies over het waarborgen van een vrij en pluriform mediastelsel¹¹, gewezen op de noodzaak van een duurzame mediasector, coherente regelgeving en toegang tot betrouwbare informatie als onderdeel van de democratische infrastructuur.
12. De Europese Commissie heeft onlangs ook belangrijke stappen gezet met betrekking tot onder meer de Europese media in het digitale decennium: Een actieplan ter ondersteuning van het herstel en de transformatie¹², het actieplan voor Europese democratie en andere relevante initiatieven van de Commissie.

¹⁰ Doc. C(2025) 2954.

¹¹ Doc. 2020/C 422/08.

¹² COM(2020) 784 final.

IS INGENOMEN MET:

13. Het initiatief van de Europese Commissie om een Europees schild voor de democratie op te zetten dat onder meer tot doel heeft deelname aan en betrokkenheid bij het democratische leven te bevorderen, en in het bijzonder bij te dragen tot een duurzame, vrije, onafhankelijke en pluriforme mediasector, met volledige eerbiediging van de grondrechten en de democratische waarden.
14. De toezegging, die is opgenomen in de prioriteiten van de Europese Commissie voor 2024-2029, om de betrouwbaarheid, onafhankelijkheid, pluriformiteit en duurzaamheid van de mediasector te ontwikkelen, te waarborgen en te versterken en onafhankelijke journalisten in de Europese Unie meer steun en bescherming te bieden. In dit verband wordt ook nota genomen van het nieuwe programma voor mediaveerkracht, dat de voorzitter van de Commissie in haar toespraak over de Staat van de Unie heeft aangekondigd, en is men ingenomen met de mogelijkheid om te kijken naar de beste manier om onafhankelijke journalistiek en mediawijsheid te ondersteunen.
15. De oprichting van de Europese Raad voor mediadiensten in het kader van de Europese verordening mediavrijheid, die de Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA) vervangt en opvolgt in het bevorderen en handhaven van een vrije en pluriforme mediasector in de hele EU.

VERZOEKT DE LIDSTATEN EN DE EUROPESE COMMISSIE OM BINNEN HUN
RESPECTIEVE BEVOEGDHEDEN:

16. Na te gaan hoe de toepasbaarheid en het toepassingsgebied van redactionele verantwoordelijkheid, zoals gedefinieerd in de richtlijn audiovisuele mediadiensten en de Europese verordening mediavrijheid en in verband met soortgelijke concepten van verantwoordingsplicht van de media, kunnen worden verduidelijkt. Doel is de toegang tot betrouwbaar nieuwsaanbod en de naleving van journalistieke normen te waarborgen en, in voorkomend geval, redactionele verantwoordelijkheid uit te breiden tot nieuwe actoren die nieuws of nieuwsachtige inhoud verspreiden, zoals makers van online-inhoud, en hen aan te moedigen op betrouwbare wijze redactionele verantwoordelijkheid uit te oefenen. Door redactionele verantwoordelijkheid uit te breiden of aan te moedigen bij alle relevante actoren en de digitale realiteit beter weer te geven, kunnen positieve stimuleringsstructuren worden gecreëerd voor de productie en verspreiding van betrouwbaar nieuws, zonder afbreuk te doen aan de vrijheid en onafhankelijkheid van de media.
17. Te onderzoeken of de huidige systemen voor verantwoordingsplicht volstaan voor nieuwe digitale diensten die nieuwsinhoud beheren, met inbegrip van AI-systemen, en of de huidige zorgvuldigheidsverplichtingen voldoende betrekking hebben op zoekmachines en onlineplatforms. Dergelijke diensten zijn mogelijk niet rechtstreeks betrokken bij of verantwoordelijk voor de productie van nieuws- en media-inhoud, en hun inhoud wordt vaak door gebruikers en algoritmen gegenereerd. Toch blijven ze de centrale poortwachters en spelen ze een steeds belangrijkere rol in de verspreiding en, in sommige gevallen, de productie van inhoud. Dat heeft gevolgen voor mediapluriformiteit, vrijheid van mening en meningsuiting, toegang tot onafhankelijk en betrouwbaar nieuws, de vorming van lokale nieuwswoestijnen en, uiteindelijk, democratische processen.

18. Na te denken over manieren om een gelijk speelveld te waarborgen tussen onlineplatforms en specifieke actoren in de mediaomgeving ten opzichte van redactioneel verantwoordelijke nieuwsmediadiensten, teneinde bij te dragen aan een duurzame, onafhankelijke, pluriforme en vrije mediasector. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan een eerlijke regelgevingsbehandeling van betrouwbare en redactioneel verantwoordelijke nieuwsmediadiensten om concurrentienadelen te voorkomen. Om tot een gelijk speelveld te komen, kan het nodig zijn de wetgeving te stroomlijnen teneinde ongelijke vereisten en administratieve lasten te beperken en toch consistente regelgevingsnormen te handhaven. Tegelijkertijd moet ervoor worden gezorgd dat regels en andere maatregelen consistent en transparant zijn en dat hun wisselwerking duidelijk is omschreven, zodat ze op een doeltreffende en coherente manier kunnen worden uitgevoerd en gehandhaafd. Die doelstellingen moeten ook centraal blijven staan bij toekomstige evaluaties van het relevante wetgevingskader, zoals de richtlijn audiovisuele mediadiensten.
19. De gevolgen voor de mediapluriformiteit en de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten te blijven beoordelen wanneer nieuwe wetgevende, regelgevende of administratieve maatregelen worden voorgesteld, rekening houdend met de bepalingen van artikel 21 van de Europese verordening mediavrijheid.
20. Regelmatig gevolg te geven aan bovengenoemde rechtshandelingen, de uitvoeringshandelingen, actieplannen, conclusies van de Raad en andere relevante documenten en beleidsbeslissingen, teneinde voortdurend te kunnen beoordelen of verdere actie, stroomlijning en samenhang nodig zijn.
21. De auteursrechtelijke regels die momenteel van toepassing zijn op journalistieke inhoud, zoals perspublicaties, te monitoren en te beoordelen in de context van marktontwikkelingen, digitale platforms en AI-technologieën. Hierbij moet voldoende rekening worden gehouden met de standpunten van rechthebbenden. Dit kan worden onderzocht in het kader van de komende evaluatie van de auteursrechtenrichtlijn.

22. De beschikbaarheid van en de toegang tot mediasteunfondsen, zowel op EU- als op lidstaatniveau, te verbeteren, en ervoor te zorgen dat deze ook toegankelijk zijn voor aanbieders van betrouwbaar, onafhankelijk en redactioneel verantwoord nieuws, journalistieke inhoud en met name lokale nieuwsentiteiten, zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van de media. Daarbij kan worden gedacht aan een herziening van de toepassing van de staatssteunregels, indien nodig met inbegrip van de algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV) inzake staatssteun, in overeenstemming met recente conclusies van de Raad¹³.
23. Manieren aan te moedigen om EU-brede mediaprojecten te ondersteunen, zoals grensoverschrijdende mediaplatforms en andere samenwerkingsverbanden tussen onafhankelijke en publieke media, die accuraat en betrouwbaar nieuws verstrekken en het rijke en gevarieerde culturele en taalkundige erfgoed van Europa presenteren. Dergelijke projecten kunnen fungeren als een bijdrage aan een Europese publieke ruimte binnen de EU, als betrouwbare Europese stem in de wereld en als een troef in de strijd tegen desinformatie en onjuiste informatie.
24. Na te gaan hoe de best mogelijke voorwaarden kunnen worden geschapen voor een vrij, onafhankelijk en pluralistisch nieuwsmedialandschap binnen een concurrerende markt, zodat aanbieders van mediadiensten duurzame bedrijfsmodellen kunnen ontwikkelen of de nodige aanpassingen kunnen doorvoeren. Dit is met name relevant aangezien internetgiganten een steeds groter aandeel aan reclame-inkomsten hebben verworven en AI-technologieën en door AI gegenereerde inhoud een bedreiging kunnen vormen voor bestaande bedrijfsmodellen, aangezien zij profiteren van nieuwsinhoud van Europese mediadiensten zonder bij te dragen aan de creatie van die inhoud.
25. Innovatieve manieren te faciliteren om de op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen van aanbieders van betrouwbaar nieuws te versterken en na te gaan hoe dit zich verhoudt tot het bredere EU-recht. Bijvoorbeeld door na te gaan hoe de Europese verordening mediavrijheid, de richtlijn audiovisuele mediadiensten, de digitale marktenverordening en de mededingingsregels het concurrentievermogen en de toegankelijkheid van onlineadvertentiediensten voor alle spelers in de waardeketen, met inbegrip van redactionele media, kunnen bevorderen en faciliteren. In dat verband blijft het belangrijk om het gedrag qua zelfbeoordeling van poortwachters aan te pakken en na te gaan of er behoefte is aan interoperabiliteitseisen voor reclamediensten.

¹³ Doc. C(2025) 2954.

26. Manieren te onderzoeken om reclamepraktijken die bijdragen aan de economische duurzaamheid van de nieuwssector te bevorderen en onder de aandacht te brengen, met volledige inachtneming van de redactionele onafhankelijkheid. Dit moet gebeuren zonder lasten of openbaarmakingseisen te creëren.
27. De onafhankelijkheid en relevantie van publieke mediadiensten verder te waarborgen en te vergroten, samenwerking te bevorderen en ervoor te zorgen dat dergelijke mediakanalen digitaal relevant en aanwezig kunnen blijven door het belang te erkennen van publieke mediadiensten die digitaal en in verschillende publicatieformaten kunnen publiceren binnen en in overeenstemming met het Europese staatssteun- en mededingingsrecht. Indien nodig, na te gaan of de huidige staatssteunregels nog steeds passen bij de digitale realiteit, aanwezigheid en blijvende relevantie van de publieke mediadiensten van vandaag om te voldoen aan democratische, sociale en culturele behoeften.
28. Passende aandacht voor mediadiensten van algemeen belang mogelijk te maken en, indien nodig, te stimuleren, zoals beoogd in bijvoorbeeld artikel 7 bis van de richtlijn audiovisuele mediadiensten, onder meer op onlineplatforms en digitale interfaces die de toegang tot en de zichtbaarheid van betrouwbaar nieuws controleren of beheren. Dergelijke maatregelen kunnen bijdragen aan de bestrijding van desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging en ervoor zorgen dat gebruikers gemakkelijker toegang hebben tot diverse, hoogwaardige en betrouwbare informatie, waaronder lokaal nieuws, over hun diensten.
29. Zorgvuldig na te gaan hoe maatregelen om aandacht te waarborgen doeltreffend kunnen worden uitgevoerd in een steeds meer gedigitaliseerde en grensoverschrijdende context zonder afbreuk te doen aan de nationale bevoegdheden of de onafhankelijkheid van de media, en zonder onnodige lasten voor aanbieders te creëren. Een mogelijke manier is dat de lidstaten op vrijwillige basis beste praktijken uitwisselen over hoe maatregelen om aandacht te waarborgen, met inbegrip van daarmee verband houdende technische normen, kunnen worden geoptimaliseerd en gemakkelijk op vergelijkbare wijze in verschillende lidstaten kunnen worden toegepast, met het potentieel om ook bij te dragen aan de lopende evaluatie van de richtlijn audiovisuele mediadiensten.

30. In samenwerking met de mediasector bij te dragen aan instrumenten en inspanningen zodat gebruikers, adverteerders, aanbieders van mediadiensten en onlineplatforms inhoud van betrouwbare en redactioneel verantwoorde nieuwsmedia gemakkelijk herkennen. Dit kan bijvoorbeeld door versterkte mediawijsheid en digitale geletterdheid, grotere beschikbaarheid van journalistieke opleidingen en groter bewustzijn van de waarde van nauwkeurige en betrouwbare informatie. Dergelijke maatregelen kunnen bijdragen tot betere prebunking, debunking en factchecking, maar moeten in overeenstemming zijn met professionele en ethische journalistieke normen, redactionele verantwoordelijkheid en onafhankelijkheid, alsook met de transparantieplichtingen inzake media-eigendom om een gezond informatie-ecosysteem te waarborgen.
31. Aanbieders van nieuwsmediadiensten aan te moedigen om de duidelijke toekenning van auteurschap aan media-inhoud te promoten, zoals de praktijk van naamsvermelding, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de onafhankelijkheid van de media of de veiligheid van journalisten. Dit kan een manier zijn om de transparantie, de verantwoordingsplicht en het vertrouwen van het publiek in de journalistiek, evenals de bescherming van het auteursrecht, te versterken, waarbij ook het als zodanig aanmerken van AI-inhoud wordt ondersteund als middel om door AI gegenereerde inhoud herkenbaar te maken.
32. Verder gevolg te geven aan en van gedachten te wisselen over de politieke toezeggingen in de conclusies van de Raad van 2020¹⁴ en de conclusies van de Raad van 2024¹⁵ om acties op het gebied van mediawijsheid te bevorderen die misinformatie en desinformatie bestrijden en de weerbaarheid van alle leeftijdsgroepen en kwetsbare groepen, met name minderjarigen, te versterken. Het kan daarbij onder meer gaan om maatregelen om het publiek bewuster te maken van de risico's die verbonden zijn aan het gebruik van AI-diensten om nieuwsinhoud te vinden en van het belang om informatie te verifiëren voordat deze op sociale media wordt gedeeld, met name voor gebruikers met een groot publiek. In dat verband initiatieven te ondersteunen, uit te voeren of aan te moedigen om door AI gegenereerde en gemanipuleerde inhoud op te sporen en als zodanig aan te merken in overeenstemming met de relevante bepalingen van de AI-verordening.

¹⁴ Conclusies van de Raad over mediawijsheid in een voortdurend veranderende wereld, PB C 193 van 9.6.2020, blz. 23.

¹⁵ Conclusies van de Raad over de democratische veerkracht: verkiezingsprocessen behoeden voor buitenlandse inmenging, 10119/24.

33. De kennis van en het bewustzijn bij het publiek over buitenlandse informatiemani­pula­tie en in­men­ging en desinfor­ma­tie­pro­ces­sen te ver­be­te­ren door middel van bij­voor­beeld multi­dis­ci­pli­nair onder­zoek, het ver­za­me­len van ge­ge­vens over me­dia­con­sump­tie­pa­tronen en an­dere be­wust­ma­kings­ac­ti­vi­teit­en. In dat ver­band kun­nen be­sta­an­de struc­turen zo­als het Eu­ro­pees Waarnemings­cen­trum voor digi­ta­le me­dia (EDMO) en Eu­ro­pe­se net­wer­ken van fact­checkers wor­den be­nut of ver­sterkt.
 34. Er­voor te zor­gen dat het me­dia­be­leid wor­dt ge­in­te­greerd in het bre­de­re ge­o­po­li­tie­ke veilig­heids- en digi­ta­le be­leid om onze de­mo­cra­tieën te be­scherm­en, bur­gers nog mon­di­ger te ma­ken en hun weer­baar­heid te ver­ster­ken, aange­zien toeg­ang tot be­trouw­baar nieuws een fun­da­men­te­le voor­waarde is voor het func­ti­o­ne­ren van onze de­mo­cra­tieën. Dit kan bij­voor­beeld wor­den ge­daan door bij het for­mu­le­ren van bre­de­re be­leids­doel­stel­lin­gen en -stra­te­gieën re­ke­ning te hou­den met de rol van en de ge­vol­gen voor de me­dia, met vol­le­di­ge eer­bi­ediging van de me­dia­vrij­heid en de re­dac­ti­o­ne­le onaf­han­ke­lijk­heid.
-