

Bruxelles, 28. studenoga 2025.
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125
DISINFO 104
DIGIT 254
MI 964
FREMP 360
COMPET 1241
EDPS 10
DATAPROTECT 313
JAI 1792
SERVICES 83
POLGEN 213
INST 410

ISHOD POSTUPAKA

Od: Glavno tajništvo Vijeća

Za: Delegacije

Predmet: Zaključci predsjedništva o pristupu pouzdanim vijestima u okviru
Europskog štita za zaštitu demokracije

Nakon sastanka Vijeća za obrazovanje, mlade, kulturu i sport 28. studenoga 2025. za delegacije se u Prilogu nalazi tekst zaključaka predsjedništva koji je podržalo 26 delegacija.

**Zaključci predsjedništva o pristupu pouzdanim vijestima
u okviru Europskog štita za zaštitu demokracije**

PREDSJEDNIŠTVO VIJEĆA EUROPSKE UNIJE,

PODSJEĆAJUĆI NA SLJEDEĆE:

1. Pristup pouzdanim vijestima temeljni je preduvjet za funkcioniranje naših demokracija. Informativni mediji koji djeluju pod uredničkom odgovornošću i u skladu s profesionalnim i etičkim novinarskim standardima stoga imaju važnu ulogu u zaštiti informacijske sfere, osiguravanju pristupa pouzdanim vijestima i očuvanju dinamičnih i otpornih demokracija.
2. Zaštita slobode medija i medijski pluralizam stupovi su demokracije i vladavine prava te imaju ključnu ulogu u olakšavanju slobode izražavanja i prava na informiranost te u poticanju otvorenog demokratskog diskursa.
3. Inozemno upletanje i manipuliranje informacijama i dezinformacije rašireni su, složeni i ozbiljni socijalni izazovi¹ na koje treba odgovoriti, među ostalim, proaktivnim poticanjem održive sfere pouzdanih, pluralističkih i dostupnih medija. Istodobno, širenje pogrešnih informacija² bez loše namjere i izravne odgovornosti također predstavlja zaseban sve veći izazov za sferu vijesti i informacijsku sferu, pogoršan novim obrascima širenja i konzumacije, koji su često digitalni.

¹ Kao što je primjerice prepoznato tijekom nedavnih rasprava na UNESCO-ovom Svjetskom danu slobode medija 2025. i u 20. izdanju Izvješća o globalnim rizicima 2025. Svjetskog gospodarskog foruma.

² Vidjeti, na primjer, izvješće [ERGA-e za 2020.](#) naslovljeno „*Notions of Disinformation and Related Concepts*” („Pojmovi dezinformacija i povezani koncepti”), Europska skupina regulatora za audiovizualne medijske usluge.

4. Sve se veći pritisak stavlja na sektor vijesti i širu informacijsku sferu. To proizlazi iz nekoliko čimbenika koji su često međusobno povezani i koji se moraju riješiti kako bi se potaknule pouzdane vijesti, kao što su:
- a) digitalni izazovi – u kojima internetske platforme, digitalni nadzornici pristupa, uključujući tražilice, i sadržaj utemeljen na algoritmima imaju golem utjecaj na postojeće medijske poslovne modele i prihode od oglašavanja. Isto vrijedi i za usluge umjetne inteligencije, koje pružaju nove mogućnosti, ali predstavljaju i izazov jer sve više proizvode sadržaje slične vijestima te pružaju sažetke i preglede vijesti bez jasne uredničke odgovornosti i potencijalno na temelju sadržaja zaštićenog autorskim pravom. To stvara potrebu za inovacijama i prilagodbom tržišta te za naporima da se osiguraju ravnopravniji uvjeti kako se ne bi ugrozili pristup pouzdanim informacijama i povjerenje u novinarski sadržaj;
 - b) pojava aktera u medijskom okruženju kao što su stvaratelji internetskog sadržaja (koji se nazivaju i influenceri) koji proizvode i šire sadržaje povezane s vijestima. U nekim su slučajevima ti akteri već klasificirani kao pružatelji medijskih usluga, ali možda ne podliježu dosljedno istim pravilima kao i tradicionalni mediji, iako često imaju jednak ili širi doseg i utjecaj, posebno na mlađu publiku;
 - c) geopolitički izazovi – u kojima zlonamjerni akteri vide sve veći potencijal za slabljenje i diskreditiranje demokratskog diskursa, kritičkog mišljenja i osjećaja zajedničkog povjerenja u našim društvima.

5. Učinak digitalnih izazova posebno je važan za male, neovisne, među ostalim komercijalne, lokalne i regionalne pružatelje informativnih medijskih usluga i za informativne medijske usluge, posebno u manjim zajednicama i na jezicima koji se manje govore.
6. Geografske medijske pustinje mogu se pojaviti kad se pristup lokalno proizvedenim informativnim sadržajima smanji ili ga uopće nema, dok demografske, društvene i generacijske podjele mogu utjecati na način na koji različite skupine pristupaju pouzdanim izvorima vijesti i koriste se njima. Istodobno, jazu u konzumiranju medija i povjerenju u novinarski sadržaj doprinose i drugi čimbenici, kao što su sve veća polarizacija potaknuta algoritmima utemeljenima na angažmanu, kampanje inozemnog upletanja i manipuliranja informacijama te širenje umjetno generiranog ili neprovjerenog sadržaja.

PREPOZNAJE SLJEDEĆE:

7. Europska unija posljednjih je godina poduzela niz koraka za razvoj regulatornog okvira za današnje medijske usluge kako bi se bolje uzeli u obzir trenutačni izazovi i osigurali relevantni alati u digitalnom kontekstu. To posebice uključuje Europski akt o slobodi medija³ i revidiranu Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama⁴. Uključuje i Akt o digitalnim uslugama⁵, Akt o digitalnim tržištima⁶, Direktivu o autorskim pravima na jedinstvenom digitalnom tržištu⁷ i Akt o umjetnoj inteligenciji⁸ kao važne instrumente za reguliranje šire digitalne sfere. To ima vrlo važne posljedice za medijski sektor i informacijski ekosustav. Direktivom protiv strateških tužbi usmjerenih protiv javnog djelovanja⁹ dodatno se doprinosi zaštiti novinara i medijskih kuća od zlouporabe sudskih postupaka. Koregulatorni alati kao što su kodeksi postupanja u pogledu dezinformiranja i za borbu protiv govora mržnje na internetu u okviru Akta o digitalnim uslugama također mogu imati važnu ulogu u pozivanju platformi na odgovornost za širenje obmanjujućeg i štetnog sadržaja koji doprinosi sistemskim rizicima, na primjer u kontekstu izbora. Međutim, takve je alate potrebno redovito ocjenjivati kako bi se osigurala njihova djelotvornost u praksi.

³ Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024.).

⁴ Direktiva (EU) 2018/1808 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o izmjeni Direktive 2010/13/EU o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) u pogledu promjenjivog stanja na tržištu (SL L 303, 28.11.2018., str. 69.)

⁵ Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L 277, 27.10.2022., str. 1.).

⁶ Uredba (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (SL L 265, 12.10.2022., str. 1.).

⁷ Direktiva (EU) 2019/790 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o autorskom i srodnim pravima na jedinstvenom digitalnom tržištu i izmjeni direktiva 96/9/EZ i 2001/29/EZ (SL L 130, 17.5.2019., str. 92.).

⁸ Uredba (EU) 2024/1689 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828 (SL L, 2024/1689, 12.7.2024.).

⁹ Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka (SL L, 2024/1069, 16.4.2024.), kako je popraćena Preporukom Komisije (EU) 2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka.

8. Iako je Direktivom o audiovizualnim medijskim uslugama u pravo EU-a uvedena definicija uredničke odgovornosti, Europskim aktom o slobodi medija ponovno je potvrđena i dodatno proširena. Na temelju Europskog akta o slobodi medija pružateljima medijskih usluga povjerene su određene obveze i prava, uključujući posebno nove zaštitne mjere na temelju članka 18. kako bi se urednički sadržaj zaštitio od toga da ga pružatelji vrlo velikih internetskih platformi ograniče ili suspendiraju bez dostatnih razloga.
9. Urednička odgovornost, neovisnost i transparentnost vlasništva te profesionalni i etički standardi ključne su značajke pouzdanih vijesti. Svako upućivanje na pouzdane vijesti u ovim zaključcima ne podrazumijeva nikakvu definiciju ili intervenciju pod nadzorom države u pogledu neovisnosti pružatelja informativnih medijskih usluga. Umjesto toga, pouzdane vijesti treba shvatiti kao informativni medijski sadržaj koji proizvode pružatelji medijskih usluga koji imaju uredničku odgovornost i snose odgovornost u skladu s profesionalnim i etičkim novinarskim standardima, poštujući relevantno pravo. Prema potrebi, to uključuje i snažne koregulatorne ili samoregulatorne mehanizme kojima se uređuju urednički standardi, koji su u mnogim državama članicama razvijeni dovoljno daleko od utjecaja vlade kako bi se naglasile sloboda medija i urednička neovisnost.

10. Potrebno je zaštititi ulogu javnih medija u osiguravanju pristupa pouzdanim informativnim sadržajima za sve, i na tradicionalnim i na digitalnim medijskim platformama. Neovisni i općenito pouzdani javni mediji služe kao civilna zaštitna mjera i socijalni stup, posebno u razdobljima krize i nestabilnosti.
11. Vijeće je prethodno, primjerice u svojim Zaključcima o procjeni pravnog okvira za audiovizualne medijske usluge i usluge platformi za razmjenu videozapisa¹⁰ i u svojim Zaključcima o zaštiti slobodnog i pluralističkog medijskog sustava¹¹, istaknulo potrebu za održivim medijskim sektorom, usklađenom regulativom i pristupom pouzdanim informacijama u okviru demokratske infrastrukture.
12. Europska komisija nedavno je poduzela i važne korake u vezi s, primjerice, komunikacijom naslovljenom „Europski mediji u digitalnom desetljeću: akcijski plan za potporu oporavku i transformaciji”¹², akcijskim planom za europsku demokraciju i drugim relevantnim inicijativama Komisije.

¹⁰ C/2025/2954.

¹¹ 2020/C 422/08.

¹² COM (2020) 784 final.

POZDRAVLJA:

13. inicijativu Europske komisije za uspostavu Europskog štita za zaštitu demokracije čiji je cilj, među ostalim, promicanje sudjelovanja i angažmana u demokratskom životu, a posebno doprinosenje održivom, slobodnom, neovisnom i pluralističkom medijskom sektoru, uz potpuno poštovanje temeljnih prava i demokratskih vrijednosti;
14. obvezu utvrđenu u prioritetima Europske komisije za razdoblje 2024. – 2029. o nastavku izgradnje, osiguravanju i poboljšanju pouzdanog, neovisnog, pluralističkog i održivog medijskog sektora te povećanju potpore neovisnim novinarima u Europskoj uniji i njihove zaštite. U tom se kontekstu prima na znanje i novi Program za otpornost medija, kako je predsjednica Komisije najavila u svojem govoru o stanju Europske unije, te istodobno pozdravlja prilika za sudjelovanje u pronalaženju najboljeg načina za podupiranje neovisnog novinarstva i medijske pismenosti;
15. osnivanje Europskog odbora za medijske usluge (EBMS), osnovanog na temelju Europskog akta o slobodi medija, koji zamjenjuje i nasljeđuje svojeg prethodnika, Europsku skupinu regulatora za audiovizualne medijske usluge (ERGA), u poticanju i očuvanju slobodnog i pluralističkog medijskog sektora diljem EU-a.

POZIVA DRŽAVE ČLANICE I EUROPSKU KOMISIJU DA U PODRUČJIMA SVOJIH NADLEŽNOSTI:

16. istraže načine za pojašnjenje primjenjivosti i opsega uredničke odgovornosti, kako je definirano u Direktivi o audiovizualnim medijskim uslugama i u Europskom aktu o slobodi medija, te kako je povezano sa sličnim konceptima odgovornosti medija. Cilj je osigurati pristup pouzdanim informativnim sadržajima i poštovanje novinarskih standarda te, prema potrebi, proširiti izvršavanje uredničke odgovornosti na nove aktere koji šire vijesti ili sadržaj sličan vijestima, kao što su stvaratelji internetskog sadržaja, te ih potaknuti da pouzdano izvršavaju uredničku odgovornost. Širenjem ili poticanjem izvršavanja uredničke odgovornosti među relevantnim akterima te radi boljeg odražavanja digitalne stvarnosti može se pomoći u osiguravanju pozitivnih poticajnih struktura za proizvodnju i širenje pouzdanih vijesti bez ugrožavanja slobode i neovisnosti medija;
17. ispituju jesu li postojeći sustavi odgovornosti dostatni za nove digitalne usluge kojima se prilagođava sadržaj vijesti, uključujući sustave umjetne inteligencije, te jesu li postojećim obvezama dužne pažnje na odgovarajući način obuhvaćene tražilice i internetske platforme. Takve usluge možda nisu izravno uključene u proizvodnju vijesti i medijskih sadržaja niti su za nju odgovorne te njihov sadržaj često stvaraju korisnici i algoritmi. Međutim, i dalje su središnji nadzornici pristupa i imaju sve važniju ulogu u distribuciji i, u nekim slučajevima, stvaranju sadržaja. To utječe na medijski pluralizam, slobodu mišljenja i izražavanja, pristup neovisnim i pouzdanim vijestima, pojavu lokalnih medijskih pustinja i, u konačnici, demokratske procese;

18. razmotre načine za osiguravanje ravnopravnih uvjeta za internetske platforme i specifične aktere u medijskom okruženju u odnosu na informativne medijske usluge s uredničkom odgovornošću kako bi se doprinijelo održivijem, neovisnijem i slobodnijem medijskom sektoru s većom razinom pluralizma. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti osiguravanju pravednog regulatornog postupanja za pouzdane i urednički odgovorne informativne medije kako bi se izbjegao nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju. Postizanje ravnopravnih uvjeta može uključivati pojednostavnjenje zakonodavstva kako bi se smanjili nejednaki zahtjevi i administrativno opterećenje, uz istodobno zadržavanje dosljednih regulatornih standarda. Istodobno se mora obratiti pozornost na to da pravila i druge mjere budu dosljedni i transparentni te da je njihovo međudjelovanje jasno definirano kako bi se omogućila učinkovita i dosljedna provedba i izvršenje. Ti bi ciljevi trebali ostati ključni i u vezi sa svim predstojećim evaluacijama relevantnog zakonodavnog okvira, npr. Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama;
19. nastave procjenjivati učinke na medijski pluralizam i uredničku neovisnost pružatelja medijskih usluga prilikom predlaganja novih zakonodavnih, regulatornih ili administrativnih mjera, uzimajući u obzir odredbe članka 21. Europskog akta o slobodi medija;
20. redovito prate navedene pravne akte, provedbu, akcijske planove, zaključke Vijeća i druge relevantne dokumente i odluke o politikama kako bi se kontinuirano procjenjivala potreba za daljnjim djelovanjem, racionalizacijom i usklađivanjem;
21. prate i procjenjuju postojeća pravila o autorskim pravima koja se primjenjuju na novinarski sadržaj, kao što su informativne publikacije, u kontekstu razvoja tržišta, digitalnih platformi i tehnologija umjetne inteligencije. Pritom bi trebalo uzeti u obzir i odgovarajuće uključivanje gledišta nositelja prava i moglo bi se ispitati u kontekstu predstojeće evaluacije Direktive o jedinstvenom digitalnom tržištu;

22. povećaju dostupnost sredstava za potporu medijima na razini EU-a i država članica i pristup tim sredstvima te osiguraju da su ona dostupna i pružateljima pouzdanih, neovisnih i urednički odgovornih vijesti, novinarskog sadržaja i posebno lokalnim medijskim subjektima, a da se pritom ne ugrozi neovisnost medija. To bi moglo uključivati preispitivanje primjene pravila o državnim potporama, uključujući, prema potrebi, Uredbu o općem skupnom izuzeću državnih potpora u skladu s nedavnim zaključcima Vijeća¹³;
23. potiču načine za podupiranje medijskih projekata na razini EU-a, kao što su prekogranične medijske platforme i druge vrste suradnje među neovisnim i javnim medijima, koji pružaju točne i pouzdane vijesti i predstavljaju bogatu i raznoliku kulturnu i jezičnu baštinu Europe. Takvi bi projekti, kao pouzdani europski glasovi u svijetu i kao sredstvo u borbi protiv dezinformacija i pogrešnih informacija, mogli doprinijeti europskoj javnoj sferi unutar EU-a;
24. istraže kako osigurati najbolje moguće uvjete za slobodno, neovisno i pluralističko okruženje informativnih medija na konkurentnom tržištu kako bi pružatelji medijskih usluga mogli uspostaviti održive poslovne modele ili izvršiti potrebne prilagodbe. To je posebno važno s obzirom na to da velike tehnološke platforme stječu sve veći udio prihoda od oglašavanja, a tehnologije umjetne inteligencije i sadržaj stvoren umjetnom inteligencijom mogli bi ugroziti postojeće poslovne modele jer imaju koristi od informativnih sadržaja europskih medijskih usluga bez da doprinose stvaranju takvog sadržaja;
25. olakšaju inovativne načine jačanja poslovnih modela pružatelja pouzdanih vijesti koji se temelje na oglašavanju i ispituju njihovu interakciju sa širim pravom EU-a. Na primjer, razmatranjem načina na koji Europski akt o slobodi medija, Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama, Akt o digitalnim tržištima i pravila tržišnog natjecanja mogu doprinijeti konkurentnosti i pristupačnosti usluga internetskog oglašavanja za sve sudionike u lancu vrijednosti, uključujući uredničke medije, te ih olakšati. U tom je pogledu i dalje važno boriti se protiv postupanja nadzornika pristupa koji se odnose na davanje prednosti vlastitim proizvodima i uslugama te ispitati potrebu za zahtjevima u pogledu interoperabilnosti za sve usluge oglašavanja;

¹³ C/2025/2954.

26. istraže načine za poticanje i isticanje praksi oglašavanja koje doprinose gospodarskoj održivosti sektora vijesti uz potpuno poštovanje uredničke neovisnosti. To bi trebalo učiniti bez stvaranja opterećenja ili zahtjeva za otkrivanje informacija;
27. dodatno zaštite i povećaju neovisnost i relevantnost javnih medija, potiču suradnju i osiguraju da takve medijske kuće mogu ostati digitalno relevantne i prisutne priznavanjem važnosti toga da javni mediji mogu objavljivati digitalno i u različitim formatima u okviru europskog prava o državnim potporama i tržišnom natjecanju te u skladu s tim pravom; prema potrebi procijene jesu li postojeća pravila o državnim potporama i dalje svrsishodna kako bi se u obzir uzela digitalna stvarnost, prisutnost i trajna relevantnost javnih medija za ispunjavanje demokratskih, društvenih i kulturnih potreba;
28. omoguće i, prema potrebi, potiču odgovarajuće isticanje medijskih usluga od općeg interesa, kako je predviđeno, na primjer, člankom 7.a Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama, među ostalim na internetskim platformama i digitalnim sučeljima kojima se kontrolira pristup pouzdanim vijestima i njihova vidljivost ili upravlja tim pristupom i vidljivošću. Takve bi mjere mogle doprinijeti borbi protiv dezinformacija i inozemnog upletanja i manipuliranja informacijama te pomoći korisnicima da prilikom upotrebe njihovih usluga imaju lakši pristup raznolikim, visokokvalitetnim i pouzdanim informacijama, uključujući lokalne vijesti;
29. pažljivo ispituju načine na koje se mjere isticanja mogu učinkovito provesti u sve više digitalnom i prekograničnom kontekstu bez ugrožavanja nacionalnih nadležnosti ili neovisnosti medija i bez stvaranja nepotrebnih opterećenja za pružatelje usluga. Jedan od mogućih daljnjih koraka mogao bi biti da države članice na dobrovoljnoj osnovi razmjenjuju najbolje primjere iz prakse u vezi s tim kako se mjere isticanja, uključujući povezane tehničke standarde, mogu optimizirati i lako donijeti na sličan način u različitim državama članicama, što bi također moglo doprinijeti tekućoj evaluaciji Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama;

30. u suradnji s medijskim sektorom podupiru instrumente i napore za ljude, oglašivače, pružatelje usluga i internetske platforme kako bi lako prepoznali sadržaj pouzdanih i informativnih medija s uredničkom odgovornošću. To se može postići, na primjer, povećanjem medijske i digitalne pismenosti, dostupnosti novinarskog osposobljavanja i svijesti o vrijednosti točnih i pouzdanih informacija. Takve bi mjere mogle doprinijeti boljem prepoznavanju, razotkrivanju i provjeri činjenica, ali trebale bi biti u skladu s profesionalnim i etičkim novinarskim standardima, uredničkom odgovornošću i neovisnošću te u skladu s obvezama transparentnosti vlasništva nad medijima kako bi se osigurao zdrav informacijski ekosustav;
31. potiču pružatelje informativnih medijskih usluga da promiču jasno pripisivanje autorstva medijskom sadržaju, kao što je praksa novinarstva s potpisom, a da se ne ugroze neovisnost medija ili sigurnost novinara. To bi moglo poslužiti kao sredstvo jačanja transparentnosti i odgovornosti novinarstva te povjerenja javnosti u novinarstvo, kao i zaštite autorskih prava, uz istodobno podupiranje označivanja kao sredstva prepoznatljivosti sadržaja stvorenog umjetnom inteligencijom;
32. nastave s daljnjim postupanjem u vezi s političkim obvezama iz zaključaka Vijeća iz 2020.¹⁴ i zaključaka Vijeća iz 2024.¹⁵ u pogledu promicanja mjera medijske pismenosti kojima se suzbijaju pogrešne informacije i dezinformacije te jača otpornost svih dobnih skupina i ranjivih skupina, posebno maloljetnika te razmjenjuju mišljenja o tim obvezama. To bi moglo uključivati mjere za podizanje svijesti javnosti o rizicima povezanim s upotrebom usluga umjetne inteligencije za pronalaženje informativnih sadržaja i o važnosti provjere informacija prije njihove razmjene na društvenim mrežama, posebno za korisnike sa znatnom publikom; u tom kontekstu podupiru, provode ili potiču inicijative za otkrivanje i označivanje sadržaja stvorenog umjetnom inteligencijom i sadržaja manipuliranog umjetnom inteligencijom u skladu s relevantnim odredbama Akta o umjetnoj inteligenciji;

¹⁴ Zaključci Vijeća o medijskoj pismenosti u svijetu koji se neprestano mijenja (SL C 193, 9.6.2020., str. 23.).

¹⁵ Zaključci Vijeća o demokratskoj otpornosti: zaštita izbornih procesa od inozemnog upletanja, 10119/24.

33. povećaju razinu znanja i podignu svijest javnosti o procesima inozemnog upletanja i manipuliranja informacijama i dezinformiranja, primjerice multidisciplinarnim istraživanjem, prikupljanjem podataka o obrascima konzumiranja medija i drugim aktivnostima podizanja svijesti. U tom bi se kontekstu mogle iskoristiti ili poboljšati postojeće strukture kao što su Europski opservatorij za digitalne medije (EDMO) i europske mreže provjeravatelja činjenica;
 34. osiguraju da medijska politika bude integrirana u razmatranje širih geopolitičkih sigurnosnih i digitalnih politika kako bi se zaštitili naši demokratski sustavi, dodatno osnažili građani i građanke te ojačala njihova otpornost, s obzirom na to da je pristup pouzdanim vijestima temeljni preduvjet za funkcioniranje naših demokratskih društava. To se može postići, na primjer, uzimanjem u obzir uloge medija u oblikovanju širih ciljeva i strategija politike uz istodobno zadržavanje potpunog poštovanja slobode medija i uredničke neovisnosti, i posljedica koje to ima za medije.
-