

Brusel 28. listopadu 2025  
(OR. en)

15992/25

AUDIO 125  
DISINFO 104  
DIGIT 254  
MI 964  
FREMP 360  
COMPET 1241  
EDPS 10  
DATAPROTECT 313  
JAI 1792  
SERVICES 83  
POLGEN 213  
INST 410

## VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

---

Odesílatel: Generální sekretariát Rady  
Příjemce: Delegace  
Předmět: Závěry Rady o přístupu ke spolehlivému zpravodajství v rámci Evropského štítu pro demokracii

---

V návaznosti na zasedání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport konané dne 28. listopadu 2025 naleznou delegace v příloze znění závěrů předsednictví, které podpořilo 26 delegací.

**Závěry Rady o přístupu ke spolehlivému zpravodajství  
v rámci Evropského štítu pro demokracii**

PŘEDSEDNICTVÍ RADY EVROPSKÉ UNIE,

PŘIPOMÍNÁJÍC, ŽE:

1. Přístup ke spolehlivému zpravodajství je základním předpokladem fungování našich demokracií. Zpravodajská média, která se řídí zásadami redakční odpovědnosti a pracují v souladu s profesními a etickými novinářskými standardy, proto hrají důležitou demokratickou úlohu při ochraně informační sféry, zajišťování přístupu ke spolehlivému zpravodajství a prosazování dynamických a odolných demokracií.
2. Ochrana svobody médií a mediální pluralita nejenže představují pilíře demokracie a právního státu, ale také mají klíčovou roli, pokud jde o usnadňování svobody projevu a práva být informován či podporu otevřeného demokratického diskurzu.
3. Zahraniční manipulace s informacemi a vměšování, jakož i dezinformace jsou rozsáhlé, složité a závažné společenské výzvy<sup>1</sup>, které je třeba řešit, mimo jiné aktivní podporou udržitelné sféry spolehlivých, pluralitních a dostupných médií. Samostatnou, avšak stále palčivější výzvu pro zpravodajskou a informační sféru pak představují misinformace<sup>2</sup> šířené bez špatného úmyslu a přímé odpovědnosti, což je ještě umocněno novými, často digitálními, modely šíření informací a spotřebními vzorci.

---

<sup>1</sup> Jak bylo konstatováno například během nedávných diskusí u příležitosti Světového dne svobody tisku UNESCO 2025 a ve zprávě o globálních rizicích z roku 2025 (*World Global Risks Report 2025*), která se letos dočkala již 20. vydání.

<sup>2</sup> Viz například [zpráva skupiny ERGA z roku 2020](#) s názvem „Pojetí dezinformací a související koncepce“ (*Notions of Disinformation and Related Concepts*), vydaná skupinou evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA).

4. Odvětví zpravodajství i širší informační sféra jsou vystaveny stále většímu tlaku. Důvodem je několik faktorů, jež spolu často vzájemně souvisejí a je třeba se jimi v zájmu podpory spolehlivého zpravodajství zabývat; patří mezi ně:
- a) Digitální výzvy – kdy online platformy, strážci přístupu („gatekeeperi“), včetně internetových vyhledávačů, a obsah založený na algoritmech mají obrovský dopad na současné obchodní modely médií a jejich příjmy z reklamy. Totéž platí pro služby umělé inteligence, které přinášejí nové příležitosti, ale také problémy, neboť stále častěji vytvářejí zpravodajský obsah a poskytují shrnutí a přehledy zpráv, aniž by někdo nesl jasnou redakční odpovědnost, přičemž tak mohou činit i na základě obsahu chráněného autorským právem. Proto je nutné vytvářet inovace a přizpůsobit trh, ale i vynakládat úsilí k zajištění rovnějších podmínek, aby nebyl narušen přístup ke spolehlivým informacím a důvěra v novinářský obsah.
  - b) Noví aktéři v mediálním prostředí, jako jsou tvůrci online obsahu (také označovaní jako influenceři), kteří vytvářejí a šíří zpravodajský obsah. V některých případech jsou tito aktéři již klasifikováni jako poskytovatelé mediálních služeb, ale nemusí se na ně důsledně vztahovat stejná pravidla jako na tradiční média, přestože mají často stejný nebo širší dosah a dopad, zejména na mladší publikum.
  - c) Geopolitické výzvy – kdy nepřátelští aktéři vnímají rostoucí potenciál pro oslabení a diskreditaci demokratického diskurzu, kritického myšlení a pocitu sdílené důvěry v našich společnostech.

5. Digitální výzvy mají významný dopad obzvláště na malé, nezávislé (ale i komerční) místní a regionální poskytovatele zpravodajských mediálních služeb a na zpravodajské mediální služby jako takové, zejména v menších komunitách a méně rozšířených jazycích.
6. Tzv. „zpravodajské pouště“ mohou geograficky vzniknout v případě, kdy je přístup k lokálně vytvářenému zpravodajskému obsahu omezen nebo zcela chybí, přičemž způsob, jakým různé skupiny přistupují ke spolehlivým zpravodajským zdrojům a využívají je, může být ovlivněn demografickými, sociálními a generačními rozdíly. K velkým rozdílům, pokud jde o mediální spotřebu a důvěru v novinářský obsah, zároveň přispívají i další faktory, jako je rostoucí polarizace způsobená algoritmy založenými na aktivitě uživatelů, kampaně, jejichž cílem je zahraniční manipulace s informacemi a vměšování, či šíření uměle vytvořeného nebo neověřeného obsahu.

## UZNÁVÁ, ŽE:

7. Evropská unie podnikla v posledních letech řadu kroků k vypracování regulačního rámce pro stávající mediální služby s cílem lépe zohlednit současné výzvy a poskytnout nástroje, jež budou v digitálním kontextu relevantní. Součástí tohoto úsilí je zejména evropský akt o svobodě médií<sup>3</sup> a revidovaná směrnice o audiovizuálních mediálních službách<sup>4</sup>. Mezi další důležité nástroje pro regulaci širší digitální sféry patří rovněž nařízení o digitálních službách<sup>5</sup>, nařízení o digitálních trzích<sup>6</sup>, směrnice o autorském právu<sup>7</sup> a akt o umělé inteligenci<sup>8</sup>. Uvedené právní předpisy mají na mediální odvětví a informační ekosystém významný dopad. K ochraně novinářů a médií před zneužíváním soudních sporů pak dále přispívá směrnice o ochraně před strategickými soudními řízeními proti účasti veřejnosti<sup>9</sup>. Společné regulační nástroje, jako jsou kodex zásad boje proti dezinformacím či kodex chování pro boj proti nezákonným nenávistným projevům online, uvedené v nařízení o digitálních službách, zase mohou hrát důležitou úlohu při vyvozování odpovědnosti platforem za šíření zavádějícího a škodlivého obsahu, jenž vede ke vzniku systematických rizik, např. v souvislosti s volbami. Tyto nástroje však musí být pravidelně vyhodnocovány, aby byla zajištěna jejich účinnost v praxi.

---

<sup>3</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1083 ze dne 11. dubna 2024, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění směrnice 2010/13/EU (Evropský akt o svobodě médií) (Úř. věst. L, 2024/1083, 17.4.2024).

<sup>4</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) s ohledem na měnící se situaci na trhu (Úř. věst. L 303, 28.11.2018, s. 69).

<sup>5</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1).

<sup>6</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích) (Úř. věst. L 265, 12.10.2022, s. 1).

<sup>7</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>8</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1689 ze dne 13. června 2024, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení (ES) č. 300/2008, (EU) č. 167/2013, (EU) č. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 a (EU) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, (EU) 2016/797 a (EU) 2020/1828 (Úř. věst. L, 2024/1689, 12.7.2024).

<sup>9</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024), doprovázená doporučením Komise 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními.

8. Definice redakční odpovědnosti byla do práva EU zavedena směrnicí o audiovizuálních mediálních službách, přičemž evropský akt o svobodě médií tuto definici znovu potvrdil a dále rozšířil. Podle evropského aktu o svobodě médií jsou poskytovatelé mediálních služeb pověřeni určitými povinnostmi, ale také jsou jim udělena práva, včetně zejména nových záruk podle článku 18, jejichž cílem je chránit redakční obsah před omezeními nebo pozastavením obsahu ze strany poskytovatelů velmi velkých online platforem bez dostatečného důvodu.
9. Mezi charakteristické znaky spolehlivého zpravodajství patří redakční odpovědnost, nezávislost a transparentnost vlastnictví, jakož i profesní a etické standardy. Jakýkoli odkaz na spolehlivé zpravodajství v těchto závěrech neznamena žádnou státem stanovenou definici ani zásah do nezávislosti poskytovatelů zpravodajských mediálních služeb. Namísto toho se spolehlivým zpravodajstvím rozumí zpravodajský mediální obsah vytvářený odpovědnými poskytovateli mediálních služeb, kteří dodržují zásady redakční odpovědnosti a pracují v souladu s profesními a etickými novinářskými standardy i příslušnými právními předpisy. To v relevantních případech zahrnuje také spolehlivé mechanismy společné regulace nebo samoregulace upravující redakční normy, které byly v mnoha členských státech vypracovány s dostatečným odstupem od vládního vlivu s cílem zdůraznit svobodu médií a redakční nezávislost.

10. Úlohu, kterou veřejnoprávní média plní při zajišťování přístupu všech osob ke spolehlivému zpravodajskému obsahu jak na tradičních, tak na digitálních mediálních platformách, je třeba chránit. Nezávislá veřejnoprávní média, která se těší všeobecné důvěře, slouží jako občanská záruka a sociální pilíř, zejména v dobách krize a nestability.
11. Rada již dříve zdůraznila, například v závěrech o posouzení právního rámce pro audiovizuální mediální služby a služby platform pro sdílení videonahrávek<sup>10</sup> či v závěrech o ochraně svobodného a pluralitního mediálního systému<sup>11</sup>, že je zapotřebí zajistit udržitelné mediální odvětví, soudržnou regulaci a přístup ke spolehlivým informacím jakožto součást demokratické infrastruktury.
12. Evropská komise rovněž nedávno podnikla důležité kroky, mezi něž patří například sdělení s názvem „Evropská média v digitální dekádě – Akční plán na podporu oživení a transformace“<sup>12</sup>, Akční plán pro evropskou demokracii, ale i další relevantní iniciativy Komise.

---

<sup>10</sup> Dokument C/2025/2954.

<sup>11</sup> Dokument 2020/C 422/08.

<sup>12</sup> Dokument COM (2020) 784 final.

VÍTÁ:

13. Iniciativu Evropské komise na vytvoření Evropského štítu pro demokracii, jehož cílem je mimo jiné podpořit angažovanost a účast na demokratickém životě, a zejména přispět k udržitelnému, svobodnému, nezávislému a pluralitnímu mediálnímu odvětví při plném dodržování základních práv a demokratických hodnot.
14. Závazek stanovený v prioritách Evropské komise na období 2024–2029 – rozvíjet, zajišťovat a posilovat spolehlivé, nezávislé, pluralitní a udržitelné mediální odvětví a zvýšit podporu a ochranu nezávislých novinářů v Evropské unii. V této souvislosti Rada rovněž bere na vědomí nový Program pro odolnost médií, který oznámila předsedkyně Komise ve svém projevu o stavu Evropské unie, a současně vítá příležitost zapojit se do diskuse o tom, jak nejlépe podpořit nezávislou žurnalistiku a mediální gramotnost.
15. Zřízení Evropského sboru pro mediální služby v rámci evropského aktu o svobodě médií, který nahradí skupinu evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby při podpoře a prosazování svobodného a pluralitního mediálního odvětví v celé EU a stane se jejím nástupcem.

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY A EVROPSKOU KOMISI, ABY V RÁMCI SVÝCH PŘÍSLUŠNÝCH PRAVOMOCÍ:

16. Prozkoumaly způsoby, jak vyjasnit použitelnost a rozsah redakční odpovědnosti, jak je definována ve směrnici o audiovizuálních mediálních službách a v evropském aktu o svobodě médií a v souvislosti s podobnými koncepty odpovědnosti médií. Cílem je zajistit přístup ke spolehlivým zpravodajským informacím a dodržování novinářských standardů a případně rozšířit uplatňování redakční odpovědnosti tak, aby zahrnovalo nové subjekty šířící zpravodajství nebo zpravodajský obsah, jako jsou tvůrci online obsahu, a motivovat je, aby redakční odpovědnost spolehlivě uplatňovali. Rozšíření nebo podpora uplatňování redakční odpovědnosti mezi relevantními aktéry s cílem lépe zohlednit digitální realitu může pomoci vytvořit pozitivní pobídkové struktury pro tvorbu a šíření spolehlivých zpráv, aniž by byla ohrožena svoboda a nezávislost médií.
17. Přezkoumaly, zda jsou stávající systémy odpovědnosti dostatečné pro nové digitální služby, které spravují zpravodajský obsah, včetně systémů umělé inteligence, a zda se stávající povinnosti náležité péče odpovídajícím způsobem vztahují na vyhledávače a online platformy. Tyto služby nemusí být přímo zapojeny do tvorby zpravodajského a mediálního obsahu ani za něj neodpovídají a jejich obsah často generují uživatelé a algoritmy. Zůstávají však ústředními strážci přístupu a mají stále důležitější úlohu při distribuci obsahu a v některých případech i jeho produkci. To má dopad na pluralitu médií, svobodu přesvědčení a projevu, přístup k nezávislým a spolehlivým zprávám, vznik místních „zpravodajských pouští“ a v konečném důsledku i na demokratické procesy.

18. Zvážíly způsoby, jak zajistit rovné podmínky mezi online platformami a konkrétními aktéry v mediálním prostředí, pokud jde o redakčně odpovědné zpravodajské mediální služby, s cílem přispět k udržitelnějšímu, nezávislému, pluralitnímu a svobodnému mediálnímu odvětví. Zvláštní pozornost by měla být věnována zajištění spravedlivého regulačního zacházení se spolehlivými a redakčně odpovědnými zpravodajskými médii, aby se zabránilo jakémukoli konkurenčnímu znevýhodnění. Dosažení rovných podmínek může zahrnovat zjednodušení právních předpisů za účelem odlehčení nerovnoměrných požadavků a administrativní zátěže, při současném zachování jednotných regulačních norem. Zároveň je třeba věnovat pozornost tomu, aby pravidla a další opatření byla soudržná a transparentní a aby jejich vzájemné působení bylo v zájmu účinného a soudržného provádění a prosazování dobře definováno. Tyto cíle by rovněž měly zůstat v centru pozornosti v souvislosti s veškerými nadcházejícími hodnoceními příslušného legislativního rámce, např. směrnice o audiovizuálních mediálních službách.
19. Pokračovaly v posuzování dopadů na pluralitu médií a redakční nezávislost poskytovatelů mediálních služeb při navrhování nových legislativních, regulačních nebo správních opatření s ohledem na ustanovení článku 21 evropského aktu o svobodě médií.
20. Pravidelně sledovaly výše uvedené právní akty, provádění, akční plány, závěry Rady a další relevantní dokumenty a politická rozhodnutí s cílem průběžně posuzovat potřebu dalších opatření, racionalizace a soudržnosti.
21. Monitorovaly a posuzovaly stávající pravidla autorského práva vztahující se na novinářský obsah, jako jsou tiskové publikace, v souvislosti s vývojem trhu, digitálními platformami a technologiemi umělé inteligence. Tato činnost by měla zohlednit vhodné začlenění perspektiv držitelů práv a mohla by být přezkoumána v souvislosti s nadcházejícím hodnocením směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu.

22. Zlepšily dostupnost finančních prostředků na podporu médií a přístup k nim, a to na úrovni EU i členských států, a zajistily, aby byly dostupné i pro poskytovatele spolehlivého, nezávislého a redakčně odpovědného zpravodajství, novinářského obsahu, a zejména pro místní zpravodajské subjekty, aniž by byla ohrožena nezávislost médií. To by mohlo zahrnovat přezkum uplatňování pravidel státní podpory, popřípadě včetně obecného nařízení o blokových výjimkách v oblasti státní podpory v souladu s nedávnými závěry Rady<sup>13</sup>.
23. Propagovaly možnosti podpory celounijních mediálních projektů, jako jsou přeshraniční mediální platformy a další spolupráce mezi nezávislými a veřejnoprávními médii, která poskytují přesné a spolehlivé zprávy a prezentují bohaté a rozmanité kulturní a jazykové dědictví Evropy. Tyto projekty by mohly být přínosem pro evropskou veřejnou sféru v rámci EU, jako spolehlivé evropské hlasy ve světě a jako prostředek boje proti dezinformacím a misinformacím.
24. Prozkoumaly, jak zajistit co nejlepší podmínky pro svobodné, nezávislé a pluralitní zpravodajské mediální prostředí na konkurenčním trhu, aby poskytovatelé mediálních služeb mohli zavést udržitelné obchodní modely nebo provést nezbytné úpravy. To je obzvláště důležité vzhledem k tomu, že platformy velkých technologických společností získávají stále větší podíl příjmů z reklamy a že technologie umělé inteligence a obsah generovaný umělou inteligencí by mohly ohrozit stávající obchodní modely, jelikož využívají zpravodajský obsah evropských mediálních služeb, aniž by přispívaly k jeho vytváření.
25. Usnadnily inovativní metody posílení obchodních modelů poskytovatelů spolehlivého zpravodajství založených na reklamě a prozkoumaly jejich interakci s obecnými právními předpisy EU. Například je možné prostudovat, jak mohou evropský akt o svobodě médií, směrnice o audiovizuálních mediálních službách, směrnice o digitálních trzích a pravidla hospodářské soutěže přispět ke konkurenceschopnosti a přístupnosti online reklamních služeb pro všechny aktéry v hodnotovém řetězci, včetně redakčních médií, a tuto konkurenceschopnost a přístupnost usnadňovat. V tomto ohledu je i nadále důležité řešit sebeupřednostňující chování strážců přístupu a rovněž zkoumat potřebu požadavků na interoperabilitu napříč reklamními službami.

---

<sup>13</sup> Dokument C/2025/2954.

26. Prozkoumaly způsoby, jak podporovat a zdůrazňovat reklamní praxi, která přispívá k ekonomické udržitelnosti zpravodajského odvětví, a to při plném respektování redakční nezávislosti. Neměla by při tom vznikat žádná zátěž ani požadavky na zveřejnění informací.
27. Dále chránily a posilovaly nezávislost a relevanci veřejnoprávních médií, podporovaly spolupráci a zajistily, aby tato média mohla zůstat relevantní a přítomná i v digitálním kontextu, a to uznáním toho, že je důležité, aby veřejnoprávní média byla schopna v rámci evropských právních předpisů v oblasti státní podpory a hospodářské soutěže a v souladu s nimi publikovat digitálně a v různých vydavatelských formátech. V případě nutnosti posoudily, zda jsou stávající pravidla státní podpory stále vhodná pro daný účel, aby digitální realita, přítomnost a trvalá relevance veřejnoprávních médií mohly uspokojovat demokratické, sociální a kulturní potřeby.
28. Umožnily a případně podporovaly náležité zdůraznění mediálních služeb obecného zájmu, jak je uvedeno například v článku 7a směrnice o audiovizuálních mediálních službách, a to i na online platformách a v digitálních rozhraních kontrolujících nebo spravujících přístup ke spolehlivým zprávám a jejich viditelnost. Tato opatření by mohla přispět k boji proti dezinformacím a zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování a pomoci zajistit, aby uživatelé měli v rámci svých služeb snazší přístup k rozmanitým, kvalitním a spolehlivým informacím, včetně místních zpráv.
29. Pečlivě prozkoumaly způsoby, jak mohou být opatření za účelem zdůraznění účinně prováděna ve stále více digitalizovaném a přeshraničním kontextu, aniž by byly oslabeny pravomoci členských států nebo nezávislost médií a aniž by vznikala zbytečná zátěž pro poskytovatele. Jednou z možných cest by mohla být dobrovolná výměna osvědčených postupů ze strany členských států, týkajících se toho, jak lze opatření za účelem zdůraznění, včetně souvisejících technických norem, optimalizovat a podobným způsobem snadno přijímat v různých členských státech, což by mohlo rovněž přispět k probíhajícímu hodnocení směrnice o audiovizuálních mediálních službách.

30. Ve spolupráci s mediálními odvětvími podporovaly nástroje a úsilí lidí, inzerentů, poskytovatelů služeb a online platform o snadné rozpoznání obsahu ze spolehlivých a redakčně odpovědných zpravodajských médií. To lze provést například zvýšením mediální a digitální gramotnosti, dostupnosti novinářské odborné přípravy, jakož i povědomí o hodnotě přesných a spolehlivých informací. Tato opatření by mohla přispět k posílení (předběžného) vyvracení nepravdivých informací a ověřování faktů, měla by však být v souladu s profesionálními a etickými novinářskými standardy, redakční odpovědností a nezávislostí a s povinnostmi týkajícími se transparentnosti vlastnictví médií, aby byl zajištěn zdravý informační ekosystém.
31. Vybízely poskytovatele zpravodajských mediálních služeb, aby u mediálního obsahu prosazovali jasné přiřazování autorství, například uvedením autora článku, aniž by byla ohrožena nezávislost médií nebo bezpečnost novinářů. To by mohlo fungovat jako prostředek k posílení transparentnosti, odpovědnosti a důvěry veřejnosti v žurnalistiku, jakož i ochrany autorských práv, a zároveň podpořit označování za účelem rozpoznatelnosti obsahu vytvořeného umělou inteligencí.
32. Nadále navazovaly na politické závazky obsažené v závěrech Rady z roku 2020<sup>14</sup> a 2024<sup>15</sup> a vyměňovaly si o nich názory na podporu opatření v oblasti mediální gramotnosti, která bojují proti misinformacím a dezinformacím a posilují odolnost všech věkových skupin a zranitelných skupin, zejména nezletilých osob. To by mohlo zahrnovat opatření ke zvýšení informovanosti veřejnosti o rizicích spojených s využíváním služeb umělé inteligence k nalezení zpravodajského obsahu a o významu ověřování informací před jejich sdílením na sociálních médiích, zejména u uživatelů s významným počtem sledovatelů. V této souvislosti podporovaly, prováděly nebo podněcovaly iniciativy zaměřené na odhalování a označování obsahu vytvořeného nebo manipulovaného umělou inteligencí v souladu s příslušnými ustanoveními aktu o umělé inteligenci.

---

<sup>14</sup> Závěry Rady o mediální gramotnosti v neustále se měnícím světě (Úř. věst. C 193, 9.6.2020, s. 23).

<sup>15</sup> Závěry Rady o demokratické odolnosti: ochrana volebních procesů před zahraničním vměšováním, dokument 10119/24.

33. Zlepšily znalosti a povědomí veřejnosti o zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování a dezinformačních procesech, například prostřednictvím multidisciplinárního výzkumu, shromažďování dat o způsobech konzumace médií a dalších osvětových činnostech. V této souvislosti by mohly být využity nebo posíleny stávající struktury, jako je Evropské středisko pro sledování digitálních médií (EDMO) a evropské sítě ověřovatelů faktů.
34. Zajistily, aby mediální politika byla začleněna do širší geopolitické bezpečnostní a digitální politiky s cílem chránit naše demokracie a dále posílit postavení občanů a zvýšit jejich odolnost, protože přístup ke spolehlivému zpravodajství je základním předpokladem fungování našich demokracií. Toho lze dosáhnout například zohledněním úlohy a dopadu médií při formulování širších politických cílů a strategií při současném plném dodržování svobody médií a redakční nezávislosti.
-