



**RADA  
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 8 grudnia 2008 r. (15.12)  
(OR. en)**

**15980/08**

---

**Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2008/0230 (COD)**

---

**RECH 376  
COMPET 498**

**WNIOSEK**

---

od: Komisja  
data: 4 grudnia 2008 r.

---

Dotyczy: Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badawczo-Rozwojowym w dziedzinie Metrologii podjętym przez kilka państw członkowskich

---

Delegacje otrzymują w załączeniu wniosek Komisji przekazywany wraz z pismem przewodnim od pana dyrektora Jordiego AYET PUIGARNAU do pana Javiera SOLANY, Sekretarza Generalnego /Wysokiego Przedstawiciela.

---

Zał.: COM(2008) 814 wersja ostateczna



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 3.12.2008  
KOM(2008) 814 wersja ostateczna

2008/0230 (COD)

Wniosek

**DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY  
w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badawczo-Rozwojowym w  
dziedzinie Metrologii podjętym przez kilka państw członkowskich**

{SEK(2008)2948}  
{SEK(2008)2949}

(przedstawiony przez Komisję)

## UZASADNIENIE

<b>1.</b>	<b>KONTEKST WNIOSKU</b>
	<p><b>1.1. Cele</b></p> <p>Celem niniejszego wniosku, którego podstawą jest art. 169 Traktatu WE, jest ustanowienie Europejskiego Programu Badań Metrologicznych (EMRP), który połączy 22 krajowe programy badawcze z tej dziedziny w celu poprawy sprawności i skuteczności publicznych badań metrologicznych. Jego celem jest przyczynienie się do uporządkowania europejskiej przestrzeni badawczej poprzez lepszą koordynację, dzięki czemu możliwe będzie rozwiązywanie wspólnych europejskich problemów, zwiększenie siły oddziaływania tych programów oraz usunięcie barier pomiędzy krajowymi programami. Wniosek obejmuje następujące państwa członkowskie lub kraje stowarzyszone z siódmym programem ramowym (7PR): Austrię, Belgię, Danię, Estonię, Finlandię, Francję, Hiszpanię, Niderlandy, Niemcy, Polskę, Portugalię, Republikę Czeską, Rumunię, Słowację, Słowenię, Szwecję, Węgry, Włochy oraz Zjednoczone Królestwo, jak również Norwegię, Szwajcarię i Turcję. Podmiotem stowarzyszonym z programem może być Instytut Materiałów Referencyjnych i Pomiarów Wspólnego Centrum Badawczego (WCB) Komisji Europejskiej.</p> <p>Inicjatywa ta została ogłoszona w programie szczegółowym 7PR „Współpraca”. Planowany wkład krajowy w inicjatywę EMRP, który zostanie wniesiony przez uczestniczące państwa, to 200 mln EUR, uwzględniając elastyczność na poziomie krajowym wynoszącą do 50 % wkładu krajowego, a przewidywany wkład Wspólnoty wyniesie 200 mln EUR.</p> <p><b>1.2. Podstawa wniosku</b></p> <p>Metrologia jest mało widoczną dziedziną, ma jednak podstawowe znaczenie dla sprawności nowoczesnego handlu i komunikacji. Badania metrologiczne mają wyraźny charakter dobra publicznego oraz leżą u podstaw regulacyjnych i normalizacyjnych działań rządów. Wszystkie światowe mocarstwa gospodarcze dostrzegają niezwykle ważną rolę badań i rozwoju z zakresu metrologii w długoterminowym wzroście gospodarczym. W tym kontekście Europa stoi przed tak zwanym „europejskim dylematem metrologicznym” – jak zapewnić trwale dopasowanie badań metrologicznych do potrzeb społecznych, które są coraz większe i bardziej złożone, i wymagają tym samym więcej zasobów, a zarazem nadal zaspokajać dotychczasowe „tradycyjne” potrzeby bez wykorzystywania jakichkolwiek nowych czy dodatkowych zasobów.</p> <p>Podejście opisane w niniejszym wniosku przewiduje zwiększenie dostępnych zasobów, a warunkiem jego powodzenia jest całościowe uwzględnienie istniejących systemów krajowych i zintegrowanie ich w ramach programu o ogólnoeuropejskim zasięgu, co powinno doprowadzić do rzeczywistych, istotnych zmian dotyczących wspomnianych systemów krajowych i ich modernizacji. EMRP oferuje możliwość ograniczenia dublowania działań oraz stworzenia ambitniejszych wspólnych planów dzięki większemu zróżnicowaniu programów realizowanych w poszczególnych krajach.</p>
	<b>1.3. Kontekst ogólny</b>

	<p>Europejskie środowisko naukowe zajmujące się metrologią jest wyspecjalizowaną społecznością, luźno jedynie powiązaną z organizacjami badawczymi lub środowiskiem akademickim. Jest ono w znacznej mierze rozproszone, obejmuje kilka centrów światowej doskonałości, które odniosłyby korzyści dzięki szerokiej konkurencji na skalę międzynarodową.</p> <p>Europejski potencjał w dziedzinie badań metrologicznych nie jest w pełni wykorzystywany. Nowoczesne badania metrologiczne wymagają wspólnego działania państw członkowskich i Wspólnoty.</p>
	<p><b>1.4. Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wnioski</b></p> <p>Chociaż europejskie środowisko naukowe zajmujące się metrologią dysponuje dostępem do pewnych programów w obrębie programu ramowego, brak jest obecnie konkretnego programu odpowiadającego na potrzeby w zakresie metrologii.</p> <p>Inicjatywa EMRP, jako oddolny program dostosowany do potrzeb w zakresie metrologii, ma zaradzić temu brakowi skoordynowanych działań. W ramach wspólnego EMRP kierownictwo nad działaniami obejmują krajowe instytuty metrologiczne (KIM).</p>
	<p><b>1.5. Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii</b></p> <p>Ogólne cele polityczne inicjatywy obejmują zwiększenie zdolności UE do osiągnięcia celów politycznych wysokiego poziomu oraz reagowania na najważniejsze wyzwania, przed którymi UE stanie w nadchodzących latach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wkład w osiągnięcie celów odnowionej strategii lizbońskiej;</li> <li>• w szczególności ilościowa i jakościowa poprawa inwestycji w wiedzę w celu pobudzenia wzrostu gospodarczego i zatrudnienia;</li> <li>• wkład w stworzenie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB).</li> <li>• umożliwienie Europie skuteczniejszego reagowania na najważniejsze problemy społeczne takie jak ochrona środowiska, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo żywności i bezpieczeństwo publiczne.</li> </ul>
<p><b>2. KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCENA DOSTĘPNYCH OPCJI</b></p>	
	<p><b>2.1. Konsultacje z zainteresowanymi stronami</b></p>
	<p><u>Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów</u></p> <p>Grupa sterująca ds. oceny skutków zebrała się w dniu 1 lipca 2008 r., utworzono także formalną międzyresortową grupę (MG) ds. inicjatywy, która zebrała się w dniach 31 lipca i 25 września 2008 r.</p> <p>a) konsultacje internetowe</p> <p>W ramach konsultacji z zainteresowanymi stronami Komisja przeprowadziła w dniach od 7 maja do 8 lipca 2008 r. ankietę internetową. Na ankietę udzielono łącznie 162</p>

	<p>odpowiedzi; 64 % (104 odpowiedzi) zostało udzielone w imieniu organizacji, a 36 % przez osoby prywatne. Spośród odpowiedzi udzielonych w imieniu organizacji większość pochodziła od organizacji komercyjnych zatrudniających mniej niż 250 osób (26 %), organizacji komercyjnych zatrudniających więcej niż 250 osób (21 %) oraz instytucji szkolnictwa wyższego (18 %). Respondenci ankiety zajmowali się głównie badaniami w dziedzinie metrologii (54 %) lub jej upowszechnianiem i wykorzystaniem (28 %).</p> <p>b) otwarte spotkanie zainteresowanych stron dnia 25 czerwca 2008 r.</p> <p>Oprócz konsultacji internetowych, w dniu 25 czerwca 2008 r. zorganizowano warsztat konsultacyjny dla zainteresowanych stron. W warsztacie wzięły udział 32 osoby z ośmiu krajów, należące do różnych organizacji międzynarodowych oraz kilku KIM.</p>
	<p><u>Streszczenie odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia</u></p> <p>Odpowiedzi udzielone podczas konsultacji internetowych oraz otwartego spotkania zainteresowanych stron zostały również uwzględnione przy ocenie skutków i opracowywaniu wniosku.</p>
	<p><b>2.2. Warianty działania i ich porównanie</b></p> <p>O możliwych wariantach działań Wspólnoty decydują logika i mechanizmy interwencyjne 7PR. Z wyjątkiem wariantu „brak działań”, warianty te wiążą się z pośrednim lub bezpośrednim działaniem Wspólnoty (finansowaniem badań) w ramach 7PR, dostosowanym do dotychczasowych zasad krajowej interwencji w zakresie programowania badań w poszczególnych państwach członkowskich.</p> <p>Wariantom nadano następujące nazwy na podstawie ich głównych cech:</p> <p>Wariant działania nr 1: „Brak dalszych działań Wspólnoty”; zachowanie stanu obecnego, brak dalszych działań w sprawie EMRP – może prowadzić do podejścia międzyrządowego.</p> <p>Wariant działania nr 2: „Oddolne pośrednie działania Wspólnoty – ograniczona koordynacja”; w ramach programów i tematów 7PR (programy „Współpraca” i „Możliwości”). Celem byłoby wykorzystanie programu ERA-NET lub programu ERA-NET Plus, lecz zachowując odrębne podejście do poszczególnych kwestii, a w części związanej z PR odrębne podejście do poszczególnych części programu (wariant „normalnej działalności”).</p> <p>Wariant działania nr 3: „Odgórne pośrednie działania Wspólnoty”; ponowne uwzględnienie tematu metrologii w PR – część w ramach 7PR lub przygotowania do 8PR oraz ponowne uwzględnienie wspólnotowego programu ds. metrologii.</p> <p>Wariant działania nr 4: „Artykuł 169 – integracja programu poprzez pośrednie działania Wspólnoty”; działania Wspólnoty na rzecz integracji programów między PC za pośrednictwem art. 169 zgodnie z programem szczegółowym „Współpraca” w ramach 7PR.</p> <p>Wariant działania nr 5: „WCB – działanie bezpośrednie”; wspólny europejski program</p>

badania metrologiczne wdrażany za pośrednictwem Wspólnego Centrum Badawczego w celu zaspokojenia potrzeb w zakresie metrologii na szczeblu europejskim.

Różnice między powyższymi pięcioma wariantami dotyczą sposobu interwencji Wspólnoty – pośredniej lub bezpośredniej. W poniższych podpunktach szczegółowo opisano główne cechy poszczególnych wariantów działania.

W razie wyboru **wariantu działania nr 1** obecna sytuacja nie pozostanie stabilna w związku z brakiem jakiegokolwiek interwencji politycznej lub finansowej Wspólnoty (w postaci ERA-NET lub innych narzędzi koordynacyjnych). Ulegnie ona zapewne pogorszeniu, ponieważ państwa członkowskie zmniejszą swoje inwestycje, jeżeli badania metrologiczne nie będą uznawane za europejski obszar priorytetowy. Zachowany zostanie stan obecny oraz rozdział programów państw członkowskich; prawdopodobieństwo dołączenia grup badawczych z nowych krajów do doświadczonych, wysokiej rangi grup badawczych w krajach bardziej zaawansowanych będzie niewielkie. **Wariant działania nr 2** stanowiłby kontynuację podejścia przyjętego w związku z ERA-NET w 6PR oraz ERA-NET-Plus na początku 7PR. Obszary polityki i dziedziny badań UE (np. energia, środowisko) mogą łatwo zostać bezpośrednio skoordynowane z programami państw członkowskich, przy czym fundamentalne znaczenie będą miały przemyślane mechanizmy interakcji z różnymi programami ERA-NET ukierunkowanymi na kwestie metrologii. Nie dojdzie do wypracowania wspólnego spójnego długoterminowego podejścia programowego, jakim cechowałby się prawdziwy europejski program badawczy. **Wariant działania nr 3** nie wymaga dużych struktur instytucjonalnych. Polegałby on na stworzeniu wyspecjalizowanego programu badawczego w dziedzinie metrologii, w obrębie którego środowisko związane z metrologią oraz całe środowisko naukowe, jak również ogólnie przemysł mogłyby konkurować o finansowanie zgodnie z zasadami PR. Stanowi on sposobność do skupienia się w szczególności na nowych wyzwaniach technologicznych w nowopowstających dziedzinach, przyczyniając się tym samym do modernizacji sektora. Jest to droga podobna do wariantu nr 2. Nie będzie ona miała wpływu na istniejące krajowe systemy badań metrologicznych ani na integrację krajowych programów i infrastruktury. **Wariant działania nr 4** wiąże się z budową platformy wspólnego programowania badań na szczeblu UE i państw członkowskich, a więc stworzeniem spójnego, długoterminowego programu badań zapewniającego osiągnięcie masy krytycznej. Aktywny udział Komisji Europejskiej może zagwarantować położenie nacisku na mobilność i otwartość oraz koncentrację na nowopowstających dziedzinach. Połączenie funduszy UE oraz krajowych tworzy masę krytyczną, która może doprowadzić do zmian strukturalnych w krajowych systemach badań metrologicznych. Powiązania z przemysłem nie są widoczne na szczeblu UE, ponieważ istnieją raczej na poziomie krajowym. W wariancie tym niezbędne będą znaczące zmiany instytucjonalne, których wdrożenie będzie zapewne wymagać czasu oraz złożonych negocjacji z państwami członkowskimi. **Wariant działania nr 5** implikuje prowadzenie badań metrologicznych w oderwaniu od państw członkowskich, ich własnych programów badawczych i infrastruktury; ma zatem niewielki wpływ na restrukturyzację krajowych systemów badań metrologicznych, nie jest również ukierunkowany na potrzeby państw członkowskich. Dodatkowymi przeszkodami są wymogi rekrutacyjne w odniesieniu do WCB, prawdopodobieństwo dublowania infrastruktury oraz brak konkurencji w dziedzinie metrologii, która ze swojej natury potrzebuje konkurencyjnych koncepcji badawczych w celu wyłonienia najlepszych

	<p>rozwiązań.</p> <p><b>2.3. Dlaczego art. 169?</b></p> <p>Warianty nr 1 i 5 nie są właściwymi sposobami podejścia do omawianego problemu, tak więc szczegółowa analiza ogranicza się do porównania zalet i wad wariantów nr 2, 3 oraz 4.</p> <p>Zgodnie z ogólnym wnioskiem nadszedł czas na inicjatywę na mocy art. 169 w dziedzinie metrologii. Taka inicjatywa jest ważna zarówno z punktu widzenia postępu i modernizacji europejskiego systemu badań metrologicznych, jak i wsparcia dla branż oraz dziedzin nauki, które potrzebują coraz bardziej zaawansowanych metod metrologicznych.</p>
<p><b>3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU</b></p>	
	<p><b>3.1. Krótki opis proponowanych działań</b></p> <p>EMRP zintegruje krajowe programy dwudziestu dwóch uczestniczących państw w postaci jednolitego wspólnego programu badawczego oraz wesprze w szczególności cele europejskich krajowych systemów pomiarowych. EMRP przyspieszy rozwój, walidację i wykorzystanie nowych technik pomiarowych, norm, procesów, instrumentów, materiałów referencyjnych oraz wiedzy w celu wprowadzania innowacji w przemyśle i handlu, poprawy jakości danych wykorzystywanych w nauce i przemyśle oraz przy kształtowaniu polityki, a także będzie pomocny przy opracowywaniu i wdrażaniu dyrektyw oraz rozporządzeń.</p> <p>EMRP osiągnie powyższe cele w następujący sposób:</p> <p>a) mobilizując doskonałość w dziedzinie badań metrologicznych – tworząc konkurencyjne wspólne projekty badawcze wykorzystujące dostateczną masę krytyczną sieci krajowych instytutów metrologicznych (KIM) oraz wyznaczonych instytutów (WI) z uczestniczących państw w celu rozwiązywania najważniejszych europejskich problemów w zakresie metrologii;</p> <p>b) zapewniając otwartość systemu na najwyższej klasy badania naukowe – zwiększając udział szerszego europejskiego środowiska naukowego dzięki grantom dla naukowców;</p> <p>c) rozwijając zdolności – zwiększając zdolności europejskiego środowiska naukowego zajmującego się metrologią poprzez stypendia wspierające mobilność naukowców przyznawane krajom członkowskim EURAMET<sup>1</sup>, których zdolności badawcze w dziedzinie metrologii są ograniczone.</p> <p>EMRP jest uzupełnieniem realizowanych obecnie programów oraz działań krajowych</p>

<sup>1</sup> EURAMET e.V. jest specjalną jednostką ds. realizacji EMRP. Została ona utworzona w 2007 r. na mocy prawa niemieckiego jako stowarzyszenie nienastawione na zysk i pełni funkcję regionalnej europejskiej organizacji ds. metrologii.

	ukierunkowanych wyłącznie na priorytety danych krajów.
	<p><b>3.2. Podstawa prawna</b></p> <p>Podstawą dla wniosku w sprawie EMRP jest art. 169 Traktatu WE, który przewiduje udział Wspólnoty w programach badawczych podjętych wspólnie przez kilka państw członkowskich, w tym udziału w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów.</p> <p>Wniosek ten wiąże się z pośrednim scentralizowanym zarządzaniem zgodnie z przepisami art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 56 rozporządzenia finansowego Komisja powinna najpierw uzyskać dowód istnienia i prawidłowego działania, między innymi, procedur udzielania zamówień, systemu kontroli wewnętrznej, odpowiedniego systemu rachunkowości w jednostce, której powierza realizację oraz niezależnego audytu zewnętrznego.</p>
	<p><b>3.3. Zasada pomocniczości</b></p> <p>Zasada pomocniczości ma zastosowanie, o ile wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Wspólnoty.</p> <p>W przypadku procesu proponowanego w odniesieniu do EMRP działania o charakterze wyłącznie krajowym lub międzyrządowym mające na celu koordynację publicznych badań i rozwoju w dziedzinie metrologii nie powiększyły w ostatnich latach swojego zakresu i nie spowodowałyby również zwiększenia zasobów finansowych ani też zintegrowania EMRP z programem ramowym lub z szerszym programem ERA. W związku z tym jest mało prawdopodobne, by państwa członkowskie były w stanie rozwiązać te problemy działając osobno.</p> <p>Prawo do działania w tej dziedzinie dają Wspólnocie artykuły Traktatu przewidujące koordynację i współpracę w zakresie badań między państwami członkowskimi a Wspólnotą. Artykuł 165 stanowi, że „Wspólnota i państwa członkowskie koordynują swoje działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego, tak aby zapewnić wzajemną spójność polityk krajowych i polityki wspólnotowej”. Pozwala on również Komisji, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, „podjąć każdą użyteczną inicjatywę” w celu wsparcia takiej koordynacji.</p> <p>Wspólnota od wielu lat wykorzystuje różne przepisy Traktatu w celu promowania ściślejszej koordynacji i współpracy między krajowymi programami badawczymi. W 2000 r. obradująca w Lizbonie Rada Europejska stwierdziła, że działalność badawcza na szczeblu krajowym i unijnym musi być skuteczniej zintegrowana i skoordynowana w celu zapewnienia jak największej efektywności oraz innowacyjności. W 2006 r. Parlament Europejski położył nacisk na lepszą koordynację krajowych i europejskich programów badawczych. W ramach programu szczegółowego 7PR „Współpraca” ogłoszono inicjatywę na mocy art. 169 mającą na celu realizację wspólnego europejskiego programu badań metrologicznych przy wykorzystaniu istniejących sieci krajowych laboratoriów metrologicznych.</p>
	<p><b>3.4. Zasada proporcjonalności</b></p> <p>Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących względów</p>

	<p>Artykuł 169 zezwala Wspólnocie „przewidzieć, za zgodą zainteresowanych państw członkowskich, udział w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów”. W tym kontekście państwa członkowskie dysponują inicjatywą i mają szeroki zakres swobody w podejmowaniu decyzji na szczeblu krajowym.</p> <p>Z analizy oceny skutków wynika, że szacowana część potencjalnego „europejskiego” finansowania projektów, którą można byłoby realistycznie uwolnić spod bezpośredniej kontroli na szczeblu krajowym, wynosi ok. 200 mln EUR w ciągu 6–7 lat, plus budżet rezerwowy w wysokości 100 mln EUR.</p> <p>Przy proponowanym wkładzie Wspólnoty wynoszącym 200 mln EUR kształt EMRP w państwach członkowskich uległby diametralnej zmianie – z rozproszonych i mających wyłącznie krajowy charakter inwestycji badawczo-rozwojowych w badania metrologiczne stałby się on zorganizowaną, zrównoważoną inwestycją na szczeblu krajowym i UE.</p>
	<p><b>3.5. Wybór instrumentów</b></p>
	<p>Proponowanym instrumentem jest wspólna decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady, będąca środkiem mającym na celu wdrożenie art. 169.</p>
<p><b>4. WPLYW NA BUDŻET</b></p>	
	<p>Wpływ niniejszego horyzontalnego wniosku na budżet omówiono już w kontekście podstaw prawnych 7PR<sup>2</sup> oraz programu szczegółowego „Współpraca” w ramach 7PR<sup>3</sup>. Porozumienie, które zostanie zawarte między Komisją a specjalną jednostką ds. realizacji, zapewni ochronę interesów finansowych Wspólnoty.</p>
<p><b>5. INFORMACJE DODATKOWE</b></p>	
	<p><b>5.1. Symulacja, faza pilotażowa i okres przejściowy</b></p> <p>Symulację lub fazę pilotażową w przypadku wniosku EMRP stanowi działanie ERA-NET Plus. W celu utrzymania odpowiedniego tempa i umożliwienia dalszych prac nad EMRP Komisja wskazała działanie ERA-NET Plus w ramach programu prac „Współpraca” jako działanie pomostowe poprzedzające przyszły wniosek na mocy art. 169. W ramach programu prac „Współpraca” na projekt iMERA Plus przeznaczono 21 mln EUR. Sukces zaproszenia wystosowanego w ramach ERA-NET Plus jasno wykazał możliwość połączenia krajowych zasobów z 20 krajów oraz organizacji i realizacji wspólnego procesu zaproszenia i wyboru, który zaowocował pod koniec 2007 r. przydzieleniem kwoty 64 mln EUR na 21 wspólnych projektów. Wyniki posłużą całej Europie, a w ramach tego precedensowego przykładu zmierzono się ze wszystkimi ważnymi kwestiami związanymi z realizacją, jak np. zagadnieniem praw</p>

<sup>2</sup> Decyzja nr 1982/2006/WE, Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s. 1.

<sup>3</sup> Decyzja nr 971/2006/WE, Dz.U. L 400 z 30.12.2006, s. 86.

	<p>własności intelektualnej.</p> <p>Dodatkowy okres przejściowy dla EMRP nie jest potrzebny.</p> <p><b>5.2. Uproszczenie</b></p>
	<p>Wniosek przewiduje uproszczenie procedur administracyjnych w przypadku władz publicznych (na szczeblu UE lub krajowym) oraz podmiotów prywatnych.</p>
	<p>UE będzie współpracować bezpośrednio ze specjalną jednostką ds. realizacji EMRP, która będzie odpowiedzialna za przydział wkładu Wspólnoty oraz monitorowanie i sprawozdawczość dotyczącą jego wykorzystania.</p>
	<p><b>5.3. Klauzula przeglądu/rewizji/wygaśnięcia</b></p>
	<p>Wniosek zawiera klauzulę przeglądu.</p>
	<p><b>5.4. Europejski Obszar Gospodarczy</b></p> <p>Proponowany akt prawny dotyczy kwestii mających znaczenie dla EOG i z tego względu powinien obejmować także Europejski Obszar Gospodarczy.</p>

Wniosek

**DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badawczo-Rozwojowym w dziedzinie Metrologii podjętym przez kilka państw członkowskich**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, a w szczególności jego art. 169 i 172 akapit drugi,

uwzględniając wniosek Komisji<sup>4</sup>,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>5</sup>,

stanowiąc zgodnie z procedurą określoną w art. 251 Traktatu<sup>6</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. dotycząca siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) (zwanego dalej „siódmym programem ramowym”)<sup>7</sup> przewiduje udział Wspólnoty w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów w rozumieniu art. 169 Traktatu.
- (2) Siódmy program ramowy określił szereg kryteriów identyfikacji obszarów inicjatyw podejmowanych na mocy art. 169: związek z celami Wspólnoty, jasne określenie realizowanego celu oraz jego związek z celami programu ramowego, obecność istniejącej uprzednio podstawy (istniejących lub planowanych krajowych programów badawczych), europejska wartość dodana, masa krytyczna z uwzględnieniem rozmiaru oraz liczby uczestniczących programów, a także stopnia podobieństwa działań nimi objętych, oraz skuteczność art. 169 jako najodpowiedniejszego środka do osiągnięcia celów.

---

<sup>4</sup> Dz.U. C z, s. .

<sup>5</sup> Dz.U. C z, s. .

<sup>6</sup> Dz.U. C z, s. .

<sup>7</sup> Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s. 1.

- (3) Decyzja Rady 2006/971/WE z dnia 19 grudnia 2006 r. dotycząca programu szczegółowego „Współpraca”, wdrażającego siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013)<sup>8</sup> (zwanego dalej „programem szczegółowym »Współpraca«”), zachęca do przekrojowego podejścia do tematów badawczych odnoszących się do jednego lub większej liczby tematów siódmego programu ramowego i określa w tym kontekście inicjatywę na mocy art. 169 w dziedzinie metrologii jako jedną z dziedzin odpowiednich dla udziału Wspólnoty w krajowych programach badawczych realizowanych wspólnie na podstawie art. 169 Traktatu.
- (4) Metrologia jest interdyscyplinarną dziedziną nauki stanowiącą podstawowy składnik nowoczesnego społeczeństwa opartego na wiedzy. Miarodajne i porównywalne normy pomiaru oraz właściwe, poddane walidacji metody pomiarowe i badawcze leżą u podstaw rozwoju nauki oraz innowacji technologicznych, a tym samym mają znaczący wpływ na gospodarkę i jakość życia w Europie.
- (5) Obecne programy lub działania badawcze i rozwojowe podejmowane przez poszczególne państwa członkowskie na poziomie krajowym w celu wsparcia badań i rozwoju w dziedzinie metrologii są w niewystarczającym stopniu skoordynowane na szczeblu europejskim oraz nie umożliwiają uzyskania niezbędnej masy krytycznej, której wymagają strategiczne obszary badań i rozwoju.
- (6) Kilka państw członkowskich zainteresowanych spójnym podejściem do dziedziny metrologii na szczeblu europejskim oraz skutecznym działaniem podjęło inicjatywę ustanowienia wspólnego programu badawczo-rozwojowego pod nazwą „Europejski Program Badań Metrologicznych” (zwanego dalej „EMRP”) w celu odpowiedzi na rosnące w Europie zapotrzebowanie na nowatorskie rozwiązania metrologiczne, zwłaszcza w nowopowstających dziedzinach techniki, jako źródło innowacji, narzędzie badań naukowych oraz pomoc w kształtowaniu polityki.
- (7) W swoim programie prac na lata 2007–2008 z dnia 11 czerwca 2007 r. dotyczącym realizacji programu szczegółowego „Współpraca”<sup>9</sup> Komisja zapewniła wsparcie finansowe dla ERA-NET Plus w dziedzinie metrologii w celu ułatwienia przejścia od projektu ERA-NET „iMERA” do wspólnego programu badawczo-rozwojowego w dziedzinie metrologii, który ma zostać wdrożony na podstawie art. 169 Traktatu WE.
- (8) EMRP ma na celu wsparcie rozwoju nauki i innowacji poprzez stworzenie niezbędnych ram prawnych i organizacyjnych dla europejskiej współpracy na szeroką skalę pomiędzy państwami członkowskimi w zakresie badań metrologicznych w każdej dziedzinie techniki i przemysłu. Austria, Belgia, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Hiszpania, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Włochy oraz Zjednoczone Królestwo, jak również Norwegia, Szwajcaria i Turcja (zwane dalej „uczestniczącymi państwami”) zgodziły się na koordynację i wspólną realizację działań mających na celu wniesienie wkładu do EMRP. Całkowitą wartość ich udziału szacuje się na co najmniej 200 mln EUR z rezerwową zdolnością finansowania w wysokości 100 mln EUR w proponowanym okresie siedmiu lat.

---

<sup>8</sup> Dz.U. L 400 z 30.12.2006, s. 86.

<sup>9</sup> C(2007)2460 z dnia 11 czerwca 2007 r.

- (9) W celu zwiększenia siły oddziaływania EMRP uczestniczące państwa zgodziły się na udział Wspólnoty w programie. Wspólnota powinna wziąć w nim udział poprzez wniesienie wkładu finansowego równoważnego wkładowi uczestniczących państw do wysokości 200 mln EUR w okresie trwania EMRP. Biorąc pod uwagę, że EMRP jest zgodny z celami naukowymi siódmego programu ramowego oraz że działania w dziedzinie metrologii mają charakter horyzontalny lub nie są bezpośrednio powiązane z dziesięcioma tematami, EMRP powinien być wspierany wspólnie w obrębie wszystkich odnośnych tematów.
- (10) Inne opcje finansowania mogą zostać udostępnione między innymi przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI), zwłaszcza w ramach mechanizmu finansowania opartego na podziale ryzyka opracowanego wspólnie z EBI i Komisją zgodnie z załącznikiem III do programu szczegółowego „Współpraca”.
- (11) Wsparcie finansowe Wspólnoty powinno być udzielane pod warunkiem określenia planu finansowego opartego na formalnych zobowiązaniach właściwych organów krajowych dotyczących wspólnej realizacji programów badawczo-rozwojowych i działań podjętych na poziomie krajowym oraz udziału w finansowaniu wspólnego wykonania EMRP.
- (12) Wspólna realizacja krajowych programów badawczych wymaga ustanowienia lub istnienia specjalnej jednostki ds. realizacji przewidzianej w szczegółowym programie „Współpraca”. Uczestniczące państwa uzgodniły, że ta specjalna jednostka ds. realizacji będzie realizować EMRP. Specjalna jednostka ds. realizacji powinna otrzymać wkład Wspólnoty oraz zapewnić skuteczną realizację EMRP.
- (13) Wkład Wspólnoty powinien być uzależniony od zaangażowania środków przez uczestniczące państwa oraz faktycznego wniesienia ich wkładów finansowych.
- (14) Chociaż Wspólne Centrum Badawcze stanowi departament Komisji, jego instytuty dysponują możliwościami badawczymi mającymi związek z EMRP, a więc powinny uczestniczyć w realizacji programu. Należy zatem określić rolę Wspólnego Centrum Badawczego w kontekście zakwalifikowania go do uczestnictwa, finansowania oraz udziału w zarządzaniu EMRP.
- (15) Wniesienie wkładu Wspólnoty jest uzależnione od zawarcia ogólnego porozumienia pomiędzy Komisją, w imieniu Wspólnoty Europejskiej, a specjalną jednostką ds. realizacji, zawierającego szczegółowe postanowienia dotyczące wykorzystania wkładu Wspólnoty. To ogólne porozumienie powinno zawierać postanowienia niezbędne w celu zapewnienia ochrony interesów finansowych Wspólnoty.
- (16) Odsetki uzyskane z wkładu Wspólnoty powinny być uznawane za dochody przeznaczone na określony cel, zgodnie z art. 18 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich<sup>10</sup> (zwanego dalej „rozporządzeniem finansowym”). Maksymalna wysokość wkładu Wspólnoty określona w niniejszej decyzji może być odpowiednio zwiększona przez Komisję.

---

<sup>10</sup> Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

- (17) Wspólnota powinna mieć prawo do zmniejszenia, wstrzymania lub zaprzestania wnoszenia swojego wkładu finansowego w przypadku niewłaściwej, częściowej lub spóźnionej realizacji EMRP lub w przypadku gdy uczestniczące państwa nie wezmą udziału, wezmą udział tylko w części lub wezmą udział z opóźnieniem w finansowaniu EMRP, na warunkach określonych w ogólnym porozumieniu, które zostanie zawarte między Wspólnotą a specjalną jednostką ds. realizacji.
- (18) W celu skutecznej realizacji EMRP wsparcie finansowe powinno zostać przyznane uczestnikom projektów w ramach EMRP, których wybór zostanie dokonany na szczeblu centralnym w wyniku zaproszenia do składania wniosków; za proces ten będzie odpowiedzialna specjalna jednostka ds. realizacji. Wsparcie finansowe tego rodzaju i związane z nim płatności powinny być przejrzyste i efektywne.
- (19) Oceny wniosków powinni dokonywać na szczeblu centralnym niezależni eksperci; za proces ten będzie odpowiedzialna specjalna jednostka ds. realizacji. Lista rankingowa powinna być zatwierdzana przez specjalną jednostkę ds. realizacji i powinna być wiążąca dla przydziału środków pochodzących z wkładu Wspólnoty oraz z budżetów krajowych przeznaczonych na projekty EMRP.
- (20) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym i rozporządzeniem Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich<sup>11</sup> (zwanym dalej „przepisami wykonawczymi”) wkład Wspólnoty powinien być zarządzany w ramach pośredniego scentralizowanego zarządzania zgodnie z przepisami art. 54 ust. 2 lit. c) i art. 56 rozporządzenia finansowego oraz art. 35, art. 38 ust. 2 i art. 41 przepisów wykonawczych.
- (21) Każde państwo członkowskie oraz każdy kraj stowarzyszony z siódmym programem ramowym powinien mieć możliwość przystąpienia do EMRP.
- (22) Zgodnie z celami siódmego programu ramowego udział w EMRP wszelkich innych krajów powinien być możliwy, pod warunkiem że jest on przewidziany przez odpowiednią umowę międzynarodową oraz że Komisja, w imieniu Wspólnoty, oraz uczestniczące państwa członkowskie wyrażą na ten udział zgodę. Zgodnie z siódmym programem ramowym Wspólnota powinna posiadać prawo do uzgadniania warunków swojego wkładu finansowego do EMRP w odniesieniu do udziału w nim wspomnianych innych krajów zgodnie z zasadami i warunkami określonymi w niniejszej decyzji.
- (23) Należy podjąć stosowne działania w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, a także podjąć niezbędne kroki w celu odzyskania utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych środków zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich<sup>12</sup>, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi

---

<sup>11</sup> Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 1.

<sup>12</sup> Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1.

nieprawidłowościami<sup>13</sup> oraz rozporządzeniem (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. dotyczącym dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF)<sup>14</sup>.

- (24) Istotne jest, aby działalność badawcza prowadzona na podstawie EMRP była zgodna z podstawowymi zasadami etycznymi, w tym z zasadami odzwierciedlonymi w art. 6 Traktatu o Unii Europejskiej oraz w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, a także, aby uwzględniała problematykę płci i kwestie równości kobiet i mężczyzn.
- (25) Komisja powinna przeprowadzić śródkresową ocenę jakości i skuteczności realizacji EMRP oraz postępu w osiąganiu wyznaczonych celów, a także przeprowadzić ocenę końcową.
- (26) Specjalna jednostka ds. realizacji powinna zachęcać uczestników wybranych projektów EMRP do ogłaszania i upowszechniania ich wyników oraz do udostępniania tych informacji opinii publicznej,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*  
*Wkład Wspólnoty*

1. Wspólnota wnosi wkład finansowy do „Europejskiego Programu Badań Metrologicznych” (zwanego dalej „EMRP”) podjętego wspólnie przez Austrię, Belgię, Danię, Estonię, Finlandię, Francję, Hiszpanię, Niderlandy, Niemcy, Polskę, Portugalię, Republikę Czeską, Rumunię, Słowację, Słowenię, Szwecję, Węgry, Włochy oraz Zjednoczone Królestwo, jak również Norwegię, Szwajcarię i Turcję (zwane dalej „uczestniczącymi państwami”).
2. Wkład finansowy Wspólnoty jest równoważny wkładowi uczestniczących państw, nie przekracza jednak 200 mln EUR, i zostaje przekazany ze środków przyznanych w budżecie ogólnym Wspólnot Europejskich, na okres trwania siódmego programu ramowego, zgodnie z zasadami określonymi w załączniku I i załączniku II do niniejszej decyzji.
3. Wkład Wspólnoty jest wypłacany łącznie ze środków przyznanych w budżecie na wszystkie odnośne tematy programu szczegółowego „Współpraca” realizującego siódmy program ramowy zgodnie z decyzją 2006/974/WE.

*Artykuł 2*  
*Warunki dotyczące wkładu Wspólnoty*

Wkład Wspólnoty jest uzależniony od:

- (a) wykazania przez uczestniczące państwa, że EMRP opisany w załączniku I do niniejszej decyzji został skutecznie ustanowiony;

---

<sup>13</sup> Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

<sup>14</sup> Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 1.

- (b) formalnego ustanowienia specjalnej jednostki ds. realizacji posiadającej osobowość prawną, która odpowiada za realizację EMRP oraz za odbiór, przydział i monitorowanie wkładu Wspólnoty w ramach pośredniego scentralizowanego zarządzania zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. c) i art. 56 rozporządzenia finansowego oraz art. 35, art. 38 ust. 2 i art. 41 przepisów wykonawczych;
- (c) ustanowienia właściwego i skutecznego modelu zarządzania EMRP zgodnie z załącznikiem II do niniejszej decyzji;
- (d) skutecznego prowadzenia w ramach EMRP działań opisanych w załączniku I do niniejszej decyzji przez specjalną jednostkę ds. realizacji, co obejmuje wystosowywanie zaproszeń do składania wniosków;
- (e) zobowiązań wszystkich uczestniczących państw do udziału w finansowaniu EMRP oraz zwiększenia tego udziału o wynoszącą 50 % rezerwową zdolność finansowania w celu sprostania ewentualnemu wysokiemu odsetkowi powodzenia wniosków uczestników z tych państw w projektach EMRP, jak również wypłaty wkładu finansowego beneficjentom;
- (f) zgodności ze wspólnotowymi zasadami pomocy państwa, w szczególności zasadami określonymi we wspólnotowych zasadach ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną<sup>15</sup>;
- (g) zapewnienia wysokiego poziomu doskonałości naukowej i przestrzegania zasad etycznych zgodnie z ogólnymi zasadami siódmego programu ramowego oraz uwzględnienia problematyki płci i równości kobiet i mężczyzn oraz trwałego rozwoju;
- (h) sformułowania postanowień dotyczących praw własności intelektualnej powstających w wyniku działań prowadzonych w ramach EMRP oraz realizacji i koordynacji programów badawczych i rozwojowych, jak też działań podjętych na szczeblu krajowym przez uczestniczące państwa w taki sposób, aby miały one na celu promowanie tworzenia takiej wiedzy oraz wspieranie szerokiego wykorzystywania i upowszechniania stworzonej wiedzy. Przyjęte podejście opiera się na wzorcu określonym przez rozporządzenie (WE) nr 1906/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. ustanawiające zasady uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach siódmego programu ramowego oraz zasady upowszechniania wyników badań (2007–2013)<sup>16</sup> (zwane dalej „zasadami uczestnictwa w siódmym programie ramowym”).

### *Artykuł 3* *Działania w ramach EMRP*

1. Podstawowa działalność w ramach EMRP polega na finansowaniu projektów EMRP obejmujących wielu partnerów ponadnarodowych i dotyczących badań, rozwoju

---

<sup>15</sup> Dz.U. C 323 z 30.12.2006, s. 1.

<sup>16</sup> Dz.U. L 391 z 30.12.2006, s. 1.

technologicznego, szkoleń oraz upowszechniania wiedzy (zwanymi dalej „projektami EMRP”). W związku z koncentracją zdolności w dziedzinie metrologii główna część projektów EMRP jest realizowana przez krajowe instytuty metrologiczne oraz wyznaczone instytuty z uczestniczących państw.

2. W celu zwiększenia i zróżnicowania zdolności w dziedzinie metrologii EMRP finansuje również programy grantów dla naukowców, które stanowią uzupełnienie projektów EMRP.
3. Wybór projektów EMRP oraz przyznawanie grantów dla naukowców odbywa się poprzez zaproszenia do składania wniosków z poszanowaniem zasad równego traktowania, przejrzystości, niezależnej oceny, współfinansowania, finansowania nieprowadzącego do zysku oraz niedziałania prawa wstecz określonych w załączniku I do niniejszej decyzji.
4. Podstawowe kryteria oceny projektów EMRP oraz przyznawania grantów dla naukowców odpowiadają *mutatis mutandis* kryteriom art. 15 ust. 1 lit. a) oraz b) zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym. Podstawowe kryteria oceny zostają skonkretyzowane w zaproszeniu do składania wniosków. Dodatkowe kryteria mogą zostać wprowadzone, pod warunkiem że zostaną opublikowane w zaproszeniu do składania wniosków, nie mają charakteru dyskryminującego oraz nie przeważają nad podstawowymi kryteriami oceny.
5. Dodatkowe informacje dotyczące realizacji działań EMRP podano w załączniku I do niniejszej decyzji.

#### *Artykuł 4*

##### *Rola Wspólnego Centrum Badawczego*

1. Wspólne Centrum Badawcze Komisji Europejskiej może brać udział w EMRP oraz otrzymywać finansowanie w ramach EMRP na warunkach porównywalnych z warunkami dotyczącymi krajowych instytutów metrologicznych uczestniczących państw.
2. Zasoby własne Wspólnego Centrum Badawczego, które nie są objęte finansowaniem w ramach EMRP, nie są uznawane za wkład Wspólnoty objęty zakresem art. 1.
3. Jako departament Komisji działający w imieniu Wspólnoty, instytut Wspólnego Centrum Badawczego odpowiedzialny za metrologię ma prawo do uczestnictwa w realizacji EMRP w obrębie specjalnej jednostki ds. realizacji jako obserwator bez prawa głosu.

#### *Artykuł 5*

##### *Umowy między Wspólnotą a specjalną jednostką ds. realizacji*

Szczegółowe uzgodnienia dotyczące zarządzania środkami i ich kontroli oraz ochrony interesów finansowych Wspólnot zostają określone w ogólnym porozumieniu i rocznych umowach finansowych, które są zawierane pomiędzy Komisją, w imieniu Wspólnoty, a specjalną jednostką ds. realizacji.

Ogólne porozumienie obejmuje w szczególności następujące postanowienia:

- (1) definicję powierzonych zadań;
- (2) warunki i szczegółowe uzgodnienia dotyczące realizacji zadań, włączając właściwe przepisy dotyczące rozgraniczenia obowiązków i organizowania kontroli, które mają być przeprowadzone;
- (3) zasady odnoszące się do składania sprawozdań do Komisji, w sprawie sposobu realizacji zadań;
- (4) warunki decydujące o zakończeniu wykonywania zadań;
- (5) szczegółowe uzgodnienia dotyczące kontroli Komisji;
- (6) zasady dotyczące wykorzystania odrębnych rachunków bankowych oraz sposobu wykorzystania uzyskanych odsetek;
- (7) przepisy zapewniające widoczność działań wspólnotowych w odniesieniu do innej działalności specjalnej jednostki ds. realizacji;
- (8) zobowiązanie do powstrzymania się od wszelkich czynności, które mogą powodować konflikt interesów w rozumieniu art. 52 ust. 2 rozporządzenia finansowego;
- (9) postanowienia dotyczące praw własności intelektualnej powstających w wyniku działań prowadzonych w ramach EMRP, o których mowa w art. 2.

#### *Artykuł 6*

##### *Odsetki od wkładu Wspólnoty*

Zgodnie z art. 18 ust. 2 rozporządzenia finansowego odsetki uzyskane z wkładu Wspólnoty przeznaczonego na EMRP są uznawane za dochody przeznaczone na określony cel. Maksymalna wysokość wkładu Wspólnoty określona w art. 1 może być odpowiednio zwiększona przez Komisję.

#### *Artykuł 7*

##### *Zmniejszenie wkładu Wspólnoty jako sankcja za niewłaściwą realizację*

W przypadku braku lub niewłaściwej, częściowej albo spóźnionej realizacji EMRP Wspólnota może zmniejszyć lub wstrzymać swój wkład finansowy lub zaprzestać jego wnoszenia zgodnie z rzeczywistą realizacją EMRP.

W przypadku gdy uczestniczące państwa nie biorą udziału, biorą udział tylko w części lub biorą udział z opóźnieniem w finansowaniu EMRP, Wspólnota może zmniejszyć swój wkład finansowy zgodnie z rzeczywistą wysokością finansowania ze środków publicznych przyznanych przez uczestniczące państwa na warunkach określonych w ogólnym porozumieniu, które zostanie zawarte między Wspólnotą a specjalną jednostką ds. realizacji.

*Artykuł 8*  
*Ochrona interesów finansowych Wspólnot przez uczestniczące państwa*

W ramach realizacji EMRP uczestniczące państwa podejmują wszelkie środki prawne, regulacyjne, administracyjne lub inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Wspólnot. W szczególności uczestniczące państwa przyjmują konieczne środki zapewniające pełne odzyskanie kwot należnych Wspólnocie, zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia finansowego i art. 38 ust. 2 przepisów wykonawczych.

*Artykuł 9*  
*Kontrola Trybunału Obrachunkowego*

Komisja i Trybunał Obrachunkowy mogą, za pośrednictwem swoich urzędników lub przedstawicieli, przeprowadzać wszelkie kontrole i inspekcje konieczne do zapewnienia właściwego zarządzania funduszami wspólnotowymi i ochrony interesów finansowych Wspólnot przed wszelkimi nadużyciami finansowymi lub nieprawidłowościami. W tym celu uczestniczące państwa lub specjalna jednostka ds. realizacji we właściwym czasie udostępniają Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu wszystkie istotne dokumenty.

*Artykuł 10*  
*Wymiana informacji*

Komisja przekazuje wszystkie istotne informacje Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Trybunałowi Obrachunkowemu. Wzywa się uczestniczące państwa do przekazywania Komisji, za pośrednictwem specjalnej jednostki ds. realizacji, wszelkich dodatkowych informacji wymaganych przez Parlament Europejski, Radę oraz Trybunał Obrachunkowy, dotyczących zarządzania finansami specjalnej jednostki ds. realizacji, które są zgodne z ogólnymi wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 13 ust. 1.

*Artykuł 11*  
*Udział dodatkowych państw członkowskich i krajów stowarzyszonych*

Każde państwo członkowskie oraz każdy kraj stowarzyszony z siódmym programem ramowym może przystąpić do EMRP zgodnie z kryteriami określonymi w art. 2 lit. e) i f) oraz jest traktowany jako uczestniczące państwo.

*Artykuł 12*  
*Udział innych krajów trzecich*

Uczestniczące państwa oraz Komisja mogą wyrazić zgodę na udział dowolnego innego kraju pod warunkiem spełnienia kryteriów określonych w art. 2 lit. e) oraz pod warunkiem że taki udział jest przewidziany przez odpowiednią umowę międzynarodową. Uczestniczące państwa oraz Komisja określają warunki, na jakich podmioty prawne z siedzibą w takim kraju oraz osoby w nim zamieszkujące są uprawnione do finansowania w ramach EMRP.

*Artykuł 13*  
*Roczna sprawozdawczość i ocena*

Roczne sprawozdanie dotyczące siódmego programu ramowego przedstawiane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na mocy art. 173 Traktatu zawiera sprawozdanie z działań podjętych w ramach EMRP.

Komisja przeprowadza śródkresową ocenę EMRP trzy lata po rozpoczęciu EMRP. Ocena ta obejmuje postęp w realizacji celów określonych w załączniku I, jak również zalecenia EMRP dotyczące najważniejszych sposobów dalszego pogłębiania integracji, poprawy jakości i skuteczności realizacji, w tym integracji naukowej, integracji zarządzania i integracji finansowej oraz kwestię, czy poziom wkładu finansowego uczestniczących państw jest właściwy w świetle potencjalnego zapotrzebowania zgłoszonego przez ich różne krajowe środowiska naukowe.

Komisja przekazuje wyniki tej oceny, wraz z uwagami oraz, tam gdzie jest to stosowne, wnioskami dotyczącymi zmiany niniejszej decyzji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Z chwilą zakończenia udziału Wspólnoty w EMRP, jednak nie później niż w 2017 r., Komisja przeprowadza ostateczną ocenę EMRP. Wyniki ostatecznej oceny są przedstawiane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

*Artykuł 14*  
*Wejście w życie*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie trzeciego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

*Artykuł 15*

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*

**ZAŁĄCZNIK I**  
**Opis celów i działań w ramach Europejskiego Programu Badań Metrologicznych (EMRP)**

**I. CELE**

We współczesnej gospodarce światowej metrologia wnosi znaczący wkład w rozwój technologiczny i gospodarczy wielu narodów świata. Badania metrologiczne są niezbędne, by rozwiązywać problemy społeczne; przykłady można znaleźć w dziedzinach takich jak przestrzeń, w tym nawigacja satelitarna, ochrona, ochrona zdrowia, branża półprzewodnikowa oraz zmiany klimatu. Badania metrologiczne mają wyraźny charakter dobra publicznego oraz leżą u podstaw regulacyjnych i normalizacyjnych działań rządów. Metrologia jest dziedziną mało widoczną dla opinii publicznej, jednak o podstawowym znaczeniu dla sprawności nowoczesnego handlu i komunikacji. Brak jednolitych i dokładnych miar oraz wag może utrudniać dostęp do rynków. Wszystkie światowe mocarstwa gospodarcze dostrzegają niezwykle ważną rolę badań i rozwoju technologicznego w dziedzinie metrologii dla długoterminowego wzrostu gospodarczego krajów rozwiniętych.

Wiele krajów tradycyjnie nadaje badaniom metrologicznym wysoki priorytet. Kraje europejskie realizują jednak krajowe programy badań metrologicznych w całkowitej izolacji, a państwa członkowskie UE nie są w stanie samodzielnie stworzyć jednolitego, w pełni zintegrowanego Europejskiego Programu Badań Metrologicznych (EMRP). Krajowe instytuty metrologiczne (KIM), przy wsparciu wyznaczonych instytutów (WI), realizują krajowe programy badań metrologicznych, wykorzystując finansowanie instytucjonalne ze strony administracji centralnej lub ministerstw. Europejskie środowisko naukowe zajmujące się metrologią jest wyspecjalizowaną społecznością, luźno jedynie powiązaną z organizacjami badawczymi czy środowiskiem akademickim. Jest ono w znacznej mierze rozproszone, obejmuje kilka centrów światowej doskonałości, które odniosłyby korzyści dzięki szerokiej konkurencji na skalę międzynarodową. Wyraźnie widać dublowanie prowadzonych badań.

Prawo do działania w tej dziedzinie dają Wspólnocie artykuły Traktatu przewidujące koordynację i współpracę w zakresie badań między państwami członkowskimi a Wspólnotą. Artykuł 165 stanowi, że „Wspólnota i państwa członkowskie koordynują swoje działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego, tak aby zapewnić wzajemną spójność polityk krajowych i polityki wspólnotowej”. Artykuł 169 w oczywisty sposób wzywa Wspólnotę do uwzględnienia możliwości udziału w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich. Działanie na szczeblu Wspólnoty wydaje się być w pełni uzasadnione, gdyż jest mało prawdopodobne, by państwa członkowskie były w stanie rozwiązać te problemy działając osobno.

EMRP zintegruje krajowe programy dwudziestu dwóch uczestniczących państw w postaci jednolitego wspólnego programu badawczego oraz wesprze w szczególności cele europejskich krajowych systemów pomiarowych. EMRP przyspieszy rozwój, walidację i wykorzystanie nowych technik pomiarowych, norm, procesów, instrumentów, materiałów referencyjnych oraz wiedzy w celu wprowadzania innowacji w przemyśle i handlu, poprawy jakości danych wykorzystywanych w nauce i przemyśle oraz przy kształtowaniu polityki, a także będzie pomocny przy opracowywaniu i wdrażaniu dyrektyw oraz rozporządzeń.

EMRP osiągnie powyższe cele w następujący sposób:

- a) **mobilizując doskonałość w dziedzinie badań metrologicznych** – tworząc konkurencyjne wspólne projekty badawcze (zwane dalej „projektami EMRP”) wykorzystujące dostateczną masę krytyczną sieci KIM oraz WI z uczestniczących państw w celu rozwiązania najważniejszych europejskich problemów w zakresie metrologii;
- b) **zapewniając otwartość systemu na najwyższej klasy badania naukowe** – zwiększając udział szerszego europejskiego środowiska naukowego dzięki grantom dla naukowców;
- c) **rozwijając zdolności** – zwiększając zdolności europejskiego środowiska naukowego zajmującego się metrologią poprzez stypendia wspierające mobilność naukowców przyznawane krajom członkowskim EURAMET, których zdolności badawcze w dziedzinie metrologii są ograniczone.

EMRP jest uzupełnieniem realizowanych obecnie programów oraz działań krajowych ukierunkowanych wyłącznie na priorytety danych krajów.

Inicjatywa EMRP zmierza do ujednoczenia i integracji odpowiednich krajowych działań w dziedzinie badań metrologicznych w celu ustanowienia wspólnego programu badawczego zintegrowanego pod względem naukowym, zarządczym i finansowym, który znacząco przyczyni się do stworzenia europejskiej przestrzeni badawczej i będzie stanowić wkład w zawartą w strategii lizbońskiej koncepcję Europy jako „najbardziej konkurencyjnej i dynamicznej gospodarki na świecie opartej na wiedzy”. Integrację naukową osiąga się poprzez wspólne określanie i realizowanie działań w ramach EMRP. Integrację zarządczą osiąga się poprzez wykorzystanie EURAMET e.V. jako specjalnej jednostki ds. realizacji z zastrzeżeniem szczegółowych uzgodnień zawartych w Załączniku II.

Integracja finansowa zakłada, że uczestniczące państwa skutecznie zobowiążą do wniesienia wkładu w finansowanie EMRP, udzielając krajowego finansowania wszystkim kwalifikującym się uczestnikom wybranych projektów EMRP z krajowych budżetów przeznaczonych na EMRP, w razie potrzeby wykorzystując rezerwową zdolność finansowania stanowiącą 50 % powyższych budżetów, oraz, oprócz pełnego finansowania kosztów bieżących EMRP, wnosząc wkład „gotówkowy” do wspólnej puli w celu sfinansowania grantów wspierających doskonałość i mobilność naukowców. Kolejnym elementem integracji finansowej jest ujednoczone podejście do kosztów kwalifikowalnych, oparte na zasadach siódmego programu ramowego.

## II. DZIAŁANIA

Głównym obszarem działalności EMRP są wspólne działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego w czterech obszarach:

- A. Podstawowa działalność jest oparta na obejmujących wielu partnerów ponadnarodowych **projektach EMRP** dotyczących badań, rozwoju technologicznego, szkoleń oraz upowszechniania wiedzy. W związku z koncentracją zdolności w dziedzinie metrologii główna część projektów EMRP jest realizowana przez KIM oraz WI z uczestniczących państw.
- B. W celu zwiększenia i zróżnicowania zdolności w dziedzinie metrologii ustanawia się trzy programy grantów:

- B1. Granty wspierające doskonałość naukowców W celu zwiększenia liczby organizacji o zdolnościach ściśle związanych z metrologią, organizacjom i/lub osobom z szerszego środowiska naukowego z państw członkowskich oraz krajów stowarzyszonych z siódmym programem ramowym udostępnione zostają **granty wspierające doskonałość naukowców**. Każda spośród wybranych organizacji i/lub osób jest związana z projektem EMRP.
- B2. W celu rozwinięcia zdolności poszczególnych osób w dziedzinie metrologii dzięki mobilności, **granty wspierające mobilność naukowców** zostają udostępnione (1) naukowcom z KIM lub WI uczestniczących państw, (2) naukowcom korzystającym, indywidualnie lub za pośrednictwem swojej organizacji, z grantu wspierającego doskonałość naukowców oraz (3) naukowcom z krajów członkowskich EURAMET nieuczestniczących w EMRP, które obecnie nie dysponują zdolnościami badawczymi w dziedzinie metrologii lub dysponują nimi w ograniczonym zakresie. Powyższe granty wspierające mobilność naukowców umożliwiają naukowcom pobyt w KIM lub WI uczestniczącym w projekcie EMRP lub w organizacji korzystającej z grantu wspierającego doskonałość naukowców.
- B3. W celu zapewnienia trwałości współpracy między KIM oraz WI z uczestniczących państw i przygotowania następnej generacji doświadczonych naukowców w dziedzinie metrologii, naukowcom z KIM oraz WI uczestniczących państw, którzy znajdują się na wczesnym etapie kariery, zostają udostępnione **granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery**, które mają im umożliwić pobyt w KIM lub WI, w organizacji korzystającej z grantu wspierającego doskonałość naukowców lub w innej organizacji uczestniczącej na własny koszt w projekcie badawczym EMRP.

Działania te zostają, tam gdzie jest to stosowne, wsparte współpracą z innymi właściwymi i zainteresowanymi organizacjami w Europie lub poza jej terytorium, które uczestniczą w nich na zasadzie samofinansowania.

Ponadto w ograniczonym zakresie wspierane są szersze działania w dziedzinie tworzenia sieci kontaktów w celu promowania EMRP i zwiększenia jego skutków. Działania te obejmują w razie potrzeby utrzymanie i uaktualnianie zidentyfikowanych obszarów badań EMRP poprzez działania takie jak warsztaty oraz kontakty z innymi właściwymi zainteresowanymi stronami w Europie i poza jej terytorium.

### III. REALIZACJA DZIAŁAŃ

Wybór projektów EMRP oraz przyznawanie grantów wspierających doskonałość i mobilność naukowców odbywa się poprzez okresowe zaproszenia do składania wniosków. Orientacyjny harmonogram zakłada wystosowywanie zaproszeń do składania wniosków w odstępach od 12 do 18 miesięcy w ciągu okresu trwającego maksymalnie siedem lat. Przyznawanie grantów wspierających mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery odbywa się poprzez stałe zaproszenie do składania wniosków.

#### A. Projekty EMRP

- a) **Zaproszenie do przedstawienia potencjalnych tematów badawczych projektów EMRP (etap 1):**

Każde zaproszenie do składania wniosków dotyczących projektów EMRP jest poprzedzone identyfikacją tematów tego zaproszenia zgodnie z poniższą procedurą. Po pierwsze, Komitet EMRP (zob. Załącznik II), w konsultacji z Komisją, identyfikuje części EMRP stanowiące temat zaproszenia do składania wniosków. Po drugie, środowisko naukowe – dowolne zainteresowane osoby lub organizacje – zostaje zaproszone do przedstawienia sugestii dotyczących potencjalnych tematów badawczych zaproszenia. Po trzecie, Komitet EMRP zgodnie wyłania najlepsze otrzymane potencjalne tematy badawcze. Komitet EMRP może zmieniać, dzielić lub łączyć otrzymane tematy oraz wprowadzać nowe tematy w celu optymalizacji zaproszenia do składania wniosków w etapie 2. Komitet EMRP zapewnia, że ostateczne tematy badawcze nie pozwalają na ustalenie ich pierwotnych autorów, a tym samym są anonimowe.

#### **b) Zaproszenie do składania wniosków dotyczących projektów EMRP (etap 2):**

Po wyborze tematów badawczych EURAMET e.V. publikuje zaproszenie do składania wniosków oraz wzywa zespoły badawcze z KIM i WI uczestniczących państw do tworzenia konsorcjów i przedstawiania wniosków dotyczących projektów.

Zaproszenie do składania wniosków pozostaje otwarte przez co najmniej dwa miesiące.

EURAMET e.V. ocenia każdy otrzymany wniosek przy pomocy co najmniej trzech niezależnych ekspertów wyznaczonych przez siebie na podstawie kryteriów określonych w zasadach uczestnictwa w siódmym programie ramowym. Eksperti tworzą listę rankingową, która jest wiążąca dla przydziału funduszy wspólnotowych i krajowych.

W przypadku projektów EMRP obowiązują następujące podstawowe kryteria oceny:

- doskonałość naukowa lub techniczna;
- znaczenie dla celów EMRP;
- potencjalny wpływ poprzez wspieranie rozwoju, upowszechnianie i wykorzystywanie wyników projektów;
- jakość oraz skuteczność realizacji i zarządzania.

Podstawowe kryteria oceny zostają skonkretyzowane w zaproszeniu do składania wniosków. Dodatkowe kryteria mogą zostać wprowadzone, pod warunkiem że zostaną opublikowane w zaproszeniu do składania wniosków, nie mają charakteru dyskryminującego oraz nie przeważają nad podstawowymi kryteriami oceny.

Dowolne konsorcjum przedstawiające wniosek dotyczący projektu EMRP może obejmować jakikolwiek inny europejski lub pozaeuropejski podmiot niekwalifikujący się do finansowania, pod warunkiem że wspomniany podmiot może w realistyczny sposób zapewnić zasoby niezbędne dla jego udziału.

Konsorcjum przedstawiające wniosek dotyczący projektu EMRP może już na tym etapie uwzględnić w swoim wniosku wniosek dotyczący przyznania grantu wspierającego doskonałość naukowców, pod warunkiem że przyczyni się to do zyskania przez projekt niezbędnej wartości naukowej. W takim przypadku ocena wniosku o grant wspierający doskonałość naukowców stanowi część ogólnej oceny projektu. Wybór projektu do finansowania oznacza automatycznie przyznanie takiego grantu.

Rada ds. Badań Naukowych EURAMET e.V. przedstawia niezależne stanowisko dotyczące ogólnych wyników oceny zaproszenia do składania wniosków dotyczących projektów EMRP (etapy 1 oraz 2), lecz nie poszczególnych projektów EMRP. Stanowisko to zostaje w stosowny sposób uwzględnione przez EURAMET e.V. podczas kolejnych zaproszeń do składania wniosków.

**B. Zaproszenie do składania wniosków dotyczących grantów wspierających doskonałość naukowców oraz grantów wspierających mobilność naukowców (etap 3)**

Publikacji listy wybranych wniosków dotyczących projektów EMRP towarzyszy zaproszenie szerszego środowiska naukowego do wzięcia udziału w projektach EMRP za pośrednictwem grantów wspierających doskonałość naukowców lub grantów wspierających mobilność naukowców.

Każde konsorcjum realizujące projekt EMRP zostaje zaproszone (chyba że wcześniej złożyło wniosek dotyczący grantów dla naukowców i wspierających doskonałość, składając wniosek dotyczący projektu EMRP, jak zostało to opisane w akapicie siódmym sekcji A lit. b) powyżej) do wystosowania, w ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie umowy dotyczącej projektu EMRP, zaproszenia do składania wniosków w celu identyfikacji potencjalnych beneficjentów oraz złożenia do EURAMET e.V. wniosku o przyznanie im grantu wspierającego doskonałość lub mobilność naukowców. Orientacyjny podział finansowania EMRP zostaje skalkulowany tak, że średnio na każdy projekt EMRP przypada co najmniej jeden grant wspierający doskonałość lub mobilność naukowców. Nie jest to jednak wiążące zobowiązanie, a ten rodzaj grantów jest przyznawany w bardzo elastyczny sposób.

Konsorcjum realizujące projekt EMRP publikuje zaproszenie do składania wniosków w co najmniej jednym międzynarodowym czasopiśmie oraz w trzech różnych krajowych gazetach w trzech różnych uczestniczących państwach. Jest również odpowiedzialne za powszechne informowanie o zaproszeniu, wykorzystując określone nośniki informacji, przede wszystkim strony internetowe siódmego programu ramowego, prasę specjalistyczną, broszury oraz krajowe punkty kontaktowe utworzone przez państwa członkowskie i kraje stowarzyszone z siódmym programem ramowym. Ponadto publikacja i informacja o zaproszeniu do składania wniosków są zgodne z wszelkimi instrukcjami i wytycznymi wydanymi przez EURAMET e.V. Konsorcjum informuje EURAMET e.V. o zaproszeniu i jego treści co najmniej 30 dni przed przewidywaną datą jego publikacji. EURAMET e.V. bada zgodność zaproszenia z odpowiednimi zasadami, instrukcjami i wytycznymi.

Zaproszenie do składania wniosków pozostaje otwarte przez co najmniej pięć tygodni.

Konsorcjum realizujące projekt EMRP ocenia otrzymane wnioski przy pomocy co najmniej dwóch niezależnych ekspertów wyznaczonych przez siebie na podstawie zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym.

W przypadku wniosków obowiązują następujące podstawowe kryteria oceny:

- doskonałość naukowa lub techniczna;
- znaczenie dla celów projektu EMRP;
- jakość i zdolność wnioskodawcy do realizacji projektu oraz jego potencjał dalszego rozwoju;

- jakość zaproponowanego działania pod względem szkolenia naukowców lub transferu wiedzy.

Podstawowe kryteria oceny zostają skonkretyzowane w zaproszeniu do składania wniosków. Dodatkowe kryteria mogą zostać wprowadzone, pod warunkiem że zostaną opublikowane w zaproszeniu do składania wniosków, nie mają charakteru dyskryminującego oraz nie przeważają nad podstawowymi kryteriami oceny.

Konsorcjum realizujące projekt EMRP składa do EURAMET e.V. wniosek o przyznanie grantu beneficjentowi oraz przedstawia sprawozdanie dotyczące zarządzania zaproszeniem do składania wniosków, w tym sposobu jego publikacji oraz nazwisk i afiliacji ekspertów uczestniczących w ocenie. W ciągu 45 dni od otrzymania wniosku EURAMET e.V. przyznaje grant lub odmawia jego przyznania, jeżeli wybór został dokonany niezgodnie z odpowiednimi zasadami, instrukcjami i wytycznymi.

EURAMET e.V. wzywa kraje europejskie, które nie dysponują zdolnościami badawczymi w dziedzinie metrologii lub dysponują nimi w ograniczonym zakresie, do zachęcania swoich instytutów badawczych i uczelni, by składały wnioski o granty wspierające mobilność naukowców jako jeden ze sposobów rozwijania swoich zdolności badawczych w dziedzinie metrologii.

### **C. Granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery**

EURAMET e.V. wystosowuje stale otwarte zaproszenie do składania wniosków o granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery i publikuje je w co najmniej jednym międzynarodowym czasopiśmie oraz w trzech różnych krajowych gazetach w trzech różnych uczestniczących państwach. Ponosi również odpowiedzialność za powszechne informowanie o zaproszeniu do składania wniosków, wykorzystując określone nośniki informacji, przede wszystkim strony internetowe siódmego programu ramowego, prasę specjalistyczną, broszury oraz krajowe punkty kontaktowe utworzone przez państwa członkowskie i kraje stowarzyszone z siódmym programem ramowym.

Wnioski są składane przez naukowców oraz organizacje wysyłające i przyjmujące (KIM, WI lub inne organizacje uczestniczące w projekcie EMRP). Orientacyjny podział finansowania zostaje skalkulowany tak, że średnio na każdy projekt EMRP przypada co najmniej jeden grant wspierający mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery. Nie jest to jednak wiążące zobowiązanie, a ten rodzaj grantów jest przyznawany w bardzo elastyczny sposób.

EURAMET e.V. dokonuje oceny otrzymanych wniosków.

Obowiązują następujące podstawowe kryteria oceny:

- doskonałość naukowa lub techniczna;
- znaczenie dla celów projektu EMRP;
- jakość i zdolność wnioskodawcy do realizacji projektu oraz jego potencjał dalszego rozwoju;
- jakość zaproponowanego działania pod względem szkolenia naukowców lub transferu wiedzy.

Podstawowe kryteria oceny zostają skonkretyzowane w zaproszeniu do składania wniosków. Dodatkowe kryteria mogą zostać wprowadzone, pod warunkiem że zostaną opublikowane w zaproszeniu do składania wniosków, nie mają charakteru dyskryminującego oraz nie przeważają nad podstawowymi kryteriami oceny.

EURAMET e.V. dąży do ustalenia w każdym roku dwóch terminów końcowych, w których granty zostają przyznane w drodze uproszczonej procedury opartej na opinii co najmniej jednego niezależnego eksperta w przypadku każdego wniosku.

**D. Tabela podsumowująca**

Rodzaje finansowania	Kwalifikujące się organizacje	Kwalifikujące się kraje	Kryteria oceny
A. Projekt EMRP (konsorcjum)	KIM oraz WI	państwa uczestniczące w EMRP	artykuł 15 ust. 1 lit. a) zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym
B1. Granty wspierające doskonałość naukowców	wszelkie organizacje poza KIM lub WI	państwa członkowskie i państwa stowarzyszone z siódmym programem ramowym	artykuł 15 ust. 1 lit. b) zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym
B2. Granty wspierające mobilność naukowców	<b>Od:</b> (1) KIM oraz WI lub (2) organizacji korzystającej z grantu wspierającego doskonałość naukowców (3) naukowców z krajów członkowskich EURAMET <u>nieuczestniczących</u> w EMRP, które obecnie nie dysponują zdolnościami badawczymi w dziedzinie metrologii lub dysponują nimi w ograniczonym zakresie <b>Na rzecz:</b> (1) KIM oraz WI lub (2) organizacji korzystającej z grantu wspierającego doskonałość naukowców	państwa członkowskie i państwa stowarzyszone z siódmym programem ramowym	artykuł 15 ust. 1 lit. b) zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym
B3. Granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery	<b>Od:</b> KIM oraz WI <b>Na rzecz:</b> (1) KIM oraz WI lub (2) innych organizacji uczestniczących w projekcie EMRP (konsorcjum)	państwa uczestniczące w EMRP	artykuł 15 ust. 1 lit. b) zasad uczestnictwa w siódmym programie ramowym

#### IV. MECHANIZM FINANSOWANIA

##### A. Finansowanie na poziomie programu

EMRP jest finansowany przez uczestniczące państwa i Wspólnotę.

Uczestniczące państwa określają wieloletni plan finansowy w celu uczestniczenia w EMRP i wniesienia wkładu w finansowanie działań podejmowanych w jego ramach. Wkłady krajowe mogą pochodzić z istniejących lub nowoustanowionych programów, jeżeli są one zgodne z zasadami najwyższej jakości metrologii finansowanej ze środków publicznych. Oprócz podstawowego wymogu dotyczącego finansowania (budżetu przeznaczanego na EMRP), każde uczestniczące państwo identyfikuje rezerwową zdolność finansowania stanowiącą 50 % wspomnianego wymogu w celu zapewnienia elastyczności w działaniu EMRP w całym okresie jego trwania oraz zgodności z listą rankingową. Finansowanie EMRP wiąże się przede wszystkim z zobowiązaniem się do wniesienia wkładu w finansowanie uczestników wybranych projektów EMRP z krajowych budżetów przeznaczonych na EMRP oraz, oprócz pełnego finansowania kosztów bieżących EMRP, wniesienia wkładu „gotówkowego” do wspólnej puli w celu sfinansowania grantów dla naukowców.

Całkowity wkład Wspólnoty w EMRP jest obliczany jako równowartość rzeczywistego wkładu finansowego uczestniczących państw (z wyłączeniem kosztów bieżących przekraczających 16 mln EUR oraz rezerwowej zdolności finansowania) i wynosi maksymalnie 200 mln EUR. Ponieważ koszty bieżące zostały uwzględnione przy obliczaniu równowartości wkładu, muszą one zostać uzasadnione przez EURAMET e.V.

Wkład Wspólnoty nie może zostać wykorzystany w celu pokrycia kosztów bieżących EURAMET e.V.

##### B. Orientacyjny podział finansowania

**Suma całkowita: 400 mln EURO (+ 100 mln EUR rezerwowej zdolności finansowania)**

Rodzaj działania	Wspólnota 200 mln EUR		Uczestniczące państwa 200 mln EUR		Razem 400 mln EUR	
	%	mln EUR	%	mln EUR	%	mln EUR
<b>Moduł wniosków dotyczących projektów EMRP (część A)</b>	<b>82 %</b>	<b>164</b>	<b>90 %</b>	<b>180</b>	<b>86 %</b>	<b>344</b>
<b>Moduł wniosków dotyczących grantów dla naukowców (część B) finansowanie do 100 %</b>	<b>18 %</b>	<b>36</b>	<b>2%</b>	<b>4</b>	<b>10 %</b>	<b>40</b>
B1. Granty wspierające doskonałość naukowców					7,5 %	30
B.2 Granty wspierające					1,5 %	6

mobilność naukowców B.3 Granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery					1,0 %	4
<b>Koszty bieżące (część C)<sup>17</sup></b>	-	-	<b>8 %</b>	<b>16</b>	<b>4 %</b>	<b>16</b>
<b><u>Razem</u></b>	<b>100 %</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>	<b>200</b>	<b>100 %</b>	<b>400</b>

### C. Finansowanie projektów EMRP i grantów dla naukowców

Przydział funduszy z budżetów krajowych przeznaczonych na EMRP i z wkładu Wspólnoty w projekty EMRP jest dokonywany zgodnie z kolejnością na zatwierdzonej liście rankingowej. Wkład finansowy przeznaczony dla uczestników tych projektów EMRP jest obliczany według kosztów kwalifikowalnych zgodnie z definicją w zasadach uczestnictwa w siódmym programie ramowym. W razie wyczerpania budżetu przeznaczonego na EMRP w wyniku wysokiego odsetka powodzenia wniosków KIM i WI z danego uczestniczącego państwa, wspomniane uczestniczące państwo wykorzystuje rezerwową zdolność finansowania wynoszącą 50 % jego budżetu przeznaczonego na EMRP, przydzieloną dalszym wybranym wnioskowi zgodnie z listą rankingową.

Wkład Wspólnoty w projekty EMRP jest ustalany dla każdego zaproszenia do składania wniosków jako procent kosztów kwalifikowalnych, niższy od 50 %. Zostaje on przekazany uczestnikom projektów EMRP bezpośrednio przez EURAMET e.V.

Krajowe wkłady w projekty EMRP są przekazywane przy wykorzystaniu odpowiednich krajowych mechanizmów finansowania.

Wkłady gotówkowe Wspólnoty i krajowe przeznaczone do finansowania grantów wspierających doskonałość naukowców, grantów wspierających mobilność naukowców i grantów wspierających mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery zostają przekazane EURAMET e.V., a następnie odbiorcom grantów przez EURAMET e.V.

EURAMET e.V. odpowiada za zapewnienie legalności i prawidłowości odpowiednich transakcji, w szczególności obecności krajowego wkładu, jego faktycznego wniesienia, właściwego wykorzystania finansowania Wspólnoty oraz kwalifikowalności zadeklarowanych kosztów; powyższe ustala się poprzez niezależny audyt finansowy projektów EMRP przeprowadzony na zasadach zgodnych z zasadami siódmego programu ramowego.

Granty wspierające doskonałość naukowców, granty wspierające mobilność naukowców i granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery są stałymi grantami przyznawanymi zgodnie z wcześniej określoną skalą; szczegółowe wydatki ich dotyczące nie podlegają audytowi. Kategorie kosztów pokryte przez dowolne takie granty nie stanowią kosztów kwalifikowalnych projektu EMRP. Jedynie faktyczna wypłata pełnej określonej kwoty beneficjentowi końcowemu musi zostać potwierdzona formalnym dowodem. Wypłaty

<sup>17</sup> W odróżnieniu od innych liczb kwota ta jest wiążącym pułapem przy kalkulacji równoważnego finansowania uczestniczących państw.

gotówkowe nie są uznawane za prawidłowo udokumentowane i nie kwalifikują się. W przypadku odbiorców, którzy są osobami prawnymi, a nie fizycznymi, EURAMET e.V. może zażądać wniesienia równoważnej kwoty.

## **V. UZGODNIENIA DOTYCZĄCE PRAW WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**

EURAMET e.V. określa politykę w zakresie własności intelektualnej EMRP zgodnie z art. 2 lit. h) decyzji.

## ZAŁĄCZNIK II

### Zarządzanie Europejskim Programem Badań Metrologicznych (EMRP) i jego realizacja

#### **I. WPROWADZENIE**

Specjalną jednostką ds. realizacji EMRP jest EURAMET e.V. Podmiot ten został utworzony w 2007 r. na mocy prawa niemieckiego jako stowarzyszenie nienastawione na zysk i pełni funkcję regionalnej europejskiej organizacji ds. metrologii. Członkami EURAMET e.V. mogą być krajowe instytuty metrologiczne (KIM), natomiast podmiotami stowarzyszonymi mogą być wyznaczone instytuty (WI) z państw członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu oraz z innych państw europejskich. Podmiotem stowarzyszonym może również być Instytut Materiałów Referencyjnych i Pomiarów Komisji Europejskiej. Obecnie organizacja skupia członków z trzydziestu dwóch krajów. Dwudziestu dwóch członków jest równocześnie państwami uczestniczącymi w EMRP.

#### **II. ZARZĄDZANIE EMRP W RAMACH EURAMET E.V.**

Następujące organy i wewnętrzne struktury EURAMET e.V. odgrywają rolę w realizacji EMRP:

- (1) **Przewodniczący EMRP** i jego zastępca są wybierani przez Komitet EMRP. Przewodniczący EMRP jest automatycznie jednym z dwóch wiceprzewodniczących EURAMET e.V. Jest on prawnym przedstawicielem EURAMET e.V. w kwestiach związanych z EMRP.
- (2) **Komitet EMRP** składa się z członków EURAMET (tj. KIM) z państw, które są uczestniczącymi państwami. Komitet EMRP jest organem decyzyjnym EMRP i jest odpowiedzialny za wszystkie kwestie związane z EMRP, w tym decyzje dotyczące określania i aktualizacji programu, planowania zaproszeń do składania wniosków, profilu budżetu, kryteriów kwalifikowalności i wyboru, grupy osób dokonujących oceny, zatwierdzenia listy rankingowej projektów EMRP przewidzianych do finansowania, monitorowania postępu finansowanych projektów EMRP oraz nadzoru zapewniającego właściwą i dobrze zorganizowaną pracę Sekretariatu w kwestiach związanych z EMRP. Komitet EMRP wybiera Przewodniczącego EMRP (który jest automatycznie „Wiceprezesem ds. EMRP” EURAMETU) oraz jego zastępcę.
- (3) **Rada ds. Badań Naukowych** ma zrównoważony skład, który obejmuje wysokiej rangi ekspertów z kręgów przemysłowych, badawczych i akademickich oraz organizacji międzynarodowych, które są zainteresowanymi stronami. Rada zapewnia niezależne doradztwo strategiczne w kwestiach związanych z EMRP oraz składa sprawozdania lub przedkłada uwagi Komitetowi EMRP, gdy jest to niezbędne i na żądanie, przedstawiając jednak co najmniej opinię dotyczącą każdego cyklu obejmującego zaproszenia do składania wniosków i ich wybór.
- (4) **Sekretariat** składa się z osób zatrudnionych przez EURAMET e.V. lub tam oddelegowanych. Jego struktura i zadania są określane w regulaminie wewnętrznym EURAMET e.V. Część Sekretariatu odpowiedzialna za realizację EMRP znajduje się

w National Physical Laboratory – członku EURAMET e.V. z siedzibą w Zjednoczonym Królestwie (zwanym dalej „członkiem goszczącym”).

- (5) **Zarządzający Programem EMRP** jest członkiem wyższej kadry zarządzającej; może on zostać oddelegowany tymczasowo przez członka goszczącego. Zarządzający Programem EMRP działa w sprawach związanych z EMRP wyłącznie pod bezpośrednim zwierzchnictwem EURAMET e.V. oraz składa sprawozdania organom EURAMET e.V. EURAMET e.V. ustanawia skuteczne procedury zapobiegające konfliktowi interesów między Zarządzającym Programem EMRP a wnioskodawcami, uczestnikami lub beneficjentami.

### **III. WYŁĄCZNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ EURAMET E.V. ORAZ ZLECANIE ZADAŃ ADMINISTRACYJNYCH I LOGISTYCZNYCH CZŁONKOWI GOSZCZĄCEMU W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ EMRP**

EURAMET e.V. ponosi wyłączną odpowiedzialność za realizację EMRP. Zarządza także wkładem Wspólnoty w EMRP. Ponadto ponosi on w szczególności odpowiedzialność za:

- uaktualnianie EMRP;
- określanie zaproszeń do składania wniosków;
- publikację zaproszeń do składania wniosków;
- przyjmowanie wniosków dotyczących etapu 1 i etapu 2 oraz wniosków o granty wspierające mobilność naukowców na wczesnym etapie kariery;
- wybór niezależnych ekspertów dokonujących oceny;
- przyjmowanie indywidualnych ocen niezależnych ekspertów oraz przewodniczenie zespołom oceniającym;
- podejmowanie ostatecznych decyzji dotyczących wyboru;
- inicjowanie negocjacji umów oraz zawieranie umów z wybranymi konsorcjami realizującymi projekty EMRP i innymi beneficjentami;
- przyjmowanie wszelkich zażaleń dotyczących zaproszeń oraz odpowiadanie na nie;
- odbiór, przydział i monitorowanie wykorzystania wkładu Wspólnoty;
- dokonywanie płatności na rzecz uczestników finansowanych projektów EMRP i odbiorców grantów;
- spełnianie wymogów sprawozdawczych względem Komisji<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Monitorowanie wkładu Wspólnoty implikuje wszystkie działania związane z kontrolą i audytem ex ante lub ex post uznane za niezbędne w celu realizacji zadań wykonawczych delegowanych przez Komisję w zadowalający sposób. Celem tych działań jest uzyskanie wystarczającej pewności co do legalności i prawidłowości odpowiednich transakcji oraz kwalifikowalności zadeklarowanych kosztów.

Chociaż powyższe zadania oraz podejmowanie decyzji dotyczących EMRP pozostają wyłączną odpowiedzialnością EURAMET e.V., wykonanie niektórych zadań administracyjnych i logistycznych związanych z realizacją EMRP może zostać zlecone po kosztach członkowi goszczącemu.

Wspomniane wsparcie administracyjne i logistyczne obejmuje:

- czynności administracyjne i logistyczne związane z wdrażaniem procedur zaproszeń do składania wniosków, w tym zapewnienie specjalnej linii telefonicznej w celu udzielania pomocy;
- wsparcie dla EURAMET e.V. w zakresie opracowywania projektów wytycznych oraz innej dokumentacji;
- zapewnienie specjalnej infrastruktury internetowej;
- wsparcie dla przygotowania umów, monitorowania projektów oraz działań następczych dotyczących projektów EMRP i grantów dla naukowców;
- wsparcie w razie potrzeby dla Komitetu EMRP oraz Przewodniczącego EMRP.

W porozumieniu z Komisją, członkowi goszczącemu mogą zostać zlecone dodatkowe zadania na czas organizacji przez EURAMET e.V. stałego Sekretariatu.

## OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

### 1. TYTUŁ WNIOSKU:

Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badań Metrologicznych (EMRP) podjętym przez kilka państw członkowskich.

### 2. STRUKTURA ABM/ABB

Dziedzina/dziedziny polityki, których dotyczy wnioski i powiązane działanie/działania:

Badania i rozwój technologiczny: siódmy program ramowy.  
Artykuł 169 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

### 3. POZYCJE W BUDŻECIE

#### 3.1. Pozycje w budżecie (pozycje operacyjne i powiązane pozycje pomocy technicznej i administracyjnej (dawniej pozycje B.A)), wraz z treścią:

Na 2009 r. wkład DG RTD pro rata jak poniżej:

	Nazwa	Pozycja	2009 (%)	2009 (EUR)
RTD	Współpraca – zdrowie	08 02 01	34,0 %	5.774.864
RTD	Współpraca – żywność, rolnictwo i biotechnologia	08 03 01	10,2 %	1.727.778
RTD	Współpraca – nanonauki, nanotechnologie, materiały i nowe technologie produkcyjne	08 04 01	21,0 %	3.571.514
RTD	Współpraca – energia RTD	08 05 01	7,1 %	1.200.885
RTD	Współpraca – środowisko (w tym zmiany klimatu)	08 06 01	10,7 %	1.822.448
RTD	Współpraca – transport (w tym aeronautyka) RTD	08 07 01	17,1 %	2.902.512
	<b><i>RTD suma cząstkowa</i></b>		<b><i>100,0 %</i></b>	<b><i>17.000.000</i></b>
INFSO	Współpraca – technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK)	09 04 01	0,0 %	0
	<b><i>INFSO suma cząstkowa</i></b>		<b><i>0,0 %</i></b>	<b><i>0</i></b>
TREN	Współpraca – energia TREN	06 06 01	0,0 %	0
TREN	Współpraca – transport (w tym aeronautyka) TREN	06 06 02	0,0 %	0
	<b><i>TREN suma cząstkowa</i></b>		<b><i>0,0 %</i></b>	<b><i>0</i></b>
ENTR	Współpraca – przestrzeń kosmiczna	02 04 01 01	0,0 %	0

ENTR	Współpraca – bezpieczeństwo	02 04 01 02	0,0 %	0
	<i>ENTR suma cząstkowa</i>		<i>0,0 %</i>	<i>0</i>
	<b>RAZEM</b>		<b>100 %</b>	<b>17.000.000</b>

**Od 2010 r. wkład wszystkich DG ds. Badań pro rata jak poniżej<sup>19</sup>:**

	Nazwa	Pozycja	2010-2013 (%)
RTD	Współpraca – zdrowie	08 02 01	27,99 %
RTD	Współpraca – żywność, rolnictwo i biotechnologia	08 03 01	11,78 %
RTD	Współpraca – nanonauki, nanotechnologie, materiały i nowe technologie produkcyjne	08 04 01	19,85 %
RTD	Współpraca – energia RTD	08 05 01	5,69 %
RTD	Współpraca – środowisko (w tym zmiany klimatu)	08 06 01	10,90 %
RTD	Współpraca – transport (w tym aeronautyka) RTD	08 07 01	11,14 %
	<i>RTD suma cząstkowa</i>		<b>87,35 %</b>
INFSO	Współpraca – technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK)	09 04 01	5,60 %
	<i>INFSO suma cząstkowa</i>		<b>5,60 %</b>
TREN	Współpraca – energia TREN	06 06 01	
TREN	Współpraca – transport (w tym aeronautyka) TREN	06 06 02	
	<i>TREN suma cząstkowa</i>		
ENTR	Współpraca – przestrzeń kosmiczna	02 04 01 01	3,57 %
ENTR	Współpraca – bezpieczeństwo	02 04 01 02	3,48 %
	<i>ENTR suma cząstkowa</i>		<b>7,05 %</b>
	<b>RAZEM</b>		<b>100,00 %</b>

	Pozycja	2010-2013 (%)	2010 (EUR)	2011 (EUR)	2012 (EUR)	2013 (EUR)	Ogółem (EUR) 2010–2013
RTD	08 02 01	27,99 %	13.960.465	9.883.706	13.087.936	13.087.936	50.020.042
RTD	08 03 01	11,78 %	5.877.508	4.161.148	5.510.164	5.510.164	21.058.984
RTD	08 04 01	19,85 %	9.899.379	7.008.545	9.280.668	9.280.668	35.469.260
RTD	08 05 01	5,69 %	2.838.079	2.009.298	2.660.699	2.660.699	10.168.774
RTD	08 06 01	10,90 %	5.435.692	3.848.352	5.095.961	5.095.961	19.475.967
RTD	08 07 01	11,14 %	5.557.738	3.934.758	5.210.379	5.210.379	19.913.254
	<b>RAZEM</b>	<b>87,35 %</b>	<b>43.568.860</b>	<b>30.845.807</b>	<b>40.845.807</b>	<b>40.845.807</b>	<b>156.106.280</b>
INFSO	09 04 01	5,60 %		10.000.000			10.000.000
	<b>RAZEM</b>	<b>5,60 %</b>		<b>10.000.000</b>			<b>10.000.000</b>

<sup>19</sup> Sugeruje się, by dla tej inicjatywy stworzyć od 2010 r. wspólną pozycję w budżecie.

TREN	06 06 01						
TREN	06 06 02						
	<b>RAZEM</b>						
ENTR	02 04 01 01	3,57 %	1.673.498	1.568.904	1.568.904	1.568.904	6.380.210
ENTR	02 04 01 02	3,48 %	1.632.642	1.530.602	1.530.602	1.530.602	6.224.448
	<b>RAZEM</b>	7,05 %	3.306.140	3.099.506	3.099.506	3.099.506	12.604.658
<b>RAZEM (bez EFTA)</b>		<b>100%</b>	<b>46.875.000</b>	<b>43.945.313</b>	<b>43.945.313</b>	<b>43.945.313</b>	<b>178.710.938</b>
<b>RAZEM (z EFTA)</b>			<b>48.000.000</b>	<b>45.000.000</b>	<b>45.000.000</b>	<b>45.000.000</b>	<b>183.000.000</b>

### 3.2. Czas trwania działania i wpływu finansowego:

Oczekuje się, że wkład Wspólnoty do wspólnego programu EMRP zostanie ustanowiony w drodze wspóldecyzji Rady i Parlamentu w maju 2009 r. na wstępny okres do dnia 31 grudnia 2016 r. Jego wpływ finansowy na budżet UE ustanie po roku 2017.

### 3.3. Informacje budżetowe:

Zobowiązania dotyczące wielu pozycji; sugerowana nowa pozycja od 2010 r.

Pozycja w budżecie	Rodzaj wydatków		Nowe	Wkład EFTA	Wkład krajów ubiegających się o członkostwo	Dział w perspektywie finansowej
Patrz wyżej	Nieob.	Zrózn. <sup>20</sup>	TAK	TAK	TAK	Nr [1A]

<sup>20</sup> Środki zróżnicowane.

#### 4. ZESTAWIENIE ZASOBÓW

##### 4.1. Zasoby finansowe

Wszystkie liczby przedstawione w niniejszym zestawieniu są indykatywne i przedstawiają wartości stałe.

##### 4.1.1. Zestawienie środków na zobowiązania (CA) i środków na płatności (PA)

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj wydatków	Sekcja nr		Rok 2009	2010	2011	2012	2013 i później	Razem
-----------------	-----------	--	----------	------	------	------	----------------	-------

##### Wydatki operacyjne

Środki na zobowiązania (CA)	8.1.	a	17	48	45	45	45	200
Środki na płatności (PA)		b	0	6	21,5	36,5	136	200

##### Wydatki administracyjne w ramach kwoty referencyjnej<sup>21</sup>

Pomoc techniczna i administracyjna (NDA)	8.2.4.	c	0	0	0	0	0	0
--	--------	---	---	---	---	---	---	---

##### KWOTA REFERENCYJNA OGÓLEM

Środki na zobowiązania		a+c	17	48	45	45	45	200
Środki na płatności		b+c	0	6	21,5	36,5	136	200

##### Wydatki administracyjne nieuwzględnione w kwocie referencyjnej<sup>22</sup>

Wydatki na zasoby ludzkie i powiązane wydatki (NDA)	8.2.5.	d	0,117	0,176	0,176	0,176	0,704	1,349
Wydatki administracyjne, inne niż koszty zasobów ludzkich i powiązane koszty, nieuwzględnione w kwocie referencyjnej (NDA)	8.2.6.	e	0,007	0,014	0,014	0,044	0,106	0,185

##### Indykatywne koszty finansowe interwencji ogółem

OGÓLEM CA w tym koszty zasobów ludzkich		a+c +d +e	17,124	48,190	45,190	45,220	45,810	201,534
---	--	-----------------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

<sup>21</sup> Są to wydatki wspierające dla kosztów bieżących SJR dotyczących EMRP. Kwota ta nie zostanie uwzględniona w ramach pułapu wydatków administracyjnych siódmego programu ramowego (16 mln euro).

<sup>22</sup> Kwota referencyjna jest wkładem Wspólnoty w EMRP.

OGÓLEM PA w tym koszty zasobów ludzkich	b+c +d +e	0,124	6,190	21,690	36,720	136,810	201,534
---	-----------------	-------	-------	--------	--------	---------	---------

### Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

#### (i) Na poziomie programu

Wkład Wspólnoty do wysokości 200 mln EUR zostanie wniesiony pod warunkiem dokonania przez uczestniczące państwa inwestycji w wysokości co najmniej 200 mln EUR w okresie 2009-2016 r., za pośrednictwem ich programów krajowych. Dla kosztów bieżących specjalnej jednostki ds. realizacji (SJR) ustalono pułap w wysokości 16 mln EUR (4 % kosztów ogółem); są one wnoszone w gotówce przez członków EURAMET e.V. uczestniczących w EMRP. (ii) Na poziomie projektu

Przydział funduszy z budżetów krajowych przeznaczonych na ten cel i z wkładu Wspólnoty w wybrane projekty EMRP jest dokonywany zgodnie z kolejnością na liście rankingowej.

Członkowie EURAMET e.V. uczestniczący w EMRP współfinansują te projekty zgodnie z umową, która ma zostać zawarta między SJR a programami krajowymi uczestniczących państw.

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Organ współfinansujący		Rok 2009	2010	2011	2012	2013 i później	Razem
Uczestniczące państwa członkowskie	f	17	48	45	45	45	200
Wkład wspólnotowy	a+c	17	48	45	45	45	200
Wydatki administracyjne	d+e	0,124	0,190	0,190	0,220	0,810	1,534
OGÓLEM CA w tym współfinansowanie	a+c +d +e +f	34,124	96,190	90,190	90,220	90,810	401,534

#### 4.1.2. Zgodność z programowaniem finansowym

- Wniosek jest zgodny z istniejącym programowaniem finansowym.
- Wniosek wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w perspektywie finansowej.

- Wniosek może wymagać zastosowania postanowień porozumienia międzyinstytucjonalnego<sup>23</sup> (tzn. instrumentu elastyczności lub zmiany perspektywy finansowej).

4.1.3. *Wpływ finansowy na dochody*

- Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody.
- Wniosek ma następujący wpływ finansowy na dochody:

w mln EUR (do 1 miejsca po przecinku)

Pozycja w budżecie	Dochody	Przed rozpoczęciem działania [Rok n-1]	Sytuacja po rozpoczęciu działania							
			[Rok n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] 24		
	a) <i>Dochody w wartościach bezwzględnych</i>									
	b) <i>Zmiana dochodów</i>	Δ								

4.2. **Zasoby ludzkie w przeliczeniu na pełne etaty (w tym urzędnicy, pracownicy zatrudnieni na czas określony i personel zewnętrzny) – szczegółowe informacje w pkt 8.2.1.**

Zapotrzebowania na dany rok		Rok 2009	2010	2011	2012	2013 i później
Zasoby ludzkie ogółem						

5. **OPIS I CELE**

5.1. **Potrzeba, która ma zostać zaspokojona w perspektywie krótko- lub długoterminowej**

Wkład Wspólnoty jest potrzebny dla ustanowienia i realizacji EMRP w celu umożliwienia współfinansowania działań z uczestniczącymi państwami. Będzie on w szczególności wykorzystany do współfinansowania uczestników wybranych projektów EMRP na podstawie zaproszeń do składania wniosków.

<sup>23</sup> Patrz pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

<sup>24</sup> W razie potrzeby, tzn. gdy czas trwania działania przekracza 6 lat, należy wprowadzić dodatkowe kolumny.

**5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Wspólnoty i spójność wniosku z innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia.**

Badania metrologiczne wyraźnie służą dobru publicznemu oraz leżą u podstaw regulacyjnych i normalizacyjnych działań rządów. Kraje europejskie realizują krajowe programy badań metrologicznych (KPBM) w całkowitej izolacji, a państwa członkowskie nie są w stanie samodzielnie stworzyć jednolitego, w pełni zintegrowanego EMRP.

**5.3. Cele, spodziewane wyniki oraz wskaźniki związane z wnioskiem w kontekście ABM (zarządzania kosztami działań).**

EMRP zintegruje krajowe programy dwudziestu dwóch uczestniczących państw w postaci jednolitego wspólnego programu badawczego oraz wesprze w szczególności cele europejskich krajowych systemów pomiarowych. EMRP przyspieszy rozwój, walidację i wykorzystanie nowych technik pomiarowych oraz będzie pomocny przy opracowywaniu i wdrażaniu dyrektyw oraz rozporządzeń.

**5.4. Metoda realizacji (indykatoryjna)**

**Zarządzanie scentralizowane**

bezpośrednio przez Komisję

pośrednio przez:

agencje wykonawcze

ustanowione przez Wspólnotę organy określone w art. 185 rozporządzenia finansowego

krajowe albo międzynarodowe podmioty sektora publicznego/podmioty prawa prywatnego pełniące misję służby publicznej i posiadające gwarancje państwa członkowskiego, Islandii, Izraela, Norwegii, Szwajcarii i Turcji.

## **6. MONITOROWANIE I OCENA**

### **6.1. System monitorowania**

Po ustanowieniu EMRP będzie on monitorowany poprzez roczne sprawozdania przedkładane przez SJR.

### **6.2. Ocena**

#### *6.2.1. Ocena ex ante*

Proponowana inicjatywa została ujęta w ocenie skutków, której część stanowi ocena ex ante (załączono do dokumentacji).

#### *6.2.2. Działania podjęte w wyniku oceny pośredniej/ex post (wnioski wyciągnięte z podobnych doświadczeń w przeszłości)*

Proponowany model zarządzania został oparty na doświadczeniach zdobytych w związku z pierwszą inicjatywą podjętą na mocy art. 169 w czasie realizacji szóstego programu ramowego, tzn. partnerstwem pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych.

#### *6.2.3. Warunki i częstotliwość przyszłych ocen.*

Śródkresowa i końcowa ocena EMRP zostanie dokonana przez Komisję i obejmie jakość oraz efektywność realizacji, w tym naukową, zarządczą i finansową integrację EMRP oraz postęp w osiągnięciu celów określonych w załączniku I niniejszego wniosku.

## **7. ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

Artykuł 7 decyzji ustanawiającej EMRP stanowi, że w ramach realizacji wspólnego programu uczestniczące państwa podejmują wszelkie środki prawne, regulacyjne, administracyjne lub inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Wspólnot. Uczestniczące państwa dostarczają w szczególności odpowiednich gwarancji dotyczących pełnego odzyskania od SJR wszelkich kwot należnych Wspólnocie.

Artykuł 8 decyzji ustanawiającej EMRP stanowi, że Komisja i Trybunał Obrachunkowy mogą, za pośrednictwem swoich urzędników lub przedstawicieli, przeprowadzać wszelkie kontrole i inspekcje konieczne do zapewnienia właściwego zarządzania funduszami Wspólnoty i ochrony interesów finansowych Wspólnoty przed wszelkimi nadużyciami finansowymi lub nieprawidłowościami. W tym celu uczestniczące państwa lub SJR we właściwym czasie udostępniają Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu wszystkie istotne dokumenty.

Dalsze środki zwalczania nadużyć finansowych zostaną wdrożone jako część szczegółowego porozumienia między Komisją a SJR.

## 8. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZASOBÓW

### 8.1. Cele wniosku z uwzględnieniem ich kosztu finansowego

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

(Należy wskazać cele, działania i realizacje)	Rodzaj realizacji	Średni koszt	Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		Rok 2013 i później		RAZEM	
			Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity
CEL OPERACYJNY Nr 1 <sup>25</sup> Ustanowienie i realizacja wspólnego programu EMRP														
<b>Działanie 1</b>														
- Realizacja (*),(**)	Projekty B+R		0	17	6	48	22	45	36	45	116	45	180	200
Suma cząstkowa Cel 1			0	17	6	48	22	45	36	45	116	45	180	200
<b>KOSZT OGÓLEM</b>			0	17	6	48	22	45	36	45	116	45	180	200

(\*) Koszty administracyjne SJR do kwoty 16 mln EUR zostaną pokryte przez uczestniczące państwa bez żadnego wkładu Wspólnoty.

(\*\*) Zakładany średni koszt każdego projektu EMRP wynosi 2 mln EUR; przy czym może się on wahać od 1 do 5 mln EUR. Ponadto z każdym projektem EMRP może być związany grant wspierający doskonałość lub mobilność naukowców. Szacuje się, że łączny budżet programu wynoszący 400 mln EUR sfinansuje 180 projektów i związanych z nimi grantów.

<sup>25</sup> Zgodnie z opisem w pkt 5.3

## 8.2. Wydatki administracyjne

### 8.2.1. Liczba i rodzaj pracowników<sup>26</sup>

Rodzaj stanowiska		Personel, któremu powierzono zarządzanie działaniem przy użyciu istniejących lub dodatkowych zasobów ( <b>liczba stanowisk/pelnych etatów</b> )					
		Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
Urzędnicy lub pracownicy zatrudnieni na czas określony <sup>27</sup> (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST						
Pracownicy finansowani <sup>28</sup> w ramach art. XX 01 02							
Inni pracownicy <sup>29</sup> finansowani w ramach art. XX 01 04/05							
<b>RAZEM</b>							

### 8.2.2. Opis zadań związanych z działaniem

### 8.2.3. Źródła zasobów ludzkich (stosunek pracy)

- Stanowiska obecnie przypisane do zarządzania programem, które zostaną utrzymane lub przekształcone.
- Stanowiska wstępnie przyznane w ramach rocznej strategii politycznej/wstępnego projektu budżetu (APS/PDB) na rok n
- Stanowiska, o które zostanie złożony wniosek w ramach następnej procedury APS/PDB
- Przesunięcia w ramach zasobów danej jednostki organizacyjnej (przesunięcia wewnętrzne)
- Stanowiska, których obsadzenie będzie konieczne w roku n, nieprzewidziane w APS/PDB na dany rok

<sup>26</sup> Nie ma urzędników Komisji, którzy będą pracowali na rzecz EMRP w SJR.

<sup>27</sup> Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

<sup>28</sup> Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

<sup>29</sup> Koszty te są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

8.2.4. *Inne wydatki administracyjne uwzględnione w kwocie referencyjnej (XX 01 04/05 – wydatki na administrację i zarządzanie)*

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013 i później	RAZEM
<b>1 Pomoc techniczna i administracyjna (w tym powiązane koszty personelu)</b>	0	0	0	0	0	0
Agencje wykonawcze <sup>30</sup>						
Inna pomoc techniczna i administracyjna						
- wewnętrzna						
- zewnętrzna						
<b>Pomoc techniczna i administracyjna ogółem</b>	0	0	0	0	0	0

Całkowitą maksymalną kwotę kosztów bieżących SJR ustalono na 16 mln EUR (4 % kosztów ogółem); kwota ta zostanie pokryta wyłącznie przez uczestniczące państwa.

**Kalkulacja – Szacowane koszty specjalnej jednostki ds. realizacji**

Oszacowanie kosztów opiera się na szacunkach dostarczonych przez EURAMET e.V. na podstawie doświadczeń z iMERA, ERA-NET oraz iMERA Plus. Całkowite koszty za okres 2010–2016 obejmują:

- zarządzanie EMRP: zarządzający programem i obsługa sekretariatu/biura
- koszty upowszechniania i komunikacji: wydarzenia, materiały, prasa i druk, strona internetowa
- wsparcie informatyczne, utrzymanie i licencje
- podróże
- ocena wniosków przez niezależnych ekspertów: wynagrodzenie ekspertów i podróże

<sup>30</sup> Należy odnieść się do oceny skutków finansowych regulacji dla danej agencji wykonawczej/danych agencji wykonawczych.

8.2.5. *Koszt finansowy zasobów ludzkich i powiązane koszty niewwzględnione w kwocie referencyjnej*

Informacje dotyczące zasobów ludzkich i wydatków administracyjnych niewwzględnionych w kwocie referencyjnej muszą być traktowane jako wewnętrzne przesunięcia w ramach grup środków administracyjnych 7PR.

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj zasobów ludzkich	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013 i później
Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony Pozycja w budżecie XXXXXX	0,117	0,176	0,176	0,176	0,704
Pracownicy finansowani w ramach artykułu XXXXX (personel pomocniczy, oddelegowani eksperci krajowi (END), personel kontraktowy itp.)  (należy określić pozycję w budżecie)					
<b>Koszt zasobów ludzkich i koszty powiązane (NIEWWZGLĘDNIONE w kwocie referencyjnej) ogółem</b>	0,117	0,176	0,176	0,176	0.704

**Kalkulacja – *urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony***

Średni koszt w wysokości 117 000 euro na pełen etat. W 2009 r. w odniesieniu do etapu negocjacji umowy uwzględniono 1 pełny etat. W latach 2010–2016 uwzględniono 1,5 pełnego etatu.

**Kalkulacja – *pracownicy finansowani w ramach art. XX 01 02***

W związku z prowadzonymi przez służby Komisji działaniami następczymi dotyczącymi niniejszej inicjatywy od 2010 r. przewiduje się 1,5 pełnego etatu/rok. Na etapie negocjacji umowy, który prawdopodobnie rozpocznie się w drugiej połowie 2009 r., wymagany jest 1 pełny etat. Główne zadania obejmą:

Udział w spotkaniach komitetu EMRP i spotkaniach Rady ds. Badań Naukowych EMRP w charakterze członka, około 3–4 dwudniowych spotkań rocznie (poziom dyrektorów/kierowników działu)

Udział w ocenie wniosków EMRP w charakterze obserwatora, 2–3 dni rocznie (poziom specjalistów ds. projektów)

Udział w warsztatach i wydarzeniach popularyzujących, 2–3 razy do roku (poziom specjalistów ds. projektów)

Negocjacje i przygotowanie porozumienia z SJR (poziom specjalistów ds. projektów + poziom asystentów)

Monitorowanie realizacji oparte o roczne sprawozdania oraz koordynację ocen śródkresowych i końcowych (poziom specjalistów ds. projektów)

Kontrolę finansową i prawną realizacji EMRP (poziom specjalistów ds. finansowych)

8.2.6. *Inne wydatki administracyjne niewwzględnione w kwocie referencyjnej*

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012		Rok 2013 i późni ej	RAZE M
08 01 02 11 01 – podróże służbowe	0,007	0,014	0,014	0,014		0,056	0,105
08 01 02 11 02 – spotkania i konferencje							
08 01 02 11 03 – komitety <sup>31</sup>							
08 01 02 11 04 – badania i konsultacje							
08 01 02 11 05 – systemy informatyczne							
<b>2 Inne wydatki na zarządzanie ogółem (08 01 02 11)</b>	0,007	0,014	0,014	0,014		0,056	0,105
<b>3 Inne wydatki o charakterze administracyjnym</b>							
Niezależni eksperci do dokonania śródkresowego i końcowego przeglądu.				0,030		0,050	0,080
<b>Ogółem wydatki administracyjne inne niż wydatki na zasoby ludzkie i powiązane koszty (niewwzględnione w kwocie referencyjnej)</b>	0,007	0,014	0,014	0,044		0,106	0,185

Informacje dotyczące zasobów ludzkich i wydatków administracyjnych niewwzględnionych w kwocie referencyjnej muszą być traktowane jako wewnętrzne przesunięcia w ramach grup środków administracyjnych 7PR.

**Kalkulacja – *inne wydatki administracyjne niewwzględnione w kwocie referencyjnej***

Podróże służbowe: koszty są oparte na średnim koszcie podróży wynoszącym 700 EUR na podróż służbową plus 149,63 EUR diet dziennych; średni okres trwania podróży służbowej wynosi 1,5 dnia; liczba i charakter podróży służbowych: 4 podróże służbowe rocznie dla 2 urzędników w celu wzięcia udziału w spotkaniach EMRP, 3 podróże służbowe rocznie dla jednego urzędnika w celu wzięcia udziału w warsztatach i innych wydarzeniach, 4 podróże służbowe rocznie dla jednego urzędnika w celu wzięcia udziału w spotkaniu komitetu EMRP, jeżeli nie odbywa się ono w Brukseli. Na rok 2009 przewiduje się połowę kosztów rocznych.

<sup>31</sup> Należy określić rodzaj komitetu i grupę, do której należy.

Pomoc zewnętrzna: oszacowanie kosztów pomocy zewnętrznej dla oceny śródkresowej i końcowej z 3 ekspertami zewnętrznymi. Ocena śródkresowa szacowana na 30 000 EUR, a ocena końcowa na 50 000 EUR (uwzględniając koszty ekspertów, diety dzienne i podróże).