

Brusel 28. listopadu 2025
(OR. en)

15959/25

Interinstitucionální spisy:
2025/0543 (COD)
2025/0544 (CNS)

IND 546
RECH 521
COMPET 1236
MI 959
EDUC 475
TELECOM 431
ENER 625
ENV 1281
CLIMA 557
AGRI 644
TRANS 589
SAN 775
BIOTECH 40
CADREFIN 335
CODEC 1921

POZNÁMKA

Odesílatel: Generální sekretariát Rady
Příjemce: Výbor stálých zástupců / Rada
Č. dok. Komise: 11765/1/25 REV 1; 11749/25

Předmět: *Příprava zasedání Rady pro konkurenceschopnost (vnitřní trh, průmysl, výzkum a vesmír) konajícího se ve dnech 8. a 9. prosince 2025*
Balíček Horizont Evropa: rámcový program pro výzkum a inovace 2028–2034
a) Rámcový program a pravidla pro účast a šíření výsledků
b) Zvláštní program, kterým se provádí Horizont Evropa
– zpráva o pokroku

Zpráva o pokroku uvedená v příloze této poznámky představuje názory předsednictví na aktuální stav a pokrok dosažený při posuzování výše uvedených návrhů ve druhé polovině roku 2025.

Za vypracování zprávy odpovídá předsednictví a nejsou jí dotčeny konkrétní body zájmu ani další příspěvky jednotlivých delegací.

Výbor stálých zástupců se proto vyzývá, aby vzal tuto zprávu o pokroku na vědomí a postoupil ji Radě pro konkurenceschopnost s ohledem na její zasedání dne 9. prosince 2025.

Balíček Horizont Evropa: rámcový program pro výzkum a inovace 2028–2034

a) Rámcový program a pravidla pro účast a šíření výsledků

b) Zvláštní program, kterým se provádí Horizont Evropa

– zpráva o pokroku

I. ÚVOD

1. Evropská unie (EU) zažívá období, které bude pro její další vývoj určující. Jednotný trh je stále neúplný a zatěžuje jej složitost právních předpisů a nežádoucí rozdíly mezi členskými státy, což oslabuje evropskou konkurenceschopnost a soudržnost. Podle zpráv, které vypracovali Mario Draghi, Enrico Letta a Manuel Heitor, navíc EU ve srovnání se svými globálními konkurenty ztrácí svou pozici v oblasti výzkumu, inovací a souvisejících investic, což zpochybňuje její vedoucí postavení v oblasti technologií a strategickou autonomii.
2. EU se nachází v bodě zlomu a více než kdy dříve je důležité vyvinout v budoucnu úsilí v oblasti výzkumu a inovací. Ve světě narůstající nejistoty, globálních výzev a krizí, rychle vznikajících technologií a geopolitického prostředí vyznačujícího se rychlými změnami hraje plánovaný a dlouhodobý výzkum a inovace klíčovou úlohu při chápání daných výzev, vyvíjení řešení a ovládnutí technologií, které budou formovat budoucnost. Je proto nezbytné na tyto výzvy reagovat prostřednictvím inteligentních a společných strategií a investic, umožnit rozvoj inovací a posilovat základy odolné EU s cílem zajistit naši budoucí bezpečnost, prosperitu a konkurenceschopnost.

3. Je zapotřebí, aby EU těsněji spolupracovala. Vzhledem k tomu, že spolupráce je nejsilnější stránkou Evropy, mají EU a její členské státy předpoklady nezbytné k tomu, aby vedoucí postavení Evropy v oblasti vědy a technologií obnovily a zajistily inovace, které jsou pro řešení budoucích výzev zapotřebí. Příští rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa musí stát v čele úsilí o dosažení tohoto cíle, přičemž musí fungovat v úzké součinnosti s dalšími programy v rámci příštího víceletého finančního rámce (VFR). Příští VFR musí zajistit, aby vynikající výsledky v oblasti výzkumu a inovací, jichž bylo v Evropě dosaženo, byly využity v rámci EU, poskytly jejím občanům praktická řešení a otevřely pro její průmysl nové trhy.

II. KONTEXT

4. Dne 16. července 2025 zveřejnila Komise dva související návrhy: návrh, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa (dále jen „rámcový program“)¹, a návrh o zvláštním programu, kterým se provádí program Horizont Evropa (dále jen „zvláštní program“)².
5. Za tyto návrhy odpovídá Výbor Evropského parlamentu pro průmysl, výzkum a energetiku (ITRE). Zpravodajem pro rámcový program byl jmenován Christian Ehler (PPE, DE) a zpravodajem pro zvláštní program byl jmenován René Repasi (S&D, DE).
6. Stanoviska k rámcovému programu byla konzultována s Evropským hospodářským a sociálním výborem, Účetním dvorem a Výborem regionů.

III. AKTUÁLNÍ STAV

7. První neformální výměna názorů na návrhy Komise týkající se programu Horizont Evropa se uskutečnila na neformálním zasedání ministrů pro výzkum a inovace dne 17. července 2025 v Kodani.

¹ Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034 a stanoví pravidla pro účast a šíření výsledků a zrušuje nařízení (EU) 2021/695 (dokument ST 11765/25).

² Návrh ROZHODNUTÍ RADY o zavedení zvláštního programu, kterým se provádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034 a stanoví pravidla účasti a šíření výsledků v rámci uvedeného programu, a o zrušení rozhodnutí (EU) 2021/764 (dokument ST 11749/25).

8. Pracovní skupina pro výzkum si prezentace Komise týkající se rámcového programu a zvláštního programu vyslechla na zasedáních ve dnech 24. července a 1., 4., 8., 11., 15., 18., 22. a 25. září 2025, při nichž měly delegace možnost požádat o vyjasnění některých aspektů. V návaznosti na vyjasnění poskytnutá Komisí přistoupila uvedená pracovní skupina k projednávání návrhu.
9. Návrhy byly podrobně posouzeny ve dnech 6., 9., 13., 16. a 27. října a 3., 6., 10., 14., 17., 20. a 27. listopadu 2025. Za tímto účelem bylo znění návrhů rozděleno do šesti bloků, v nichž jsou zkombinována tematicky související ustanovení rámcového programu a zvláštního programu, a to takto:
- blok 1 – Obecná ustanovení: rámcový program (články 1 až 10 a 35 až 37) a zvláštní program (články 1 až 4 a 18 až 21);
 - blok 2 – pilíř I – Excelentní věda: rámcový program (články 12 až 14) a zvláštní program (články 6 až 10);
 - blok 3 – pilíř II – Konkurenceschopnost a společnost, včetně evropských partnerství: rámcový program (články 11 a 15) a zvláštní program (články 5 a 11);
 - blok 4 – pilíř III – Inovace: rámcový program (články 16, 17 a 34) a zvláštní program (články 12 a 13);
 - blok 5 – pilíř IV – Evropský výzkumný prostor (EVP): rámcový program (články 18 a 19) a zvláštní program (články 14 až 17);
 - blok 6 – Pravidla pro účast a šíření výsledků: rámcový program (články 20 až 33).
10. Text v hranatých závorkách nebyl do diskusí zahrnut³.

³ Rámcový program: čl. 1 odst. 2 (Předmět), článek 6 (Rozpočet) a související bod odůvodnění 31, článek 19 (Rozšiřování), bod odůvodnění 36 (Nařízení o výkonnosti); zvláštní program: čl. 1 odst. 2 (Předmět), článek 3 (Rozpočet) a čl. 4 odst. 3 (Pracovní programy).

11. Kromě toho předsednictví uspořádalo na zasedáních Rady pro konkurenceschopnost ve dnech 30. září a 9. prosince 2025 politické rozpravy specificky věnované tematickým oblastem, mezi něž patřily výzkum a inovace pro účely dvojího užití, bezpečnost a obrana, jakož i strategické priority pro evropský výzkum a inovace, včetně zaměření na budoucí partnerství.

IV. DOSAŽENÝ POKROK

12. Předsednictví mělo za cíl dosáhnout důkladného porozumění návrhům a jejich vztahu k návrhu o Evropském fondu pro konkurenceschopnost (ECF) a pokročit v jednáních, tak aby bylo možno znění v co největší míře harmonizovat a konsolidovat. Cílem bylo navázat na minulé zkušenosti a zároveň se více zaměřit na nové aspekty návrhů. V zájmu zajištění jasnosti byla zvláštní pozornost věnována strukturovaným diskusím o konkrétních otázkách, a to i s využitím diskusních dokumentů předsednictví, a zúžení okruhu klíčových otázek, jimiž se bude nutno při budoucích jednáních dále zabývat. V některých případech, kde je zapotřebí důkladnějšího vyjasnění a projednání, bylo znění vyznačeno tučnou kurzívou. Komise během jednání rovněž poskytla užitečné neoficiální dokumenty.
13. Jako hlavní zásady, které mají pomoci jednání směřovat, zdůraznilo předsednictví následující:
- podporovat inovativní myšlení, a to tím, že se budou poznatky získané v minulosti využívat k hledání nových cest;
 - konsolidovat části, jež spadají do mandátu Pracovní skupiny pro výzkum, a vyjasnit provázanost s novým fondem ECF a zaujmout k nim stanovisko;
 - zajistit, aby byly v nařízení uvedeny nezbytné podrobnosti, které by umožnily rámcovou flexibilitu při provádění prostřednictvím pracovních programů; a
 - zamezit duplikaci ustanovení z jiných legislativních aktů, pokud nejsou zapotřebí výjimky nebo upřesnění.

14. Jednání o programu Horizont Evropa jsou rovněž provázána s širšími jednáními v rámci dalších skupin zabývajících se VFR. Celkový rozpočet VFR a klíčové části návrhu o programu Horizont Evropa uvedené v hranatých závorkách – jako je část týkající se rozšiřování účasti a šíření excelence, kritérií pro udělení a výběr grantu a míry financování – jsou projednávány v Ad hoc pracovní skupině pro VFR. Navzdory tomu členské státy požadují rozdělení celkového rozpočtu programu Horizont Evropa na jeho dílčí složky. Podskupina pro fond ECF projednává společný soubor pravidel, jakož i řízení a obsah oblastí politiky uvedeného programu.
15. Zásadním prvkem, který není dosud znám, jsou návazné informace očekávané od Komise popisující řídicí mechanismus a nástroj pro koordinaci konkurenceschopnosti, jež by měly přispět ke stanovení priorit na základě principu shora dolů a ke sladění programů. Rovněž není jasné, do jaké míry a na jaké úrovni budou zapojeny členské státy.

Průřezové otázky:

16. **Struktura rámcového programu:** Obecně nebyla celková struktura rámcového programu, která je rozdělena do jednotlivých pilířů, zpochybněna. Pouze několik členských států dosud zvažovalo nebo požadovalo přesunutí konkrétních částí, a to buď do jiných pilířů jako průřezovou část programu, nebo do jiných programů EU, zejména do fondu ECF.
17. **Flexibilita a předvídatelnost:** Důraz byl kladen na to, aby byl koncipován rámec, jenž zajistí správnou vyváženost mezi flexibilitou a předvídatelností. Cílem bylo dosáhnout dynamické rovnováhy v zájmu podpory inovací a současně poskytnout jasný a spolehlivý regulační rámec tím, že tam, kde to bude v programu zapotřebí, bude znění zjednodušeno a dále vyjasněno. Jednou z klíčových otevřených otázek je celkové řízení procesu stanovování priorit a zapojení členských států do tohoto procesu. Z tohoto důvodu bylo do zvláštního programu vloženo zástupné znění v hranatých závorkách, které bude nahrazeno zněním vymezujícím celkový proces stanovování strategických priorit, jenž zajistí silnou poradní úlohu členských států, a tím i jejich zapojení a podporu.

18. **Zjednodušení:** Jednou z hlavních priorit je dosáhnout zjednodušení ve prospěch žadatelů a příjemců. Z tohoto důvodu byla zavedena horizontální zásada spočívající ve snížení administrativní zátěže. Kromě toho byla některá z navrhovaných zjednodušujících opatření (jako je používání jednorázových částek a jednotkových nákladů na zaměstnance jakožto standardní formy financování) vyznačena tučnou kurzívou za účelem jejich dalšího projednání s cílem vytvořit co nejlepší rámec. I když o mnoha zjednodušujících opatřeních bude rozhodnuto během fáze provádění, je zásadní, aby v rámci programu Horizont Evropa byly poskytnuty jasné pokyny. Další prioritou z hlediska zjednodušení je racionalizace právních předpisů s cílem zajistit, aby byly jasné, aby se v nich zamezilo zbytečné duplicitě a aby poskytovaly flexibilitu při provádění.
19. **Mezioborovost, včetně začlenění společenských a humanitních věd:** Existuje úplná shoda ohledně potřeby zajistit multidisciplinární přístupy a zabezpečit začlenění společenských a humanitních věd do všech částí rámcového programu. To bylo dále zdůrazněno v pilíři II „Konkurenceschopnost a společnost“ s cílem zajistit výsledky kolaborativního výzkumu a inovací potřebné k řešení výzev, jimž EU čelí. Kromě toho bylo dále upřesněno, že je zapotřebí specifických výzev k podávání návrhů, jež budou zaměřeny na témata související se společenskými a humanitními vědami.
20. **Přidružení k programu:** Přidružení třetích zemí k rámcovému programu nabývá nového rozměru s ohledem na stávající geopolitický kontext a na skutečnost, že EU ztrácí svou pozici v oblasti výzkumu a inovací a že rámcový program bude otevřen i pro účely dvojího užití. V zájmu vyřešení této otázky byl článek týkající se přidružení ve všech programech VFR harmonizován, přičemž vychází z příslušných čtyř známých kategorií třetích zemí, ale je v něm kladen větší důraz na sdílené náklady na přidružení, spravedlivou rovnováhu, právo EU na řádné finanční řízení a skutečnost, že třetím zemím nejsou ohledně programu svěřeny žádné rozhodovací pravomoci. Výzvou pro rámcový program bude vyvážit potřebu vytvářet partnerství s některými zeměmi, z jejichž přidružení neplynou žádné výhody, s nutností uplatňovat opatření v oblasti bezpečnosti výzkumu vůči zemím v jiných kategoriích, jejichž přidružení výhody nabízí. Další aspekt se týká blízkých a důvěryhodných partnerů a jejich schopnosti přidružit se k programu a plně se jej účastnit vzájemně prospěšným způsobem. Kromě toho se mají v rámci programu Horizont Evropa a fondu ECF uplatňovat různé mechanismy pro přidružení, což by mohlo vytvářet překážky pro integrovaný inovační cyklus, o nějž usilujeme.

21. **Dvojití užití:** Otevření rámcového programu tomu, aby podporoval účely dvojího užití, vyplývá z rychlého geopolitického a technologického vývoje. Ve srovnání se stávajícím rámcovým programem tak dochází k posunu v oblasti působnosti. V rámci dalších jednání je proto třeba jasně rozlišovat potenciál dvojího užití a související podporu od činností souvisejících výhradně s obranou. Aby bylo možné využít stimulu, který výzkum v oblasti dvojího užití může dát výzkumu a inovacím obecně, je třeba definovat správný rámec s cílem zamezit vytváření zbytečných omezení a zatěžující administrativy.
22. **Bezpečnost výzkumu:** Cílem bezpečnosti výzkumu je řídit rizika, jako je nežádoucí převod kritických technologií, škodlivý vliv na výzkum a porušování etiky nebo integrity, a zároveň při tom dodržovat základní zásady výzkumu a inovací, které jsou základem Evropského výzkumného prostoru (EVP). Otázka bezpečnosti výzkumu bude nedílnou součástí jednání o nevyřešených klíčových otázkách.

Provázanost s fondem ECF:

23. Návrh programu Horizont Evropa a návrh o fondu ECF jsou v několika oblastech úzce provázány a za oběma předpisy stojí ambice posílit životní cyklus inovací. To umožní, aby byly výsledky výzkumu a inovací transformovány do podoby využitelných řešení a produktů, které lze uvést na trh, a zároveň se zajistí, aby zkušenosti získané na základě problémů se zaváděním byly následně uplatňovány v odvětví výzkumu. Tematické priority pro oba programy by v zájmu zajištění co největšího dopadu veřejných investic měly být v průběhu celého životního cyklu inovací vzájemně provázány. Hlavní vzájemné vazby lze nalézt v různých částech návrhu programu Horizont Evropa.
24. **Oblasti politiky** (článek 15 rámcového programu a článek 11 zvláštního programu): Tyto články propojují činnosti v oblasti kolaborativního výzkumu a inovací v rámci složky pilíře II programu Horizont Evropa týkající se konkurenceschopnosti s oblastmi politiky fondu ECF a vysvětluje se v nich, proč tyto činnosti spadají do vyhrazené části pracovního programu fondu ECF týkající se výzkumu a inovací pro příslušné oblasti politiky. Při činnostech v rámci jednotlivých oblastí politiky fondu ECF bude rovněž možno využívat kolaborativního výzkumu a inovací realizovaných v rámci složky pilíře II týkající se společnosti a naopak, neboť vývoj, pokud jde o konkurenceschopnost i společnost obecně, je vzájemně provázaný.

25. **Mise a nástroj Nový evropský Bauhaus (NEB):** Mezi všemi pěti stávajícími misemi, jakož i nástrojem NEB v programu Horizont Evropa a fondem ECF musí existovat silné vzájemné propojení, aby se zajistilo pokračování realizace klíčových investic do výzkumu a inovací ze stávajícího VFR. Tímto propojením se zajistí, aby byly cenné inovace uváděny na trh a efektivně zaváděny.
26. **Evropská partnerství** (článek 11 rámcového programu a článek 5 zvláštního programu): V těchto člancích je stanovena provázanost budoucích evropských partnerství s oblastmi politiky fondu ECF. Zvolená partnerství mohou úzce souviset s danými oblastmi politiky a představovat další prostředek k tomu, jak v rámci celého inovačního cyklu mobilizovat veřejné a soukromé finanční prostředky na řešení společných problémů.
27. **Evropská rada pro inovace (EIR)** (články 16 a 34 rámcového programu a článek 12 zvláštního programu): Tato rada je propojena s Programem InvestEU a Nástrojem pro scaleupy v rámci fondu ECF. Byl vložen nový bod odůvodnění (15c) s cílem zajistit, aby doplňkovost a přechod mezi těmito nástroji fungovaly hladce, a to zejména v případě společností, které vyvíjejí technologie, na nichž má EU strategický zájem.
28. **Obranné aplikace:** Pokud jde o ERI, článek 16 odkazuje na podporu kritických technologií pro obranné aplikace v rámci programu Horizont Evropa. Členské státy musí ještě rozhodnout o tom, jak by měly být tyto činnosti financovány, např. z části fondu ECF týkající se obrany nebo z Programu InvestEU, přičemž by se využívalo znalostí, jež byly v rámci ERI získány ohledně financování v oblasti hlubokých technologií.
29. **Šíření výsledků a zhodnocování** (článek 32 rámcového programu): Tento článek křížově odkazuje na nástroje fondu ECF sloužící strategii zhodnocování v rámci fondu ECF, jež může Komise uplatnit, pokud by příjemce nevyvíjel maximální úsilí o zhodnocení svých výsledků.
30. **Opatření v oblasti bezpečnosti** (článek 20 rámcového programu, který odkazuje přímo na čl. 10 odst. 2 a 3 nařízení o fondu ECF týkající se preferencí EU, článek 13 o použití předpisů o utajovaných informacích a článek 20 o zrychlených a cílených opatřeních pro konkurenceschopnost): Tyto články nařízení o fondu ECF lze využít v jakýchkoli částech pracovního programu Horizont Evropa, které jsou relevantní pro ochranu strategické autonomie a technologické suverenity EU. Je třeba dořešit otázku, zda je to s ohledem na specifika bezpečnosti výzkumu dostačující.

31. Očekává se, že v podskupině pro fond ECF v rámci Ad hoc pracovní skupiny pro VFR proběhne další diskuse ohledně strategického zájmu na tom, aby byl i fond ECF využíván k tomu, aby bylo možné podporovat výzkumné a technologické infrastruktury strategického zájmu pro konkurenceschopnost EU. Jeden z posledních klíčových bodů, ohledně kterého dosud nebylo poskytnuto právní poradenství, pokud jde o soulad se Smlouvou, se týká zvláštního programu pro výzkum a inovace v oblasti obrany, který je zvláštním programem v rámci programu Horizont Evropa, avšak byl bez zvláštního vyhrazeného rozpočtu zahrnut do oblasti politiky fondu ECF týkající se odolnosti a bezpečnosti, obranného průmyslu a vesmíru.

V. PODROBNÉ INFORMACE PODLE JEDNOTLIVÝCH JEDNACÍCH BLOKŮ

32. Níže jsou pro každý ze šesti bloků uvedeny klíčové podstatné změny, které byly v obou návrzích zavedeny s cílem posílit zaměření programu.

Blok 1: Obecná ustanovení

33. V této části bylo provedeno několik klíčových změn s cílem posílit zaměření rámcového programu.

34. V **rámčovém programu** byl článek 2, který stanoví definice, průběžně revidován a rozšiřován o relevantní nové definice s cílem poskytnout pro daný program specificky zacílený soubor definic. Bylo tak učiněno s ohledem na to, že by měly být definovány pouze pojmy používané v daném nařízení a neměly by se opakovat definice z jiných nařízeních. V článku 3 byly celkové cíle rámcového programu revidovány s cílem formulovat silnější narativ. Nově je nyní kladen důraz na posílení vědecké a technologické základny prostřednictvím excelentního výzkumu a inovací založených na otevřené soutěži, a to nejen s cílem podpořit konkurenceschopnost, ale také prosperitu, svrchovanost a odolnost. Znění rovněž posiluje podporu realizace Evropského výzkumného prostoru (EVP) a podporu odborné přípravy a mobility výzkumných pracovníků, přičemž se vyslovuje pro to, že je třeba zajistit cirkulaci mozků a zároveň zamezit jejich odlivu. V článku 4, který stanoví strukturu programu, byla upravena složka pilíře zaměřeného na konkurenceschopnost a společnost, která se týká společnosti, jakož i kapitola o EVP. V článku 5 o horizontálních zásadách byl doplněn nový důraz na hodnotový řetězec v oblasti výzkumu a inovací, čímž se zajišťuje, aby program sahal od základního výzkumu až po průlomové inovace a umožňoval silnou provázanost s fondem ECF s cílem podpořit zavádění a využívání výsledků. Do tohoto článku bylo zahrnuto rovněž zjednodušení administrativních postupů s upřesněním, že důraz je v první řadě kladen na zmírnění zátěže účastníků. S ohledem na inkluzivnost byl zaveden jasný závazek podporovat rovné příležitosti pro všechny zúčastněné strany v oblasti výzkumu a inovací v EU, přičemž několik členských států vyzývá k tomu, aby do tohoto článku byla explicitně znovu začleněna zásada rozšiřování účasti ze stávajícího nařízení o programu Horizont Evropa. Bylo doplněno, že je třeba zabezpečit uplatňování zásad genderové rovnosti, včetně začlenění genderového rozměru do obsahu výzkumu a inovací, a prosazovat bezpečnost výzkumu řízením souvisejících rizik, přičemž je třeba zajistit, aby byly tyto zásady zohledňovány v rámci všech výzkumných a inovačních činností. Kromě toho bylo v zájmu dosažení optimální angažovanosti a co největšího dopadu upřesněno, že je potřeba rozvíjet strategické synergie mezi pilíři programu Horizont Evropa a jejich složkami a provádět rámcový program v synergii s dalšími programy EU.

35. Některá ustanovení v této části jsou horizontálními standardizovanými ustanoveními (články 7, 8 a 9), která jsou společná pro několik programů EU. Z tohoto důvodu byly změny omezeny na nezbytné minimum, přičemž byly provedeny úpravy pouze s cílem vyřešit otázky, které mají více politickou povahu. V článku 8 byla zavedena pečeť excelence, která se v současnosti používá, a to na základě požadavku většiny delegací, aby byla nová navrhovaná pečeť konkurenceschopnosti nahrazena, nebo alespoň doplněna. Návrh předsednictví by umožnil používat k mobilizaci dodatečných finančních prostředků obě pečeti s přihlédnutím k hlavním podmínkám pro udělení jednotlivých pečeti, přičemž by se současně zamezilo riziku záměny v důsledku existence dvou pečeti, na které upozornily některé členské státy. V článku 9 se Komisi ukládá, aby v zájmu zajištění transparentnosti a celkového přehledu každoročně poskytovala výboru pro program informace o finančních příspěvcích od přidružených zemí.
36. Zásadní význam pro provádění rámcového programu má článek 10. Bylo upřesněno, že v souladu se stávající praxí jsou hlavní formou podpory granty. Kromě toho se v tomto článku připomíná, že hodnotící komise by se měla zcela nebo – v řádně odůvodněných případech – zčásti skládat z nezávislých externích odborníků. Zavedení zjednodušeného vykazování nákladů, jako jsou jednorázové částky a jednotkové náklady na zaměstnance jakožto standardní forma financování z prostředků EU, se ze strany členských států setkalo s nejednoznačnou podporou a celkovou skepsí, a to zejména ohledně jednotkových nákladů na zaměstnance jakožto standardní formy financování.

37. Ve **zvláštním programu** se v článku 1 stanoví, že na základě rámcového programu by se měly rovněž provádět činnosti kolaborativního výzkumu a inovací na podporu oblasti politiky fondu ECF. Článek 2 o operačních cílech nedoznal žádných zásadních změn kromě silnějšího důrazu na podporu využívání výsledků výzkumu a inovací a optimalizaci využívání výzkumných a technologických infrastruktur. Na základě článku 4 je nyní seznam obsahových složek pracovních programů kompletní, a nikoliv pouze orientační. Cílem této změny je zajistit, aby bylo provádění programu jasnější a strukturovanější, zabezpečit, aby byly v pracovních programech uvedeny předvídatelnější a lépe definované činnosti, a zamezit tomu, aby výzvy k podávání návrhů mohly být bez vědomí členských států doplňovány o další kritéria. Dále bylo upřesněno, že by měl být stanoven postup pro přezkum hodnocení. Na seznam činností, na něž by se vztahovala zvláštní pravidla, byla doplněna bezpečnost výzkumu. Počet samostatných pracovních programů byl sladěn se strukturou programu. V reakci na to, že členské státy neustále požadují, aby bylo definováno jejich výraznější zapojení do stanovování priorit, bylo vloženo zástupné znění v hranatých závorkách, které bude nahrazeno novým článkem, jenž vymezí zřízení rámce pro stanovování strategických priorit, který zajistí silnou poradní úlohu členských států, a tím i jejich zapojení a podporu. Znění tohoto článku bude formulováno až po obdržení dalších informací o řídicím mechanismu a nástroji pro koordinaci konkurenceschopnosti, které oznámila Komise. V článku 18 o postupu projednávání ve výboru byl název „obecné složení“ změněn na „strategické složení“ a byla rozšířena jeho úloha, která zahrnuje dohled nad soudržností programu napříč jeho jednotlivými pracovními programy, a to i s evropskými partnerstvími. Podvýbory byly uvedeny do souladu se strukturou programu. Kromě toho byly v zájmu posílení úlohy členských států zavedeny dva body: ustanovení o nevydání stanoviska s ohledem na přijetí pracovního programu a povinnost Komise, aby pravidelně a od rané fáze informovala výbor pro program o celkovém pokroku v provádění zvláštního programu.

Blok 2: Excelentní věda

Evropská rada pro výzkum (ERV)

38. Hlavní změny související s ERV obecně spočívaly v revizi návrhu tak, aby byl v souladu se stávající praxí a příslušnými formulacemi. V **rámčovém programu** je znovu potvrzen hlavní cíl Evropské rady pro výzkum (ERV), včetně zaměření na začínající výzkumné pracovníky. Byl upraven bod odůvodnění 13, v němž se upřesňuje, že ERV by měla hledat nejslibnější cesty v neprobádaných oblastech vědy napříč všemi obory a měla by se zavázat k výzkumu podle principu „zdola nahoru“ iniciovanému výzkumníky prostřednictvím otevřené soutěže založené výhradně na excelenci.
39. Ve **zvláštním programu** bylo v článku 6 funkční období předsedy ERV v souladu se stávající praxí prodlouženo na čtyři roky a lze je jednou prodloužit. Bylo rovněž upřesněno, že předseda ERV by měl v souladu se stávající praxí věnovat činností ERV nejméně 80 % pracovní doby. Kromě toho byl vypuštěn odkaz na zásady vnitřního fungování Komise, neboť význam tohoto pojmu by z hlediska autonomie ERV mohl být nesprávně pochopen. V článku 7 bylo stanoveno, že vědecká rada ERV je složena z nejvýše 22 členů, což umožňuje, aby vědecká rada fungovala i v případě, že v daném okamžiku je ve funkci méně členů než tento počet. Funkční období členů vědecké rady bylo sladěno s funkčním obdobím předsedy. Bylo rovněž upřesněno, že všichni tři místopředsedové zvolení vědeckou radou budou mít administrativní podporu ve svých domovských institucích a že členům vědecké rady budou za úkoly, které vykonávají, hrazeny náhrady. Poznatky o trendech ve výzkumu nebo záležitostech týkajících se politiky, o kterých vědecká rada informuje Komisi, má nyní Komise předávat členským státům. V článku 7 se rovněž upřesňuje, že evropská i mezinárodní informační činnost a spolupráce jsou důležité k zajištění většího zviditelnění ERV mezi nejlepšími výzkumnými pracovníky jak v EU, tak i v ostatních částech světa, a to rovněž v souladu se stávající praxí. V článku 8 byla provedena pouze jedna změna, v níž se Komise pověřuje, aby ohledně provádění činností ERV pravidelně a včas informovala a konzultovala výbor pro program ve složení ERV.

40. V rámcovém programu se v článku 13 potvrzuje, že prvořadým cílem akcí „Marie Curie-Sklodowska“ je podporovat kariéru ve výzkumu ve všech fázích, se zvláštním důrazem na začínající výzkumné pracovníky, a podporovat excelenci ve výzkumu založeném na principu „zdola nahoru“ a rozvíjet a přilákat talentované výzkumné pracovníky. V uvedeném článku se opětovně zdůrazňuje podpora výměn výzkumných pracovníků. Původní odkaz na bezpečnostní aspekty byl přesunut do bodu odůvodnění 14, neboť důraz na bezpečnost výzkumu je horizontální průřezovou otázkou, která se netýká výhradně akcí „Marie Curie-Sklodowska“.
41. Ve **zvláštním programu** se v článku 9 znovu připomíná, že financování akcí „Marie Curie-Sklodowska“ je založeno na principu „zdola nahoru“, a upřesňuje se v něm, že k jakékoli odchylce od tohoto přístupu s cílem zaměřit se na určité činnosti v rámci konkrétních tematických priorit, typy výzkumných a inovačních institucí nebo zeměpisné lokality může dojít pouze v řádně odůvodněných případech, a pokud budou k dispozici dodatečné finanční prostředky z jiných zdrojů. Odstavec odkazující na synergie s jinými částmi tohoto programu byl vypuštěn, neboť se jedná o horizontální zásadu. V rámci jednání o akcích „Marie Curie-Sklodowska“ byl důraz kladen na korekční koeficienty pro jednotlivé země používané k zajištění konkurenceschopných a atraktivních pracovních podmínek a rovnosti kupní síly odměn, a to kvůli široké kritice jejich metodiky a četnosti, s níž jsou aktualizovány.

Společné výzkumné středisko (SVS)

42. V **rámcovém programu** je v článku 14 nyní upřesněno, že Společné výzkumné středisko (JRC) by mělo v relevantních případech rovněž poskytovat členským státům svou podporu ve formě nezávislých a na důkazech založených vědeckých poznatků. Ve **zvláštním programu** bylo v článku 10 provedeno pouze několik drobných změn.
43. Podle názoru předsednictví dosáhl tento pilíř v této fázi jednání určité míry dokončenosti, což ovšem neznamená, že všichni souhlasí se vším. Doporučuje se zaměřit úsilí na jiné části, kterým je více zapotřebí věnovat další pozornost, a následně se pak k tomuto pilíři opět vrátit.

Blok 3: Konkurenceschopnost a společnost

Evropská partnerství

44. V **rámčovém programu** se v článku 11 stanoví dva typy partnerství, a to buď partnerství založená na memorandu o porozumění, nebo na smluvním ujednání označovaném jako společný podnik. Ačkoli se toto ustanovení liší od stávajícího rámcového programu, v němž jsou spolufinancovaná partnerství založena na grantech, mohlo by to být považováno za vítané zjednodušení, dokud nebude proces dále vyjasněn. Odstavec 3a byl doplněn s cílem formálně stanovit požadavek, aby bylo každé evropské partnerství založeno na strategickém programu výzkumu a inovací, v němž budou nastíněny tematické priority, očekávané výsledky a odpovídající plán. Ustanovení odst. 5 písm. ba) bylo doplněno s cílem upřesnit, že partnerství by měla být vytvářena pouze v případě, že by jiná opatření EU nedosáhla zamýšlených cílů. Ustanovení odst. 5 písm. -a) bylo doplněno s cílem poskytnout většině členských států ujištění, pokud jde o jejich úlohu při určování a výběru partnerství založených na memorandu o porozumění. Přetrvávají otázky ohledně optimálního řízení virtuálních fondů, které by umožňovalo, aby každý členský stát spolufinancoval pouze své vlastní účastníky projektů. Kromě toho je třeba určit, jak bude finančně přispívat průmysl.
45. Ve **zvláštním programu** bylo v článku 5 z odst. 1 písm. a) vypuštěno znění, které omezovalo výběr partnerství pouze na Komisi, s cílem umožnit identifikaci a výběr partnerství společně s členskými státy. V odst. 1 písm. a) bodě iii) se minimální počet zúčastněných partnerů v konsorciu stanoví na 10 členských států (40 % všech stávajících členských států), neboť většina delegací požadovala vyšší počet, než bylo původně navrhovaných pět členských států. Dále byla v odst. 1 písm. a) bodě via) jako jedno z kritérií pro výběr doplněna strategie pro data a v odst. 1 písm. a) bodě viia) bylo doplněno začlenění malých a středních podniků a scaleupů. V odst. 1 písm. aa) bodě xiiia) byla doplněna povinnost, aby Komise podrobnosti z hodnocení sdílela s institucemi EU a s členskými státy, zatímco v odst. 1 bylo doplněno písmeno ab), v němž se upřesňuje, že v případě nedodržování požadavků by měly být členské státy informovány o jakémkoli opatření přijatém Komisí. Článekům o partnerství je stále zapotřebí věnovat další značné úsilí a diskusi.

46. Vzhledem k tomu, že mnoho členských států považovalo obsah složky týkající se společnosti za neuspokojivý, pracovalo s nimi předsednictví na tom, aby ji přeformulovalo a konsolidovalo do podoby jasnějšího narativu, v němž bude vymezena její úloha, rozsah a provázanost se složkou týkající se konkurenceschopnosti. Přestože bylo dosaženo značného pokroku, je zapotřebí dále pracovat na tom, aby byl rozměr týkající se společnosti vymezen a posílen. V článku 15 **rámcového programu** jsou určeny dvě složky kolaborativního výzkumu a inovací, jedna týkající se konkurenceschopnosti a druhá týkající se společnosti. V novém odstavci se uvádí, že obě složky musí být vypracovány koherentním způsobem, aby se zajistilo vzájemné posílení a souvislé pokrytí výzkumného a inovačního prostředí v zájmu silné a odolné Unie.
47. V článku 15 se zmiňuje rovněž možní pokračování podpory pro zbývající činnosti, jež jsou v rámci misí realizovány v oblasti výzkumu a inovací, jakož i pro nástroj NEB, přičemž tyto iniciativy již nejsou vztaženy pouze ke složce týkající se společnosti. V obou případech členské státy zdůraznily, že je v zájmu zajištění efektivního využívání a zhodnocování výsledků výzkumu třeba vytvořit silné vazby s dalšími relevantními programy EU – zejména s fondem ECF, a to v souladu s původními cíli misí a také vzhledem k úzkému sladění mezi misemi a oblastmi politiky fondu ECF. Veškeré zbývající činnosti související s misemi je možno podporovat na základě pracovních programů v rámci programu Horizont Evropa. Obdobně několik členských států uvedlo, že nejjednodušším řešením, pokud jde o nástroj NEB, by bylo začlenit zbývající činnosti v oblasti výzkumu a inovací do pracovních programů jako témata.
48. Ve **zvláštním programu** byla v článku 11 přepracována společenská složka s cílem stanovit tři hlavní oblasti, jimiž se má řídit společenská transformace: porozumění geopolitickým, environmentálním, technologickým a demokratickým změnám a důkazy pro tvorbu politik; podpora demokratických, spravedlivých a bezpečných společností a zachování evropských kultur a kreativních odvětví.

Blok 4: Inovace

Evropská rada pro inovace (ERI)

49. Jedním z obecných cílů bylo vyjasnit provázanost mezi ERI a fondem ECF, zejména s ohledem na Program InvestEU a Nástroj pro scaleupy, vymezit náležitou oblast působnosti a doplňkovost a znění odpovídajícím způsobem upravit. Za tímto účelem byl doplněn nový bod odůvodnění 15b. V této práci bude nutno pokračovat, aby bylo dosaženo optimálního řešení a efektivního provádění v budoucnosti. V této souvislosti jsou nadále otevřeny k další diskusi odstavce 7 a 10 článku 34 ve zvláštním programu, v nichž jsou stanoveny výjimečné případy, kdy ERI může ještě zasáhnout a poskytnout následné financování nebo financování společnostem financovatelným bankami.
50. V **rámčovém programu** byla dále upřesněna oblast působnosti ERI a v článku 16 byla doplněna formulace s cílem upřesnit povinnost působit ve vzájemné doplňkovosti s nástroji fondu ECF. Pokud jde o granty Pathfinder, bylo doplněno zaměření na výzkum v počáteční fázi. K úkolům, které mají plnit služby Business Accelerator Services, bylo doplněno rovněž usnadňování přístupu k výzkumným a technologickým infrastrukturám a jejich využívání a činnosti v oblasti vytváření sítí. Kromě toho byl doplněn popis úkolů pro programové manažery podobných úkolům, jež plní agentura ARPA (Advanced Research Projects Agency), s cílem vyjasnit, co se tímto přístupem rozumí. Liší se názory na to, jakou míru autonomie je třeba poskytnout. Vzhledem k rozdílným postojům k financování obranných aplikací výhradně prostřednictvím přístupu podobného přístupu agentury DARPA (Defence Advanced Research Projects Agency) bylo znění pro účely dalších jednání o možném řešení vyznačeno tučnou kurzívou. Podle předsednictví připadají v úvahu tři možná řešení: vyjít z návrhu Komise a odpovídajícím způsobem jej konkretizovat; definovat proces, na jehož základě by mohl být přístup ERI podobný přístupu agentury DARPA podporován prostřednictvím finančních prostředků z části fondu ECF týkající se obrany; nebo přístup podobný přístupu agentury DARPA doplnit do části fondu ECF týkající se obrany, tak aby byly všechny investice, jež souvisejí výhradně s obranou, poskytovány z jednoho fondu. Při diskusích členské státy dosud většinou podporovaly dvě posledně uvedené možnosti. Doplnuje se nový bod odůvodnění 15a, v němž se vysvětluje certifikace vnitrostátních programů a subjektů pro systém Plug-in.

51. V článku 34 bylo upřesněno, že granty ERI Transition mohou být udělovány bez výzev k podávání návrhů, pokud je tak stanoveno v pracovních programech, a to na doporučení programového manažera a po poradě s nezávislými externími odborníky. Kromě toho bylo upřesněno, že z nástroje ERI Accelerator mohou být ve výjimečných případech podporovány malé podniky se střední tržní kapitalizací. Dále bylo vloženo znění upřesňující, že s prostředky plynoucími ze stažených investic z fondu ERI se má zacházet jako s prostředky získanými do fondu ERI z dřívějších operací, což odráží obdobnou formulaci použitou v rámci nařízení o fondu ECF.
52. Ve **zvláštním programu** bylo v článku 12 funkční období předsedy výboru ERI prodlouženo na čtyři roky a lze je jednou prodloužit. K požadavkům, které musí být s ohledem na vysokou prestiž této funkce splněny, byly doplněny prokázané zkušenosti. Pokud jde o členy výboru ERI, k aspektům, jejichž vyváženost je třeba zajistit, bylo doplněno tematické rozložení.

Inovační ekosystémy

53. V **rámcovém programu** je v článku 17 upřesněna podpora činností souvisejících se strategickými prioritami, přičemž je kladen důraz na vytváření propojených nadnárodních inovačních ekosystémů. Kromě toho se má rovněž usilovat o synergie s dalšími klíčovými složkami rámcového programu. Část článku 17 týkající se podpory činností napomáhajících integraci znalostního trojúhelníku zůstává otevřená, neboť několik členských států vyjádřilo obavy ohledně toho, že do návrhu Komise nebyl zahrnut Evropský inovační a technologický institut (EIT), a požádalo o jeho opětovné doplnění. Několik členských států rovněž požádalo o objasnění tohoto opomenutí a situace, pokud jde o EIT a jeho znalostní a inovační společenství v příštím programu Horizont Evropa. Některé členské státy by však upřednostnily vyčkat na návrh Komise týkající se revize nařízení o EIT, který má být předložen do konce roku 2026. Z tohoto důvodu bylo znění pro účely dalších jednání vyznačeno tučnou kurzívou, a to i v článku 13 zvláštního programu, a Komise byla rovněž požádána, aby poskytla neoficiální dokument o EIT s cílem podat členským státům vysvětlující informace.

54. V článku 13 **zvláštního programu** byli k zúčastněným stranám, jež mají mít prospěch ze zřízení a podpory propojených center, doplnění výzkumní pracovníci. Pokud jde o činnosti na podporu rozvoje celoevropských inovačních ekosystémů, byl upřesněn důraz na integraci a posílení silných stránek i potenciálů. Cílená podpora malých a středních podniků, startupů a scaleupů v rámci této dílčí složky inovačního pilíře byla v zájmu zajištění koherentnějšího přístupu provázána s ostatními dílčími složkami a s úsilím zaměřeným na propojená centra a inovační ekosystémy. Komise byla kromě toho požádána, aby předložila neoficiální dokument, v němž budou podrobněji popsány očekávané činnosti, které mají být v rámci této složky inovačního pilíře realizovány.
55. S tímto pilířem je spojeno několik nevyřešených otázek, které vyžadují další pozornost, a to konkrétně jasná provázanost mezi ERI a fondem ECF, přístup podobný přístupu agentury DARPA v rámci ERI a budoucnost EIT. Kromě toho je třeba monitorovat přínos inovačních ekosystémů k investičnímu prostředí zajišťovanému ERI a nástroji fondu ECF.

Blok 5: Evropský výzkumný prostor (EVP)

56. Je třeba poznamenat, že články rámcového programu i zvláštního programu týkající se rozšiřování účasti jsou uvedeny v hranatých závorkách, což několik členských států označilo za politováníhodné.
57. V **rámcovém programu** byl článek 18 rozdělen do tří samostatných článků, z nichž každý specifikuje hlavní jednotlivé složky tohoto pilíře, tj. realizaci EVP, nástroj na podporu politik a výzkumné a technologické infrastruktury.

Evropský výzkumný prostor

58. V článku o EVP se namísto toho, aby v něm byl vyjmenován pouze vybraný počet hodnot a zásad EVP a Paktu pro výzkum a inovace, nyní odkazuje na jejich úplný soubor.
59. V článku 14 zvláštního programu bylo upřesněno, že realizace EVP by měla být společným úsilím Unie a jejích členských států vyvíjeným prostřednictvím naplňování společně určených a dohodnutých priorit. Vzhledem k tomu, že se očekává připravovaný akt o EVP, nebyl proto do uvedeného článku vložen přímý odkaz na politické agendy EVP.

60. V **rámčovém programu** se v novém článku 18a o výzkumných a technologických infrastrukturách zdůrazňuje, že EU potřebuje disponovat koherentním a propojeným ekosystémem celoevropských infrastruktur a souvisejících služeb. V tomto článku se rovněž objasňuje, že podpora až do výše 20 % nákladů na budování nových kritických kapacit světové úrovně zahrnuje rovněž významnou modernizaci stávajících kritických kapacit. O zavedení tohoto druhu podpory dosud nepanuje shoda, a to kvůli obavám ohledně některých z možných hospodářských důsledků. Pokus o vyřešení tohoto problému byl učiněn ve zvláštním programu (viz níže). Kromě toho bylo upřesněno, že tyto infrastruktury by měly společně určit a schválit EU a členské státy v rámci otevřeného, transparentního a soutěžního řízení založeného na jasných kritériích. V bodě odůvodnění 19 se zdůrazňuje, že podpora infrastruktur by měla odrážet strategické potřeby EU a poskytovat evropskou přidanou hodnotu prostřednictvím koherentního dlouhodobého plánování a koordinovaných investic, a to i s přihlédnutím k činnosti Evropského strategického fóra pro výzkumné infrastruktury (ESFRI) věnované výzkumným infrastrukturám, a vyzývá se v něm k vytvoření obdobného strategického fóra pro technologické infrastruktury. Otevřeným bodem k diskusi nadále zůstává možnost, aby k financování infrastruktur, jež jsou důležité pro evropskou konkurenceschopnost, přispíval i fond ECF.
61. Ve **zvláštním programu** byly článek 16 o výzkumných infrastrukturách a článek 17 o technologických infrastrukturách v co největší míře harmonizovány s ohledem na činnosti, které mají být podporovány, včetně přístupu malých a středních podniků, startupů a scaleupů, jakož i případné spolupráce a vytváření sítí mezi oběma typy infrastruktur. Kromě toho bylo znění aktualizováno tak, aby bylo v souladu s rámcovým programem s ohledem na podporu až do výše 20 % nákladů na budování výzkumných a technologických infrastruktur světové úrovně nebo jejich významnou modernizaci. V článku o technologických infrastrukturách byla konkretizována podpora činností zaměřených na zhodnocování výsledků s cílem urychlit jejich uvádění na trh. Byl vložen nový článek 17a, v němž jsou stanovena hlavní kritéria pro podporu budování nebo významné modernizace výzkumných a technologických infrastruktur světové úrovně.

Blok 6: Pravidla pro účast a šíření výsledků

Způsobilost

62. V **rámčovém programu** se v článku 21 stanoví kritéria způsobilosti. Na základě požadavku velké většiny delegací byla do tohoto článku znovu zahrnuta **pečeť excellence**, která má být udělována vysoce kvalitním projektům v oblasti výzkumu a inovací v rámci programu Horizont Evropa, jež by nezískaly financování (viz také článek 8 v obecných ustanoveních). Kromě toho byl doplněn odstavec 1a s cílem vyjasnit, že akcí v rámci programu Horizont Evropa se může účastnit jakýkoli právní subjekt, včetně právních subjektů z nepřidružených třetích zemí nebo mezinárodních organizací. To nezahrnuje přístup k financování, jehož podmínky jsou uvedeny v následujících odstavcích. Odstavec 10 byl rozdělen na dva s cílem oddělit akce, které nejsou způsobilé pro financování, od činností v oblasti lidských kmenových buněk, jež financovány být mohou. Odstavec 11 o ukončení akcí byl rozšířen tak, aby v něm byly lépe upřesněny podmínky týkající se projektů realizovaných v rámci nástroje ERI Accelerator, což některé delegace považují za bod, o kterém je třeba dále diskutovat. Kromě toho byl doplněn odstavec 12a s cílem vyjasnit, že v pracovních programech mohou být v řádně odůvodněných případech upřesněna další kritéria způsobilosti.

Výzvy k podávání návrhů

63. V článku 23 jsou podrobně popsány výzvy k podávání návrhů. Byla doplněna formulace s cílem stanovit, že do pracovního programu má být zahrnut úplný obsah těchto výzev. Několik členských států vyjádřilo přání, aby byly dvoufázové žádosti a tzv. hodnocení naslepo stanoveny v právních předpisech, a nikoliv v pracovních programech, jak tomu standardně bylo v minulosti. Tato záležitost byla součástí širší debaty o zjednodušení, v níž se předsednictví snažilo dosáhnout pokroku, přičemž finalizace této otázky byla ponechána na následujících předsednictvích. Byla doplněna další formulace s cílem stanovit, že v pracovních programech by měly být rovněž upřesněny výzvy k podávání návrhů, v jejichž rámci by mohla být udělována pečeť excellence spolu s pečeti konkurenceschopnosti.

Vzájemný pojišťovací mechanismus

64. V článku 30 se stanoví konkrétní sazby příspěvků pro účely vzájemného pojišťovacího mechanismu, přičemž standardní sazba je stanovena na 5 % a tato sazba může být zvýšena na 8 %, nebo snížena pod 5 %. Změny sazeb mohou být nezbytné v důsledku kolísání trhů a zvýšeného počtu uživatelů z jiných programů mimo program Horizont Evropa. Toto doplnění členské státy obecně uvítaly.

Šíření a zhodnocování výsledků

65. Název článku 32 byl změněn a do odstavce 1 byl v reakci na rostoucí obavy členských států ohledně bezpečnosti výzkumu doplněn nový bod týkající se povinností příjemců chránit výsledky relevantní z hlediska bezpečnosti, čímž se má na mysli duševní vlastnictví. Vzhledem k tomu, že se článek 32 týká rovněž fondu ECF a provádění dalších bezpečnostních opatření na ochranu strategických zájmů EU, bylo vyvinuto úsilí o jeho sladění s programem Horizont Evropa s cílem zajistit soulad mezi oběma programy.

Zadávání zakázek v předobchodní fázi a zadávání veřejných zakázek na inovativní řešení

66. Pokud jde o článek 33, několik členských států vyjádřilo přání zahrnout do něj odkazy na stávající směrnice ohledně zadavatelů veřejných zakázek. Komise trvala na tom, že tento článek se vztahuje jak na veřejné, tak na soukromé zadavatele, jakož i na zadávání veřejných zakázek v předobchodní a obchodní fázi. Některými z těchto aspektů se stávající směrnice nezabývají, a proto je v souvislosti s nimi zapotřebí používat v tomto programu harmonizovanou terminologii. Stávající směrnice se naproti tomu vztahují pouze na zadávání veřejných zakázek veřejnými subjekty.

VI. DALŠÍ POSTUP

67. S ohledem na aktuální stav jednání považuje předsednictví za užitečné zvážit s ohledem na pokračující jednání tyto otázky:
- zda všech šest bloků, v nichž mají být zkombinována tematicky související ustanovení rámcového programu a zvláštního programu, spojit do úplných kombinovaných návrhů, tak aby byla v celém znění zajištěna jasná přehlednost a konzistence, a zamezilo se tak duplikacím a rozporům v textu;

- zda věnovat dostatek času a úsilí informovaným a konstruktivním diskusím o klíčových otázkách strategického významu, a to v relevantních případech i prostřednictvím technických seminářů, s cílem vypracovat rámcový program pro výzkum a inovace, který by měl vyjadřovat pevné odhodlání EU usilovat o vědeckou excelenci, technologickou suverenitu a strategickou autonomii a na jehož základě bude možno řešit budoucí výzvy.

VII. ZÁVĚRY

68. Předsednictví během svého funkčního období kladlo strategický důraz na to, aby se pokročilo v práci na rámcovém programu pro výzkum a inovace i na zvláštním programu, kterým se provádí rámcový program. Cílem předsednictví bylo v zájmu dosažení pokroku v jednáních podpořit konstruktivní dialog mezi členskými státy a usnadnit inkluzivní a strukturovaná jednání.
69. Toto úsilí vyvrcholilo předložením několika kompromisních návrhů týkajících se jednotlivých pilířů rámcového programu a zvláštního programu. Předsednictví se domnívá, že nejnovější kompromisní znění⁴, ačkoli nemají představovat žádnou dohodu, odrážejí dobrý výsledek dosažený v této fázi jednání a s ohledem na jednání budoucí. Delegace se zavázaly, že na základě dosaženého pokroku budou v jednáních pokračovat s cílem dosáhnout ohledně nevyřešených otázek konsensu a budou se při tom řídit zásadou, že není dohodnuto nic, dokud není dohodnuto vše.

⁴ Dokumenty 15308/25, 14839/25, 15671/25, 15314/25, 15638/25, 14838/25.